



住房和城乡建设部土建类学科专业“十三五”规划教材
高等学校城乡规划学科专业指导委员会规划推荐教材

城市空间发展导论

华晨 曹康 主编

GAODENGXUEXIAOCHENGXIANGGUIHUA XUEKEZHUYAN YANJIUYUAN HUIGUIGUIHUATUIJIANJIAOCAI



中国建筑工业出版社

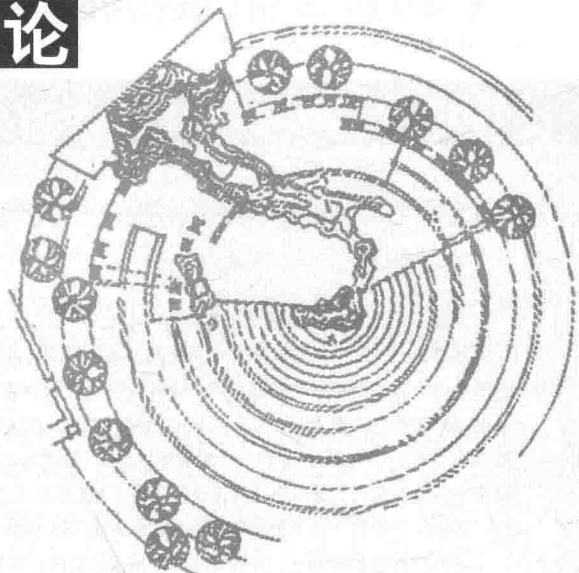


住房和城乡建设部土建类学科专业“十三五”规划教材
高等学校城乡规划学科专业指导委员会规划推荐教材
本教材受国家自然科学基金资助（项目批准号：51678517）

城市空间发展导论

华晨 曹康 主编

董文丽 傅舒兰 副主编



中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

城市空间发展导论 / 华晨, 曹康主编. —北京: 中国建筑工业出版社, 2017.9

住房城乡建设部土建类学科专业“十三五”规划教材

高等学校城乡规划学科专业指导委员会规划推荐教材

ISBN 978-7-112-21304-7

I. ①城… II. ①华… ②曹… III. ①城市空间 - 空间规划 - 高等学校 - 教材 IV. ①TU984.11

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第238705号

本教材是住房城乡建设部土建类学科专业“十三五”规划教材, 高等学校城乡规划学科专业指导委员会规划推荐教材。本书从理论到方法系统地介绍了城市空间发展的相关内容, 内容从浅入深, 图文并茂, 通俗易懂, 具有理论性与实用性相结合的特点。本教材从城市空间界定、城市空间发展相关理论、城市空间发展机制、城市空间发展研究的技术方法、城市空间发展战略与规划五篇进行介绍。具体包括城市空间及相关概念、城市空间的学科维度、城市空间的类型、城市空间发展的一般理论、多学科视角下的城市空间发展相关理论、城市形态与建筑类型学理论、城市空间发展规律、城市空间研究技术与方法、城市空间发展模式、城市空间的设计与调控、城市空间发展战略。同时, 为便于学习, 每章后都配有相应的习题。

本教材可以作为全国高等学校城乡规划专业的教学用书, 也可以为城乡规划行业相关的从业人员参考使用。

本教材赠送教学课件, 有需要者可与出版社联系, 邮箱: jgcabpbeijing@163.com。

责任编辑: 杨 虹 牟琳琳

责任校对: 焦 乐 党 蕾

住房城乡建设部土建类学科专业“十三五”规划教材
高等学校城乡规划学科专业指导委员会规划推荐教材

城市空间发展导论

华晨 曹康 主编

董文丽 傅舒兰 副主编

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京同文印刷有限责任公司印刷

*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 21 $\frac{1}{2}$ 字数: 478千字

2017年12月第一版 2017年12月第一次印刷

定价: 49.00元 (赠课件)

ISBN 978-7-112-21304-7

(31020)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

序 言

—Preface—

所有人在城市中的行为均发生在城市空间之中，对城市空间的观察、认知和研究涉及了多样视角和多种学科。在我国城市化仍在不断推进和深化的过程中，认识和理解城市空间的特点，辨别其类型、解释其原因、厘清其作用，才能使有关城市空间的研究和规划设计工作具备基础要素和学术线索。同时，城市空间从长期来看并不是稳定的，从时间的维度考察空间，发展既是驱动城市空间出现变化的因素，也是对应于城市行为多样性的适应方式。本教材对以上内容作了系统的归纳和阐述，具有导论的属性。适用于高等学校城乡规划学科的课堂教学和学术研讨，为研究生文献综述工作提供借鉴，也可作为建筑学、风景园林、城市管理等相关学科的跨学科学习和研究提供扩展方向。

本教材包含5篇11章，每章之后附有习题。为辅助教学用途配备了对应的PPT课件。

基于视角和学科背景的差异，关于空间及城市空间的定义存在众多看法。这反映出空间的广义性和特征性的对立统一，不仅说明了城市空间的研究博大精深，也寓意着如何认识空间必会直接影响相关学科的建立基础。可见的空间与无形的空间均为城市行为的发生提供了条件，某些学科始终关注着空间的物理属性，也有不少学科发现城市中的行为与无形的空间更为关联，进而导致了可见的空间变化。较早经历工业化和城市化的西方国家从不同学科角度归纳了城市空间的结构和模式，并推演出空间动态发展所遵循的规律。这些结构、模式和规律名目繁多，不仅立场或价值观分庭抗礼，也体现了城市空间的学术研究仍处在一个开放和争议的阶段，这虽然对形成一个学科的共识造成了不少困难，但可以让读者特别是城乡规划专业的学生扩展视野和培养批判精神。网络技术发展带来了社会意识的多元趋势，同时了解正方和反方的动机与意图才能使城乡规划专业人员更能够适应多元社会发展的需求。

随着我国开始进入后工业化时代，城市空间的存量属性明显增强，空间治理和制度设计成为众多中国城市的关注热点，虽然政策意图并不是一个可见的物理空间，但对可见的城市空间作用巨大、影响

深远，因此城市规划的研究领域从传统的可见空间走向参与城市政策制定成为学科发展趋势。跨越学科已有边界是当前学术界普遍采用的技术路线构建方式，其研究成效令人欣喜，在城市规划学科领域也不例外，随之需要了解和掌握的知识与方法也大量增长，能够熟知其中一二已称得上是业内专家。本教材收录和解读了很多在城市空间研究与规划工作中运用的技术方法和数理分析手段，凸显了城乡规划学科中理性过程的重要性。城市空间好看固然符合众望，而好用则万不可缺。在城市空间理论层面阐述的基础上，结合具体案例，探讨了各类要素导向下的城市空间发展战略和规划方法，针对可见的城市物理空间，重点解析了城市设计在城市空间塑造和调控中的历史作用与技术流程，期望对城市空间规划设计的实践工作者有所帮助。

本教科书的编写凝聚了许多个人和部门的辛勤工作。浙江大学城乡规划学科的教师和同学们承担了编写工作，三位主要编写教师是曹康、董文丽和傅舒兰，她们系统全面的专业教育背景、海外深造经历和女性的细致认真态度，是完成编写工作的根本保证。感谢中国建筑工业出版社的编辑们对本书付出的努力。浙江大学建筑设计研究院黄杉副总规划师提供了丰富的案例资料。研究生龚嘉佳和朱云辰的协助工作非常出色，研究生童济、王金山、陶舒晨、韩天成、李琴诗和李晓澜，本科生吾希洪、常家齐、朱书颀和吴佳一在图片重绘、校对和整理工作中发挥了具有职业性的团队精神。本书第1章由曹康、王金山、刘昭撰写；第2章由曹康、董文丽撰写；第3章由傅舒兰、曹康撰写；第4章、第5章由董文丽撰写；第6章由傅舒兰、张唯一撰写；第7章由董文丽撰写；第8章由曹康、陶舒晨撰写；第9章由曹康、王金山撰写；第10章由傅舒兰、龚嘉佳撰写；第11章由曹康撰写。各章图片绘制分工情况如下：吴佳一为第8、9章，常家齐为第3、7章，吾希洪为第2、4、5章，朱书颀为第6、10、11章。

编写工作的完成也是对浙江大学城乡规划学科已故同事韦亚平副教授的告慰。

感谢参考书目和资料的作者、编著者以及网络媒体的知识推送和资讯启示！

目 录

—Contents—

第一篇 城市空间界定

1 城市空间及相关概念

- 002 1.1 空间
- 009 1.2 场所
- 010 1.3 城市空间
- 011 1.4 城市空间结构
- 013 1.5 城市形态
- 015 1.6 城市模式
- 017 习题
- 017 参考文献

2 城市空间的学科维度

- 020 2.1 地理学
- 022 2.2 社会学
- 023 2.3 经济学
- 025 2.4 建筑学
- 027 2.5 系统科学
- 029 2.6 城乡规划学
- 030 2.7 生态学
- 030 习题
- 030 参考文献

3 城市空间的类型

- 033 3.1 物质属性
- 036 3.2 社会属性
- 039 3.3 功能属性
- 043 3.4 城市空间要素的划分
- 043 习题
- 044 参考文献

第二篇 城市空间发展相关理论

4 城市空间发展的一般理论

047 4.1 城市空间发展理论

064 4.2 城市群及城市体系发展理论

069 习题

070 参考文献

5 多学科视角下的城市空间发展相关理论

074 5.1 系统科学视角下的城市空间发展理论

086 5.2 可持续发展视角下的城市空间发展理论

092 5.3 关于城市空间发展的其他重要研究

104 习题

104 参考文献

6 城市形态与建筑类型学理论

107 6.1 城市形态学

121 6.2 建筑类型学

136 习题

137 参考文献

第三篇 城市空间发展机制

7 城市空间发展规律

140 7.1 城市空间发展要素

145 7.2 城市空间发展的特征

147 7.3 城市空间发展机制

164	7.4	城市空间发展的阶段
169	7.5	城市群及城市体系发展特征与演变规律
177		习题
177		参考文献

第四篇 城市空间发展研究的技术方法

8 城市空间研究技术与方法

183	8.1	统计分析思想和计量技术
189	8.2	决策方法
199	8.3	系统动力学模型
207	8.4	城市空间分析
220		习题
220		参考文献

第五篇 城市空间发展战略与规划

9 城市空间发展模式

228	9.1	城市空间发展抽象模式
232	9.2	经济导向下的模式
237	9.3	集约利用模式
246	9.4	交通导向下的模式
251	9.5	生态导向下的模式
256	9.6	信息化下的模式
265	9.7	城乡一体化下的模式
270		习题
270		参考文献

10 城市空间的设计与调控

275 10.1 城市设计的起源与发展

277 10.2 城市设计的主要内容与要领

284 10.3 城市设计的基本步骤与方法

308 10.4 城市空间的控制导则

314 习题

314 参考文献

11 城市空间发展战略

315 11.1 区域空间发展政策

317 11.2 城市战略空间规划

331 习题

331 参考文献

335 后记

第一篇

城市空间界定

本篇分为三章，从相关概念、学科维度和类型三个角度，解析城市空间研究与分析中的基础问题。



1 城市空间及相关概念

本章从物质领域、精神领域和社会领域这三个方面阐述空间 (Space) 从古至今的复杂演变。同时, 解析空间 (Space) 和场所 (Place) 两个相互联系的概念, 以及相关的城市空间、城市空间结构、城市形态、城市模式等其他概念, 为本教材其他各章内容的理解奠定概念基础。

1.1 空间

人类对空间的看法或认知受到哲学、物理学、心理学、社会学等学科发展的影响, 从古至今有极大的变化, 但其中仍有可遵循的发展逻辑。法国哲学家列斐伏尔 (Lefebvre) 认为对空间的理解大致可以分为 3 个领域: 物质领域 (自然界)、精神领域 (逻辑和形式的抽象) 及社会领域 (Lefebvre, 1991)。马克思在《资本论》中也提到了类似的三种空间概念: 作为人类生产和生活的场所的广延空间、作为发展的各种可能性集合的可能空间、作为人与人的社会关系总和的关系空间。上述三个领域可分别对应于美国地理学家苏贾 (Soja, 亦译为“索杰”) 提出的自然空间 (物质空间、物理空间)、心

理空间和社会空间三个分类,并且涉及古代最早探讨空间概念的学科如哲学、天文学、数学(几何学)^①、物理学^②、1960年代以来在“空间转向”影响下的政治学、社会学、经济学、心理学等以及“文化转向”影响下的地理学、城市规划学。“空间转向”下的人文社会学科赋予了空间以更丰富的文化内涵,认为空间概念因文化背景而异,不同的社会形态下概念千差万别,同一个社会形态下概念框架也是动态的(哈维,1996)。“文化转向”下的传统空间学科则将文化研究空间化。对空间问题的跨学科性的广泛重视,显示出对空间问题理解的逐步深化。

学界对自古以来空间认知发展的理解因采纳的视角——社会学、地理学、文化批判、心理学等——而各有不同,有概括为从物理空间到社会空间的线性发展路径的(张广济,计亚萍,2013),有归纳为绝对空间与相对空间、先验空间与经营空间,以及自然空间与社会空间(或主观空间与客观空间)三条发展路径或三对二元论的(苏尚锋,2008;文军,黄锐,2012),有理解为形而上学空间和知觉空间两个发展阶段的(冯雷,2008),也有总结为形而上学和“主体—身体”双重演进逻辑的(王晓磊,2010)。学者一般以古代空间二元论概念——绝对空间与相对空间为阐述的起点,但是对近现代以来发展的理解差异较大。本章主要依照列斐伏尔和苏贾的观点,将空间认知分为物质、精神和社会三个领域进行分析。这三个领域之间存在时间上的演进关系和相互之间的影响与交错,也可视之为空间认知的简化发展路径(图1-1)。

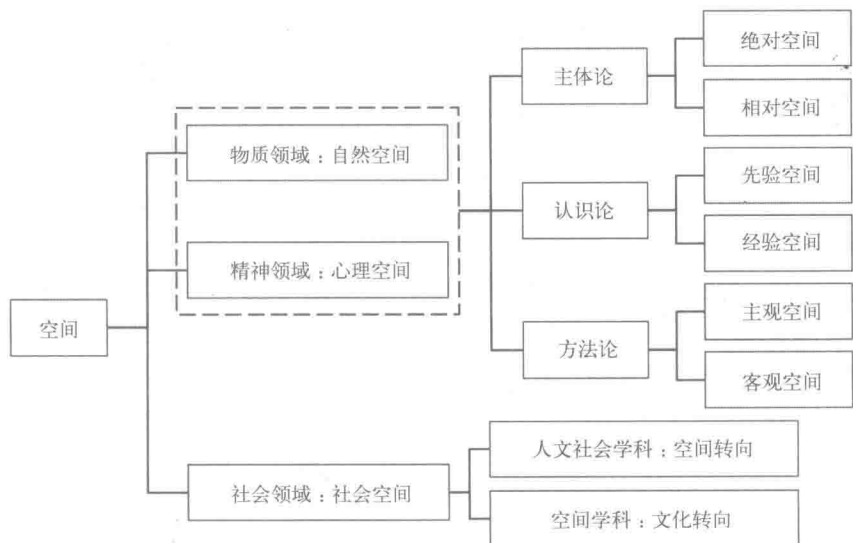


图1-1 空间概念的发展
(图片来源：编者自绘)

- ① 数学上,空间指一种具有特殊性质及一些额外结构的集合,但不存在单指为“空间”的数学对象,初等数学中空间通常指借助于笛卡尔坐标系表示的三维空间。
- ② 物理学上,空间是与时间相对的一种物质存在形式,表现为长度、宽度、高度,可以用来描述物体及其运动的位置、形状和方向等抽象概念,也可被称为宇宙空间。

1.1.1 物质领域

人类最早从本体论视角认知空间为一般化和抽象化了的物质形式，时间、空间和物质密切相连。这种形而上的认知影响了各种哲学上、理论上和经验上的空间分析，导致将空间理解为人类生活环境的容器，认为空间可以客体化（几何学上）、空间具有现象学本质等（苏贾，2004）。这种将空间外在化、物质化和抽象化的理解，引发了希腊自古以来关于空间的性质是绝对的还是相对的旷日持久的争论。近代以来，在数学的发展下欧式几何被质疑、非欧几何逐渐形成，推动了物理学上相对论的发展和时空一体的新空间观的形成。

(1) 绝对空间与相对空间

古希腊学者在对空间概念的探知中，认识到空间可以分为相对空间和绝对空间（图1-2）。对空间的绝对性和相对性的讨论，持续了接下来几千年时间，各个学科的学者都有参与。

相对空间观认为空间是物质世界中物体或事件的位置（Jammer, 1954, 哈维, 1996）。此观点持有者主要有古希腊哲学家德谟克利特、亚里士多德和德国数学家莱布尼茨等人。德谟克利特在其原子论中提出万物本原是原子与虚空——一切事物都由绝对性的原子构成，原子是“存在”的；而相对性的虚空是绝对的空无、是原子运动的场所、是“非存在”的。亚里士多德认为空间是相对的、有限的，并在其《物理学》中提出了空间是“像容器之类的东西”的观点，认为空间“乃是一事物的直接包围者，而又不是该事物的部分”、“空间可以在内容事物离开以后留下来，因而是可分离的”等（亚里士多德, 1982）。受原子论以及充盈原理的影响，莱布尼茨认为物质是现象的；而时空是关系、观念和连续的；空间是“纯粹相对的东西”、“并存事物间的秩序”（莱布尼茨, 克拉克, 1996），是相对的而不是绝对的（王冰清, 2014）。

绝对空间观认为空间是所有物质实体的容器（Jammer, 1954, 哈维, 1996）。古希腊哲学家柏拉图、英国物理学家牛顿、德国哲学家康德等人都秉

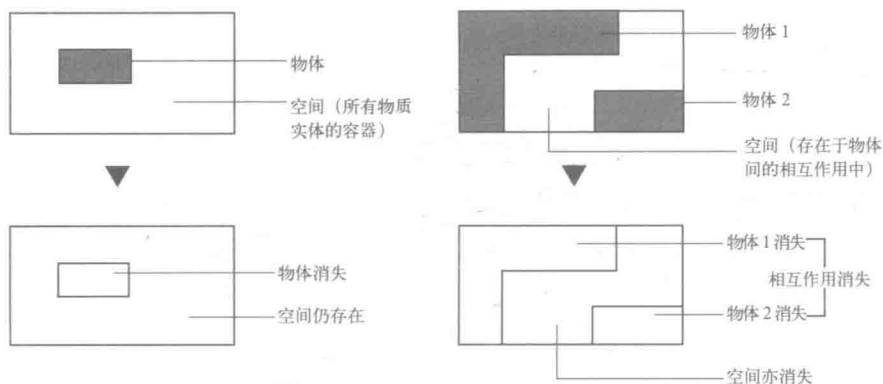


图1-2 绝对空间和相对空间的对立认知
(图片来源：编者自绘)

持这一观念。柏拉图(2005: 35)认为空间“不朽而永恒,并作为一切生成物运动变化的场所”。牛顿区分了绝对空间与相对空间,认为“绝对的空间,就其本性而言,是与外界任何事物无关而永远是相同的和不动的。相对空间是绝对空间的可动部分或者量度”(塞耶,1974)。他本人则是绝对空间观的有力推动者,因为他的机械论体系需要建立在一个绝对静止的参照系中^①。康德支持牛顿,不过他的空间观批判性继承了牛顿和莱布尼茨的观点,去除了空间的绝对客观性,认为空间是作为理念而存在的绝对空间(刘彬,2012),具有自身的实在性(Kant, 1768, 刘胜利, 2010)。

(2) 时空一体

古希腊数学家、教育学家欧几里得被誉为“几何学之父”,他所开创的具有严密逻辑结构的建立在平坦的三维空间(欧式空间)中的几何学,在2000多年来一直统御着数学、物理等领域,直到19世纪才有所突破。17世纪时牛顿在欧氏空间的基础上加入时间维,创造出四维绝对时空的概念——绝对时间均匀流逝,与空间无关,绝对空间符合三维欧几里得几何准则。19世纪在罗巴切夫斯基(Nikolas Ivanovich Lobachevsky)、黎曼(Georg Friedrich Bernhard Riemann)等数学家影响下诞生的非欧几何是对传统的欧几里得几何学的突破和超越,它把几何从二维、三维的平直、均匀空间扩展到 n 维的弯曲(不均匀)空间,打破了空间的绝对性。爱因斯坦于20世纪初提出相对论,证明现实世界、实际生活空间并非平直几何空间,而是一种弯曲几何空间,他称之为“四维时空流形”——时间是相对的、空间也是相对的。相对的另一个含义是它以场的概念取代了绝对空间观的物质概念,“场”由可衡量的物质与能量的性质及关系来说明(哈维,1996)。这样,人们千百年来一贯遵循的基于牛顿经典力学的绝对时空观念——时间单向匀速流动和空间的平坦与均匀——均被打破。

英国社会学家安东尼·吉登斯(Anthony Giddens)在《社会的构成:结构化理论大纲》(The Constitution of Society, 1984)一书中提出了结构化理论(Structuration Theory)。该书基于物理学和数学的发展,集中论述了关于社会生活的时间—空间构建。吉登斯完全承袭了爱因斯坦的“四维时空流形”观,把时间与空间视为不可分割的整体,共同投入社会的构成当中——对空间的一种更接近本原的理解。

1.1.2 精神领域

近代以来,形而上空间观有两条扬弃道路(王晓磊,2010)。一条是牛顿以后,康德将形而上空间概念引入认识论领域,空间哲学与空间科学之间的分野开始出现。从认识论层面研究空间对主体(即人)的意义,引发先验空间与经验空间之争。另一条是笛卡尔以来,对空间的“主体—身体”向度的理解,引发了方法论上的主观空间和客观空间之争。如果说第一条道路还

^① 牛顿和莱布尼茨在学术上处处针锋相对,也体现在他们的空间观上,集中反映在莱布尼茨和克拉克(牛顿代言人)的著名论战中。

视空间与主体为分离的两种客体的话，第二条道路已经在尝试消解这种区分，将二者结合。

(1) 先验空间与经验空间

哲学家在人类获取知识方面的争议，形成了“先验”与“经验”这一对基本概念。先验（A Priori）在拉丁文中指“来自先前的东西”，引申为“在经验之前”。中世纪经院哲学里先验意即超范畴的，表示普遍存在的、超感觉的、在一切经验以前被知觉认识到的。而经验指体验或观察某事物后获得的心得。

康德在其《纯粹理性批判》（Kritik der Reinen Vernunft）中系统阐述了他的先验空间观。在他看来，空间不是物体自身的一种属性，而是一种“先验的阐明”、先天形式的知识、离开经验而独立存在的纯粹知识，是心灵使知识得以可能的一个范畴（Nerlinch, 1976）。他进一步认为，按照时间的描述为历史，按照空间的描述为地理；这两者可以满足人类知识的整个领域，即历史学是时间的知识领域，地理学是空间的知识领域（柴彦威，2000）。不过康德（2004：32）也认可空间的“经验性的实在性”，即经验在空间认知中的作用。英国哲学家约翰·洛克（John Locke）则是经验主义——人们的全部知识（逻辑和数学或许除外）都由经验得来——的始祖。洛克认为空间是通过视觉和触觉获得的关于事物并存的关系，纯粹空间的各部分是物质实体的广延本身，所以空间是一种经验空间。洛克的学说遂成为空间的心理学研究的发端，并在18世纪初为英国哲学家贝克莱（George Berkeley）所继承。贝克莱试图从生理学角度探讨空间知觉，认为空间是一种由各种观念联结而成的复杂体验，一种被感知的主观现象和知觉经验，且这种知觉经验对客观空间具有相对性。休谟（Hume）也是经验论的代表人物，受贝克莱影响认为空间观念源于印象，是通过视觉或触觉感知客体而投射在内心中的经验。

(2) 客观空间与主观空间

笛卡尔的主客体二元论将物质与精神平行看待，在方法论层面上影响了空间的认知模式（郑震，2010）。19世纪以来，在现象学、实验心理学^①和人类学兴起的影响下，空间由形而上问题转为实证性问题（冯雷，2008），推动了20世纪以来客观空间（抽象空间）和主观空间（知觉空间、象征性空间）理论的发展。

在洛克、贝克莱等人的基础上，法国哲学家梅洛-庞蒂（Maurice Merleau-Ponty）从知觉现象学入手，认为知觉经验和客观空间相对性的存在表明有三种空间类型：身体空间（经验主义的空间，物质空间）、客观空间（理性主义的空间，一种抽象空间、知识结构）以及作为二者交叉的知觉空间（冯雷，2008）。瑞士心理学家皮亚杰（Jean Piaget）在认知心理学研究中将空间的表现形式分为两类：（客观世界的）空间属性和（人类的）空间观念，可分别对应于客观空间和主观空间。苏贾则提出了“第一空间”（客

① 威廉·冯特（Wundt）认为实验心理学是一门研究主体直接体验到的感觉、情感等经验的科学。

观空间)和“第二空间”(主观空间)的概念。他认为客观空间是基于物质的和物质化的空间,是真实可感的物质性空间,可以通过观察、实验等方法被分析、被标识,是能够被直接把握的具体的物质空间形式(苏贾,2005:95)。所以,梅洛-庞蒂的身体空间和客观空间其实都可归入到苏贾所称的第一空间。

主观空间论的先行者——康德认为空间“是主观的东西,是观念的东西”,否认客观空间的存在(康德,2004)。而苏贾(2005:97)所指的主观空间主要表现为心理空间,是精神的建构、“主体的、精神的、反思的、哲学的产物”,是按主观想象通过图像和文字表现出来的观念性空间,并假定“空间知识的生产主要通过话语建构式的空间再现、通过精神性的空间活动来完成”。这一概念并不否认客观空间的存在,而是强调要通过思维活动去获得对物质现实的知识本质的认知和理解。正如梅洛-庞蒂将知觉空间定义为人的知觉世界,可自由在客观和身体空间之间自由转换。

1.1.3 社会领域

(1) 人文社会科学的空间转向

列斐伏尔在空间研究领域具有开创性地位,他有关空间的概念和理解对政治经济学等学科的学者影响巨大,引领了空间研究的新马克思主义学派。列斐伏尔的社会空间概念源自海德格尔和马克思,他用马克思的“生产活动”代替了海德格尔的“生存活动”(朱耀平,2012),指出任何一个社会、任何一致的生产方式都会生产出自身的空间,这种(社会)空间具有政治性和意识形态性。不过,在列斐伏尔之前,涂尔干(Emile Durkheim,1999)已经意识到了空间的社会差异性。社会空间包含生产关系和再生产关系,这些关系也被给予适当的场所——用他的话来说,就是资本主义“占有空间,并生产出一种空间”(Lefebvre,1976)。比利时经济学家曼德尔则以资本主义制度下的各种地区不平等为例,佐证且发扬了列斐伏尔的基本观点。他并未将不平衡发展的空间结构归因于社会阶级,而是将这种空间结构“等同于社会阶级”,并激进地声称各种空间的不平等是资本主义积累所必需的(Mandel,1976,苏贾,2004)。

列斐伏尔还认为,从一种生产方式转变到另一种生产方式会伴随新空间的生产(Lefebvre,1991)。同时,各种社会关系和各种空间关系之间存在辩证的交互作用和相互依存关系,生产关系形成空间,但也受制于空间。这一看法得到了另外一位新马克思主义学者卡斯特利斯(2011,即卡斯特尔)的进一步发展。他认为空间形式是人类行为的产物,取决于特定生产方式和发展模式,表达和实现统治阶级的利益,以及特定历史条件下的国家权力关系。与此同时,各种空间形式被烙上来自被剥削阶级、被压迫主体以及被统治妇女的反抗的印记(Castells,1983,苏贾,2004)。因而,城市空间演变的动因是城市社会运动,这是最高层次的城市社会变革。它会造成城市内涵的改变或形成新的城市内涵,进而使空间发生重构。

空间转向引致的具有深远意义的社会-空间重构活动,同时也推动了

三种对空间的新理解——后历史决定论^①、后福特主义^②和后现代主义(苏贾, 2004: 94), 而广义的后现代主义则涵盖了这三方面内容。有关后现代主义空间观的学说林林总总, 但都认可法国哲学家福柯有关考古学和谱系学的知识是基石, 为空间性的后现代文化批评和权力的制图学提供了一条重要的发展途径(苏贾, 2004)。福柯将空间与权力相连, 认为空间是任何权力运作的基础, 权力的运用需要通过分割和管理空间来实现。

美国哲学家弗雷德里克·詹明信(Jameson, 1991)是后现代空间论的代表人物之一, 提出了空间概念化理论。他认为“后现代就是空间化的文化”, 空间范畴和空间化逻辑主导着后现代社会, 正如时间主导着现代主义世界一样。詹明信将适应后现代形式的激进政治文化的空间化模式界定为一种“认知图绘的美学”, 这种工具性制图法在各种形态的文化逻辑和后现代主义中体察权力和社会控制(苏贾, 2004)。此外他还提出了“超空间”的概念, 认为它最终有效地超越了个人身体的局限, 感性地组织其周边环境, 从认知角度去发现自己在外在世界中所处的地位(Jameson, 1991, 迪尔, 2004)。索杰(2005, 即苏贾)则根据列斐伏尔的空间分类以及他本人的三种空间分类, 提出了“第三空间”的概念, 指客观的物理空间和主观的精神空间融合而成的社会空间, 是“特别开放的空间, 一个交换批评意见的地方”。其核心思想是空间的本质在于空间性、历史性和社会性三者之间的关系。

随着1960年代女权运动的蓬勃开展, 女权主义或女性主义思想或意识也逐渐浮出水面, 其影响空间及空间性探讨的同时, 也构成后现代空间探讨的主要部分之一。一般认为, 性别(Gender)指与人的性相联系的、与生物差异相伴随的社会和文化的区别性建构, 性别差异的社会内涵随历史和社会的变化而变化。性别空间(Gendered Space)则将女性与男性借以生产及再生产权力和特权知识隔离开来(斯佩恩, 2008)。性别的空间状况是社会安排的, 通过促进男性或遏制女性获取知识的机会, 几千年来的制度化的空间隔离或空间体制持续强化着男女不平等现象, 而这种空间隔离表现在社会和家庭各个方面。

(2) 传统空间学科的文化转向

人文社会学科出现空间转向, 而传统空间研究学科如地理学、建筑学、城市规划学与人文社会学科交叉, 出现空间研究的“文化转向”。在这种趋势下, 空间不再被视为一种几何拓扑关系, 而是一种社会关系, 对空间的科学研究遂转化成文化研究(李蕾蕾, 2005)。

地理科学的文化转向是新文化地理学兴起的产物。1920、1930年代, 地理学家索尔(Carl Sauer)针对地理学中的环境决定论提出了自然景观研究的“文化决定论”, 认为文化是人改造自然的动力, 由之形成伯克利学派, 即文化地

① 历史决定论指历史进程受历史因果性、历史规律性和历史必然性决定。后历史决定论与之相对应, 乞求重新平衡历史、地理和社会三者之间的交互作用(苏贾, 2004: 94)。

② 1970年代后西方资本主义国家在生产领域发生了制度性变革, 为了适应消费方式的转变, 以标准化大生产为特征的福特主义转变为小规模、专门化、高技术和灵活的生产方式, 即后福特主义, 它在劳动过程、劳动力市场、产品和消费模式上更具灵活性及机动性。全球市场、劳动力市场随之发生转变, 并进一步扩大至社会其他领域, 带来了社会—空间上的重构。