



高等教育与社会发展论丛
董泽芳◇主编



疏离与回归： 社会转型期高校师生冲突及调适

郝朝晖 著

- ★ 国家出版基金资助项目
- ★ 湖北省学术著作出版专项资金资助项目

高等教育与社会发展论丛

董泽芳◇主编

疏离与回归： 社会转型期高校师生冲突及调适

郝朝晖 著

新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

疏离与回归:社会转型期高校师生冲突及调适/郝朝晖著. —武汉:华中师范大学出版社, 2017.12

(高等教育与社会发展论丛/董泽芳主编)

ISBN 978-7-5622-7951-8

I. ①疏… II. ①郝… III. ①高等学校—学校管理—中国—文集
IV. ①G647-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第228519号

疏离与回归:社会转型期高校师生冲突及调适

© 郝朝晖 著

责任编辑:史小艳 汤莉娜

责任校对:罗 艺

封面设计:罗明波

编辑室:学术出版中心

电话:027-67863220/7792

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市洪山区珞喻路152号

电话:027-67863426(发行部)

027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

邮编:430079

网址:<http://press.ccnu.edu.cn>

电子信箱:press@mail.ccnu.edu.cn

印刷:湖北恒泰印务有限公司

督印:王兴平

开本:710mm×1000mm 1/16

字数:342千字

版次:2017年12月第1版

印次:2017年12月第1次印刷

印张:21.5

定价:65.00元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话027-67861321

总 序

高等教育是社会大系统中的—个极其重要的子系统，它与经济、政治、文化等子系统之间有着相互依存的关系。高等教育作为培养高层次专门人才的社会活动，与人的发展更有着极为密切的联系。同时，高等教育自身又是一个多层次、多类型、多主体的系统，不仅大学之间，大学内部各组织之间，领导、教师与学生之间关系错综复杂，而且与社会的方方面面都有着千丝万缕的联系。随着时代的发展，多层次的高等教育与多元化的社会之间形成了越来越密切的互动关系。现代社会，高等教育的存在和发展越来越离不开政府和社会在人力、物力、财力，以及政策、环境等方面的支持与促进；社会的发展也越来越离不开高等教育及其研究的引领与推动。美国经济学家弗里德曼用经济学“核心—边缘”理论研究二战后的经济社会现象与教育特别是与高等教育的关系时，发现在知识成为经济社会赖以存在和发展的基本资源与生产要素后，高等教育逐渐从游离于社会之外的“象牙塔”进入社会的边缘区，并渐次成为推动经济社会发展的“中心”要素，从而提出了著名的高等教育“从边缘走向中心”的发展趋势理论。从二战后高等教育对许多国家发展的实际影响来看，高等教育已成为促进国家科技振兴、经济发展、政治民主、文化繁荣的必要条件；从高等教育对社会个体的影响来看，高等教育不仅是提高个人素质、开发个人潜能的重要基础，更是促进社会流动、实现人生价值的主要途径。的确，高等教育对社会及个人的影响力从来没有像今天这样巨大，社会变革对高等教育的影响也从来没有像今天这样深刻。

然而，随着现代科技的发展和工业化进程的加速，科学文化及其内

含的经济价值和工具价值得以彰显，高等教育发展中理性主义与功利主义的冲突日趋激烈。同时，高等教育大众化的进程加快及其与政府、市场、大学三者关系日益复杂，加之财政困难，高等教育商业化、官僚化、技术至上和教育质量下降等问题凸显，高等教育发展的现状和社会的期望之间的鸿沟逐渐加深，高等教育与社会发展之间的冲突也不断加剧。著名的高等教育学家约翰·S. 布鲁贝克在其《高等教育哲学》一书中，专门从冲突论的视角，论述了高等教育发展中认知论与政治论、自治与控制、学术自由与社会责任、精英教育与大众教育、普通教育与专才教育五方面的冲突，还就传统的高等教育与现代的高等教育、学术研究与社会现实道德、大学与教会等方面的冲突展开了论述。联合国教科文组织前总干事费德里克·马约尔在1995年发布的联合国教科文组织关于“高等教育的变革与发展的政策性文件”中更明确指出，“全世界几乎所有国家的高等教育都处于危机之中”。

在我国，随着社会主义现代化进程的加快，人们已愈来愈清楚地认识到，高等教育与社会的良性互动和协调发展不仅是政治稳定、科技振兴、经济发展、文化繁荣、人民幸福的必要前提，而且是保障高等教育健康发展、高效运行的基本条件。然而，现实的高等教育与社会互动机制仍不够健全，高等教育与社会发展不协调的现象也普遍存在。尤其是在社会大转型的今天，新旧体制、新旧观念与新旧因素的对立与摩擦，以及由此产生的社会失序、混乱与震荡，不仅使高等教育与社会的互动日趋复杂，也使高等教育与社会的协调发展严重受阻。有关高等教育与社会发展的关系的研究也面临着一系列值得研究的新问题。

从宏观的层次讲：一是社会结构转型与高等教育制度的调适问题。社会转型主要包括政治结构、经济结构、文化结构等在内的社会结构的整体性变迁过程。社会转型必然引起与原有社会结构相配套的规则与程序不同程度的失效，而新社会结构要素的生长亟待制度创新来促进和保障。高等教育制度如何调适与创新，如何形成与各种新的社会结构要素协调发展的关系，如何实现高等教育自身健康发展与着眼于学科发展、促进社会全面协调发展的双重目标等问题，必须通过高等教育社会学的研究才能作出科学的回答。二是高等教育与社会关系的变化及高等教育

的社会功能重构。社会结构的全面转型必然对高等教育产生巨大的影响，并使高等教育与社会的关系出现一系列新变化。如市场经济的发展打破了高等教育自我封闭的格局，加强了高等教育对市场的关注；民主政治的推进提升了高等教育的自主地位，弱化了高等教育对政府的依赖；对外开放格局的形成拓展了教育者的视野，加强了高等教育同世界的联系，等等。在这种情况下，如何重新认识高等教育的社会价值，如何重构高等教育的各种社会功能，如教育对市场经济的适应、支持与矫正功能，对政治的维护、监督与批评功能，对国外文化的选择、吸收与融合功能，等等，也是高等教育社会学研究的重要任务。三是高等教育与社会冲突的加剧及高等教育的整合机制。社会全方位的变革使高等教育赖以生存的基础发生了变化，高等教育本身也进入了一个剧变时期，旧的运行机制正在被打破，新的运行机制尚未被建立，高等教育与社会的冲突大量存在。如社会经济发展对高等教育的人才需求结构与高等教育的人才培养、输出结构的冲突，高等教育发展对投入的需求与社会经济承受力的冲突，高等教育对理性精神的追求与社会现实的功利取向的冲突，高等教育的价值观念取向与社会文化观念更新的冲突，等等。诚然，高等教育社会冲突的出现并不必然产生消极的后果。如果通过高等教育社会学的研究能够形成比较健全的教育与社会的整合机制，高等教育与社会之间的冲突就会向积极的方面转化。

从中观的层次讲，主要是社会转型带来的各种社会分化引发了一系列新的高等教育社会问题。如区域分化与高等教育发展的失衡问题，阶层分化与弱势群体子女的高等教育问题。急剧的社会转型使原有社会阶层结构产生了前所未有的大分化，进而导致利益的大分化，这必然会在不同利益主体间产生广泛的矛盾和冲突。由此引发了地区之间高等教育差距扩大、高等教育资源配置不合理、高等教育机会不均等等新的高等教育社会问题。

从微观的层次看，主要有社会行为无序与大学行为失范问题，高等教育时空拓展与高校师生关系变化问题，大学校内、校外环境变化与大学教师角色冲突问题，商业的价值原则渗透与大学生的功利行为问题，等等。这些现实的问题，都是令人感到困惑的新的教育问题、社会问

题，迫切需要高等教育社会学的探讨与解决。

在这种情况下，高等教育社会学理应顺应时代的要求，调整研究的视角，真正树立起高等教育与社会一体化协调发展的观念，加强对高等教育与社会互动机制的研究，努力探寻高等教育与社会协调发展的规律，促进我国高等教育的健康发展和社会的全面进步。本丛书的出版目的正在于促进这一研究。

本丛书在编写上突出了下列特点：一是研究立场的本土性与研究内容的时代性。从中国近代高等教育的发展过程看，过去高等教育学的研究在一定程度上存在着过于依赖西方教育理论和教育观念的问题，相关研究缺乏本土意识。本丛书强调立足中国国情来解决中国高等教育实践中的问题。在研究内容上，牢牢把握当下中国社会大转型这一时代背景，直面因新旧体制、新旧观念及新旧因素的对立与冲突所产生的社会失序、混乱及震荡给高等教育发展带来的冲击与挑战，紧紧围绕“高等教育与社会和谐发展”这一核心主题，提出了摆脱困境、战胜危机所要解决的一系列重要问题，并通过实实在在的研究，给出了明确回答。本丛书提出的这些问题，都是“高等教育与社会和谐发展的中国问题”，或者说是“中国的高等教育与社会和谐发展问题”。而丛书作者通过研究作出的回答，可视为有助于解决问题的一些“中国答案”。

二是研究视域的广泛性与研究视角的多层性。高等教育与社会发展都是多层次、多类型、多主体的系统，探讨二者的关系应该有广阔的视域和多层的视角。在研究的视域上，本丛书既着力审视整个社会的结构与文化、体制与机制同整个高等教育之间的关系，也努力探明区域分化、地方传统文化同地方高等教育之间的关系，并用力探究具体高校中的职业性别政治、权力关系及角色冲突等问题。在研究的视角上，本丛书立足于高等教育学，比较倚重于社会学，但并不局限于社会学，而是根据研究的具体问题及主要目的，将研究的视角延展至经济学、文化学、人类学、教育学等学科。开阔的学术视野与多样的研究视角，使得丛书内容格外丰富多彩。

三是研究方法的多元性与研究手段的实证性。本丛书遵循了理论研究与实证研究相结合、立足国情与合理借鉴相结合、问题分析与对策探

讨相结合等原则，注重多种方法的综合运用。尤为强调运用实证分析的手段，将研究结论建立在翔实的资料基础之上，力图更多地用客观事实说话，用实际材料说话。如制度政策的文本分析、形式多样的问卷调查、扎根实地的田野研究、已有统计数据的二次分析等，在本丛书中都有合理运用，从而为发现高等教育与社会协调发展中的问题、揭示成因、寻觅对策提供了必要依据。通过开展实证研究，本丛书改变和克服了老套社会科学研究“从概念到概念”、“从理论到理论”、“从问题到问题”的不良倾向，增强了理论研究的“问题导向”与策略研究的“有的放矢”。

本丛书得以出版，既要感谢华中师范大学出版社新老领导的精心策划与大力支持，也要感谢编辑部主任和各位编辑的认真审读与细致编校，更要感谢顾明远先生与吴康宁先生的充分肯定与郑重推荐。

本丛书的作者主要是高等教育与社会发展研究方向的博士和博士后，丛书多是在他们的博士学位论文的基础上修改而成，虽然研究宗旨与写作要求一致，但每本书的主题思想与写作风格各异。作为丛书主编，我希望本丛书的出版能够为促进我国高等教育与社会协调发展起到一定的作用，也希望高等教育与社会发展的议题能受到学界更多的关注。由于作者的水平以及对高等教育与社会协调发展规律的认识有限，本丛书必有诸多不足之处，诚望诸位学者、读者不吝赐教。

董泽芳

2017年6月6日

目 录

第一章 导论	1
第一节 研究背景与选题缘由	1
一、研究背景	1
二、选题缘由	12
第二节 文献综述与问题提出	13
一、文献综述	13
二、问题提出	38
第三节 研究目的与意义	40
一、研究目的	40
二、研究意义	41
第四节 研究思路与方法	44
一、研究思路	44
二、研究方法	46
第二章 社会转型期高校师生冲突及调适研究的理论探讨	47
第一节 社会转型期高校师生冲突及调适研究的核心概念	47
一、社会转型	47
二、高校师生关系	50
三、高校师生冲突	55
四、高校师生冲突调适	75
第二节 社会转型对高校师生冲突的影响	83
一、社会转型期中国社会的特点	83
二、社会转型期高校师生冲突加剧的必然性	92

第三节 社会转型期高校师生冲突及调适研究的理论基础	98
一、社会变迁理论	99
二、组织冲突理论	101
三、交往理论	104
第三章 高校师生冲突现状调查分析	109
第一节 调查目的	109
第二节 调查方法	109
一、调查方式与对象选择	109
二、调查对象分布及特征	111
三、调查统计与分析方法	114
第三节 调查结果与分析	114
一、高校师生冲突的总体状况	114
二、高校师生个体特征对师生冲突的影响分析	130
第四节 高校师生冲突调查的基本结论	142
一、社会转型期高校师生冲突已广泛存在，具有一定的严重性	142
二、社会转型期高校师生冲突有其自身特点，具有一定的独特性	142
三、高校师生冲突与师生个体特征紧密相关，具有一定的复杂性	143
第四章 社会转型期高校师生冲突形成的原因	144
第一节 高校师生冲突的社会原因	144
一、市场经济的趋利性导致师生功利主义，引发高校师生冲突	145
二、政治民主化增强学生主体与权利意识，激发高校师生冲突	149
三、社会文化多元化加大师生文化异质性，诱发高校师生冲突	153
四、信息技术发展消解教师教育权威，促发高校师生冲突	160
第二节 高校师生冲突的学校原因	167
一、高校组织社会角色偏差加剧师生冲突	168
二、高校内部管理制度缺陷导致师生冲突	177
三、高校教育教学模式落后激化师生冲突	186
第三节 高校师生冲突的师生原因	194
一、师生角色认同分歧，角色行为期望错位	196
二、师生之间沟通不畅，相互信息交流不足	199

三、师生认知归因偏差, 个性心理特征缺陷	204
四、师生情感关系淡漠, 相互理解尊重缺乏	208
五、教师教学行为失范, 学生学习行为越轨	213
第五章 高校师生冲突的功能分析	221
第一节 高校师生冲突功能的二重性	221
一、高校师生冲突的功能具有二重性	221
二、高校师生冲突功能二重性的影响因素	224
第二节 高校师生冲突的消极功能	229
一、影响师生事(学)业发展, 损害师生身心健康	229
二、妨碍教学活动进行, 阻碍教学目标实现	231
三、降低高校组织效能, 干扰学校正常发展	232
第三节 高校师生冲突的积极功能	233
一、推动教师专业发展, 促进学生的社会化	233
二、改善师生交往状态, 促使师生关系重构	235
三、催生新的规范制度, 激发高校组织变革	237
四、释放不良情绪压力, 保持师生心理平衡	240
第六章 社会转型期高校师生冲突的调适	242
第一节 高校师生冲突调适的目标	242
一、高校师生冲突调适目标的作用	243
二、高校师生冲突调适目标的内容	243
第二节 高校师生冲突调适的原则	247
一、适度冲突原则	247
二、公平合理原则	248
三、合作共赢原则	250
四、多元共识原则	251
五、刚柔相济原则	253
第三节 高校师生冲突调适的机制	256
一、价值引导机制	256
二、诉求表达机制	257
三、利益协调机制	259

四、冲突调控机制	261
五、激励约束机制	262
六、心理疏导机制	263
第四节 高校师生冲突调适的策略	265
一、社会调适	266
二、学校调适	273
三、师生自我调适	285
结论与展望	300
一、主要结论	300
二、创新之处	302
三、研究展望	303
参考文献	305
附 录	322

第一章 导论

第一节 研究背景与选题缘由

改革开放以来，我国社会进入快速转型期。这一转型是社会的根本性的变迁，整个社会结构发生着巨大转变，社会机制进行着重大转换，社会观念发生着深刻变化，在社会经济、政治、文化、科技以及社会生活的各个领域都进行着急剧而重大的调整。在这种历史进程中，我国的教育也随之进行着转型，在教育思想、教育理念、教育体制、教育结构、教育模式以及教育教学的内容、方法和手段等方面进行着变革。

社会转型对高等教育产生着巨大影响，并导致高校组织内部产生一系列冲突。诸如高校的学术目标与社会目标、教学与科研、教育理念与市场理念、精英化与大众化、教师与学生、自主办学与政府行政管理、学术自由与行政权力泛化等一系列矛盾和问题普遍存在。在各种冲突中，师生冲突日益增多，冲突程度日趋激烈。这一方面对高校教育任务的完成、教育目标的实现以及教师与学生的身心健康、事业或学业发展产生了影响；另一方面又催生着新的教育教学制度、规范的产生，激发着高校组织变革。对此，我们有必要对高校师生冲突进行客观分析、形成正确的认识，并在此基础上对冲突问题的解决思路与对策进行探讨。

一、研究背景

师生关系是高校中最基本、最重要、最活跃的关系，师生关系的性质和水平直接影响着教育活动的成败，影响着教学目标和学校功能的实现。但在我国当前社会的快速转型中，高校的师生关系受到了巨大冲击

与挑战，师生关系出现了一系列的问题。对此，我们既要顺应社会发展的潮流，又要对当前面临的挑战进行积极应对，对出现的问题进行思考，从而促进师生关系的良性发展。

1. 社会转型对高校师生关系带来巨大冲击

全球知识经济迅猛发展，国际经济竞争日益激烈，世界政治格局复杂多变，这些都在客观上对我国的现代化发展产生了强烈的推动作用。加之我国社会自身需要调整的迫切要求，改革开放以来，我国社会发生了前所未有的、天翻地覆的变化，社会经济、政治、文化、科学技术等都发生着巨大的变迁，整个社会的方方面面都处于一种新旧交替、革旧出新的状态中。这对高校师生的各种利益、价值取向、思想观念、交往方式、相互关系都带来了巨大的冲击，并由此引发或加剧了高校师生关系的冲突。

第一，转型期市场经济的发展冲击着高校师生的价值取向。

随着社会转型，我国经济体制由计划经济体制向市场经济体制转变，市场经济的建立与发展不仅引起了社会物质经济结构的极大变动，而且也引起了社会文化观念结构的变化，人们的思想道德领域出现了新的伦理观念和原则，这对高等教育产生了深刻而广泛的影响。从积极的影响上看，社会主义市场经济的发展，极大地推动了我国高等教育的发展。但就消极的影响上看，由于市场经济本身存在着固有的弱点和内在的缺陷，并且我国市场经济体制还处于不断完善与发展中，市场发育还不成熟，市场机制还不健全，人们对教育规律与经济规律之间的关系的认识还不到位，对两者之间出现的矛盾尚难以进行妥善的处理。因而，在市场经济的建立与发展过程中，不可避免地带来了一些负面影响。对高校而言，市场经济的价值规律说到底是对经济利益的追逐，其结果往往会导致逐利思想的产生和逐利行为的发生，人们过分强调功利主义，强调个人价值的实现与个人利益的满足等，因而容易诱发高等学校急功近利的短期行为，这势必会影响高等教育质量和人才培养质量；市场经济的利益性，使人们对经济效益、物质利益的重视程度提高了，导致高校德育和精神文明建设的滑坡，这势必影响对学生思想素质、文明素质的培养。对高校师生而言，市场经济对人们的价值取向、行为选择产生着负

面影响,如市场经济对价值的追求,使有的人弄虚作假、追逐个人名利,甚至出现人格扭曲;市场经济的等价交换原则使有的人在人际、工作交往之中搞权钱交易,腐败之风蔓延;市场经济的利益驱动机制,使一些人为了个人私欲而“重利轻义”甚或“见利忘义”;市场经济的竞争原则,使有的人为了在竞争中取胜,不惜采取各种不正当的方法和手段。这些现象也渗入了大学校园,在教师与学生中也广泛存在:一些教师以自身利益为重,过分贪图自身需要的满足,过分追求自身价值的实现,爱国主义、集体主义的精神淡化,艰苦奋斗、乐于奉献的作风减弱,爱岗敬业、为人师表意识缺失,教书育人、立德树人的职责虚化。一些大学生进取精神减退,诚信意识缺失,追求实用主义、消费主义,崇尚利己主义、金钱至上。在师生的交往活动中,功利性交往日渐突出,双方以实现自我利益的最大化为目标,而忽视了本职以及满足他人的需求。由此,市场经济使师生关系呈现出经济化的特征,表现为师生交往功利化,师生情感疏离化,埋下了师生冲突的隐患。

第二,转型期多元文化的并存挑战着高校师生的思想观念。

在社会转型期,随着社会开放的扩大,文化交流的加深,文化的开放性和多元性成为当代文化的发展趋势。特别是作为社会文化重要传递载体的高校,已成为多元文化交汇的前沿地带,各种思想文化在这里相互激荡。在新旧文化的碰撞、东西文化的交锋、主流文化和非主流文化的角力、通俗文化与高雅文化的较量过程中,必然产生异质性的文化冲突,从而打破了我们原来在单一文化作用和影响下的生活,对高校师生的价值观念、思想信仰、生活态度和行为方式带来了不同程度的影响。一方面,多元化文化的发展帮助大学教师与学生汲取不同的文化营养,极大地丰富人们的思想,丰富人们的精神世界,同时也为人们提供了多观念共济、多向度思维、多方法实践、多途径选择、多方面发展和多价值评价的方法。这对高校师生的发展起着积极的作用。但另一方面,多元文化的并存让人们同时身处各种不同的甚至是相互矛盾的信仰和选择之中,有的人因此在多种文化的碰撞、冲突中错失目标、迷失方向,有些人甚至失去独立的人格而迎合社会的浮躁,失去自我而追逐社会中的鄙俗低趣。受不同文化观念的左右,一元化的道德标准受到严峻挑战,

代之而起的是多元价值标准，文化的价值冲突导致道德标准的混乱，出现思想迷茫、价值观混乱，产生大量的道德失范现象。文化的日益多元化，还导致部分高校师生心理失衡，如失去了精神和信念的追求与期望而产生的冷淡与漠然，面对形形色色的陌生的价值目标和行为方式无从选择而形成的困惑与彷徨，失去了价值选择上的方向感而出现的盲目与躁动。在多元文化的影响下，高校师生之间发生的多元观念、多种价值、多向思维上的碰撞大大增多，使得师生间的冲突大大增加。

第三，转型期信息技术的进步改变着高校师生的交往方式。

科学技术的迅猛发展，特别是以计算机、多媒体、互联网、移动通信、人工智能等为代表的信息收集、处理、加工、传输等技术的飞跃发展，使人类跨入 21 世纪后，进入信息化时代。信息时代带给人类社会最明显、最有力的标志就是它日新月异的信息技术，它从技术和文化两个层面对人类社会各个方面带来革命性的变化，深刻而又快速地改变着人们的工作方式、生活方式和交往方式。对高等教育而言，信息技术的发展，在带来多方面机遇的同时，也带来全方位的挑战，不论是从教育理念到教育机制，还是从教育内容到教育方法，以及从宏观的教育目标到微观的课程设置等，无不受到信息技术的渗透与影响。对高校教师而言，在信息时代，教师的知识权威被削弱，在教学中，教师不能再把自己放在知识权威者的地位；在信息时代，网络发展使得学生真正成了教育的主体，教师感召权威、传统权威同样受到极大削弱，教师不再是唯一的价值观念、伦理道德的传授者；在信息时代，教师实现其角色职能将越来越多地依靠多媒体的手段，师生间的教学交往不再仅局限于面对面的授课，这就要求教师应该充分掌握和灵活运用各种现代教育技术，由此必然对教师的知识结构、能力结构和工作职能提出更新、更高的要求。对大学生而言，在信息时代，知识与信息的更新速度不断加快，学生具有了很大的选择空间和选择条件，可以不再被传统教学中仅有的几名教师或几本教材、参考书这唯一的信息源牵着鼻子走；在信息时代，现代教育技术为学生的自主学习提供了客观条件，为高校学生提供了更多可供选择的学习方式与手段；在信息时代，教育的时空界限、教师与课堂的局限被打破，文化传递的模式被改变，使得学生的学习方法需要

从传统接受型学习向自主创新型学习转变。对师生交往而言，在信息时代，师生间的交往媒介由单一性变为多元化，师生间的交往手段由主要以语言为主转变为多种手段的并用，师生间的交往方式基本上消除了时间及空间的界限而由单向性向交互性转变，师生间的交往空间由学校走向更为广阔的场域。总之，现代科学技术特别是信息网络技术的发展，影响和改变着高校的教师与学生工作、学习、生活方式以及师生之间的交往，传统的师生关系受到了巨大的挑战。

第四，转型期高等教育的转型影响着高校师生的相互关系。

伴随着社会转型，面对经济、政治、文化、社会、生态发展的新的形势要求，面对全球化、信息化、知识化的国际竞争背景，我国高等教育也进行着快速转型。这也对高校师生关系带来了巨大冲击，突出表现在：

一是教育思想观念的转型。在传统教育观念中，“师道尊严”使师生的地位存在明显的不平等；“工具论”教育价值观使师生关系被异化为“人—物”的关系；“以知识为中心”使师生关系蜕变为知识传承的关系。而随着教育转型，我国高等教育从教育价值观、教育目标观到教学过程观都发生着变化。如教育目的由突出教育的社会功能到促进人的全面发展；教育目标从要求学生学会知识转变为学会学习；教育主体从以教师为中心演化到以学生为中心。在教育思想观念的转变中，一方面，新的教育理念为新型的师生关系提供了巨大的动力；但另一方面，旧的观念中的不符合时代发展要求的内容还未去除，而新的观念体系尚未站稳脚跟，使师生关系又面临新的困扰。

二是高等教育实现大众化。1999年我国普通高校开始扩招，高等教育的发展驶入了快车道。自此开始，我国高等教育毛入学率呈直线上升趋势，毛入学率由1999年的10.5%快速增长，2002年达到15%，进入了世界公认的高等教育大众化阶段。2015年，我国高等教育学生在学总规模达到3 647万人，位居世界第一，毛入学率达到40%，超过中高收入国家平均水平，提前实现了《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》中提出的到2020年高等教育毛入学率达到40%的目标。预计到2019年，高等教育毛入学率将达到50%以上，我国将进入