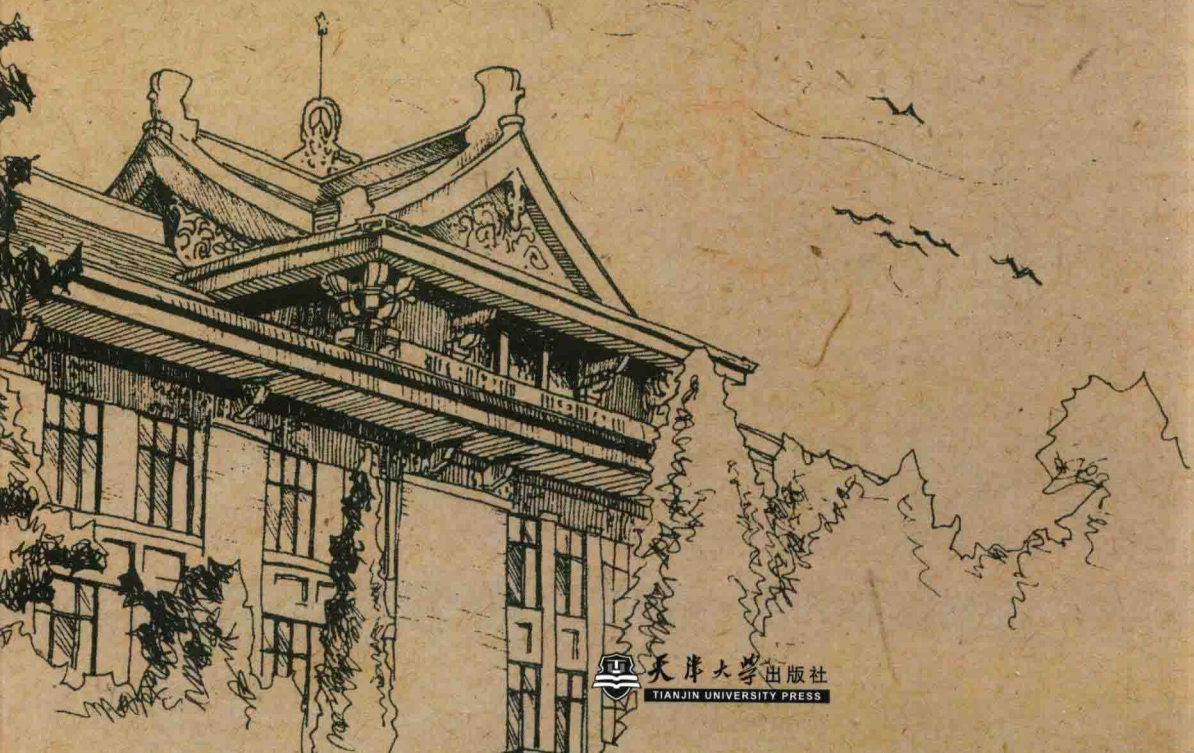


大学文化 讲演集

王杰 张世铎 主编



天津大学出版社
TIANJIN UNIVERSITY PRESS

大学文化讲演集

王 杰 张世轶 主编



天津大学出版社

TIANJIN UNIVERSITY PRESS

大学文化讲演集

图书在版编目(CIP)数据

大学文化讲演集 / 王杰, 张世铎主编. —天津:
天津大学出版社, 2018.5

ISBN 978-7-5618-6118-9

I. ①大… II. ①王… ②张… III. ①高等学校—校
园文化—中国—文集 IV. ①G647-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第078004号

出版发行	天津大学出版社
地 址	天津市卫津路92号天津大学内(邮编:300072)
电 话	发行部:022-27403647
网 址	publish.tju.edu.cn
印 刷	廊坊市海涛印刷有限公司
经 销	全国各地新华书店
开 本	169mm×239mm
印 张	11
字 数	172千
版 次	2018年5月第1版
印 次	2018年5月第1次
定 价	36.00元

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,烦请向我社发行部门联系调换

版权所有 侵权必究

前 言

2017年,中国共产党第十九次全国代表大会在北京召开,标志着中国特色社会主义进入了新时代。为了学习贯彻十九大精神,坚定文化自信,建设教育强国,中国高教学会大学文化分会定于2018年5月在天津大学举行第二届年会和首届大学文化高峰论坛。在论坛前夕,天津大学大学文化与校史研究所承担了《大学文化讲演集》一书的统稿工作。

一、大学文化自信与创新是与强国梦相一致的时代使命

2015年教育部开始统筹推进“双一流”(世界一流大学和一流学科)建设,其核心为“中国特色、世界一流”。“世界一流”的界定是一个标准的界定,尽管各种评价机构在设计评估指标维度上不尽一致,但是其标准都有具体的指标可寻。目前,“世界一流”的评价标准总体上是以美国和西欧研究型大学为参照,以西方大学为标准,以欧美评价机构为权威的。

西方大学是一种教育形态,也是一种文化形态。西方的大学文化是西方社会环境下大学人的实践成果。它植根于西方传统文化的土壤,产生于西方社会环境,体现西方思想意识。它集中体现了科技文化的先进性,在世界高等教育中具有引领作用。

改革开放以来，我国高等教育学习西方大学模式，尤其是一些排名前列的高校学习美国研究型大学的模式，建设“综合性、研究型、开放式、国际化”的大学，加快了自己的发展步伐。我国的大学在学习、跟随中寻找超越和创新的契机。进入21世纪，我国已有一些大学在国际评价中位列百强之中，跻身于世界一流行列。

但是，发达国家的大学标准不一定符合发展中国家的现实。而且，中国按照欧美大学的模式和标准去办大学，办得再好也只能是哈佛、耶鲁的翻版，不可能成为具有自我特色和个性的世界一流。

党的十八大以后，中国提出了强国目标，这给中国的高等教育提供了实现历史性超越的机遇。中国的高等教育要做强，就必须打破固有模式，不拘泥于西方大学模式，探索出一条属于自己的大学之道。如何去开拓这条属于中国大学自己的，具有创新性、能引领世界大学发展方向的道路，成为大学人肩负的使命。

“中国特色”就是强调中国大学的世界一流必须是中国特色的世界一流，而非西方特色的世界一流。“中国特色”是定语而不是修饰词。

从宏观上讲，“中国特色”就是中国的文化特色。它扎根于博大精深的中华优秀传统文化的土壤，传承了鲜明独特、奋发向上的革命文化，实践于继往开来、生机勃勃的社会主义先进文化之中，描绘了中华民族伟大复兴中国梦的光明前景。

2016年5月和6月，习近平总书记连续两次对“文化自信”加以强调，指出“我们说要坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信，说到底是要坚定文化自信。”

2016年7月1日，习近平在讲话中指出：“在5000多年文明发展中孕育的中华优秀传统文化，在党和人民伟大斗争中孕育的革命文化和社会主义先进文化，积淀着中华民族最深层的精神追求，代表着中华民族独特的精神标识。”

文化传承与创新是教师和大学的责任。纵览世界史，一个民族的崛起或复兴，常常以民族文化的复兴和民族精神的崛起为先导；一个民族的衰落或覆灭，往往以民族文化的颓废和民族精神的萎靡为先兆。文化是精神的载体，精神是民族的灵

魂。中华民族的伟大复兴，要在现代化的艰难进程中实现，现代化则要靠民族精神的坚实支撑和强力推动。现代化呼唤以改革创新为核心的时代精神，民族复兴呼唤以爱国主义为核心的民族精神。时代精神要在全民族中发扬，民族精神要从传统文化的深厚积淀中重铸。

习近平高度重视文化自信与创新，将文化建设提升到民族复兴、实现中国梦的战略高度。习近平关于文化自信和创新的深刻见解、开阔视野和前瞻眼光，我们应该认真学习，深刻领会。

文化自信和文化创新是中华民族实现强国梦的重要内容，也是中国高等教育的时代使命，强调“中国特色”的“世界一流”，正是文化自信的表现。

2015年，国务院印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，提出了建设一流师资队伍、培养拔尖创新人才、提升科学研究水平、传承创新优秀文化、着力推进成果转化五项建设任务。

教育部部长陈宝生在2017年全国教育工作会议中谈道：增强“四个自信”，培养适应民族复兴、大国崛起的一代新人，需要教育“强基固本”，帮助广大青少年从小熟悉历史、了解国情，树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观，增强做中国人的骨气和底气。

二、大学文化研究本身就是文化创新和文化自信

大学文化自信与创新是大学的本质功能。21世纪以来，在人类创造了巨大物质财富的同时，世界范围内也出现了一种以“崇尚物质，忽视人文”为主要内涵的文化生态危机。这一危机的实质是一种信仰危机，它导致了当今世界高等教育和我国今日大学的大学文化缺失，其核心表现是一种大学精神的衰微。我们必须强烈呼唤我国大学实现新的文化觉醒，从时代的高度和文化的视角对现代大学的本质及其办学规律，特别是对大学文化的本质及其发展规律进行再认识，为建设高等教育强国和实现中国特色世界一流大学的理想而奋斗。

2002年9月1日，“大学文化研究与发展中心”成立。时任教育部副部长袁贵

仁出席了成立大会，发表了题为《加强大学文化研究 推进大学文化建设》（载于《中国大学教学》2002年第10期）的重要讲话。他深刻地指出：“开展大学文化研究，推进大学文化建设，是一项具有基础性、战略性、前瞻性的工作。……大学的根本任务是培养优秀人才……大学是通过什么培养人才的呢？回答是文化。……大学就是通过文化培养人、‘创造’人的。……在一定意义上可以说，大学即文化。……大学的出现，是为了继承文化、传播文化、创造文化，通过文化的继承、传播和创造，促进受教育者的社会化、个性化、文明化，从而塑造健全的人、完善的人。……大学的教育教学过程，实质上是一个有目的、有计划的文化过程。所谓教书育人、管理育人、服务育人、环境育人，说到底者都是文化育人。”“总之，文化是一个大学赖以生存、发展的重要根基和血脉，也是大学间相互区别的重要标志和特征。研究大学文化，有助于准确把握大学的本质、使命和责任，有助于全面了解不同国家大学的不同文化传统，不同类型大学的不同文化风格，不同层次大学的不同文化底蕴。……研究大学文化，有助于我们全面贯彻党的教育方针，推进素质教育，培养德智体美全面发展的高素质人才。”

袁贵仁富有哲理的讲话，不仅把我们对“加强大学文化研究，推进大学文化建设”的认识提高到了一个新的境界，而且使我们更加深刻地认识到“大学文化研究与发展中心”的成立是顺应当今时代的一项战略举措。

“大学文化研究与发展中心”成立不久，为贯彻落实党的十六大关于“牢牢把握先进文化的前进方向”的基本精神，把有关大学文化问题研究学术思潮进一步引向深入，由“大学文化研究与发展中心”第一届轮值主任清华大学胡显章教授牵头，承担了全国哲学社会科学“十五”规划（教育科学）国家重点课题“先进文化建设中的大学文化研究”，并取得了丰硕成果，2008年1月通过了国家教育科学规划领导小组办公室组织的专家鉴定。由赵存生担任执行主编的《世界多元文化激荡交融中的大学文化——海峡两岸大学文化高层论坛论文集》、由胡显章教授主编的《先进文化建设中的大学文化研究》、由清华大学博士后流动站傅林撰写的学术专著

《世纪回眸：中国大学文化研究》和由胡显章教授主编、蔡文鹏副主编的《自强不息 厚德载物——清华精神巡礼》等著作的出版，在全国产生了广泛而积极的影响。胡显章教授在《开展大学文化研究 推动大学文化创新——“先进文化建设中的大学文化研究”课题的回顾与总结》中深刻指出：大学文化是大学人在长期教育和办学实践过程中形成的理想追求、道德准则、思维方式和行为习惯，以及蕴含在物质成果中的理念与意境，它可以表述为大学的物质文化、制度文化和精神文化等。大学文化是大学核心竞争力之所在；是大学赖以生存、发展和承担重大社会责任的根本；是大学成为人类文明的精神家园、思想最活跃、最富有创造力的学术殿堂，培养高素质的创造性人才的摇篮和构建国际多元文化交流交融桥梁的基础。一方面，先进文化是大学教育的重要基石，影响和制约着大学文化，用先进文化培育人是培养出高质量人才的根本保证；另一方面，大学培育和发展着先进文化，并以之推动经济和社会发展，担负起引领社会前进的责任。大学应当而且必须是先进文化的传承者、传播者、研究者、建设者，承担着发展先进文化的使命。

为了把我国教育战线的思想解放和大学文化问题研究学术思潮引向深入，经过认真酝酿和准备，2009年8月“大学文化研究与发展中心”在北京大学召开了“大学文化与思想解放高层论坛”。这次高层论坛创造性地提出了“‘育人为本，科学为根，文化为魂’是三位一体的大学哲学观”，这是个突破，也是我国大学文化问题研究学术思潮开始进入哲学领域的一个转折。

“大学文化研究与发展中心”的联合组建，不仅是为了加强大学文化研究，更是旨在推进大学文化建设。因此，通过多种方式加强兄弟院校间的紧密联系和合作是“大学文化研究与发展中心”的成功之路。最主要的方式有两种：一是通过课题研究，二是举办文化论坛。文化论坛主要有两种类型，一种是“大学文化高层论坛”，主要面向高水平、研究型大学的领导和知名学者；另一种是面向青年学者的文化论坛。

“大学文化研究与发展中心”成立以后，一直注重不断加强自身建设和完善运

行机制。根据工作需要并得到教育部有关领导同意,作为“大学文化研究与发展中心”的常设机构和秘书处单位,2007年6月“高等教育出版社大学文化研究与发展中心”成立,该中心有专门编制和专项经费。为了总结工作,进行学术交流,2007年12月“大学文化研究与发展中心”举办了成立五周年庆祝活动和学术论坛。2009年4月,在认真总结经验教训的基础上,北京大学、清华大学和高等教育出版社签订了“联合组建大学文化研究与发展中心的正式协议”。“大学文化研究与发展中心”还聘请了顾明远、潘懋元、杨叔子、张岂之、方惠坚、王义遒、王英杰、李延保和于国华任顾问。2012年9月“大学文化研究与发展中心”在北京大学举行了成立十周年纪念大会,同时决定成立中国“大学文化研究学会”作为高等教育学会下属二级学会。

经批准,2017年“中国高教学会大学文化分会”成立,4月在清华大学召开了大学文化分会成立大会。大学文化分会的成立标志着大学文化研究由开拓期进入了常态化时期,也标志着大学文化的研究逐渐形成系统理论和学术领域。

三、大学文化研究方兴未艾

大学文化从广义上讲指以大学为载体,由历届师生传承和创造,是大学所积累的物质成果和精神成果的总和;从狭义上讲指大学人在长期教育和办学实践过程中所形成的理想追求、道德准则、思维方式、行为习惯、管理体制与理念以及蕴含在物质成果中的意境。

按照文化的亚系统分,大学文化同样可以表征为大学的物质文化、制度文化和精神文化。

1) 物质文化是大学文化的物质形态及其蕴含的理念和意境,是大学发展的物质基础,综合实力的重要标志,也是构成文化环境的重要因素。大学的物质文化涵盖了构成大学学术基础的学科和教学体系,为大学人提供学习、工作、生活条件的基础设施以及体现育人环境的文化标志物等。在物质文化建设中,不仅要注重物质形态的构建,更要注重其文化内涵的意蕴与表现。

2) 制度文化反映着大学与政府、大学与社会、大学内部各要素之间的关系,是促进大学物质文化和精神文化的协调发展,并将其转化为和谐、有序、高效行动的保证,是现代大学建设的重要内容。

3) 精神文化是大学文化的灵魂与核心。大学精神文化包括大学理念与大学精神。

大学理念主要体现在大学人对大学的功能定位,明确的人才培养目标,以及对人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流与合作诸方面的内在规律及相互关系等有关办学基本问题的认识、观念和理想,涉及大学是做什么的、什么是大学、办什么样的大学和怎样办大学等问题。

大学精神是一所大学在其成长过程中长期积淀而成的大学人共同的理想追求、道德准则、思维方式和行为习惯,是带有大学自身特点的人文精神与科学精神的综合体现,是大学生命力、凝聚力和创造力的源泉,是大学文化的支柱和灵魂。它影响大学人的成长过程和人生轨迹,决定着大学的发展和影响力,影响着国家与民族的精神面貌和文明进程。在表现方式上十分注意对于文化传统的认同感及其时代性。

大学精神如何形成?精神的形成是一种养成。精神的养成是后天的,是一个隐性教育和显性教育的过程。隐性教育来自于生存环境、能力养成的客观存在。显性教育则来自于后天的学习,其主要形式是学校教育。

精神包括人的信仰(核心价值观、生命的意义与价值认同、坚信、虔诚、敬畏(违反其底线的后果与惩罚))、知识(自然与社会及其规律的认知与行事)、道德(人际、人与环境相处的原则、规范)等。

信仰是人类从历史积淀的大量实证中领会、感悟、确立的,与其文化水准相适应的基本态度与行为准则,如共产党人对于共产主义的信仰。

高校师生应该坚持社会主义核心价值体系,它包括马克思主义指导思想、中国特色社会主义共同理想、以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代

精神、社会主义荣辱观四方面内容。

大学与文化具有天然的联系。大学的教育教学过程，实质上是一个有目的、有计划的文化传播过程。所谓教书育人、管理育人、服务育人、环境育人，归根结底都是文化育人。因此，大学文化是围绕大学教育和学术活动建立起来的一整套价值观念、行为方式、制度体系、知识符号、环境氛围的集合体，是一种以知识传承与创新为主要内容的生活样式，对大学师生、校友和社会公众具有强大的号召力和影响力。在岁月的长河中，学术在发展，学科在更新，学者在更迭，校园环境更是沧海桑田，唯有大学文化融于学校发展的血脉之中，一脉相承，成为学校最具魅力和传承价值的符号。

目录

文化自觉是一种内在的精神力量

——大学文化既是一种存在更是一种信仰

王冀生

001

论大学精神形成演变的逻辑之道

——大学精神之我见

王义道

013

谈谈大学文化的传承创新

胡显章

031

兼具中国特色的世界一流

——两个历史问题

许美德

059

是否存在另一个大学模式

——关于中国大学模式的讨论

查 强

073

中国顶尖大学的文化使命

杨 锐

095

大学精神纵论

储朝晖

103

中美大学文化比较及其对“双一流”建设的启示

王晓阳

127

中国大学的道路自信和文化自信

——以天津大学（北洋大学）为例

王 杰

141

后 记

作者简介：

王冀生，安徽省庐江县人，1930年11月生于河北省，1948年9月至1949年7月就读于北洋大学采矿系，1949年9月转学至清华大学电机系，1952年8月清华大学毕业后被分配到哈尔滨工业大学，1955年7月在师资研究生班向苏联专家学习，结业后留校任教，历任讲师、副教授和教研室副主任，1978年4月后调任原第八机械工业部（总局）教育局副处长、处长，1981年11月转任教育部（国家教委）高等教育司（二司）处长、副司长、正司级巡视员，1992年1月任原国家教委高等教育研究中心主任（正司级）、研究员。

在教育部工作期间，王冀生结合工作主要研究高等教育宏观管理，重点是高等工程教育管理、高等教育评估管理和高等教育与社会主义市场经济基本问题，曾经主持或参与全国教育科学“六五”规划国家重点课题“高等工程教育结构改革的研究”、全国教育科学“七五”规划国家重点课题“新时期高级工程科技人才培养规律及其应用的研究”、全国教育科学“八五”规划国家重点课题“具有中国特色的高等教育评估制度的研究”和全国教育科学“九五”规划国家教委重点课题“高等教育与社会主义市场经济基本问题的研究”，公开发表有关学术论文数十篇，已经出版的独立创作或参与主编的著作有：《高等工程教育概论》（王冀生著，电子科技大学出版社1989年11月出版）；《社会主义高等教育的基本特征》（王冀生著，北京理工大学出版社1993年12月出版）；《中国高等教育评估》（王冀生著，东北师范大学出版社1993年12月出版）；《中国高等工程教育》（张光斗、王冀生主编，清华大学出版社1995年9月出版）和《高等教育与社会主义市场经济基本问题的研究》（廖叔俊、王冀生主编，广东高等教育出版社1996年4月出版）。

1994年4月退休以后，王冀生将研究重点转向高等教育和大学文化基本问题研究，曾经主持教育部人文社会科学研究2007年规划基金项目“中国大学文化百年研究”，公开发表有关学术论文数十篇，已经出版的著作有：《面向21世纪的中国高等教育》（王冀生著，陕西人民教育出版社，1998年9月出版）；《宏观高等教育学》（王冀生著，高等教育出版社，2000年1月出版）；《现代大学文化学》（王冀生著，北京大学出版社，2002年4月出版）；《大学之道》（王冀生著，高等教育出版社，2005年8月出版）；《大学理念在中国》（王冀生著，高等教育出版社，2008年3月出版）和《大学文化哲学——大学文化既是一种存在更是一种信仰》（王冀生著，中山大学出版社，2012年4月出版）。此外，还主编了“中国大学文化百年个案研究系列丛书”（高等教育出版社，2011年出版）。

在教育部（国家教委）工作期间，王冀生曾兼任第二届全国自然科学名词审定委员会副主任，全国教育科学规划领导小组第一、二届高等教育学科组成员，第一届全国高等学校设置评审委员会委员，中国高等教育学会常务理事，第一届全国高等工程教育研究会理事长、第一届全国高等教育评估研究会常务副理事长，第一届全国高等教育学研究会副理事长和第一届全国产学合作教育协会副会长。2002年9月以后，王冀生担任由北京大学、清华大学和高等教育出版社联合组建的“大学文化研究与发展中心”顾问，2009年4月后兼任“大学文化研究与发展中心”学术委员会主任。

文化自觉是一种内在的精神力量,包括对文化在历史进步中地位作用的深刻认识、对文化发展规律的正确把握和对发展文化历史责任的主动担当。由于“文化是民族的血脉,是人民的精神家园”,所以,具有高度文化自觉,不仅关系到一个民族和一所大学文化自身的振兴和繁荣,而且决定着一个民族和一所大学的前途命运。我国近、现代大学是个舶来品,它离不开中国的悠久历史和传统文化。近代以来,面对帝国主义列强坚船利炮的猛烈轰击和西方以“科学、民主”为核心的现代文明的严峻挑战,20世纪初“从科举到学堂”和20世纪80年代“从‘拨乱反正’到‘三个面向’”,我国教育战线已经进行了两次重大的思想解放和高等教育划时代变革,取得了举世瞩目的巨大成就,开辟了中国特色社会主义教育发展道路,为加快中国特色世界一流近、现代大学建设的步伐奠定了坚实的基础,为我国经济发展、文化繁荣、社会进步和民生改善做出了不可磨灭的重大贡献。20世纪90年代中期以来,随着人类社会逐渐进入以经济全球化为基本特征的崭新时代和我国从计划经济体制向社会主义市场经济体制转型,面对当前在世界范围内日益明显地出现的以“崇尚物质,忽视人文”为基本内涵的文化生态危机及其导致的教育价值缺失和大学精神衰微,近十几年来在我国悄然兴起了一个大学文化问题研究的热潮,其核心和重点是大学精神研究。随着大学文化问题研究特别是大学精神研究在我国的深入发展,我们越来越深刻地感悟到,面对当前我国高等教育和大学出现的价值危机,当代中国大学必须努力提高文化自觉,包括使命自觉、理论自觉、底蕴自觉和信仰自觉,它们是一个相互渗透、相辅相成和辩证统一的有机整体,统一在“大学文化既是一种存在更是一种信仰”之中。

一、使命自觉:大学是以传承和创新文化为己任的文化组织

对于任何一种社会组织而言,它的存在总是与这种社会组织所承担的特定使命密切相关。正是这种社会组织具有某种强烈的使命感,才赋予这种社会组织特有的

文化意义和价值系统。由此可见，在科学确认大学本质的基础上提高使命自觉是当代中国大学提高文化自觉的根本前提。

众所周知，大学从诞生之日起就把传授知识和教学育人作为自己的基本职能，而且在一个相当长的历史时期里，传授知识和教学育人是大学实际承担的唯一职能。我国古代大学以“明德、亲民、止于至善”为宗旨，通过“人文化成”将知识、意志、情感和价值统一于人格的全面发展与完善，指向“推行教化庶民促使天下昌明”的最高目标。在西方，自古希腊亚里士多德倡导“自由教育”思想到19世纪初叶德国洪堡提出以“由科学而达至修养”为核心的新人文主义大学观，再从1946年西班牙奥尔加特·加赛特论述《大学的使命》到1978年美国布鲁贝克揭示“使高等教育合法存在的哲学”，经历了一个漫长的由古典到现代的深刻转变。

时代强烈呼唤当代中国大学实现新的文化觉醒。随着大学文化问题研究学术热潮在我国的深入发展，人们进一步认识到：在宏观上，人类主要从事三项基本社会实践活动，具有与之相对应的三种既相互关联又独立的社会组织。物质生产活动是人类从事的最基本的社会实践活动，广而言之是经济活动，从事这项活动的主体是经济组织，主要代表是企业。治理国家和国际交往的政治活动决定着一个国家的前途命运，从事这项活动的主体是政治组织，主要代表是政党和政府。人类社会的延续和发展主要通过两条基本途径：一是人的自然繁衍；二是文化的传承和创新。从事后一项活动的主体是文化组织，主要代表是大学和研究机构。由此可见，在宏观上，大学的本质是一种与社会的经济和政治组织既相互关联又独立的，以传承和创新文化为己任的，功能独特的文化组织。简言之，大学的本质是一种功能独特的文化组织，传承和创新文化是大学应当承担的重大文化使命。这是人们观察和分析一切大学现象的根本出发点和归宿。

由于高深知识及其构成的学科（专业）是大学赖以存在的知识和组织基础，所以，我们应当把传承和创新高深知识作为当代中国大学全面完成时代赋予的重大文化使命的知识基础。但是，必须明确的是，在传承和创新高深知识的基础上，当代