

基础性、拓展性通识课程系列教材

顾问◎

参平 副总主编◎王 鹏

修订版

# 教育科学研究方法

主编◎赵新云



上海市  
著名商  
标市

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

识课程系列教材

编◎皮修平 副总主编◎王 鹏

修订版

# 教育科学研究方法

主编◎赵新云



华东师范大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

教育科学研究方法/赵新云主编. —修订本. —上海:华东师范大学出版社, 2012. 6

基础性、拓展性通识课程系列教材

ISBN 978-7-5617-9671-9

I. ①教… II. ①赵… III. ①教育科学—研究方法—师范大学—教材 IV. ①G40-034

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 143531 号

基础性、拓展性通识课程系列教材

## 教育科学研究方法(修订版)

主 编 赵新云

项目编辑 吴海红

审读编辑 俞 跃

责任校对 时车明

装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

网 址 [www.ecnupress.com.cn](http://www.ecnupress.com.cn)

电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105

客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887

地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 上海市崇明县裕安印刷厂

开 本 787×1092 16 开

印 张 14.25

字 数 271 千字

版 次 2012 年 8 月第一版

印 次 2014 年 9 月第三次

书 号 ISBN 978-7-5617-9671-9/G·5693

定 价 28.00 元

出版人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

培养健全人格的公民,一直是人类教育追求的终极目的。为达此目的,古希腊先哲亚里士多德率先进行了积极的探索并提出了“自由教育”(亦称“博雅教育”或“文雅教育”)这一命题,他主张通过读、写、音乐、绘画、哲学等来培养公民的子女,使他们具有“自由而高尚的情操”。亚里士多德的“自由教育”命题和主张对西方乃至全人类的教育思想和教育实践产生了深远的影响,为后来西方大学“通识教育”理念的形成和发展奠定了思想基础。

从17世纪30年代开始,西方的一些大学开始尝试通识教育。到20世纪初,一些美国高校开始开设通识教育课程并不断进行改革创新。20世纪40年代,哈佛大学校长科南特在《自由社会的通识教育》(1945年哈佛报告书)中首次明确提出了通识教育的目标:有效的思考、思想的沟通、恰当的判断、分辨各种价值。科南特在该报告的导言中指出,“通识教育的核心问题,是使自由和人道的传统持续不断,单单获得知识,发展专门技能与专门能力,并不能为理解奠定宽广的基础,而理解恰恰是维护我们的文明的基本要素”,“甚至即使学生在数学、物理学、化学、生物学等方面有扎实的基础,而且能够读写几种语言,仍然没有为自由社会的公民提供足够的教育背景,因为这样的课程和人类个人的情感经验、人类群体的实践经验缺乏联系”。他认为课程应该包括人文学科、社会学科、自然学科三大领域。此后,美国各大学普遍关注通识教育,纷纷开设通识教育课程。到了20世纪50年代末和70年代末,美国大学掀起了两次通识教育改革高潮,确定了“核心课程”模式的美国通识教育的框架。

战后美国快速发展的历史从一个侧面表明,美国大学的通识教育无疑是成功的。因为从某种意义上来说,它为美国经济社会的发展和科学技术的进步奠定了“教育基础”,它为美国成为世界科技强国和经济强国孕育了一大批人文大师、科学巨匠和杰出的创新型人才。因此,美国大学的通识教育令世人瞩目,成为世界各国大学学习、模仿、借鉴的典范。目前,虽然人们对于通识教育的内涵和目标还存在不尽一致的看法,但通识教育作为一种教育观已逐渐成为大学教育教学改革的核心理念之一。

进入21世纪以来,面对更加激烈的国际竞争,世界各国都不约而同地从战略高度

对教育特别是高等教育寄予了更高的期望,提出了更高的要求,而且采取了一系列重大改革举措。中国作为最大的发展中国家,立足于实现中国现代化和中华民族的伟大复兴,强调全面推进素质教育、培养全面发展的公民,并陆续提出和实施科教兴国战略、人才强国战略、建设创新型国家和文化强国战略,对高等教育和高校提出了新的更高的要求,先后实施“211工程”、“985工程”和“高等学校教学质量与教学改革工程”,要求高校把“创新人才培养模式,提高人才培养质量”作为高等教育改革发展的核心。在这种背景下,我国高等教育战线掀起了一场教育教学改革热潮。各高校纷纷探索和尝试新的人才培养模式,调整学科专业结构,修订人才培养方案,优化课程体系,强化教材建设,转变教学方式,更新教学手段。特别需要指出的是,受到美国通识教育的启发,针对建国后我国高等教育过分强调专业教育而忽视大学生综合素质教育培养的弊端,从20世纪末开始,我国在部分高校先后进行了“文化素质教育”的试点和推广,由此开启了我国高校中国特色的通识教育改革与研究的大门。

然而在这些改革中,由于受到传统教育观念的束缚,加之对通识教育的目的以及其普通性、基础性、广博性、主体性和深刻性等特征认识的不足,大多数高校的通识教育改革仍处于起步阶段。时至今日,作为知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等主要载体的通识教育课程和教材的建设以及教学方式的转变尚未取得令人可喜的突破,人才培养的效果和质量仍不能满足经济社会发展和学生个性发展的需要,“创新人才培养模式,提高人才培养质量”依然任重道远。

但是任何改革从来都是“开弓没有回头箭”,通识教育教学改革更是如此。因为通识教育改革涉及的对象最终是人,确切地讲是学生及其发展,而且每一个学生背后连系着一个家庭的希望,每一代学生的成长与发展都连系着国家和民族的未来。美国教育家欧内斯特·博耶认为,发展个性与强调社会责任是高等教育的两个强有力的传统,具有极其重要的地位。所以,高校的通识教育课程改革和教材建设必须站在学生的可持续发展和成才的需要上,必须站在国家经济社会发展的需要上。具体而言,高校的通识教育课程改革和教材建设要有利于学生健全人格、全面发展的需要和国家未来对创新型建设人才的需要,把基础知识的积累、基本技能的训练、生活态度的形成、审美情绪的陶冶、人文修养的塑造、科学思维的培养、精神意志的砥砺、生命成长的体验、人生智慧的启迪、理想信念的养成和价值观的树立等统摄到学生自我发展、自觉发展和国家经济社会发展的需要上来,而不是以教育工具性的短视目光仅仅观照学生近期专业发展和就业求职的浅层需要。

衡阳师范学院作为一所拥有百年历史的地方高师院校,2005年以来在通识教育教学改革方面作了大量的探索和实践,先后三次修订人才培养方案,每一次修订都将通识教育课程体系优化与教材建设作为突破通识教育改革瓶颈的切入点。我们立足校本,组织精干力量精心编写了《生命与健康》、《文学欣赏》、《音乐鉴赏》、《大学美术鉴赏》、《儒学与修身》等30多部通识课程教材,并将之命名为“基础性、拓展性通识课程系列教材”。这套通识课程系列教材主要有以下四个方面的特点:

一是模块化和有机性。在体系结构上体现了模块化的特点,整套教材分为“生命·生活·健康”、“文化·修养·成长”、“科学·技术·技能”和“经济·商务·管理”四个模块,贯彻了哈佛大学前任校长科南特的通识教育课程应是人文学科、社会学科、自然学科三大领域有机结合的课程体系思想。

二是基础性和深刻性。30多部教材所涉及的知识内容都与当代大学生的基本认知、基本观念、基本技能和基本素质的形成密切相关,着眼于帮助大学生对相关基础学科基本内容和基本方法的了解和掌握,为以后的专业学习及个人的发展打下广泛的基础。整套教材也不仅仅是让学生获取多方面的基础知识,更重要的是通过对基础知识的学习,促进学生的思维发展,发展其理性,拓展其智慧,触及其灵魂,陶冶其人格,从而促进人的和谐发展。

三是广阔性和拓展性。整套教材试图通过广泛的“知识食谱”,为学生提供多种多样的知识素养,帮助大学生拓展对文学、艺术、经济、管理、生活、生命、信仰、哲学和科学等的了解,开阔其胸襟,陶冶其情操,使其人生更加充实,精神不断升华,从而提高其文化品位和生命质量。

四是普适性和通俗性。整套教材尽管在体例构思上不拘一格,在编写风格上也各显特色,但在语言文字表达上都尽可能地突出普适性和通俗性,不管是理论阐述,还是举例说理,都力求具有逻辑性、思想性和亲近感,让每一位大学生读者和一般读者都能阅读、理解和分享。

当然,作为一所地方高师院校教育教学改革的一种尝试,我们编写的这套教材无疑有许多需要改进和完善的地方,比如在课程模块上仍需进一步优化充实,在教材内容上仍需进一步突出丰富化和延展性,等等。但“千里之行,始于足下”,教材建设从来都要经历“尝试——优化——完善”这样一个过程,大学通识课程的教材建设更是如此。令人欣慰的是,我们现在已经迈出了可贵的第一步。在此,我们要特别感谢华东师范大学出版社,没有他们的精心策划和大力支持,这套教材也难以与读者见面。

总主编

2011年11月

# 目录

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| 第一章 绪论 .....                  | 1  |
| 第一节 教育科学研究概述 .....            | 1  |
| 第二节 教育科学研究的意义 .....           | 4  |
| 第三节 教育科学的类型 .....             | 6  |
| 第四节 教育科学研究方法的分类、选择与运用 .....   | 10 |
| 思考与练习 .....                   | 14 |
| 参考文献 .....                    | 15 |
| 第二章 教育科学研究课题的选择与论证 .....      | 16 |
| 第一节 正确选定教育科学研究课题的意义 .....     | 16 |
| 第二节 教育科学研究课题的来源 .....         | 17 |
| 第三节 教育科学研究课题选择的原则、策略与方法 ..... | 21 |
| 第四节 教育科学研究课题的论证 .....         | 24 |
| 思考与练习 .....                   | 25 |
| 参考文献 .....                    | 26 |
| 附录 .....                      | 26 |
| 第三章 教育文献检索与综述 .....           | 30 |
| 第一节 教育文献概述 .....              | 30 |
| 第二节 教育文献的种类及主要分布 .....        | 32 |
| 第三节 教育文献检索的要求及主要方法 .....      | 35 |
| 第四节 教育文献综述 .....              | 40 |
| 思考与练习 .....                   | 48 |
| 参考文献 .....                    | 48 |
| 附录 .....                      | 48 |
| 第四章 教育调查法 .....               | 50 |
| 第一节 教育调查法概述 .....             | 50 |
| 第二节 访谈调查法 .....               | 54 |
| 第三节 问卷调查法 .....               | 62 |
| 思考与练习 .....                   | 73 |
| 参考文献 .....                    | 73 |
| 附录一 .....                     | 73 |

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 附录二 .....                | 74  |
| <b>第五章 教育观察法</b> .....   | 76  |
| 第一节 教育观察法概述 .....        | 76  |
| 第二节 教育观察法的类型 .....       | 78  |
| 第三节 教育观察的设计与实施要求 .....   | 79  |
| 思考与练习 .....              | 85  |
| 参考文献 .....               | 86  |
| 附录 .....                 | 86  |
| <b>第六章 教育测量法</b> .....   | 88  |
| 第一节 教育测量概述 .....         | 88  |
| 第二节 教育测量的指标 .....        | 93  |
| 第三节 教育测量法的实施 .....       | 106 |
| 思考与练习 .....              | 113 |
| 参考文献 .....               | 113 |
| 附录 .....                 | 114 |
| <b>第七章 教育实验法</b> .....   | 117 |
| 第一节 教育实验法概述 .....        | 117 |
| 第二节 教育实验研究的效度 .....      | 126 |
| 第三节 实验变量的控制 .....        | 130 |
| 第四节 教育实验设计的基本模式及评价 ..... | 143 |
| 思考与练习 .....              | 150 |
| 参考文献 .....               | 150 |
| 附录 .....                 | 150 |
| <b>第八章 教育经验总结法</b> ..... | 151 |
| 第一节 教育经验总结法概述 .....      | 151 |
| 第二节 教育经验总结法的实施步骤 .....   | 153 |
| 第三节 教育经验总结法的基本要求 .....   | 154 |
| 思考与练习 .....              | 155 |
| 附录 .....                 | 156 |

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| 第九章 教育行动研究 .....                  | 164 |
| 第一节 教育行动研究概述 .....                | 164 |
| 第二节 教育行动研究的程序 .....               | 169 |
| 第三节 教育行动研究的适用范围和局限性 .....         | 171 |
| 思考与练习 .....                       | 172 |
| 参考文献 .....                        | 172 |
| 附录 .....                          | 173 |
| 第十章 教育叙事研究 .....                  | 181 |
| 第一节 叙事与叙事研究 .....                 | 181 |
| 第二节 教育叙事研究的概述 .....               | 181 |
| 第三节 教育叙事研究的过程与评价标准 .....          | 183 |
| 思考与练习 .....                       | 184 |
| 参考文献 .....                        | 184 |
| 附录 .....                          | 185 |
| 第十一章 校本研究 .....                   | 187 |
| 第一节 校本研究概述 .....                  | 187 |
| 第二节 我国校本研究工作的情况 .....             | 189 |
| 思考与练习 .....                       | 190 |
| 参考文献 .....                        | 190 |
| 附录 .....                          | 190 |
| 第十二章 教育研究论文的撰写 .....              | 193 |
| 第一节 教育研究论文的类型与体例 .....            | 193 |
| 第二节 撰写教育研究论文的基本步骤、要求与<br>结构 ..... | 196 |
| 第三节 教育研究成果的评价 .....               | 203 |
| 思考与练习 .....                       | 208 |
| 参考文献 .....                        | 208 |
| 附录 .....                          | 208 |
| 后记 .....                          | 217 |

# 第一章 绪 论

百年大计,教育为本;教育大计,教师为本。有好的老师,才能有好的教育。具有较强的教育科学研究能力是好教师必备的素质,也是高质量教育生活和教师自身专业发展的重要条件。因此,教师积极开展教育科学研究,具有十分重要的意义。

## 第一节 教育科学研究概述

教育科学研究是科学研究的组成部分,它属于社会科学研究范畴。所以,为了全面理解和把握教育科学研究,首先必须了解科学研究。

### 一、科学研究

科学研究是指人们运用科学的理论和方法,有意识、有目的、有计划地探索自然和社会的客观规律的一种认识或实践活动。科学研究的一般特点如下:

1. 客观性。科学研究要体现客观性。要求客观地反映研究事物的本质,在研究过程中资料来源必须客观、研究过程必须客观、研究结果也必须客观。

(1) 科学研究的对象具有客观性。科学研究源于客观世界有待解决或发展的问题,是客观现实的需要,研究的对象是客观存在的。

(2) 科学研究的过程具有客观性。为了使科学研究准确揭示事物的客观规律,就必须在研究过程中克服随意性。这就要求遵循一定的研究规范,如明确的研究目标,科学的研究假设,规范的研究设计,准确的记录分析,可靠的数据处理等等,必须防止随意抽取个别事物或凭主观意愿取舍资料的现象发生。

(3) 科学研究的成果具有客观性。科学研究的成果往往是客观真理,具有可检验性和可重复性。

2. 创造性。科学研究要体现创造性。科学研究是探讨求知的过程,其重要特点是创新,如果研究没有新的发现将毫无价值。

(1) 内容的创造性。科学研究不是去重复别人早已解决了的问题,而是要在继承他人成果的基础上,解决他人没有解决的问题。对于他人已经解决的问题,必须赋予

新的内容,从新的角度进行研究,这样才有意义。

(2) 思维的创造性。科学研究是艰巨的创造性脑力劳动。从某种意义上说,一项研究的创新程度,取决于研究人员的创造性思维水平。

(3) 方法的创造性。科学研究本身就是用科学方法去探索、发现新的规律,许多重大成果就是因为新方法(包括新技术)的使用而得到的。因此,科学研究方法的创新与突破就显得格外重要。

3. 继承性。科学研究要体现继承性。任何一项研究必须要在他人研究基础上进行。即使是填补空白的研究项目,也要借鉴他人的理论和方法。

4. 系统性。科学研究要体现系统性。要求研究的内容是系统的,研究的方法是系统的,研究的程序是系统的。

5. 控制性。科学研究要体现控制性。在研究过程中,必须有严格的设计方案,明确研究对象的操作定义,排除无关因素的影响,严格地实施方案,科学定性定量分析,以使研究结果可信、有效。否则,无法判断研究结果的真伪。与自然科学、思维科学等的研究相比较,教育科学研究具有一些自身的特点。

## 二、教育科学研究

### (一) 教育科学研究的含义

根据裴娣娜教授的经典定义:教育科学研究是按照某种途径,有组织、有计划、有系统地认识教育现象和构建教育理论的过程,它是以教育问题为研究对象,运用科学研究方法,遵循一定的研究程序,收集、整理和分析有关资料,以获得教育规律为目标的过程。

根据此定义,教育科学研究具有以下属性:从研究对象来看,它是以教育问题为研究对象,包括理论问题和实践问题;从研究目的来看,它以解释教育现象、解决教育问题、揭示教育规律为目的;从研究过程来看,它是遵循教育科学研究规律,有目的、有计划、有系统地开展研究的过程;从活动性质来看,它是一种发现问题、分析问题和解决问题的认识活动;从活动的本质来看,它是一种创造性的认识活动。教育科学研究就是以发现或发展教育科学理论、知识体系等为导向,通过对教育现象的解释、预测和控制,获得一般化原理、原则或问题解决策略等的创造性的认识活动。教育研究属于社会科学研究的范畴,因而与所有科学研究一样由客观事实、科学理论和方法技术三个基本要素构成,同样以发现规律、探究新知识或寻求实际问题解决策略等为目标,发挥着解释、预测和控制的功能。教育科学研究的本质是创新。教育科学研究与一般日常生活中的认识活动不同,具有很强的目的性和计划性,需要依照一定的科研规范。它以教育领域中的现象与问题为研究对象,旨在探索和认识教育教学规律,解决教育实

践和改革中的问题,推动教育事业的改革与发展。教育科学研究的计划性表现在研究活动是需要周密计划、细致安排的,不是随意而为的;同时它又必须遵守一些基本的研究规范,如研究实施的基本要求以及科研的伦理规范等。教育科学研究也不同于一般性的经验总结。尽管经验经过反复筛选可以找到本质的、规律性的东西,但多数情况是,仅凭经验,不仅花费的时间长,而且也屡费周折却难以发现规律。即使得到一些规律性的认识,也往往受经验个体性、独特性的限制而难以推广。

## (二) 教育科学研究的特点

教育科学研究既有一般科学研究的特征,如客观性、系统性、创新性、可验证性等,同时又具有自身的一些特点。

### 1. 研究对象的广泛性

一切教育现象和教育过程以及与教育现象有联系的其他现象和因素,如教育者、受教育者、管理者、决策者以及他们的活动,都可以作为教育科学研究的对象。其研究范围大到可以是教育系统大范围内的整体研究,小到可以是对教育系统中某个单因素的具体研究。例如,“小学生自主发展教育研究”这一课题,主要就是研究小学生的活动,研究范围是学生的自主发展;“中小学教师继续教育工程区级实验模式研究”,研究对象就是教师;“具有特色的普通小学办学模式研究”,研究对象重点是管理者;“义务教育中小学学科考试改革研究”,研究对象则主要是决策者。当然任何一项研究,其对象不可能截然分为教育者、受教育者、管理者或决策者,其对象一般具有综合性。如“职业高中外经贸学生专业综合素质培养的研究”,它是以研究学生为主,但其中也有教师教学方法的研究,课程计划的研究,教材改革的研究,教育教学管理的研究等。所以,教育科学研究的对象是广泛的。

### 2. 研究任务的双重性

双重性,主要是指认识和实践两方面的任务。一是认识教育现象,探索教育规律。即了解教育现象的真伪,掌握教育的事实,探索教育的规律,认识教育现象之间的本质的联系及发展的规律,这是教育科学研究的根本任务。二是将探索出的教育规律、总结出的教育经验,运用于实践,指导教育实际工作,同时通过实践的检验,又进一步完善理论。教育科学研究项目来源于实践,总是要经过实践的探索。教育科研的过程,同样要遵循“实践—认识—再实践—再认识”的规律。

### 3. 研究内容的继承性

教育科学研究不能重复别人研究过的研究,但却要以前人或他人的成果为起点,是在接受前人成就的基础上,进入前人没有进入或者没有完全征服的领域,解决前人没有解决或者没有完全解决的问题。马克思说,科学研究是“部分地以今人的协作为条件,部分地又以前人劳动的利用为条件”。因此,教育科学研究要关注国内外有关的

教育动态、教育思想、教育理论和研究方法,善于查阅有关教育报刊和文献资料,从学习继承开始,向今人学习,横向继承;向前人学习,纵向继承。这样不仅可以明确研究的指导思想,提高研究水平,还可以少走弯路,节约人、财、物及各种资源。继承应持“扬弃”的态度,继承其精华,抛弃其糟粕。

#### 4. 研究活动的创造性

教育科学研究的过程是通过教育现象探索未知的过程。任何一项课题研究,最终成果必须要发现别人没有发现的教育现象、方法、经验等。那种把众所周知的现象摆出来,或者是重复别人的教育方法等,都不能称为教育科学研究。教育科学研究必须是一种创造性的劳动,要有新颖性和开拓性,努力做到“想人之未想”、“道人之未道”或“做人之未做”。

#### 5. 研究方法的科学性

教育科学研究是有目的、有计划,用科学的方法,按照一定研究过程探索规律的活动,它要求把握教育现象的因果关系和本质。因此,研究的课题、研究的步骤、研究的手段等都要符合科学的要求,必须保持研究过程和保证研究结果最大限度的客观性和可靠性,不允许有主观随意性和个人偏见。那种信手拈一个题目,随意凑几个例子,对材料不加核实的研究,都是不科学的。教育科学研究常用的方法主要有:观察法、调查法、实验法、总结法、文献法等。

## 第二节 教育科学研究的意义

教师的角色要求教师不仅是知识的传授者,而且是学生学习的组织者、指导者;不仅要教会学生掌握知识,更重要的是要教会学生如何学习。在当今的教育教学活动中,对教师的各方面要求都比较高,现代教师如果要胜任本职工作,必须不断更新观念,创造性地开展教育教学工作。而要实现教育创新,仅凭经验是远远不够的,必须从事教育科学研究。中共中央国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》(以下简称《决定》)将教师队伍建设列为一个部分专门予以阐述,指出,建设高质量的教师队伍,是全面推进素质教育的基本保证,系统提出了新世纪教师的必备素质,强调:教师“要遵循教育规律,积极参与教学科研,在工作中勇于探索创新”。把参与教育科学研究作为教师素质的一个必要内容提出来是以前从未有过的。之所以如此,是由时代要求所决定的。

### 一、教育科学研究是教师专业化的要求

1966年,联合国教科文组织《关于教师地位的建议》明确指出:教师职业是一种“专

业”。到了20世纪60年代后期,联合国还要特别强调教师是一种专业,说明对教师职业的专业性认同程度还不够。认同程度之所以不高,既有主观的原因也有客观的原因。从主观上说,历来有一种看法,认为“学者即良师”,只要有知识、有学问就可以做教师,没有意识到一个合格的教师不仅要有知识和学问,还要有与教师职业相应的品格和技能,要有对教育规律和儿童成长规律的深刻认识,要有不断思考和改进教育工作的意识和能力;从客观上说,人们不会对律师、医生、会计的专业性发生任何怀疑,也不会有从未来学律师、医生、会计专业的大学生去直接谋求这些职业。而对于教师职业很多人就有胆量来尝试,因为它的专业化程度还没有达到与律师、医生、会计等职业同样的程度。但随着教师职业专业化程度的不断提高,必然要求教师不仅要具有扎实的学科基础,而且要有教师职业的独特品格和能力,这就是《决定》所要求的“双师型”教师。在这其中,教育科学研究的意识和能力是非常重要的一个方面。另一方面,教师教育科学研究的意识和研究能力又是推进教师职业专业化的有力保证。

## 二、教育科学研究是教育创新的要求

传统的教育工作在相当大的程度上是知识传授、行为训练的工作。其实,教育工作者不仅要传授知识,更要启发智慧;不仅要训练行为,更要培养人格。我们现在实行的是班级授课制,但班级授课制是以这样的假设为前提的:相同年龄的儿童其发展水平和发展潜力相同,所以对相同年龄的儿童以同样的速度、同样的要求教授同样的内容,并以同样的标准进行统一的评价。然而,这一假设是不成立的。在智力上,7岁儿童的实际智力水平在4—11岁之间;在性格上、认知风格上,五颜六色,“人心不同,各如其面”;在家庭背景上,政治、经济、文化的差异十分巨大。这就注定了班级授课制一开始就种下了教育的一系列祸根:非针对性、去个性化。教育的理想是促进不同的儿童根据各自的特点得到更好的发展,如何根据不同儿童的不同特点进行教育,不仅需要有教育的智慧,更需要有对儿童细心的观察和精心的研究。这样才能不断突破别人和自己的经验,根据不断变化的教育对象和教育内容,因材施教。

## 三、教育科学研究是提高教育质量、形成独立教育教学风格的要求

随着社会要求的不断变化,教育的质量观也不断变化。如何不断提高我们的教育质量,没有现成的、千篇一律的经验可以模仿。事实上,绝对的教育质量是没有的。在现代社会,有特点才有质量,没有特点就没有质量。如何根据教育对象、教育要求和教师的自身特点,形成自己的教育教学风格,需要每一个地区、每一所学校、每一位教师

自己去探索、去研究。

教育工作充满了复杂性和丰富性,教育工作没有“最好”,只有更好。任何一位教育家的成功经验都是有条件的,都是根据特定的对象、特定的要求、特定的内容和特定的自身条件创造出来的。一个人如果不加区别地模仿,即使模仿得再好,也只能形似神不似。一位教育工作者有没有自己对教育本质的思考,有没有自己对教育的个人见解,有没有自己对改进教育工作、提高教育质量的孜孜追求,并最终形成自己独特的教育、教学风格,是区分教书匠与教育家的标志。所有这些,都是以强烈的研究意识和自觉的研究活动为基础的。

#### 四、教育科学研究是教育变革自身的要求

人类的活动可以粗略地分成三个层次:本能水平、经验水平和有意识的反思水平。本能活动是维持我们生存的基本活动,属于种族遗传性质;经验活动是人类将自己一代代活动的经验积累起来,传给下代,属于原始模仿性质;而有意识的反思则是将活动的主体和客体分离开来,对活动的特点、过程和规律进行理性的分析,属于研究性质。当一种活动进入研究水平,也就意味着我们从事这项活动的自主性达到了一个新的境界,具备了从自然王国向自由王国飞跃的可能性。教育科学研究正成为教育活动的—个有机组成部分,成为广大教育工作者的自觉要求,这充分反映了教育发展的时代特点。

教育活动可以说是与人类文明同步发展的,学校教育活动在我国也已有 3000 年的历史了。在漫长的教育活动史上,涌现出了许多著名的教育家,比如孔子、孟子、董仲舒、韩愈、朱熹等等,他们提出了许多精辟的教育见解,对人们加深关于教育意义和教育规律的认识有深刻的意义。但是,从整体上说,古代教育基本上是经验性教育,教育活动的内容和形式变化都比较缓慢。20 世纪以后,随着社会变化的加剧,教育的变革也成为社会变革的一个重要方面,从而产生了一大批像蔡元培、陶行知、梁漱溟这样的教育改革家,他们对教育性质、特点、效率进行了回顾和反思,形成了一大批教育改革的理论。可以这样说,没有教育科学研究,就没有教育改革的理论;没有教育科学研究,就没有教育家。

现在,社会的发展更迅速,教育的差异性更明显,教育变革的要求更深刻,教育科学研究的迫切性也就更强烈。

### 第三节 教育科学研究的类型

教育科学研究可以从不同的角度分类,形成不同的分类系统,这种分类研究对于

我们进一步了解教育科学研究的目的、对象、范围、层次、方法等具有重要的意义。

## 一、基础研究和应用研究

基础研究也称基本理论研究。它是认识各种教育现象,揭示教育现象的本质,探索教育发展的客观规律,概括教育的基本原理,形成较系统的教育理论体系的研究。基础研究一般比较抽象、概括,其目的在于发展和完善理论,而不是解决具体问题或特定问题,周期较长,没有严格的期限要求,但它具有普遍性,可以为现有学科的知识体系增添新的东西,为教育实际工作提供具有普遍性的指导。主要包括:(1)教育科学基本理论的研究。如“现代教学论若干特点的研究”、“主体性教学的研究”、“教育评价理论的研究”、“隐性课程理论的研究”。(2)对教育事业的发展有决策和指导意义的理论研究。如“素质教育理论的研究”、“基础教育的办学指导思想研究”等。(3)教育历史遗产的研究。如“孔子的大德育观的研究”等。(4)各国教育经验和现状的研究。如“合作教育学的起源、原则和前景研究”等。(5)对不同教育观点的评析性研究。如“社会的商品竞争与学校里的学习竞赛研究”等。

应用研究是运用教育基础理论知识,解决教育实际问题的研究。凡是与教育教学的现实需要紧密联系的专题和学科研究都属于应用研究。主要包括:(1)教育实践中急需解决的问题的研究。如“中学生课业负担的研究”、“课堂冲突的成因与对策研究”等。(2)成功的教育经验的研究。如“学生良好学习习惯的培养研究”、“提高德育实效性的有效途径研究”等。(3)改进和改革教育体制、内容和方法的研究。如“某一课程设置问题研究”等。这一类研究的研究成果一方面有助于我国中小学教育实践的开展,可直接解决教育的实际问题,提高教育质量,为教育实践服务。另一方面也有利于有关基础研究的深化与发展。

基础研究、应用研究二者各有不同的特点和作用,但二者又是相互关联、相互渗透、相辅相成的。基础研究的目的在于发现规律,形成和发展教育基本理论指导教育实践,是应用研究的依据和指导;应用研究是对基础研究的验证和丰富。

在学校情境中进行的教育科学研究,大都是偏向于应用性研究。这是因为,首先,教育系统的实践性,要求教育科学研究中应用性研究占较大的比例,而学校是教育实践的核心,它时刻产生着迫切需要解决的问题。特别是发展迅速的社会在不断地向学校提出新的要求,这使学校的改革成为人们关注的焦点。其次,应用性研究的可行性较强。一方面表现为应用性研究的成果实用性、操作性强,较易推广,并能有效地训练教师学会运用这些成果;另一方面表现为教师更喜欢这种研究,他们赞成能直接派上用场的或直接产生有用效果的研究,并且教师比较能胜任这种研究,他们可把自己的教育实践活动同研究活动联系起来。比如,教师很可能对某种教学方法是否能更好地

组织教学、启迪学生心智的应用性研究有所作为,但他们对有关这种方法的揭示性原理的研究却是有一定困难的。

## 二、宏观研究、中观研究和微观研究

从研究的范围划分,教育科学研究可分为宏观研究、中观研究和微观研究。

宏观研究是对教育系统较大范围内的整体性、综合性、系统性研究。它包括两个方面:一是教育与外部的关系,如教育与政治经济,教育与社会发展,教育与人口等关系研究;二是教育内部带有全面性问题的研究,如教育事业发展、教育政策、教育结构、教育管理、教育投资等研究。宏观研究范围大,涉及面广,具有较强的指导性、方向性、综合性、整体性、长远性等特点。

微观研究是对教育问题某个单独因素进行具体细致的研究,这种研究立足教育、教学实际,往往是直接针对某一个实际问题的研究,如学校德育工作的研究,语文教学方法的研究,差生学习障碍研究等。它可以是教学工作的一般理论问题,也可以是具体学科的教学内容和方法的研究。微观研究范围小,具有较强的应用性、灵活性和单一性。

中观研究介于宏观研究和微观研究之间,它是对一块范围、一个领域、一条战线、一个部门内的教育科学研究。例如:幼儿教育研究、初等教育研究、职业教育研究、成人教育研究、农村教育研究、师范教育研究、特殊教育研究等。

在学校情境中开展的教育科学研究,主要针对的是学校这一机构内部进行的各种活动,从学校的制度体系,到师生间的人际交往,因而是属于中、微观层次的研究。当然,学校与外部社会有着多种形式的交流,因而对学校个性教育活动的研究必然会涉及到学校与社会许多方面关系的研究。然而,这种关系的研究与宏观的关系研究是有区别的。后者是在教育与社会关系的最一般的意义上作全面的论述,而前者则以学校的具体事项为出发点,并且学校与社会的一些关系往往内化成了学校内部的一些特殊类型的社会关系,如学校里的经济现象、政治现象、文化现象等等。

就中观研究而言,在学校里开展的研究课题将围绕着教学活动、课外活动、管理活动等几方面进行。单独对某一方面的活动进行研究,是局部性研究。如果将教学活动、课外活动、管理活动等几方面活动统筹兼顾,研究学校整体内部各要素之间及其相互关系,以发挥学校教育工作系统的整体功能,这种研究便是整体性研究,如学生全面发展的整体性改革研究。中观研究所针对的这些活动,都是在人与人之间进行的,从不同角度反映了人与人之间的相互关系,相互关系中又体现了人的情感、需要、动机以及生活的意义和价值,当对这些问题进行研究时,就达到了微观层次的研究。有关这方面的研究课题,如学生的需要研究、“问题学生”研究、学生亚文化研究等等。这样看