

全国教育科学“十一五”规划2010年度教育部重点课题(DIA00283)资助
南华大学学术出版基金资助

中小型高校

办学模式研究

ZHONGXIAOXING GAOXIAO BANXUE MOSHIYANJIU

李忆华 / 著



Wuhan University Press
武汉大学出版社

全国教育科学“十一五”规划 2010 年度教育部重点课题(DIA00283)资助
南华大学学术出版基金资助

中小型高校办学模式研究

李忆华 著



Wuhan University Press
武汉大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中小型高校办学模式研究/李忆华著. —武汉: 武汉大学出版社, 2015. 7

ISBN 978-7-307-16405-5

I. 中… II. 李… III. 高等学校—办学模式—研究—中国
IV. G649. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 169716 号

责任编辑: 杨芸

责任校对: 刘琼

版式设计: 三山科普

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 虎彩印艺股份有限公司

开本: 787×960 1/16 印张: 12 字数: 235 千字

版次: 2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-16405-5 定价: 38.00 元

版权所有, 不得翻印: 凡购买我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

前 言

中小型高校，主要是指办学规模小（在校生规模在 1.5 万人以下），以服务地方为主，主要培养应用型人才的高校。中小型高校在办学数量上占我国高等教育数量的多半，在推进高等教育大众化进程中起着积极的作用。

中小型高校在长期的发展过程中，与区域经济社会形成了一种共生共荣的紧密关系，积淀了浓厚的地域文化底蕴，其成长与发展具有明显的区域倾向性与区域适应性。这是中小型高校生存和发展的基础。

高等教育大众化、国际化、现代化已是大势所趋，以不变应万变的时代已经成为过去。如何避免单纯从大学外部要素出发来求得学校的发展；如何克服急功近利的浮躁心态，减少盲目攀附，办出自己的特色；如何适应经济新常态与新型城镇化发展的“提速”，追求真正意义的“大学之大”，促进学校的可持续发展，等等。这些都是中小型高校必须思考的重要内容。

本书基于全国教育科学“十一五”规划 2010 年度教育部重点课题“中小型高校办学模式研究”（DIA00283）而撰写。全书以共生理论、定位理论、核心竞争力理论、治理理论为基础，较为系统地分析了我国中小型高校的办学现状，梳理了我国中小型高校办学模式的特征及其影响因素。运用 SWOT 分析法，归纳中小型高校在办学过程中所面临的多种竞争力量，总结中小型高校发展的优势和劣势，并提出相应的应对策略。最后，在借鉴国外发达国家中小型高校先进办学经验的基础上，对未来我国中小型高校办学模式提出了展望。

中小型高校建设是一个实践与反思的过程。创新中小型高校办学模式是一项涉及多种因素的系统工程，具有复杂性、长期性特征，需要在长期的办学实践中不断总结经验并反思问题，不断发掘各种可以实现的路径。

课题的研究和本书的撰写始终得到南华大学高教所、南华大学人文社科处、南华大学公共危机研究基地、南华大学政治与公共管理学院的大力支持。还得到

王莉芬研究员、李立生研究员等人的关心与帮助。在此，表示深切的谢意。

本书参考和引用了许多学者的研究成果，在此表示诚挚的感谢。

尽管有诸多指教、支持与帮助，限于作者的学识和水平，书中难免存在许多有待完善甚至是谬误之处，敬请读者批评指正。

李忆华

2015 年 4 月

目 录

前 言

第一章 绪 论	1
一、问题的提出	1
二、研究的目的和意义	1
三、本研究相关概念的界定	2
四、国内研究现状及动态	3
五、研究的思路	12
第二章 中小型高校发展的若干理论基础	14
一、中小型高校的内涵	14
二、中小型高校发展的理论基础	18
第三章 我国中小型高校办学现状与主要特征	38
一、我国中小型高校办学现状分析	38
二、我国中小型高校办学模式的主要特征	44
三、我国中小型高校办学模式的影响因素	48
第四章 我国中小型高校办学发展的 SWOT 分析	53
一、SWOT 分析法及其应用	53
二、我国中小型高校的 SWOT 分析	56
三、基于 SWOT 分析的中小型高校发展策略	71
第五章 欧美发达国家中小型高校办学模式分析	77
一、英国中小型高校办学模式	77
二、德国中小型高校办学模式	82
三、法国中小型高校办学模式	88
四、美国中小型高校办学模式	92
五、欧美发达国家中小型高校办学模式的启示	105
第六章 我国中小型高校办学模式发展展望	109
一、高等教育发展的新常态简析	109
二、新常态下中小型高校办学模式展望	110
第七章 中小型高校办学模式案例分析	116
一、中小型高校办学定位的思考——以东莞理工学院为例	116

二、中小型高校办学特色分析——以宜宾学院为例	121
三、美国社区学院“活力”探析	126
参考文献	132
附 录	138
附录一 中小型高校办学模式问卷调查	138
附录二 高校办学模式有关法规文件	141
教育部《普通本科学校设置暂行规定》	141
高等职业学校设置标准（暂行）	144
普通高等学校本科专业设置管理规定	145
高等职业学校专业设置管理办法（征求意见稿）	149
教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见	152
普通高等学校教育评估暂行规定	161
教育部关于实施《中华人民共和国高等教育法》若干问题的意见	165
关于进一步落实和扩大高校办学自主权完善高校内部治理结构的意见	171
国务院关于加快发展现代职业教育的决定	175
附录三 课题已经发表的论文清单	183

第一章 绪 论

一、问题的提出

随着我国高等教育大众化的推进,中小型高校趁势而上,快速发展。无论从学校设置的数量,还是年招生与在校生规模,中小型高校在全国都名列前茅。据统计,全国普通高校由1998年的1 022所增加到2012年的2 442所,其中,地方高校由1998年的759所增加到2012年的2 329所,增加了207%,地方高校占全国高校总数的比例由1998年的74%上升到目前的95%。从在校生规模看,地方高校本专科在校生数由1998年的225.8万人增加到2012年的2 212万,由占全国本专科在校生数的70%上升到92.5%。^①而大部分地方高校都属于中小型高校。在日益多样化发展的高等教育格局中,中小型高校成为高等教育大众化的主力军。

在我国,与全国重点大学和大型大学相比,中小型高校在发展中处于弱势地位,面临诸多困难和问题,如学费偏低问题、投资问题、债务问题、办学自主权问题、政策环境问题等,这些问题严重制约了中小型高校的发展。

纵观世界各国高等教育发展的历史,中小型高校发展始终与社会经济的发展相适应,也与国家人口发展战略、教育发展层次水平相适应。如何在经济社会转型过程中,创新办学模式,挖掘办学潜力,拓宽办学空间,进一步提高学校的办学水平和核心竞争力,为地方经济社会发展服务,是每一所中小型高校无法回避的问题。

二、研究的目的和意义

中小型高校是我国高等教育体系的重要组成部分,承担着高等教育大众化的主要任务,在地方经济社会建设和发展中做出了重要贡献。从中小型高校自身的角度研究办学模式,主要是研究其办学的定位与办学目标、办学的管理模式、投资来源及其结构、教学模式等问题。一个学校设计或选择办学模式,并不只是鉴

^① 根据教育部发布的《2013年全国教育事业统计公报》统计而出。

别某种办学模式的优劣好坏，而是要考虑其办学模式对本地区经济社会发展的适应性和有效性。办学模式的适应性在于其从规模和质量上，能否满足地方经济社会发展的需要。办学模式的有效性，指当采用某种办学模式实现经济社会需要的时候，是否经济合理。

我国绝大部分中小型高校地处高等教育体系的底端，属于教学型或职业技术型高校。中小型高校在发展过程中，几乎都不同程度面临办学经费紧张、人才缺失以及财务危机等共同问题。从高等学校与地方经济社会发展的关系入手，对中小型高校的办学理念和办学模式进行研究，分析中小型高校发展过程中面临的共同问题及其对策，探讨其办学模式对地方经济社会发展的适应性和有效性。这既是中小型高校为社会和企业培养急需的应用型人才，适应地方经济社会发展的需要，也是实现学校自身生存和发展的需要。从理论的角度来看，这有助于丰富院校研究；从实践的角度来看，这有助于推动中小型高校治理结构改革，实现中小型高校“善治”。

三、本研究相关概念的界定

1. 中小型高校

对中小型高校概念的界定，目前学界没有一个统一的认知。在本书中，我们把中小型高校界定为“办学规模小（在校生规模在1.5万人以下），以服务地方为主，主要培养应用型人才的高校”。

2. 办学理念

办学理念是教育理念的下位概念，是校长基于“办什么样的学校”和“怎样办好学校”的深层次思考的结晶。办学理念，从某种意义上说，就是学校生存理由、生存动力、生存期望的有机构成。从内容来说，办学理念包括学校理念、教育目的理念、教师理念、治校理念等；从结构来说，办学理念包括办学目标、工作思路、办学特色等要素。办学理念的功能就是要回答学校的全部活动所涉及三个基本问题，即“为什么”“做什么”“怎么做”，这三个问题的答案共同解决了学校的终极问题——学校是什么。

3. 办学模式

办学模式是近年来我国教育领域中常用的一个词语，目前尚未有统一的界定。一般认为办学模式是对客观办学实践要素的抽象，主要由办学体制、投资体制、管理体制、招生和制度及学校内部管理体制等要素构成。

办学模式包括宏观、中观和微观三个层面，宏观层面是指一个国家或地区对高校办学行为的规范，或是办学的总体思路，例如在投资体制、管理体制和办学体制诸方面的制度和机制；中观层面是指高校对办学行为的规范，或者是学校的教学制度、经费制度和管理运行机制等的有机结合；微观层面的办学模式主要是

指学院或系对教学组织和过程的规范,或是教学系统、结构及运行机制。^①

4. 应用型人才^②

应用型人才是指能将专业知识和技能应用于所从事的专业社会实践的一种专门的人才类型,是熟练掌握社会生产或社会活动一线的基础知识和基本技能,主要从事一线生产的技术或专业人才,其具体内涵是随着高等教育历史的发展而不断发展的。应用型人才主要是应用知识而非科学发现和创造新知,社会对这种人才有着广泛的需求,在社会工业化乃至信息化的过程中,社会对这种人才的需求占有较大比重。

四、国内研究现状及动态

已有有关高校办学模式研究的视角很多,国内研究者主要从高等教育理论与实践、高等教育系统内外等角度对高校办学模式进行了探讨,这些研究可以概括为三个层面,即办学模式的内涵及其特征,为什么要改革创新办学模式,如何改革创新办学模式等。

1. 高校办学模式研究综述

高校办学模式在高等教育改革与发展中具有举足轻重的地位和作用。先进的办学模式有利于优化资源配置,使高校能更好地适应经济社会的发展需求,更为经济有效地实现办学目标。自改革开放以来,高校办学模式一直是国家、社会、高校及其理论界关注的热点问题之一。本书拟对已有代表性研究成果进行梳理、述评,以期进一步开展对这一问题的研究。

(1) 高校办学模式的内涵

已有的文献对办学模式的理解不同,其研究的逻辑起点也不尽一致。已有研究的视角主要是从以下三个方面展开的。

第一,从高等教育与经济社会的关系层面研究办学模式,主要体现在政府文件和领导讲话中。高校办学模式是沟通高等教育与经济社会的媒体中介。1993年中共中央、国务院颁布实施的《中国教育改革和发展纲要》,以及后来国务院颁发的《中国教育改革和发展纲要》实施意见中,有多处提到办学模式。如“普通高等学校实行以政府办学为主,积极发展多种形式的联合办学。某些科类的高等学校可以试行以学生缴费和社会集资为主,国家财政补助为辅的办学模式。”“逐步改变高等学校条块分割、‘小而全’的状态,优化高等教育的结构和布局,提高办学效益。——中央各部门所属高等学校要扩大服务面和经费来源渠

① 赵庆典.论高等学校办学模式的发展与创新[J].教育研究,2002(3):28.

② 应用型人才,资料来源:百度百科, http://baike.baidu.com/link?url=NSb436Th-OfTuxp-cogjL8dVZgEk-puuw-sYvT5u_HLO2tcxZF6GLQK4QXZIg-BcFFw7wDqY1vljDSSsjnbYhpa.

道,加强与地方政府、企业及社会各界的合作与联系,改变单一的经费来源状态,增强学校适应社会多方面需求的能力。”^① 1995年7月23日,时任国务院副总理李岚清在西安与高校党委书记和校长座谈时指出,我们的大学要分类指导,不能办成一个模式。国家要有若干所科研教学型的院校,但不能所有的高校都办成科研教学型的,这是少数。一类是教学型的,这是多数。这两类大学都要有名校,人才结构要有一定比例。所以,大部分高校应办成教学型,去培养社会主义建设需要的本科生。他在讲话中强调:高等院校要实行多种形式办学,充分发挥教育资源的优化配置,积极推行联合办学。2010年颁发的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》提出,高校要“适应中国国情和时代要求,建设依法办学、自主管理、民主监督、社会参与的现代学校制度,构建政府、学校、社会之间新型关系。适应国家行政管理体制改革要求,明确政府管理权限和职责,明确各级各类学校办学权利和责任。探索适应不同类型教育和人才成长的学校管理体制与办学模式,避免千校一面。”^② 上述对高校办学的解读主要是从广义上来理解的,它体现了高校办学行为的国家意志,反映了国家层面的高校办学思路。

第二,学界从宏观层面探讨了高等学校办学模式内涵。例如李春乔认为,高等教育办学模式的实质是“把各级各类的高等教育作为一个思维的整体,从宏观上进一步探讨高等教育与其他社会现象以及高等教育与教育系统内部其他因素的关系,以便于确立起高等教育与其他社会现象以及高等教育与教育系统内部其他因素的适当关系,最终建立起与其他现象或教育因素相互协调及动态发展的高等教育办学模式。”从静态上来看,高等教育办学模式是指“特定的高等教育制度或高等教育体制”,这一概念是“对各级各类高等教育制度或体制的一个抽象”。从动态上来看,高等教育办学模式是指“一定教育体制下的高等教育运行过程”,是“对一定教育体制下各级各类高等教育运动过程的理论概括”。^③ 李玉民认为,高等教育办学模式是从宏观上和全局上泛指这一类模式的所有高校,而不是针对某一类型或某一所大学或学院,它来源于现实,是对办学现象的抽象和概括。^④ 董泽芳认为,从宏观上理解的高校办学模式是“以国家为办学主体,探讨的是高校办学由谁投资,由谁管理,以及按什么方式管理等问题。”^⑤ 赵庆典认为,宏观的办学模式是指“一个国家或地区对学校办学行为的规范,或者是

① 中共中央、国务院中国教育改革和发展纲要[J].中国高等教育,1993(4):12-13.

② 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[EB/OL].教育部官网,http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_177/201008/93785.html.

③ 李志仁.走多模式多样化的办学道路——中国高等教育办学模式学术研讨会论文综述[J].黑龙江高教研究,1993(6):36.

④ 李玉民.大学办学模式的基本理论[J].上海高教研究,1995(3):12.

⑤ 董泽芳.现代高校办学模式的基本特征分析[J].高等教育研究,2002(3):61.

办学的总体思路。”^①

第三,从高校发展的中观、微观层面研究办学模式。如潘懋元、邬大光认为,高等教育办学模式是指“在一定的历史条件下,以一定办学思想为指导,在办学实践中逐步形成的规范化的结构形态和运行机制。它是有关办学体制、投资体制、管理体制与高等学校之间形成的相对稳定的权力结构和关系。”^②赵庆典认为,微观的办学模式主要是指“学校对教学组织和过程的规范,或者是教学系统、结构及运行机制。”^③董泽芳认为,微观办学模式是“以高校为主体,探讨的是在一定宏观目标与教育体制规范下,如何实现教育目标,如何构建管理体制,如何形成调适机制等问题。它反映的是学校关于办学的价值取向、办学定位与特色构建等方面的思考与行动。”^④

有学者还从研究的多维统一性角度来分析高校办学模式、认为静态办学模式与动态办学模式,宏观办学模式与微观办学模式是相辅相成、相得益彰的。其中“宏观办学模式是微观办学模式存在的前提,微观办学模式则是宏观办学模式实现的基础。”^⑤

综上所述,高校办学模式的内涵具有丰富性和多维性,与国家的政治、经济、文化有密切的联系,反映了高校办学理念,直接影响着高等教育改革与发展。上述研究者阐述的高校办学模式本质是一样的,只是研究的出发点、侧重点及视角不同而已。

(2) 高校办学模式的演变

许多研究者对高校办学模式的发展历史、高校办学模式的产生、发展过程及研究意义等方面进行了深入分析。

“高等教育办学模式和一个国家的政治、经济、文化传统有直接的关系,体现着深刻的历史继承性。”^⑥较早专题探讨高校办学模式发展的是张树森和张炼(1989),他们围绕从新中国成立到改革开放期间三次较大的经济体制改革,分析了我国高等教育办学模式的发展历程。认为20世纪50年代国民经济发展的重心是重工业,与此相适应的办学模式是学习前苏联,实行部门办学、集中统一管理,院校设置以工为主,注重加强机电、土木、化工等重工业专业建设,这是第一次变革。第二次变革是1958年至1960年,在全国大跃进形势的推动和影响下,以“教育革命”为中心,采取了一系列违反教育规律的措施,大搞体力劳

① 赵庆典.论高等学校办学模式的发展与创新[J].教育研究,2002(3):28.

② 潘懋元,邬大光.世纪之交中国高等教育办学模式的变化与走向[J].教育研究,2001(3):3.

③ 赵庆典.论高等学校办学模式的发展与创新[J].教育研究,2002(3):28.

④ 董泽芳.现代高校办学模式的基本特征分析[J].高等教育研究,2002(3):61.

⑤ 董泽芳.现代高校办学模式的基本特征分析[J].高等教育研究,2002(3):61.

⑥ 潘懋元,邬大光.世纪之交中国高等教育办学模式的变化与走向[J].教育研究,2001(3):3.

动和政治活动,破坏了高校的正常办学秩序,使教育质量严重滑坡,高等教育遭受重大损失。第三次是文化大革命期间,大批高校被撤、并、迁、改,大批知识青年被送到农村参加农业劳动。办学理念上过分强调教育必须适应经济发展需要,过分强调教育为社会服务,而忽视了教育自身发展规律。^①

改革开放使我国的高等教育由封闭走向了开放。随着高等教育办学体制、投资体制和运行机制的改革,我国高等学校办学模式逐渐走上多模式多样化发展之路。例如1993年,由中国高等教育学会发展战略研讨会,江西师范大学、中央教科所《教育研究》杂志社等共同主办的中国高等教育办学模式学术研讨会,对高等教育办学模式进行了深入的探讨,提出了构建适应社会主义市场经济的高等教育办学模式,要求变高等学校单一办学模式为多种形式并存的办学模式,形成办学体制多元化,变封闭型办学模式为开放性办学模式。^②

刘兆宇在分析我国高等教育的产生、发展历史的基础上,认为我国高等学校先后历经古代官学模式、书院模式、洋务官学模式、北大模式、农讲所模式、抗大模式和国家包办模式等七种办学模式,同时提出我国高等教育在办学模式方面应该官私并存,既办好官学,又提倡私人办学、社会团体办学,走开放办学的道路。^③姚云从历史的视角将我国高等教育发展实践主要概括为国家集权、国家高度集权、适度分权三种办学模式。他分析了国家高度集权办学模式的固有弊端,归纳了改革开放后逐步形成的“适度分权模式”及其衍生的多种亚模式,并从世界高等教育发展的经验和走向视角对我国高等教育办学模式未来的发展路向特征做了预测。^④

目前,我国高等教育办学模式的特点还是比较典型的以国家为主体的办学模式,它是融投资者、办学者、管理者为一体的“集中模式”。^⑤这一模式始于20世纪50年代初,它深深打上计划经济的烙印。随着我国从计划经济到市场经济的逐步转轨,民办高等教育和中心城市举办高等教育悄然兴起,人们对高等教育的功能与价值赋予更多的内涵、更高的要求。为适应经济社会发展的需要,改革过于整齐划一、千校一面的高等学校办学模式,成为我国高等教育发展的必然要求。张悦红、闫祯认为,我国高等教育以国家为主体的办学模式在计划经济时代曾经发挥了其应有的作用。但是在市场经济的今天,其自身一系列难以克服的矛

① 张树森,张炼.高校办学模式探讨[J].高教探索,1989(1):27.

② 李志仁.走多模式多样化的办学道路——中国高等教育办学模式学术研讨会论文综述[J].黑龙江高教研究,1993(6):36.

③ 刘兆宇.我国高等教育办学模式的历史沿革及理论思考[J].南都学坛,1995(2):96-99.

④ 姚云.中国高等教育办学模式的变迁与路向特征[J].广东工业大学学报(社科版),2004(1):4-5.

⑤ 潘懋元,邹大光.世纪之交中国高等教育办学模式的变化与走向[J].教育研究,2001(3):3.

盾已极大地阻碍了高等教育的可持续发展,必须通过办学模式多样化来解决矛盾,突破桎梏。办学模式多样化包括办学主体、投资主体和管理主体的多元化。^①

总之,办学模式是历史和时代的产物。办学模式在不同历史时期产生,同时也在不同历史时期不断地进行整合与变革。不同的办学模式在历史发展变化中探寻新的生机和活力,应对历史和时代的挑战。

(3) 高校办学模式的特征及影响因素

对于高校办学模式的特征,研究者从不同的视角进行了归纳总结。李玉民认为,大学办学模式的形成和发展,反映了高等教育在社会发展不同历史阶段的特殊作用。大学办学模式的特征主要表现为方向性、示范性、稳定性、实践性和可操作性。^②董泽芳认为,高校办学模式是在一定社会历史条件制约与一定办学理念支配下形成的,包括办学目标、投资方式、办学方式、教育结构、管理体制和运行机制在内的具有某些典型特征的理论模型或操作式样。现代高校办学模式具有内涵丰富性与研究多维性、客观制约性与主观选择性、整体优化性与特色鲜明性等基本特征。^③赵庆典认为,动态性和多维性同在,综合性与多样性并存,注重优化结构和适度规模相得益彰,追求办学质量、效益和特色的和谐统一是历史上高等学校发展的特点,分析比较这些特点的形成和发展过程,可为21世纪高等学校通过对办学模式的选择和创新寻求新的可持续发展道路提供参考。^④

有学者还总结分析不同类型高校办学模式的基本特征,如蔡永莲认为,沿海开放地区新型大学办学模式具有地方性、灵活性和应用性特征。^⑤吴光以成都大学为例,阐述城市型大学的内涵研究与办学模式创新。认为城市型大学具有为城市经济社会发展培养高素质应用型人才,服务城市经济社会发展等特征。^⑥沈振锋认为,我国高等农业院校从最初的农务学堂,经过百余年的发展,大多已发展成为行业特色非常鲜明的多科性大学。我国的高等农林院校在人才培养、科学研究、社会服务等各方面为我国的经济与社会发展做出了巨大贡献,特别是在当前建设社会主义新农村的历史机遇中,在解决农村、农业和农民问题等方面发挥着其他类型高校所不可取代的作用。在新的形势下,我国农业大学如何发展已经成为当前高等农林教育面临的十分突出的课题。大学办学模式是描述大学办学过程

① 张悦红,闫桢.论高等教育办学模式多样化[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2005(12):78.

② 李玉民.大学办学模式的基本理论[J].上海高教研究,1995(3):13.

③ 董泽芳.现代高校办学模式的基本特征分析[J].高等教育研究,2002(3):61.

④ 赵庆典.论高等学校办学模式的发展与创新[J].教育研究,2002(3):28.

⑤ 蔡永莲.沿海开放地区新型大学办学模式的研究[J].上海高教研究,1993(3):21-23.

⑥ 吴光.城市型大学的内涵研究与办学模式创新[J].中国大学教学,2007(7):75-76.

中各要素的地位、作用及其相互关系的简化形式,是办学理念、内部学科结构、办学程序和内部治理结构的复合体。与其他类型的大学相比,我国农业大学办学模式具有行业性、区域性、应用性和多样性四个主要特点。^①曹勇安以齐齐哈尔职业学院为例,探索政府、学校和企业之间的关系,认为应用型地方高校政校合作的办学模式,具有地域性、应用性和校企互惠双赢等特征。^②徐国庆从分析层面和问题域两个维度,探讨了职业教育办学模式的分析框架,认为研究我国职业教育办学模式应确立三大基本逻辑前提:我国职业教育的主导办学形式是学历职业教育;我国企业尚未形成支持职业教育发展的制度与意识基础;教育行政部门必须在我国职业教育办学模式构建中发挥主导作用。^③刘晓、石伟平认为,高等职业教育办学模式的改革是一个系统工程,其内容涉及高等职业教育的办学主体、办学目标定位、培养方式以及外部制度环境的保障等方面。他们对高等职业教育办学模式的内涵进行解读,从高等职业教育的办学主体、办学目标定位、培养方式以及外部制度环境等述评高职办学模式的基本特征,认为我国高等职业教育办学模式研究在研究内容、研究方法等方面有待进一步深化。^④易萍以精英学院为例,分析我国研究型大学精英人才培养模式,认为在知识经济占主导地位的时代背景下,我国急需培养一批信念执着、品德优秀、知识丰富和创新能力强的的高素质专门人才和拔尖人才。近年来,我国部分大学通过设立精英学院对精英人才培养进行了探索,该培养模式突破了传统教育模式,对我国其他高校进行精英人才培养具有指导作用。^⑤朱玉以浙江树人大学为例,分析民办高校的一种发展模式,认为民办高校的办学模式应该鼓励其多样性。^⑥

高等教育发展史表明,不同国家不同地区的大学,其发展路径和发展模式千差万别。形成这种差异的主要因素是社会政治、经济、文化发展的进程。我国高校办学模式的影响因素很多,但主要受政治经济体制的制约。从已有的文献检索看,研究者大多主要围绕经济体制的变迁导致办学模式的变化展开讨论。其中,对于影响和制约高校办学模式的因素做了较为全面概括的是董泽芳,他认为政治体制主要影响高校管理模式,而经济体制主要影响高校投资体制模式与办学体制模式;科学技术与经济发展是高等教育与高校办学模式演变的动因;文化传统与国民教育意向影响高校办学目标的选择和办学模式类型;教育体制与教育

① 沈振锋.我国农业大学办学模式研究[D].华中科技大学,2010.

② 曹勇安.政校合作办学模式研究——应用型地方高校的办学探索[J].国家教育行政学院学报,2011(1):11-13.

③ 徐国庆.职业教育办学模式研究的分析框架[J].职教论坛,2013(19):14-21.

④ 刘晓,石伟平.高等职业教育办学模式评析[J].教育与职业,2012(2):5-8.

⑤ 易萍.我国研究型大学精英人才培养模式研究——以精英学院为例[D].西南交通大学,2014.

⑥ 朱玉.民办高校的一种模式——浙江树人大学办学模式探讨[J].浙江树人大学学报,2003(3):5.

政策直接影响高校办学模式的产生,尤其影响高校办学模式的目标要素、结构要素、体制要素和运行机制;办学理念对办学模式的形成与构建具有选择、定向与调控等作用。高校办学基础主要为高校办学模式形成与建构提供资源保障。^①

不难看出,高校办学模式受多种因素的影响,其特征决定了只有适合与不适合的差别,而无优劣之分。办学模式所具有的鲜明的特色性与复杂的多样性,为高校提炼办学理念,打造办学特色,以独特的办学风格立足于世,提供了有益的启示。

(4) 我国高校办学模式的现状、问题及其对策

如前所述,由于过去学习前苏联等历史原因,我国高校办学模式过于整齐划一。高校办学模式单一,高等学校的举办权、办学权以及管理权归集于国家。20世纪90年代以后,在政治、经济、文化等多种因素影响下,呈现出投资主体多元化、办学主体多元化、办学市场导向化等趋势。根据高校办学主体、投资主体等因素的不同,有学者总结了目前我国高校办学模式,除了国有公办模式以外,还有民有民办、民办公助、公立高校整体转制、公立高校部分转制(即选择一个学院或校区创办二级学院)、公民联办、中外合作办学等。^②有学者基于发展经济学视角,研究我国高等教育发展模式的转型,认为在我国经济社会发展和全球化背景之下,高等教育发展模式受到越来越多的质疑和非难,为此,需要对高等教育生产要素重新配置,以实现高等教育质与量双维度和谐发展,主要包括对有形生产要素和无形生产要素两大方面的调整和重构,以实现单一生产要素的优化及要素结构的重新配置。根据我国实际情况,对我国高等教育不同生产要素及结构提出了新的要求,以建构全新高等教育发展模式。^③应该说,我国高等教育业已形成的这种多元化办学体制,“是从我国社会主义初级阶段的国情出发的,是与全球经济一体化和世界教育改革的潮流相一致的,是审时度势、实事求是的明智选择,是办学体制的创新和完善。”^④

尽管我国高校办学模式取得长足的发展,但在很多方面还存在千校一面的问题,办学同质化严重,使高校办学失去了生机和活力。国内对高校办学模式同质化现象的关注始于高等教育大众化与高校扩招。涉及高校办学模式同质化现象研究的具有代表性的学术专著有赵庆典(2004)的《高等学校办学模式研究》,陈

① 董泽芳.现代高校办学模式的基本特征分析[J].高等教育研究,2002(3):61-62.

② 杨德广,张兴.建立一主多元的高等教育办学模式[J].教育发展研究,2001(2):16.

③ 伍宸,洪成文.论中国高等教育发展模式的转型——基于发展经济学视角[J].现代教育管理,2013(7):11-16.

④ 王红岩.从“无可选择的选择”到“科学合理的选择”——我国高等教育办学模式改革之比较[J].浙江万里学院学报,2003(3):7-10.

厚丰(2004)的《中国高等学校分类与定位问题研究》,马陆亭(2004)的《高等学校分层与管理》,等等。这些论著分析了我国高校办学模式特点,介绍了国外高校的分类情况,对与高校办学模式相关的高校分类、办学定位及其办学趋同等问题做了一些探讨。

办学模式与办学定位息息相关。不少学者往往首先从办学定位入手来探讨高校办学同质化现象,如潘懋元在分析精英教育和大众化教育时,认为我国高校定位存在类型定位重学轻术,把技能型、职业型院校看成是次等的;层次定位层层攀高,规模定位越大越好;学科定位综合求全;目标定位北大、清华、哈佛、牛桥(牛津、剑桥)。谦虚点的学校定位为省内一流,全国有影响,更多的是国内一流,世界有影响,等等。高校人才培养单一化,乃至盲目无序。^①王义遒对我国高校发展存在的过分趋同问题也做过精辟的概括。他指出,“一些学校不管社会客观需要和学校实际条件,盲目追求高层次、综合性、研究型。”“不谋求质的提高而只靠简单合并就从单科学校上升为综合大学,从学院晋升为大学的事例比比皆是。反过来,也存在着重点大学忙于办专科、职业技术学院,盲目追求‘大而全’,办成包罗万象、多层次、多形式并举的‘大学’。”这种情况“严重玷污了高等学校的圣洁”,“会使中国高等学校面目雷同、服务职能互相重叠而导致校间恶性竞争,珍贵教育资源滥用、闲置和浪费,而且会使高等教育脱离社会实际,人才市场供需失调,引发严重的社会问题。”^②还有学者从办学规律和办学误区入手,讨论我国大学办学中存在的问题,主要表现在四个方面。一是办学盲目模仿,非重点大学盲目模仿重点大学,重点大学盲目模仿国外著名大学;二是为特色而特色,重视短期特色发展,企图以几个特色项目来带动学校的整体发展,违背了特色形成规律,甚至陷入“去特色”办学误区;三是重硬件建设轻软件建设,重“大楼”而轻“大师”,“见物不见人”;四是把“特色建设”与“一流建设”混同,将一流大学的建设要求套用到办学特色建设中,用一流大学的若干标准来统一和规范大学的特色建设。一些大学不考虑自身的实际情况,盲目更改校名,更改学校定位,纷纷将自己定位为世界一流大学、国内一流大学,造成实际效果与预期目标相差甚远。^③这些问题阻碍了高校办学模式多样化和个性化的形成。

对我国高校办学模式趋同的成因,刘道玉做了深刻的分析,他认为主要原因有三点:①从思想作风上来看,是形式主义的歪风作祟。如大学的升格和改名,

① 潘懋元.分类、定位、特点、质量——当前中国高等教育发展中的若干问题[J].福建工程学院学报,2005(4):104.

② 王义遒.我国高校的恰当定位为什么这么难[J].中国高教研究,2005(3):3.

③ 陈翠荣.我国大学办学特色建设存在的主要问题、原因及对策分析[J].教育与职业,2009(14):24.