

吴承明全集

第五卷



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

吴承明全集

第五卷

经济评论

研究与创新

书评与序言

会议发言



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

目 录

经济评论

法币问题之一	
——货币政策的意义	003
法币问题之二	
——对数量说的认识	006
法币问题之三	
——战时的通货膨胀	009
利息	013
论当前生产政策	019
论管理银行	024
利润之谜	029
论大小生产	
——再论当前生产政策	033
利息与利息政策	038
如何收缩通货	045
论生产调整	051
商业银行资金运用问题	057
生产资金之困难及其解决	060
产业资金问题之检讨	067
理想利率	076

美国战时公债与金融政策评述·····	084
认股权、股票股利及股票分裂与扩充公司之投资理论·····	132
近代征信事业之发展·····	150
经济政策对于政治的辅助力量·····	166
财务报告分析之理论与方法	
附录：证交上市股票发行公司之财务报告分析·····	168
法人不应课财产税 筹措战费另想他法·····	209
外汇移转证缺点多 提出三点来供商讨·····	211
新民主主义经济与个性发展·····	213
美帝在中国的宗教文化侵略·····	219
中国企业资本的特点和重估财产调整的资本问题·····	224
日本研究中国近代经济史概况·····	229
评外国学者对旧中国经济不发达原因的分析·····	235

研究与创新

百濮考·····	245
哀牢考	
——历史上中国境内之泰族·····	255
五四告今日青年·····	262
“爱国犯”的呼声·····	266
内地的工作经验·····	267
一星期的士兵工作	
——谈经验·····	270
毛泽东同志对中国资产阶级的深刻分析丰富和发展了	
马克思列宁主义·····	273
我国对资产阶级的赎买形式·····	279
许涤新传略·····	285
许涤新治学录·····	298

生命不息 奋斗不止

——纪念许涤新同志诞辰一百周年·····	312
----------------------	-----

中国经济史

——中国自远古至 1949 年中华人民共和国建立前	
---------------------------	--

经济发展演变的历史·····	319
----------------	-----

李文治先生论中国地主制经济的启示·····	335
-----------------------	-----

功在开拓 遗范长存·····	339
----------------	-----

中国经济史研究的回顾与前瞻

——在中国经济史学会首届年会上的开幕词·····	345
--------------------------	-----

经济史的研究要上一个新台阶

——在中国经济史学会第二届年会上的开幕词·····	352
---------------------------	-----

历史的回顾和祝愿·····	358
---------------	-----

对研究明清商业史的几点看法·····	360
--------------------	-----

关于清史编纂体裁体例的四点意见·····	364
----------------------	-----

在“清代经济宏观趋势与总体评价”学术研讨会上的发言·····	365
--------------------------------	-----

总结鸦片战争的历史教训是我们世代相传的任务

——在“鸦片战争 150 周年国际学术讨论会”上的讲话·····	368
----------------------------------	-----

谈创新·····	372
----------	-----

谈百家争鸣·····	374
------------	-----

研究经济史的一些体会·····	377
-----------------	-----

学习和治学的一些体会·····	381
-----------------	-----

发挥大运河的运输潜力

——在“运河经济与商业文化研讨会”上的发言·····	386
----------------------------	-----

中国 GDP 的故事·····	388
-----------------	-----

黄诚小传·····	394
-----------	-----

“一二·九”之话·····	396
---------------	-----

忆蒋南翔同志在清华园的几件事·····	399
---------------------	-----

回忆郝诒纯同志在“一二·九”运动中二三事·····	404
---------------------------	-----

清华大学第十级简史·····	406
----------------	-----

书评与序言

许涤新《广义政治经济学》一书评介	413
评《清代皇族人口行为和社会环境》	420
读《中国近代经济史简编》	424
评介李伯重《江南农业的发展（1620～1850）》	428
一部金字塔式的中国经济史新著	
——《中国近代经济史（1895～1927）》评介	434
对《中国十个五年计划研究报告》的简要评论	438
生产力经济史和区域研究	
——序《发展与制约：明清江南生产力经济史研究》	440
企业史和中国近代化道路研究	
——序《大兴纱厂史稿》	446
二元经济理论与区域经济史研究	
——序《中国经济发展的区域研究》	450
价格研究——经济史与经济理论	
——序《近代中国价格结构研究》	455
新民主主义经济的实践分析	
——序《1949～1952年中国经济分析》	460
档案资料与微观分析	
——序《明代黄册研究》	464
中西历史比较研究的新思维	
——序《转变的中国——历史变迁与欧洲经验的局限》	468
治史要从考证开始	
——序《中国近代经济史考证和探索》	473
中国经济史研究的系统工程	
——序九卷本《中国古代经济史》	478
序斯波义信《宋代江南经济史研究》中文版	484

序陈其
序叶坦
序王玉
序萧国
序刘兰
序王述
总序“
明清农
研究资
——
古代城
中国学
关于中
外贸和
——
15世纪
——
在赵靖
座谈会
国民党
——
在“纪
从社会
——
在“纪
在“近

序陈其广《百年工农产品比价与农村经济》	490
序叶坦《中国经济学术史研究——以经济思想为中心》	494
序王玉茹《增长、发展与变迁——中国近代经济发展研究》	497
· 413 序萧国亮《中国社会经济史研究》	502
· 420 序刘兰兮主编《中国现代化过程中的企业发展》	507
· 424 序王述祖《经济全球化与文化全球化》	512
· 428 总序“南开经济丛书”	514

会议发言

434		
438		
	明清农业生产力	519
440	研究资产阶级的两点意见	
	——在上海“近代资产阶级学术讨论会”上的发言	524
446	古代城市	528
	中国学者研究近代经济史的新趋向（提要）	539
450	关于中国近代经济史的研究	546
	外贸和外资	
455	——在中国革命博物馆的讲座	552
	15 世纪以后中国科学技术落后于欧洲的原因	
460	——应李约瑟教授之邀的书面发言	564
	在赵靖主编《中国经济思想通史》第一卷首发式	
464	座谈会上的发言	566
	国民党经济政策与合作运动	
468	——在“合作总社史”编写组的讲座	568
	在“纪念辛亥革命 80 周年国际学术讨论会”上的发言	578
73	从社会主义市场经济的角度来研究私营经济	
	——在个体私营经济健康发展政策研讨会大会上的发言	582
78	在“纪念卢作孚先生百年诞辰会”上的讲话	585
84	在“近代市场与沿江发展战略研讨会”上的发言	587

在“中国近代史研究的历史观和方法论问题学术讨论会”	
上的发言	590
中央电视台、南通电视台录像“张謇”解说词	593
在“中国投资学会投资史研究会成立大会”上的讲话	595
要重视商品流通在传统经济向市场经济转换中的作用	597
在“虞洽卿学术讨论会”上的发言	600
在中国经济史学会第三届年会上的开幕词	602
在编写《中华人民共和国经济史》第一卷讨论会上的发言	607
在中研院人文社会科学研究所的讲稿	610
在“古代社会经济史研讨会”上的发言	617
关于酒的经营	
——在“国有大中型企业的困境与出路：古井集团的思考与实践”	
学术座谈会上的发言	619
在“商会与近代中国国际学术讨论会”开幕式上讲话的要点	621
在“商会与近代中国国际学术讨论会”上的发言	623
在“中国东南区域史国际学术讨论会”上的讲话	626
在“中国经济史学会第四届年会暨城市发展与社会经济国际	
学术讨论会”开幕式上的讲话	631
在黄宗智《民事审判与民间调解：清代的表达与实践》	
演讲讨论会上的发言	634
在“中国传统经济与现代化国际学术研讨会”上的发言	636
关于现代化研究的一些看法	640
1949 年的中国	
——在“1949 年的中国”国际学术讨论会上的发言	643
在“第三届张謇国际学术研讨会”上的发言	646
“中心论”与“再评价”	
——在“中国传统经济再评价”座谈会上的发言	648
郝诒纯院士	
——在“一二·九纪念会”上的发言	651

在《中国经济思想通史》学术座谈会上的发言	653
经济史与社会学的关系	
——在“中国历代农民家庭规模与农民家庭经济	
学术研讨会”上的发言	655
重新研究小农经济史（提纲）	
——在第二次“中国历史上的三农问题	
学术讨论会”上的发言	658
九十祝寿答词	
——在“吴承明、汪敬虞先生九十华诞学术研讨会”	
上的发言	662
在“中国经济史论坛”上的发言辑录	664

经济评论

法币问题之一

——货币政策的意义

人类基本经济行为是生产与消费，货币作用其中，不过是媒介。国民经济的原理，在使一国之中生产和消费平衡，货币价值自然稳定，否则必发生币值变动，而形成经济紊乱或恐慌。货币政策严格说来只是一种技术，目的在帮助国家经济政策，以使生产与消费平衡，单独货币政策，不能解决任何问题，这是我们谈法币问题首先要认清的。

国父讲过：“钱不过是货物的代表，所以钱不是万能的，货物的能力是更大的。如果货物不能流通，钱的价值便要低。”今日中国的问题就在于此，法币的贬值，正由于货物不能流通。“如果有钱没有货物，还是没有用”，这道理很简单，但人类的智慧，竟有几世纪之久不能了解。重商主义时代，迷信“金钱万能”，即由于此。所以拉雷维耶故问：“假使我将世上所有的钱都交给你，你还向谁去赚钱？”但重农学派，甚至以后的正统主义者，虽知钱之无用，却还不真了解货之有用，国父说：“一般普通人不知道这个道理，便为钱所束缚，要打破它的束缚，便要有多有货物，要多有货物，就在我们多做工。”多做工是增加生产的基本条件，有钱无钱，资本大小还是其次的问题。货币政策，其实也就在如何使生产不受本钱的束缚，甚至无钱也能生产，但人类的思想——对于货币的了解，直到第一次世界大战结束，可以说都未能“逃出钱的束缚”。

拿破仑曾说战争的三要素是“金钱、金钱、金钱”，奥名将蒙德哥古里

也同样讲过，其实此话早不适用，威廉第二准备称霸欧洲，在司盘岛的犹利亚斯塔中储蓄了2.02亿金马克，结果无补于事，“现在人明白，货币之储藏正与货币之目的相反，货币是应该拿出去流通的”。因为有了流通，才可以生产。上次欧战的经验，没有粮食或油铁，便不能作战，从未闻没有钱不能作战者。劳合·乔治于其大战回忆录中说，著名学者曾于1915年预测英国将于1916年春因军费过大而破产，但为时四载，协约国战费并未到无法筹措之境，而德国则因粮食缺乏至于投降。俾斯麦早经昭告德国人“今后战争是经济战”，威廉第二似未能了解此话的意义。即在今日，仍有许多人未经了解。现代战争，胜负决定于经济力，但经济是什么？“有人特别注重财政，有人特别注重资源，有人特别注重人力，有人兼重三者，即所谓‘3M论’”；更有“5M论”，即再加上精神和军火；又有人提倡“制造力说”，而所谓农业国家不适于现代战争。其实所谓经济力者，并非个别的经济、条件，而是全体性的有机配合，无论人力、物力或财力，无论工业、农业或商业，某一项特别高明，又不一定便打胜仗，必须全体配合的发展，才是经济力的加强。金钱在战争中的作用一如平常，不过是经济利益发展的媒介，并非它的本身。

如何发展国家经济力是经济政策，如何用钱是财政政策，前者是目的，后者是手段，财政政策的基础不是钱，而是国家的经济力，如单为收钱，则莫善于开征鸦片税，但种植鸦片必妨碍生产力。无钱亦可讲财政，但国家经济力破产，则无财政可言。财政家有如魔术师，有时虽可买空卖空，但不能无中生有，“巧妇难为无米之炊”。德国人是最会讲财政的，没钱可以扩军，注射信用可以避免膨胀，但在戈林将军领导下的最高经济会议中，有党政军各部首脑，而无财政部长的席位。伦敦《经济学家》评论谓：“德国深知战时财政不是司令兵是随从兵，财政部长只管收税放债，不是国家经济首脑，一切决定，不斤斤于国家预算的平衡。”财政把戏，在国社党的“艺术”中只是配角。

谈到财政问题，一般人都特别注重预算平衡，这种见解先应改正，若单为平衡预算，并不困难，无为而治时代的中国，倒都能量入为出，府盈库满；但从国家生产力上来看，却宁可借钱修铁道，透支开工厂，这道理也很简单，而人类的智慧，也竟有20世纪之久未能了解。第一次世界大战结束后，各国又都纷纷恢复金本位，支持高汇率，紧缩预算，所谓“稳健财政”

风行各国，结果工商凋敝、失业遍野、生产锐减，1929 年大恐慌后，金本位便无法维持，而罗斯福的新政乃应时而出，新政的原理，即不顾预算的平衡，举行国债，膨胀通货，开办公共工程，但因之失业减少，国民经济繁荣，国家税收增加，不平衡的预算，反而渐得平衡。希特勒在德国采取的方法与罗斯福相同，不过不是开办公共工程，而是扩充军火工业，德国曾以短期债券等方式，膨胀军备达 900 亿马克，然因之生产指数提高，失业减少，税收激增，预算亏空，稍得补偿，更用储蓄、募集、捐债等方法，使膨胀的信用复归政府，做再度扩充之用。希特勒扩军之初，正统经济学者无不为之担心，以为必“膨胀致死”，但最近欧战之结果，方知吃亏者并非德国，而是英国。近年来英国学者，如著名之凯恩斯等亦盛倡“不平衡预算政策”，英经济作战部长道尔敦亦提出“不平衡预算论”。平时平衡预算，已未必是财政良策，更何况战时，根本不能平衡？前面讲过，一国的基本经济行为是生产与消费，货币作用其中，不过是媒介，财政政策，无非是怎样使用货币，以增加生产，而减少消费。“生财有大道，生之者众，食之者寡，则财恒足矣”，这实在是财政学的金口玉言，预算能否平衡，尚在其次。

自从克纳普的货币论出版后，“货币是国家的产物”之说已获得普遍承认，货币只是一种法定的代表，即所谓法币。法币与信用，根本没有分别，正统派的经济学者把信用看作资本的转移，如密尔说信用只是使用他人的资本的一种允准，只是资本的一种转移，从一人手中移至另一人手中，其中并不包含生产的意义。凯恩斯“货币改革”出版后，货币管理说，已成不易之论，且为各国所采用，但凯恩斯亦只把货币看成交易的工具。最近德国的全体主义者，把货币看成一种“较高级的资本”和信用，或国际商约一样，在经济“部分的集合体”中有其生产作用。史盘称：“货币是生产的，这句话的意义和机器是生产的一句话不同，它所具备的生产作用，乃是较高级意义的，犹如商约及其他较高级资本的生产作用，他只帮助机器的生产，并帮助消费品的生产，简括来说，他只在生产历程中，占据一个无形的部分。”我们前面说，货币政策不过是帮助经济政策，以发展国家经济生产，其意亦在此。

（署名吴之光。原载《银行界》1942 年第 1 卷第 1 期）

法币问题之二

——对数量说的认识

数量说之在中国，如在任何国家一样，已不需要介绍，世界的学者对于他只有批评，并无否认；实际上，现在也没有人企图推翻他，英国马歇尔、凯恩斯等的现款盈余说，德国维塞、什维狄内克等的收入说，实际亦不过数量说的修正。

数量说可以弥尔的一句话表明：“如其他情形不变，则货币的价值，依其数量，相反的变动。”即是说货币增加一倍，其价值便减低一半，亦使物价增高一倍。费雪著名的公式，即是货币的数量（ M ）与其流通速度（ V ）的乘积，等于物价（ P ）与货物的贸易量（ T ）之乘积。即 $MV = PT$ 或 $P = MV/T$ 。即是说物价与货币数量成正比，与贸易量成反比。

这说法是否正确？我们先从事实上观察。法国自 1918 年 11 月至 1919 年 11 月，纸币急速增加而物价不涨。1919 年 11 月至 1920 年 7 月，纸币几乎停止发行，而物价大涨。英国自 1917 年至 1918 年大量增加纸币，而物价未涨，1918 年至 1919 年缩减发行，而物价高涨不已。这种现象于大战后甚为普遍，或解释物价的反应较货币数量的变动为迟缓，但看法国情形：1920 年度中，纸币增发 52%，而物价反跌落了 43%，1922 年钞票较 1919 年增加了 2587%，物价则突涨至 18377%，1923 年 2 月至 4 月，纸币增加一倍，而物价反见跌落。

或解释货币数量与物价关系，需在长时期中观察，但看美国的情形，自

1920年5月至1924年底，四年半中币制库存金增加73%，活期存款增加14%（美国交易通用支票，活期存款等于纸币），而趸售物价反跌落337%，1930年后逐渐膨胀通货，至1936年，纸币增发40%，而趸售物价反跌落6%，同时英国纸币增发18%，而趸售物价亦跌落6%。英国在拿破仑战争时，自1797年至1815年，18年中纸币增加300%，而物价只涨14%。郎林统计美国1860年至1900年之40年中，货币数量与物价变动情形，并不与数量说相合。

陶西称：“数量说在长久期间可以说是对的，而在短期间或许多年中，竟找不到货币数量与物价的关系，即使在长期间，也找不出货币值与其数量恰成反比例。”事实上恰成反比例之事，历史上从未有过。数量说的假定是“其他情形不变”。马歇尔说：“如果真其他情形不变，我相信物价可以直接随货币数量变动，但其他情形，总是在变的。”

数量说之谓“其他情形不变”实际上是谓贸易量（T）不变。在通货需要量（PT）中，T不变，故通货需要量之增加，必使物价（P）之增高。通货供给量（MV）与需要量相等（ $PT = MV$ ）。故通货供给量之增加，决定了通货需要量之增加，这即是说通货数量增加一倍，消费者的需求也增加一倍，物价因之增加一倍。

数量说的缺点即在于此，他只是从消费的观点立论，不是从生产的观点入手。事实上，某几种物品的需要增加，常使其他物品的需要减少，通货增加一倍，消费者的需求未必即增加一倍，增加的货币，可用之于消费，亦可用之于生产，前者提高物价，后者则抑低物价。货币政策的目的是在怎样使增加的货币，并非增加消费力，而是增加生产力。德国人用“创造”一词，如谓信用可以创造劳动，故发行“劳动创造票据”。我们前述“货币是生产的”其意义亦与此相同。史盘谓：“货币的出路，决定了货币的机能，至于货币的数量，只于间接中牵涉到我们。”此之谓货币的“出路论”，或称为“流向论”。

货币数量增加可以提高物价，但物价之提高亦可使货币数量增加，如一物因特殊原因而涨价，其代用品亦涨价。生产此物品之工资原料等亦提高，因之使用同原料及劳工之其他产品亦涨价。又如一物涨价后，其连带物亦涨价，如布价涨而棉价涨，而棉田价涨，而地租涨，而粮食涨，以致无物不

涨，而成涨价之蔓延，是即物价自动高涨说，物价自动高涨，货币之需要增加，货币数量因此也必增加，数量说者反对此点，谓一物涨价，则该物必生产增加而消费减少，结果使该物价格复归于平，若用 $Mv = Pt$ 解释，货币之供给（ Mv ）既未增加， t 又不变，则 P 不能自变，亦即是物价不能自变。

前面说数量论未能注意到货币的出路，此处则数量说又未能注意到货币的性质，货币的供给，可因使用者加速流转（ v ）或将游惰资本变为流动资本而使（ M ）增加，艾狄谓：“长期变动中，货币数量增加先于物价之高涨，短期变动中，数量与物价之变动互有先后。繁荣时，物价常先于货币数量而增高，萧条时，物价常先于货币数量而跌落，物价变动之原因，受商业心理与外汇变动之影响。”物价与货币数量的变动，互相影响，孰先变，孰后变，须视情形而定，此点于下述战时膨胀时将有提及。

总之，数量说者只看到货币的数量，不注意其他的性能，货币的价值，考其性能，不在其多寡。数量说之被称为机械派者，即在于此，其根本缺陷，即在从消费的观点上立论，而不从生产的观点上入手，这实在是正统派经济学者一贯的特征，巴斯底亚在临死时，尚对他学生讲述最后的箴言：“政治经济学之研究，此须从消费者的立场入手”，“一切东西总归是消费”。亚当·斯密主张消费者利益不能为生产者而牺牲。这种看法从个人来讲，固属无误，但就国民全体或国家来说，则生产力的提高，为永久之需要，货币政策的目的，则在使消费者适应此逐渐提高的生产，或于必要时（如战时），为生产牺牲消费，以求其平衡。资本主义的生产过剩，事实上是与消费不足并存，“倾咖啡于大海”之时，亦正失业饥饿恐慌之时，正所谓“朱门酒肉臭，路有冻死骨”。从货币上来讲，即是此时货币的性能未能发挥，货币的流向未能调整，物未尽其用，而货（币）未畅其流。货币政策的作用即在调整其流向，于繁荣期中转移国家生产力，于萧条期中刺激生产，于战争其中限制消费。如其调整得法，虽然数量加多，无大影响，否则必致膨胀。

（署名吴之光。原载《银行界》1942年第1卷第2期）