

实用临床心理学书系

TREE TEST

★十周年全新修订★

树木一人格

投射测试·第3版

吉沅洪 / 著



■ 实用临床心理学书系

TREE TEST

★十周年全新修订★

树木—人格

投射测试·第3版

吉沅洪 / 著

图书在版编目(CIP)数据

树木—人格投射测试 / 吉沅洪著. — 3版. — 重庆 : 重庆出版社, 2017.9

ISBN 978-7-229-12407-6

I. ①树… II. ①吉… III. ①人格心理学—心理测验 IV. ①B848

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第134133号

树木—人格投射测试(第3版)


SHUMU—RENGE TOUSHE CESHI(DISANBAN)

吉沅洪 著

责任编辑:刘喆

责任校对:何建云

装帧设计:卢晓鸣

 重庆出版集团 出版
重庆出版社

重庆市南岸区南滨路162号1幢 邮编:400061

重庆出版社艺术设计有限公司制版

重庆市国丰印务有限责任公司印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

开本:710mm×1000mm 1/16 印张:23 字数:405千

2007年4月第1版 2017年9月第3版 2017年9月第10次印刷

ISBN 978-7-229-12407-6

定价:48.00元

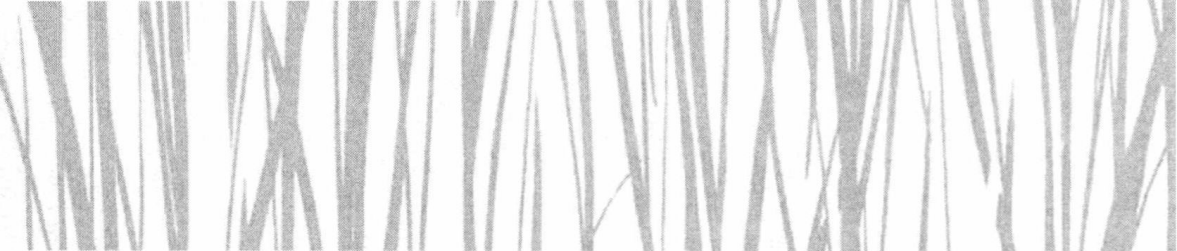
如有印装质量问题,请向本集团图书发行有限公司调换:023-61520678

版权所有 侵权必究



第3版序——十年回首，重新认识“一棵树”


2007年4月，《树木—人格投射测试（第1版）》作为黄希庭先生主编的“实用临床心理学书系”系列之一正式付梓。在第1版的编辑推荐中曾写道：“系统而前沿地介绍用树木投射法进行人格测试的理论基础”——树木—人格投射测试初次引入的时候的确是一个相当新颖的技法。虽然投射测试的研究和应用已有相当长的历史了，经典如罗夏墨迹测试和主题统觉测试，直到今天依然在临床和实践领域得到广泛的应用。不过这些传统经典测试往往内容丰富、体系庞杂，学习起来需要相当的理论基础和大量的临床实践，对于非临床心理学的学习者们来说实在很难触及。对比有着诸多图版和繁复分析指标的两大经典，“请画一棵树”这样的投射测试，不仅形式新颖，更因其简单朴实的施测材料和相对简明的分析方法，易为学习者们所接受。在当时这种很有点“小清新”风格的投射测试在介绍中往往被冠以“新技术”之名；不过每位看过这本书的读者都知道，这种方法其实已经有相当长的历史了。瑞士心理学家科赫（K. Koch）于1948年提出了树木画测试（Baum test，英译为Tree Test）；巴克（J. Buck）于同年提出了房树人测试（House—Tree—Person Test，简称HTP），以树木为主题或主题之一的投射测试，开始渐渐受到临床及相关研究的瞩目。20世纪70年代，树木—人格测试引入日本，并在临床和研究领域得到广泛的应用和探索。时至今日，树木—人格投射测试作为临床心理学实践中非常流行且相当成熟的一种测试和治疗方法，也渐为我国心理咨询与心理治疗界所知。2011年2月，



《树木—人格投射测试（第2版）》付梓，在简介中同样也提到了三个字“新技法”。值得高兴的是，这一技法在国内也真正受到了临床和学界的逐渐关注。从2011年起，慢慢有了相关的研究和应用的探索，相应的理论基础和相关技法也逐步进入了人们的视野之中。在第1版发行十年之际，第3版得以付梓，希望书中的内容有助于大家更好地理解这一技法，并在助人工作中有效地加以应用，以充分发挥投射测试的特性和魅力。

诚然随着这十年间的发展与应用，树木—人格投射测试已经不再是“新技术”和“新技法”了，但在这里还是想说一说关于树木—人格投射测试的“新”：

首先，希望能够带给大家新的理解视角，从系统性的、整体的角度来欣赏并理解“一棵树”。在表达性心理治疗中，非常强调的是“表达”本身。每一棵树、每一幅画，都是画者的“表达”。除了那些共同的、理论性的分析体系之外，画者和表达本身，更是我们应该深切关注的。心理测试作为临床心理士（心理咨询师）必须学习的内容，其目的并不单单是为了学会做测试，而是通过测试更好地了解我们关注的对象。正所谓“一个成功的投射测试一定是一个有效的治疗”，发挥治愈效果的并不是测试本身，而是投注于测试中的“表达的”来访者和“接纳的”咨询师。每一棵表达的“树”，都与绘画者的内心世界紧密联接；对每一棵树的“表达”，都需要与绘画者本身相联系，整体地、系统地来看待。也即是说，我们不仅要看到“表达”的树，也要看到抒发这个“表达”的人，任何对树木—人格测试的分析、解读，都不应该脱离绘画者本身的表达，绘画者本身的世界才是他表达的根源。也正因为这样，我们在理解任何一幅作品的时候，都不能单纯地按照操作手册上列举的条目一一对照，更应该试着在积累和思考的前提下，以整体且系统的角度来理解每一幅作品，理解每一幅作品独有的表达，理解每一个独特的绘画者。



其次，希望能够给大家传递新的应用视角，从发展性的、积极的角度来欣赏并植育“一棵树”。作为一种相对比较容易学习的投射测试技术，树木—人格投射测试应用的范围相当广阔，从一开始引介的心理临床的视角之外，该项技术也逐渐被引入招聘选拔等应用性的领域，并往往以半结构式面试的形式出现。就目前的应用情况而言，一般在已有的采用投射测试的招聘选拔中，投射测试的结果往往作为参考性的信息而非决策的核心依据。一方面是由于测试方法本身原因，经典投射测试由于分析方法过于庞杂难以普及，而且在实际应用中也需施测者具备相当的专业素质才能进行，因此这些方法目前的应用范围还是十分有限的。不过随着对投射测试研究的开展，其信度（测验结果的一致性、稳定性及可靠性）和效度（测试的有效性和准确性）也在不断提高，人格测试或将成为招聘选拔中的一个有效方法；另一方面，投射测试是与受测者当前的状态紧密结合的，不能单凭一次、两次的测试就单纯地推定绘画者的人格。正如前文所说，树木其实是绘画者的“表达”，我们需要关注更多的是表达者本身。诚如加藤清先生所言，“要充分把握来访者的‘此时此刻’，不要为了实施测试而测试，这是很重要的”。（见本版附录《木景疗法》）因此，非常希望无论在何种领域应用树木—人格投射测试，都应抱持发展性的、积极的视角来看，更多地去发现“一棵树”的成长点和希望所在，更好地帮助绘画者来植育“这棵树”。


再次，希望能够与大家分享新的研究视角，从本土化的、延展的角度来推进并探究“一棵树”。树木—人格投射测试最早在1961年由京都大学医学部精神医学教研组的学者们引入日本，随后开展了众多的研究与应用实践，并不断结合本国的文化进行探究，至今已有相当丰硕的成果。相对于此，我们的本土化研究和应用其实还处于起步阶段，依然有很多工作值得去做。虽然同为东方文化背景，中国人和日本人依然有着很大的差异（参见附录《文化和神经症症状关系的日中比较研究》）。坚实的理论研究才能为应用提供更为牢固的基石，本土化的研究方可

实践奠成丰厚的沃土。有鉴于此，本版附录特别收录了部分树木—人格投射测试的基础性研究和应用性研究：孟凡的《大学生树木—人格投射测试的信度效度分析》，提出树木—人格测试本身具有浓厚的文化色彩，并伴有显著的时空差异，在应用时需要结合具体对象开发本土化的分析指标；而在何雯静的《树木—人格测试问题特征指标在新生心理普查中的应用》这一同样参考 Denise de Castilla (1994)^① 指标体系对大学生进行的研究中，也发现本土化分析指标探索的必要性。孙红日、邓龙霖和陈韵思在《Jung 空间象征图式在中国大学生群体中的验证研究》中提出，Jung 空间象征图式理论在中国大学生群体中得到部分验证，父亲空间位置与理论假设相一致，而母亲、过去和未来的空间位置与理论假设存在不一致。

对树木—人格投射测试略有了解的人都知道，解析的理论基础之一是荣格 (C. Jung) 的空间象征理论，为什么这一理论在中国大学生群体中没有得到验证呢？张力、朱滢等人 (2005)^② 曾做了一个相当有名的研究。他们发现在神经水平上，母亲也是中国人集体主义自我的一个组成部分。在西方文化中，自我参照的回忆成绩优于其他形式的语义加工，这一记忆优势可能缘起于自我在内侧前额叶 (medial prefrontal cortex, MPFC) 的定位；然而中国人的母亲参照与自我参照无论在记忆成绩上，还是在自我觉知的程度上都非常类似。也即是说在中国人的自我观中，自我不仅是指自身，也包括母亲等重要他人；但在西方文化中并没有这样的效应。这或许是孙红日等人的研究中发现母亲、过去和未来的空间位置与理论假设存在不一致的原因之一。鉴于中西方文化的差异，本土化的探究实在是十分必要的。

① Denise de Castilla (1994). Le test de l'arbre——Relation humaines et problemes actuels. France: Editions Masson.

② 张力，周天罡，张剑，刘祖祥，范津，朱滢. 寻找中国人的自我：一项 fMRI 研究. 中国科学：生命科学，2005，35 (5)：472-478.



除对中国大学生展开的研究外，汪为以留学生为对象，探讨了《树木—人格测试及其变法在心理咨询过程中的运用》，介绍树木—人格测试在日本以及欧美产生的相关变法，与其他测试相结合施测的可能性；并进一步介绍了树木—人格测试及其变法与心理测评组合，在司法领域、医疗临床以及学校临床领域的应用可能性。此外，刘妮的《从树木—人格测试来理解老年人心理》，探讨了老年人绘画的树木画特征以及通过这些特征表现出来的心理状态，对老年人的树木画进行了十分具体的探究，强调在进行心理援助时要走进他们的世界，用他们的语言进行交流，倾听老年人的诉说，用共情的立场、纯粹的心态去倾听并理解老年人。有鉴于老龄化形势日趋严峻的今天，这一研究对如何有效地开展老年人的心理咨询和心理援助是很有意义的。

最后还是想重申一下：“一个成功的投射测试一定是一个有效的治疗。”真挚地希望本书给从事心理临床的专业人士带来一些帮助，同时也给心理学爱好者带来一些启示。

吉沅洪

于日本京都 2017 年紫阳花季节

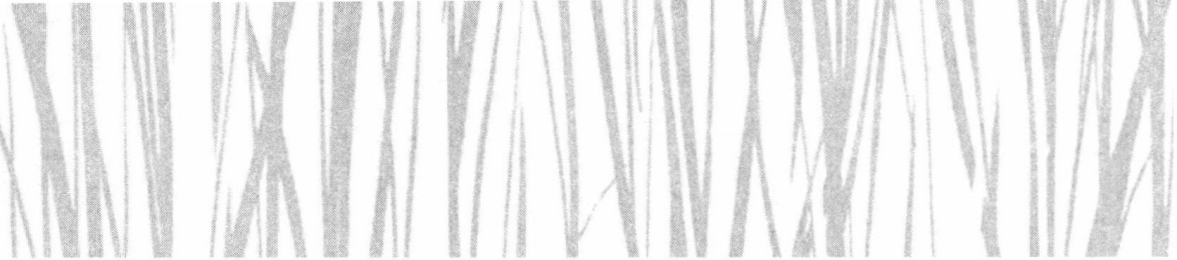


第2版序——树木—人格测试的便捷与高效

应用心理学的魅力就在于它把给人神秘感的心理学灵活运用于生活实际，从而对人们的生活产生了直接的影响和干预。

有一次，一位就任某高职院校校长的朋友要我用心理学的方法为他选拔合适的教师。他们学校要招聘10名新教师，应聘者有60多名，经过第一轮筛选后有20名应聘者进入了面试。这位朋友请我为他选拔合适的人才，淘汰不合适的人才，但是只能给我很有限的时间，而且我也没有能够到面试的第一现场。可是我觉得这是一个证明心理学作用的机会，于是积极参与了。我告诉这位校长让这20名参加面试的应聘者每个人都画一棵树，我就可以判断谁适合到他们学校当老师，谁不适合了。他虽然饶有兴趣地同意了，但是表情中透露着疑问。我派了一名学生拿着纸笔去了现场，做了树木—人格测试，很快每个人画好的一棵树就被拿回来了。我仔细为他们作了分类和挑选，最终选出了12幅作品。我告诉校长说这12个人可以选择，而其他8个人最好不要选择。很惊异的是我挑选的结果与他们的面试结果有很大的相似性。主要是我从这8个人的树木画的作品中看到了其表现出来的幼稚、好表现、比较轻浮的方面，还有的应聘者表现出比较强烈的自卑感，都会影响他们的发展和成长；而我们共同选中的应聘者，我通过树木画所看到的人格特征有许多与面试组的考官感觉很一致。这个结果使得我的那位担任校长的朋友不得不佩服地说：“心理学还真的有用啊，很神奇的！”

现在许多公司在选拔人才的时候，常常会使用一些问卷测试来了解



应聘者的人格特征和心理特点，但是由于问卷测试自身的特点，比较容易受被试“装好”“装乖”的影响，而不能了解到他们的真实情况。因此我们常常推荐在做问卷测试的同时再做树木—人格测试，这样，如果发现了问卷的测试结果与投射测试的结果存在较大差异的话，那么这些出现较大差异的结果肯定是需要多多关注和分析的。现在越来越多的人开始在企业中运用这样的测试方法了，这也是本书在后面提到的成套测试的实际运用。我们在做企业EAP（全程）的时候，就把树木—人格测试的方法作为了解人们心理特征的一个途径和方法教授给人事管理者，增加了管理者与员工交流的一个很有趣的通道，提供给管理者一个有效沟通的重要工具，并且接受过树木—人格测试训练的人员，很快就可以通过树木画的作品作出比较准确的判断和选择。

也许大家都很好奇，怎么通过画树就能够知道人的那么多心理特征呢？这就是树木—人格测试神奇的地方，其实当我们掌握了这个投射测试之后就会明白其中的奥妙。在进行个别咨询的时候树木—人格测试也是一个很好的工具，我们大多可以在开始咨询的时候运用，便于增加初次访谈的信息；也可以在咨询过程中使用，便于了解来访者的状态；或者在结束咨询时使用，便于确认咨询的效果；或者在成套测试中作前后对比。比如在咨询开始阶段，咨询师为了更好地进行评估和诊断，可以在几次咨询中作如下的成套测验组合：树木—人格测试——MMPI（或者UPI等问卷测试）——罗夏墨迹测试——树木—人格测试，这样就可以增加心理咨询师对来访者的了解和认识，并补充言语沟通的不足。同时还可能会有一些意外的发现，比如发现来访者早年经历中的创伤记忆等等，这些都是投射测试所具有的无可比拟的优势，而树木—人格测试更是便捷和高效。

我在读心理学硕士的时候就听张卿华教授和王文英教授给我们讲授过树木—人格测试，之后也参加过吉沅洪博士的工作坊。尤其在读了吉沅洪博士的《树木—人格投射测试》之后，让我对树木—人格测试有了

相当多的理解，并掌握了树木—人格测试的基本方法，在咨询工作中发挥了很大作用。树木—人格测试是投射测试中的入门级的测试，之后还有主题统觉投射测试（TAT）和罗夏墨迹测试。这几种测试法吉沅洪博士都曾经在国内著书介绍过，2010年在华东师范大学出版社出版的《图片物语——心理分析的世界》一书，对TAT测试作了相当详细的介绍；2005年吉沅洪博士与大连大学的张美容老师，以及日本酒木保教授合作在当代中国出版社出版了《罗夏心理测试法》；2008年又与西南大学心理学院的杨东老师合作在重庆出版社出版了《实用罗夏墨迹测验》。后两者的学习比较难，而树木—人格测试的学习和掌握则相对比较容易。当然，树木—人格测试在中国的发展还很年轻，这方面的研究还比较缺乏，本书中的许多研究成果都来自国外，以日本本土化研究成果为主，参考了美国和欧洲的一些解释系统。其中介绍的案例也是以日本的为主，这与作者作为一名旅居日本的中国学者的学习、研究和心理临床经历有关，同时也与我们国内在这方面参与学习、研究和咨询的人比较少有关。不过这本书既然能够再版，说明现在已经有很多人开始了解、接受和掌握树木—人格测试了，投射测试确实魅力无限。

著者在第一版自序中这样写道：根据这些年来对国内临床心理诊断方面的一些不成熟体验，总体感觉国内在临床心理诊断方面主要存在如下几个问题。

(1) 在临床心理诊断的实际过程中，往往偏重对来访者的异常性进行测试，而忽略对来访者的整体把握和理解。实际上，日本以前的临床心理诊断也有这样的偏向，但随着专业化的发展，日本的临床心理诊断现在不仅包括对来访者的心理缺陷和障碍水平、不适应状况等进行确认，还包括对来访者的健康心理、优秀素质、发展潜力等积极一面进行科学而客观的评价和发现。

(2) 在心理诊断中，比较注重心理测试的使用，忽略其他的心理诊断方法和技巧。心理测试是心理诊断中的重要工具，但心理测试并不是

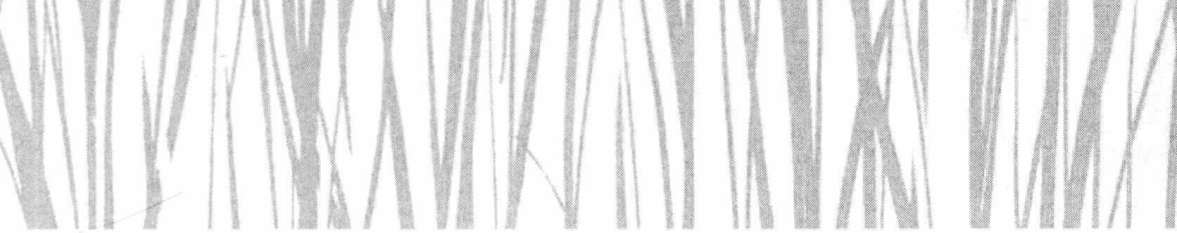
心理诊断的全部。临床心理诊断不应该只是对心理测试的使用和解说，还应该包括在心理临床现场对来访者的理解和支持。而且，心理诊断不应该看成一个孤立的过程，实际上，心理诊断也是一个心理治疗的过程。

(3) 在临床心理诊断的方法上，比较忽略投射测试等诊断方法的应用，认为其主观性比较强而不给予重视。实际上，在日本，诸如罗夏墨迹测试、TAT 主题统觉测试、树木—人格测试等投射测试方法在临床实际中被大量使用，而且，这些方法的有效性已经被证实。日本临床心理学家还进一步发展了这些测试方法，并认为这些测试方法的综合应用是提高临床心理诊断科学性、有效性的重要手段。

前两者是观念问题，后者是技术和技巧问题。国内的临床心理诊断研究者针对这些问题，特别是第二个问题，在直接借鉴外国临床心理诊断方法、技术和技巧的基础上，结合国内的具体实践进行进一步的深入探索和研究。这样，可以加快国内在该领域的专业化发展速度。

当然，这样的研究也需要一个发展和消化的过程，还必须完成自己的本土化工作，这是一项工程巨大的艰难的工作，需要很多同行共同努力研究和实践才能完成。

本书参考和引用了美国心理临床专家卡伦·博兰德 (Karen Bolander) 1977 年著作的《树木—人格测试的人格理解》(Assessing Personality Though Tree Drawing)，博兰德的树木画解释虽然非常明快，但有的部分让人觉得有些独断。因此著者认为在分析来访者的树木画时，可以首先借用博兰德的理论建立一个大致的框架，然后基于咨询者或者测试者的临床经验进行详细的解释。本书就是著者依据自己的心理学研究和临床实践的体会给予了读者具体的指导，具有很强的操作性和工具性。书中将树木—人格测试的发展历程和理论体系介绍得非常的翔实，同时又具有丰富的资料，列举了大量树木—人格测试绘画的事例，使得读者能够详细地了解树木—人格测试在具体心理咨询中运用的意义和方法，



又仿佛是一部词典，树木画的每个部分都有详细的解释。既可以支持读者在心理实践工作中运用，也可以帮助咨询师掌握一个有效的投射测试工具，还可以成为心理学研究者的一个可供参考的研究蓝本。然而，本书的遗憾就是除了最后介绍的中日比较研究之外，还缺乏介绍关于中国本土的树木—人格测试的研究成果。在查阅近十年来的关于投射测试研究的文献发现，只有十多篇相关的研究论文，而树木—人格测试方面的研究还相当的少，所以，我们临床心理工作者在这方面还实在有很多事情需要去完成。我们一起加油努力吧，让国内的心理投射测试水平和咨询技能更上一层楼。

陶新华博士

2011年2月14日

于苏州大学



第1版序——“树木—人格测试”开启中国化

作为从大学本科开始就一直在日本接受临床心理学培训，并在日本从事了10多年临床心理学研究和实践的心理学工作者，以前对国内临床心理学的发展状况不是很清楚。随着近年和国内临床心理学界的接触，逐渐有了一个初步的了解。客观来说，目前国内的临床心理学和日本的临床心理学确实存在一些差距，特别是在专业化的人才培养、临床心理学的专业出版物出版发行以及临床心理学的具体实践方面。在这些方面，日本的临床心理学显得比较专业、深入细致和有本土化特色。不过，值得欣喜的是，国内的临床心理咨询与治疗这几年得到了比较快速的发展，特别是高级心理咨询师资格考试实施的近5年来，在临床心理学专业人才的培养上出现了方兴未艾的局面。根据对日本“临床心理士”资格考试的一些不成熟的体验，我个人认为，今后国内心理学专业人才的培养应该向更专业的方向发展，高级心理咨询师应该系统而深入地掌握专业化的临床心理学知识和技能。而这些，都与临床心理学各个分领域的进一步深入而细致的发展密切相关。换句话说，临床心理学领域分化的更细微、更深入是专业化发展比较明显的标志之一。

在临床心理学的专业领域分化中，临床心理诊断是非常重要的研究分领域。临床心理诊断和临床心理治疗一样，是临床心理学实践中极其重要的技能之一，是一个高水平的心理咨询和治疗师的必备技巧。但目前，国内在该分领域的研究还不够深入。根据这些年来对国内临床心理诊断方面的一些不成熟体验，总体感觉国内在临床心理诊断方面主要存


在如下几个问题：

(1) 在临床心理诊断的实际过程中，往往偏重对来访者的异常性进行测试，而忽略整体把握和理解来访者的人格。实际上，日本以前的临床心理诊断也有这样的偏向，但随着专业化的发展，日本的临床心理诊断现在不仅包括对来访者的心理缺陷和障碍水平、不适应状况等进行确认，还包括对来访者的健康心理、优秀素质、发展潜力等积极的方面进行科学而客观的评价和发现。

(2) 在心理诊断中，比较注重心理测试的使用，忽略其他的心理诊断方法和技巧。心理测试是心理诊断中的重要工具，但心理测试并不是心理诊断的全部。临床心理诊断不应该只是对心理测试的使用和解说，还应该包括在心理临床现场对来访者的理解和支持。而且，心理诊断不应该看成一个孤立的过程，实际上，心理诊断也是一个心理治疗的过程。

(3) 在临床心理诊断的方法上，比较忽略投射测试等诊断方法的应用，认为其主观性比较强而不给予重视。实际上，在日本，诸如罗夏墨迹测试、TAT主题统觉测试、树木—人格测试等投射测试方法在临床实际中被大量使用，而且，这些方法的有效性已经被证实。日本临床心理学家还进一步发展了这些测试方法，并认为这些测试方法的综合应用是提高临床心理诊断科学性、有效性的重要手段。

(4) 不太重视在心理测试之后，与来访者进行必要谈话。在进行心理测试的那个短短的时间段，实质上我们是让来访者的阴性症状变成了阳性症状。也就是说只有让症状阳性化了，咨询师才能通过心理测试测量到人格的构成和扭曲。所以说我们认为心理测试，尤其是投射法存在着一定的危险性。这个在测试和咨询中，我们希望咨询师能够充分认识到并慎重对待。因此，在进行了心理测试以后，有时需要通过一些谈话让来访者顺利回到他/她的日常生活中去。

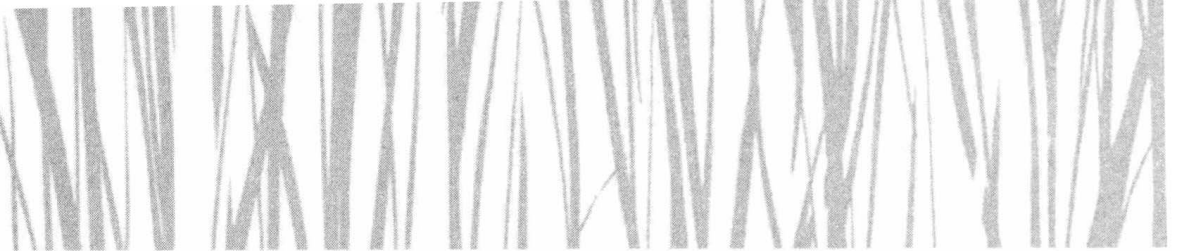


断研究者应该针对这些问题，特别是第二个问题，在直接借鉴日本临床心理诊断方法、技术和技巧的基础上，结合国内的具体实践，进行进一步的深入探索和研究。这样，可以加快国内在该领域的专业化发展速度。针对这个情况，目前要做的工作很多，出版临床心理诊断这个分领域的专业著作是一个重要的途径。但目前，除翻译的国外著作之外，国内关于临床心理诊断的专业书籍还比较少。本书比较系统地阐述了树木—人格测试的起源与发展、材料、指导语和实施，以及树木—人格测试的解释系统。其中用了很大篇幅具体和详细地说明了空间与树、树的类型、笔画和线条的性质、树的部分、阴影特殊标记与外部因素，最后阐述了成套测试的使用，并列举了大量的具体实例。

本书参考和引用了美国心理临床专家卡伦·博兰德（Karen Bolander）1977年著作的《树木人格测试的人格理解》（*Assessing Personality Through Tree Drawing*）。博兰德的树木画解释虽然非常明快，但有的部分让人觉得有些独断。因此，笔者认为在分析来访者的树木画时，可以首先借用博兰德的理论树立一个大致的框架，然后基于咨询者或者测试者的临床经验进行详细的解释。也就是说我们可以把这本书作为漫步于森林中的一张地图。从笔者的临床经验来看，博兰德的解释系统是非常有趣而实用的。当然，由于美国和中国之间存在着文化差异，在欧洲诞生，并在欧洲和北美得到广泛应用的树木—人格测试在中国必然需要一个本土化过程。笔者坚信，在不久的将来，这个树木—人格测试一定会在中国得到越来越多的心理临床专家的认识、接受和使用。

衷心希望本书的出版使树木—人格测试在中国心理咨询和治疗领域中扎根，也希望国内更多的临床心理学研究者与实践家积极参与心理测试这一领域的研究和对话，在消化国外相关知识和技能的基础上，进一步丰富和发展心理诊断的理论和技能，以加快促进心理测试和诊断在国内的进一步专业化。

最后，衷心感谢在本书的写作过程中，给予了极大帮助的筑波大学



研究生院艺术研究科的学生漆麟，还有大连外国语大学毕业的段雪飞。
是为序。

吉沅洪

2006年9月24日