

中小学特级教师专著
首都师范大学基础教育研究丛书

WO YU XUESHENG
TONG XIEZUO

我与学生同写作

黄耀新 著



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

本套丛书得到北京市教委

“北京市中小学特级教师研修工作室”项目资助

WO YU XUESHENG

TONG XIEZUO

我与学生同写作

黄耀新 著



首都师范大学出版社

CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

我与学生同写作/黄耀新著. —北京: 首都师范大学出版社, 2016. 11
ISBN 978-7-5656-3236-5

I. ①我… II. ①黄… III. ①作文课—教学研究—高中
IV. ①G633.342

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 245550 号

WO YU XUESHENG TONG XIEZUO

我与学生同写作

黄耀新 著

责任编辑 佟旭 王莉莉

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523 (总编室) 68982468 (发行部)

网 址 www.cnupn.com.cn

印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司

经 销 全国新华书店

版 次 2016 年 11 月第 1 版

印 次 2016 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 14.75

字 数 230 千

定 价 32.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

丛书编委会

主 编	孟繁华	张景斌		
编 委	张景斌	郑开义	张彬福	刘晓玫
	续佩君	林培英	叶小兵	孙素英
	苏尚峰	李延林	王尚志	杨朝晖
	卢慕稚	杨 光	黄鸣春	李兵红

序

习近平同志在2014年我国第三十个教师节前夕同北京师范大学师生代表座谈时谈道：“一个人遇到好老师是人生的幸运，一个学校拥有好老师是学校的光荣，一个民族源源不断涌现出一批又一批好老师则是民族的希望。”

“国家大计，教育为本；教育大计，教师为本”已成为尽人皆知的道理。因此，教师队伍建设始终是各级政府都十分重视的一项工作。北京市为适应基础教育改革与发展的需要，落实国家和北京市中长期教育发展规划纲要，在“十二五”期间实施了“首都名师、名校长、教育家培养工程”和“农村教师素质提升计划”，加大对农村教师、中青年骨干教师、特级教师、市级学科教学带头人和基础教育名师名校长及教育名家培养的力度，全面提升教师专业发展水平，促进首都教育质量的全面提升。

特级教师作为基础教育教师队伍中具有特殊作用与地位的群体，其专业发展受到广泛关注。特级教师如何在现有基础上取得专业发展上的突破以带领更多的教师进步、成长，成为困扰许多人包括特级教师自身的问题。分析特级教师这个群体的一些特征：他们在教学实践中积累了丰富的学科教学经验；习惯于对学科课程问题和怎么教进行思考；在学科教学方面形成了一定的影响力；寻求在学科教学方面的进一步发展，但取得新的突破很难。我们不可否认一部分特级教师中的佼佼者已经突破了发展的瓶颈，但多数特级教师缺乏对自身经验进行解释的意识和能力。可以说对特级教师而言，新的突破就在于对已有经验的超越！针对于此，2013年首都师范大学受北京市教委的委托，承担了“北京市中小学特级教师研修工作室”项目。该项目将“通过学习研修，使入站研修的特级教师深入理解学校教育及学科教学的本质，总结和提炼自身的教育思想与教学风格，形成理论自觉意识，获得作为特级教师的可持续发展能力，为成为北京市名师和教育名家奠定基础”作为项目的培养目标，将“提升理论自觉意识与理论素养，凝炼教育教学思想”和“提升教育研究能力，坚实发展基础”作为培养特级教师的工作重点。

特级教师可以从事的研究领域是宽广的，可以研究的问题也是多样

的。其中有一项研究是我们特别关注的，那就是特级教师指向自我的研究。“自己”是研究对象，也是研究者，还是一定意义上的研究工具。伴随着这样的研究，他们需要学习，需要“充电”，需要反思，需要“再成长”。在这一过程中，他们更多地思考了“是什么”与“为什么”的问题，更多地揭示了“自我经验”形成的“道理”，更清晰了对教育、教师、学生和自我的认识，从而也更清楚了自己的教育思想和教学风格。

这套丛书收录了部分特级教师指向自我的研究成果，希望丛书内容不断丰富，作者的队伍不断壮大。也衷心希望本套丛书的出版，能为中小学教师的相互学习与交流搭建一个平台，以促进中小学教师的专业发展；能为读者深入理解优秀教师的成长、理解教育教学实践提供“食粮”。

张景斌

2016年2月2日

前言

从小学学习造句一直到后来学会写文章，如果用一个词来概括自己学习写作的经验，就是“模仿”，就是“照猫画虎”。看别人谈学习写作的心得，发现自己并非“另类”，很多人的“虎”都是“照猫画”过来的。看来，学习写作的过程其实就是模仿的过程，模仿是学习写作的必由之途。

教学生什么，老师理当精通什么，才有能力给学生“示范”，以便学生“照猫画虎”。学生学习写作要模仿，语文老师理应写出模仿的范例，理应创造出可以“照着画虎”的“猫”。叶圣陶等语文教育界的大家就主张“教师下水”。

我师范大学毕业后，做了中学语文教师。前十来年训练“水性”，1998年开始“下水”。当班主任忙，写得少；不当的时候常常“有闲”，就多写几篇。由于电脑的原因，这些“下水文”丢失一部分，但把能找到的收集起来，也还有百多篇。这些作文因责任感而写，是绞尽脑汁“绞”出来的，非才华横溢“溢”出来的，所以不是行云流水之作，而是针对学生习作中的问题，并有意体现写作知识、写作技巧而搜肠刮肚、反复修改之作。不见才气，只有匠气。这样的作文可能贻笑大方，但对还不是“大方之家”的学生来说，够得着，学得来。换句话说，很适合那些未“登堂”和虽“登堂”但未“入室”的学生模仿。这些作文除了从写作方面引导学生，也从做人方面引导学生。说得冠冕点儿，既教书，也育人。

这样的作文攒多了，又得到了学生良好的反应，心里就有了成书的梦想。2013年，我的梦想有了成真的可能。

2013年6月，我有幸成为首都师范大学“北京市中小学特级教师研修工作室项目”学员。工作室要求入站研修的特级教师“总结和提炼自身的教育思想与教学风格”，以论文或专著的形式拿出自己的研修成果。我有“自身的教育思想与教学风格”的，首选当然是利用“下水文”进行作文教学。并且，那一百多篇“下水文”，是足够的材料。于是，在导师的指导下，选择了“我和学生同写作”作为撰写专著的课题。

我写作“下水文”的时候，并无成书的奢望，只是针对某次作文学生出现的具体问题，“见招拆招”。怎样爬梳剔抉总结提炼呢？漆永祥教授就

高考作文接受《中国青年报》专访的回答给了我很大的启示。漆教授在列举了几类“高考体”作文之后说：“中学作文教学，不能光在‘面子’上下功夫，更应该在‘里子’上、‘底子’上下功夫。”^①

“面子”“里子”“底子”的说法，如醍醐灌顶，让我一下子找到了思路。我的“下水文”，虽然不是不要“面子”，但始终更讲究“里子”，始终注重打好“底子”。

每接手一届新学生，发现他们在“里子”“底子”上出现的问题差不多，比如：

不从生活、阅读中大量积累素材，而是只准备几个材料作为“万能素材”来应付所有的作文。

不尊重客观事实，不尊重生活实际，不遵守生活逻辑，也不遵守自己内心的真实，只把作文当作一种用来获取升学分数的书面表达技术，胡编乱造、虚情假意——写的是假事、抒的是假情、发的是假议论。

不会辩证分析，不能讲清道理，讨论问题的客观材料敢于随心乱编，表达思想的概念可以随意乱说；只会套用大道理，观点加例子，不会系统分析，不能具体问题具体分析；没有立场观念。

思路混乱或思路不当；不会辩证分析来构思行文；追求华美的语言却又力不从心，常常邯郸学步等等。

我的“下水文”正是为了解决这些“里子”“底子”问题而写的。本书的第二章至第五章梳理的就是这些方面的“下水文”。

课内外阅读以及现实生活作为作文素材，是取之不尽的，而中学生作文时却不能很好地取用。因此在第二章中对学生何以不从课内外阅读及现实生活中取材，如何利用“下水文”引导学生等问题做了深入探讨。

虚假是中学生记叙抒情的一個通病，不会讲道理则是其议论时的一个通病。我在第三章和第四章主要分析这些病状、病因，并描述利用“下水文”进行治疗的方法和过程。

第五章谈如何利用“下水文”进行结构、手法和语言等三个方面的教学。

写一篇略高于多数学生水平的“下水文”轻车熟路，但撰写教育专著，写起来深感力不从心。先是无从下手，接着捉襟见肘。幸亏导师孙素

^① 黄冲，实习生卢迪迪：《“高考体”显示中学生不良文风和写作弊端亟待扭转——专访2012年北京高考语文阅卷领导小组副组长漆永祥》，载《中国青年报》，2012年6月27日第3版。

英教授诲人不倦，悉心指导。我虽愚钝但还算勤快，根据导师的意见进行反复修改。孙老师审阅整个二十多万字的书稿，至少五次，不厌其烦。孙老师何尝不是“我与学生同写作”！

写出一部专著，是我不小的收获。更大的收获是，写书的过程让我深深地认识到，教学反思至关重要。这种反思不是平时那种对某一节课或某一个具体问题的反思，这样只见树木不见森林。这种反思是对某一方面进行整体、系统的反思，对过去的实践经验、积累的文字材料整体观照，认真梳理，深度分析，并进行理论提升。经过这样的反思，对这一方面就会有豁然开朗的感觉，再去解决具体问题就能高屋建瓴，游刃有余。这就形成了理论自觉意识，就获得了可持续发展的能力。

盘点收获，我除了感谢孙老师，还要感谢给我这次学习机会的首都师范大学基教院和潞河中学。

2015年12月于通州区潞河中学

目 录

第一章 我的“下水”之旅 / 1

- 一、作文教学，教师要“下水” / 1
- 二、缘起——“老师给我们写个样呗！” / 5
- 三、扩容——利用博客“下水” / 14
- 四、调整——以适宜学生接受为旨归 / 24

第二章 素材如何解决 / 36

- 一、“万能素材”不万能 / 36
- 二、烂熟多篇课文 / 39
- 三、精读一部名著 / 54
- 四、笔录片段生活 / 63

第三章 记叙如何求真 / 71

- 一、记叙抒情，真实是生命 / 71
- 二、作文“不真”五例 / 72
- 三、写人记事要“求真” / 76
- 四、写景抒情要“求真” / 85
- 五、虚构如何“求真” / 92
- 六、动人必须情真 / 101

第四章 议论如何讲理 / 109

- 一、从确切的材料出发，循规蹈矩 / 110
- 二、从社会生活实际出发，条分缕析 / 118
- 三、概念要弄清，名正言才顺 / 127
- 四、讨论问题，要系统思维 / 137
- 五、具体问题，要具体分析 / 146
- 六、关注立场，站准立场 / 155

第五章 行文如何讲法 / 166

- 一、结构要合理 / 166
- 二、手法宜用“比” / 188
- 三、语言求“两性” / 203

第一章 我的“下水”之旅

一、作文教学，教师要“下水”

1. 学习作文需要模仿

“写作是运用语言文字进行表达和交流的重要方式，是认识世界、认识自我、进行创造性表述的过程。写作能力是语文素养的综合体现。”^①在学生的语文能力中，写作无疑是极其重要的。然而，中学生作文现状不容乐观却是个不争的事实。普遍存在的问题，信手就可以举出很多。比如，依赖网络，千篇一律；素材趋同现象严重，有人戏称为“古人开会”；想象虚构不合逻辑；思想情感较少发自内心；议论不讲道理，要么直接下结论，不论证，简单的观点加例子，要么不管论据能否支持论点，想用什么就用什么，想怎么用就怎么用；轻信网络言论，缺乏独立思考；思路结构要么随意写，不明确，要么虽明确却不合逻辑；语言只求华美，哪怕以辞害意……

作文是语文教学的大课题，也是语文教学的大难题。多数作文教学大体是这样的“三部曲”：老师命题，学生写作，老师批改讲评。老师命题通常不是根据当下学生生活实际，而是跟随中高考指挥棒；学生写作大都不是为了自己的作文能力而用尽心思，而是为了完成老师的作业应付差事；老师费力批改，学生看看评语，好评高兴一会儿，差评沮丧一会儿，一会儿之后就什么都过去了；作文讲评，常常是言者谆谆，听者藐藐。因而中学作文教学效率不高，效果不好。曾经听东北师大中文系的胡老师说，他连续对几届大一新生进行问卷调查：“中学作文教学对你：一、有很大帮助，二、有帮助，三、有一定帮助，四、帮助不大，五、无帮助。”回答前三项的不到百分之十。考进中文系的学生尚且如此，其他学生就不言而喻了。

怎么办？

自己做学生的时候，面对一个作文题目，常常茫然无措，如果找到个例子可以“照猫画虎”，就能写下去了。那时候，我有一个专门为写作文而备的摘抄本，上面记的都是自己认为精彩的词句段乃至篇，每次作文之前，我都

^① 中华人民共和国教育部：《义务教育语文课程标准》（2011年版），北京：北京师范大学出版社，2012年，第23页。

要翻翻这个本子，以获取灵感和材料。直到现在，碰到不会写的东西，解决办法也是找例子，模仿。我个人的写作实践告诉我，学习写作的过程，其实就是模仿别人文章的过程。

模仿是孩子的天性，是人类学习、掌握技能的重要方法之一。古代圣哲朱熹说：“古人作文作诗，多是模仿前人而作之。盖学之既久，自然纯熟。”“读得韩文熟，便做韩文底文法；读得苏文熟，便做苏文底文法。”^①现代名家朱光潜说：“运用语言文字的技巧，一半根据对于语言文字的认识，一半也要靠虚心模仿前人的范作。”^②就像学书法须要临帖，学绘画须要临摹名家作品，学舞蹈须要模仿老师的一招一式一样，中学生学习写作，也离不开模仿。

根据镜像神经元的最新研究发现，模仿是一种非常有效的学习。当学生不知道如何行动时，看看老师是如何做的，采取了什么“套路”和“招数”——这些在场的经验对他们具有很大的启发作用。通过熏陶、感染所进行的学习，对学生的身心影响更加深远、更加持久（所以有“身教重于言教”之说）。作文教学注重模仿，让例文引路，有助于帮助学生从中找到相应的写作方式，从作者的写作思路“原型”中得到启发，形成有效的认知结构，将例文中的写作知识和写作技能迁移到自己的作文中。模仿是学写作文，尤其是初学和虽非初学但写作水平不高者不可缺少的正确途径。模仿娴熟了，写起来才会得心应手。模仿可以使学生在潜移默化中受到熏陶，不断增加自己的语言积累，不断将模仿对象内化为自己的东西，从而发展个性。可以说模仿是学习写作的必由之路。

模仿离不开“现成的样子”，也即需要样板。模仿的样板文章可以有这样几类：课文，课外名著，时文，学生佳作，老师的“下水文”。这几类文章作为模仿的样板各有千秋。教科书中的课文和课外名著一样，具有经典性，当然是最好的样板。但是，它们也有局限。一是高高在上，二是远远在前。高高在上则不接地气，与学生写作实际距离太大，不易模仿；远远在前是因为已有定评，一定是经历过时间（长则两三千年，短也要十年八年）的淘洗，所以一定与学生存在“代沟”。在社会生活飞速发展的今天，“代”很短，“沟”很深。对于大多数中学生，不共时虽不一定不共鸣，但共鸣一定会减弱。不易模仿又缺少共鸣，势必不愿模仿。还有一点，这些文字作者大多不是写给中学生的，编者又是面向所有学生的，因此对于具体的学生（这个班、这个人），针对性不够强；所以，课文与课外名著不该是唯一的样板。而时文和学生佳作的局限在于缺乏经典性和针对性。

① <http://www.diyifanwen.com/guoxue/zhuziyulei/18294109421182941302891.htm> / 2.htm

② 朱光潜：《朱光潜全集》（第四卷），合肥：安徽教育出版社，1987年，第170页。

2. “下水文”适合模仿

什么样的文章才有针对性呢？教师的“下水文”。

“下水文”虽不具备经典性，与时文也可能会有差距，但它可以更具针对性。教师的作文教学，如同教练训练自己的队员，只讲动作要领不行；只给他们放冠军的经典动作录像，肯定也不行；既讲动作要领又放经典动作录像，恐怕还不行。而是要针对队员的实际问题——共性的、个性的——亲自示范，反复示范、纠正。如果不这样，不是教练下岗就是队员永无长进，运动队里那些知名教练大多不是高校培养出来的有丰富理论修养的人，而是那些退役后的运动高手，原因显然是他们有丰富的实践经验，能精准地把握训练者的问题所在并做出精准的示范动作加以纠正。

与课文、课外名著以及优秀时文等比起来，教师的“下水文”（至少我的）水平低得多，也正因为这一点，减少了“高高在上”的问题，“够得着”，才易于模仿。不会游泳总要先在浅水里练。教师的“下水文”易于模仿的另一个原因是，写作者——教师有意识让学生模仿，势必在自己的文章中特意地强化一些学生能够抓得住的东西，比如我的“下水文”，注意使用教材上的学生熟悉的素材，注意联系现实，尤其注意联系学生生活实际；记叙描写注重抓特征，议论注重回答为什么；行文注意设置中心词、主旨句、过渡语等标志性词句；语言追求准确、简洁、生动和个性化等等。有的文章根据文题的具体要求和学生作文表现出来的突出问题有意地强化某些内容，使学生易于模仿。总之，为了便于学生认识、理解、把握、模仿，我的“下水文”特意留下许多“斧凿痕迹”，虽然这于文章无益甚至有害。另外，同一题目、同一写作背景等等，也使得“下水文”易于模仿。

关于“下水文”，前辈教育大家早就提倡过。

叶圣陶先生说：“‘下水’是从游泳借过来的。教游泳当然要讲一些游泳的道理，但是教的人熟谙水性，跳下水去游几阵给学的人看，对学的人好处更多。语文老师教学生作文，要是老师自己经常动动笔，或者做跟学生相同的题目，或者另外写些什么，就能更有效地帮助学生，加快学生的进步。经常动动笔，用比喻的说法说，就是‘下水’。”“这无非希望老师深知作文的甘苦，无论取材布局，遣词造句，知其然又知其所以然，而且非常熟练，具有敏感，几乎不假思索，而自然能左右逢源。这样的時候，随时给学生引导一下，指点几句，全是最有益的启发，最切用的经验。学生只要心领神会，努力实践，作一回文就有一回进步。”“我希望教师练习写文章，并不是专指练习写文艺作品而言，尤为重要是写一般文章。教师指导写作，不能空讲些作法，一定要有写作的切实经验，才能随机应变，给学生真正有益的帮助。”^①

^① 中国教育科学研究院：《叶圣陶语文教育论集》，北京：教育科学出版社，1980年，第488页。

刘国正先生说：“你要教会学生写文章，自己要先乐于和善于写文章，教起来才能左右逢源。犹如游泳教员自己要专于游泳，钢琴教师自己要精于弹琴，道理是很简单的。”“但看我们的老一辈语文教育家，无一不是文章能手，他们的教学艺术和文章艺术是相辅相成，水乳交融的。如果在不久的将来，从我们语文教师的队伍中涌现出一大批文章能手，很值得我们为此开一个庆祝会，因为这正是提高作文教学质量，乃至提高整个语文教学质量的一项基本建设。”^①

苏霍姆林斯基也说：“遗憾的是，还有一些语文老师，他们教的学生不会写作文。这种老师为了使学生写出作文来，常常从一个极端走向另一个极端：要么给学生一些从教学法参考书里抄来的现成的范文；要么就要求学生完全独立地写作文。这样进行教学，自然毫无结果。因为这样的语文教师自己从来没有试着写过一篇描写春天的雷雨或者正月的暴风雪之类的作文，学生也从来没有听到他谈过自己的切身体验。在这种情况下，即使让他们用最完善的教学方法教上七年，也不会有任何效果。”^②

事实上，学生作文也是在模仿。

2013年北京高考语文科状元，获得148分的孙婧妍同学有一篇文章叫《语文于我——一个高考学科状元的思悟》，在网上广泛流传着。她说：“对于高中写作，包括以应试为目的的写作，我的经验只有六个字：多读，多仿，多写。”“阅读对于写作而言还有一个好处，那就是提供模仿的样板。我最早开始写东西，正是始于阅读中的模仿。我能记得起自己模仿过的作家有鲁迅、夏目漱石、郭敬明、村上春树、钱钟书、杜拉斯、三毛……我还自己写古典诗词，甚至模仿司马迁为自己写了一篇文言文小传，可惜没能保留下来。”^③

这样去模仿大家名人的是少数，有能力这样模仿的更是凤毛麟角。多数学生模仿的是风行的应试作文。

学生作文之所以千篇一律——不是一班一校一律，而是一市一省乃至全国都一律，原因就是媒体太发达，学生太“近视”——追求短期效益。时兴什么样的文章，媒体一炒作则迅速风行。这表明，中学生作文就是在模仿，这种赶时髦的模仿对学生作文水平的提高是没有多少好处的。从学生目前作文实际和纠正学生这样模仿来看，教师用自己的“下水文”引导学生正确模仿，显然十分必要。

道理很清楚，无论从哪个角度说，解决写作教学存在的问题，引导学生走出写作的困境，语文教师都应该写“下水文”。

① 张定远主编：《中国现当代名家作文论》，郑州：文心出版社，2000年，第528页。

② 蔡汀，王义高，祖晶主编：《苏霍姆林斯基选集》（第4卷），北京：教育科学出版社，2001年，第613页。

③ <http://www.docin.com/p-755517586.html>

那就赶紧“下水”吧。

二、缘起——“老师给我们写个样呗！”

1. 写不出来，被迫“下水”

第一次有意地“下水”，要追溯到1998年。那年9月，学生一句“老师给我们写个样呗！”将我“逼下了水”。

1998年送走高三毕业生，我又被留在新高三，接手了两个普通班。开学后首先学习的是高中语文第五册第一单元，这个单元有三篇课文：茅盾的《谈〈水浒〉的人物和结构》、吴组缃的《我国古代小说的发展及其规律》、朱光潜的《谈白居易和辛弃疾的词四首》。因为上届高三联校（省内二十多所高中联合体）模拟考试作文题出了个文学评论的题目，学完这个单元后，我也让学生写一篇文学评论，题目就是那道高三模拟考试作文题。因为模拟考试的时候学生大都写成了读后感，所以这次在学生写作之前，我反复强调评论和读后感的区别，并以刚学过的茅盾和朱光潜的文章为例来讲解文学评论应该写什么、怎么写。自以为指导得很到位，学生作文在文体上应该不会出什么问题了。结果大出意外，批改的时候发现，我这两个班的学生写得像样的一个没有，连文体明显是文学评论的都不多。尽管试题“要求”里的第一条就明确写着“不要写成读后感”，大多作文写的还是读后感。

讲评的时候，学生们都嚷嚷着没写过文学评论，不会写，“别的还能瞎唬一通，这篇作文唬都不能了”。我再以《谈〈水浒〉的人物和结构》为例给学生重新讲了文学评论的写法，然后让学生构思，再口头简要地说说，结果还是不行。突然有个学生冒出一句：“老师给我们写个样呗！”马上又有两个附和的。我本想以高考不能考这样的题目搪塞过去，又一想，这几个高叫让我“写个样”的学生都是班上的“泼皮破落户”，听前任语文老师说，他们的作文从来没认真写过一篇，不催不交，催紧了应付了事。这显然是在将我。我觉得这是一个很好的教育机会，就痛快地答应了，并趁机说：“你们要求我的我一定尽最大努力做到，我要求你们的也别让我失望。”于是，我绞尽脑汁，反复修改，尽最大的努力写出了两篇“下水文”。

下面就是这道把学生难住了的作文题目和我的“下水文”。

【作文题】

阅读下面一首现代诗歌，然后写一篇关于这首诗的文学评论。

桥

没有一座桥比她更短，
也许就和你身高相似；
没有一座桥比她更长，
这头牵着远古的日月，那头牵着未来的星际。

没有一座桥比她更脆弱，
不砌青石不架钢筋不灌水泥；
没有一座桥比她更坚实，
靠一根粉笔作桥墩拱起了知识的天地。

没有一座桥比她更平常，
人群中也许不能引来目光的瀑布；
没有一座桥比她更伟大，
通过后，你才能破译整个世界！

要求：(1)不要写成读后感；(2)可评论其内容，也可评论其艺术特色；
(3)自拟正副标题；(4)不少于800字。

教师的赞歌

——谈《桥》的思想内容

《桥》是一首歌唱教师的现代抒情诗。它以“桥”为喻象，热情地讴歌了人民教师。教师正是一座桥，联结着此岸和彼岸，此岸是受教育者，彼岸是知识，是思想，是人类的一切文明。教师这座“桥”，是每个人获取知识，获取能力，步入人生，步入成熟必须经过的“桥”；是社会进步、历史发展不可逾越的“桥”。《桥》告诉读者：虽然教师是平凡的，是社会上那些普普通通的知识分子；但是，他们的责任是重大的，他们的贡献是巨大的，他们的事业是伟大的。一言以蔽之，教师平凡而伟大。

诗人用每个诗节的前两句写教师的平凡。“没有一座桥比她更短，也许就和你身高相似”，她和你我一样普通平常，一样的矮小，一样的胖瘦，一样的头身，一样的肢体。“没有一座桥比她更脆弱，不砌青石不架钢筋不灌水泥”，她和你我一样普通平常，都是血肉之躯，都是肉体凡胎，都有七情六欲，都有喜怒哀乐。“没有一座桥比她更平常，人群中也许不能引来目光的瀑布”，她的确很平常，没有貂蝉潘安的美貌，没有炙手可热的权势，没有腰缠万贯的家私，没有沸沸扬扬的媒体炒作，怎么会“引来目光的瀑布”？

可是，这平凡的“桥”——教师，却用她那并不宽厚的肩担起科学、道义，用她那并不粗壮的手铸成青春、理想。诗人在每个诗节的后两句，笔锋一转，极写教师的不平凡，热情地赞美教师。教师是“人类灵魂的工程师”，从事着“太阳底下最光辉的职业”。“没有一座桥比她更长，这头牵着远古的日月，那头牵着未来的星际。”她传承着人类的文明，她追索着昨天，把握着今天，描绘着明天，她继往开来，任重道远。“没有一座桥比她更坚实，靠一根粉笔作桥墩拱起了知识的天地。”她传授着世间的知识，远有史哲，近有理化；上有

天文，下有地理；文有语言，理有数学。她消耗的少，贡献的大，“吃的是草，挤出来的是奶”，巩固了人类文明的大厦。“没有一座桥比她更伟大，通过后，你才能破译整个世界！”只有通过教师的工作，人们才能认识世界，把握规律，造福自身，贡献社会。因而，教师无比伟大，无上光荣！

平凡而伟大，就是《桥》唱给教师的赞歌。

看似平常实奇崛

——谈《桥》的艺术特色

《桥》是一首歌唱教师的现代抒情诗。初读起来，觉得平平常常，毫无新奇之感。作为喻象的桥，在大千世界里，再普通不过。《桥》所运用的对比、比喻等表现手法，也都是诗歌最惯用、最常见的。《桥》的语言，不华丽绚烂，不刚健有力，不幽默有趣，也不冷僻晦涩，而是简洁朴素，平实自然。可是，就是这首看似平常的诗却让人不忍释手，再读三读，深感其蕴藉隽永，回味无穷，就像一个俗谓之“受端详”的人，初看无奇，越看越觉得美。

这首诗有如此效果是由其感人的内涵决定的，与其艺术表现力更是分不开。请述其详。

以桥设喻常见，但以桥比喻老师则罕见。形容教师有很多经典的比喻，像“人类灵魂的工程师”、“蜡烛”、“人梯”、“园丁”等等。依我看来，这些比喻都不如“桥”贴切，“灵魂的工程师”偏重于传道，说的是德育；而教师的职能、作用远不止于此。并且“工程师”太科学化，而教育却既是科学更是艺术，学生的成长，不可放任，亦不可束缚。“桥”则无偏颇和科学化之嫌。“蜡烛”似乎把教师说得惨了点，燃烧（毁灭）自己，照亮别人。其实，教学相长，教师的“燃烧”何尝不是充实自己？越能“照亮”别人者，并非自己“灭”得越快，而是自己也越“亮”，魏书生等名师本身不就是一道美丽的风景吗？“桥”显然无此瑕疵。“人梯”太实，和“园丁”一样，缺乏诗味，留给人的想象空间少。“桥”则不然，简陋的一根独木、几块石头的跨溪小桥，雄伟的公路铁路双层的长江大桥；古老的赵州石拱桥，现代化的洋浦钢索斜拉桥；塞纳河上的一座座艺术之桥……城市的立交桥，车站的天桥；乃至天边的彩虹。桥丰富多彩，教师群体亦然。

因而，以“桥”喻师，更贴切，更有诗味，足见其奇。

本诗的对比贯串全篇。三节三组，整齐有序，颇见章法。第一节中是外部形态的对比，结句落在时间上；第二节中是内在品质的对比，结句落在空间上；第三节则是水到渠成地做一总结。三组对比，数量不多，但逻辑性强，十分概括。且对比的双方是两极，反差越大，意思越显。说到这儿，还能觉得这对比平常吗？

《桥》的语言相当平实，没有华丽辞藻，没有炫奇的句子，不拖泥带水。