

丝路经济与文化文库



“一带一路”国家经济社会发展评价研究

胡健 等著



中国智库发展报告(2015)
CHINA THINK TANK DEVELOPMENT REPORT (2015)

“一带一路”国家经济社会发展 发展评价研究

何 燕 等著

中国社会科学出版社
CHINA SOCIAL SCIENCE PRESS

丝路经济与文化文库

全国统计科学研究计划重大项目(2015LD04)
中国(西安)丝绸之路研究院科学研究重大项目(2016SD01)

“一带一路”国家经济社会发展评价研究

胡健 等著

图书在版编目(CIP)数据

“一带一路”国家经济社会发展评价研究 / 胡健等著.

—— 北京 : 中国统计出版社, 2017.11

(丝路经济与文化文库 / 胡健主编)

ISBN 978-7-5037-8402-6

I. ①丝… II. ①胡… III. ①“一带一路”—国际合作—研究—中国 IV. ①F125

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 265417 号

“一带一路”国家经济社会发展评价研究

作 者/胡 健 等著

责任编辑/徐 颖

封面设计/黄 晨

出版发行/中国统计出版社

通信地址/北京市丰台区西三环南路甲 6 号 邮政编码/100073

电 话/邮购(010)63376909 书店(010)68783171

网 址/<http://www.zgtjcbbs.com>

印 刷/北京厚诚则铭印刷科技有限公司

经 销/新华书店

开 本/710×1000mm 1/16

字 数/189 千字

印 张/11

版 别/2017 年 11 月第 1 版

版 次/2017 年 11 月第 1 次印刷

定 价/48.00 元

版权所有。未经许可,本书的任何部分不得以任何方式在

世界任何地区以任何文字翻印、拷贝、仿制或转载。

如有印装差错,由本社发行部调换。

丝路经济与文化文库编委会

主 任 许宪春

副主任 胡 健

委 员 杨秋宝 秦其明 白暴力 肖红叶
冯宗宪 王振龙 傅德印 任保平
雷宏振 丁巨涛 李 萍 李佼瑞

《“一带一路”国家经济社会发展评价研究》

课题组

组 长 胡 健

成 员 王命宇 张维群 邢 方

焦 兵 耿宏强 张爱婷

目 录

第 1 章	“一带一路”国家经济社会发展评价研究的背景与意义	1
1.1	“一带一路”国家经济社会发展评价研究的背景	1
1.2	“一带一路”内涵、建设目标及意义	5
1.3	“一带一路”国家涵盖范围及样本国选取	5
1.4	“一带一路”国家经济社会发展评价研究的意义	7
1.5	本章小结	8
第 2 章	经济社会发展评价理论的演进及其评价指标体系的比较	9
2.1	经济社会发展评价理论的演进	9
2.2	典型经济社会发展评价指标体系的比较	16
2.3	本章小结	23
第 3 章	“一带一路”国家经济社会发展评价的理论选择与假定	25
3.1	“一带一路”国家经济社会发展评价的理论选择	25
3.2	“一带一路”国家经济社会发展评价的假定	27
3.3	本章小结	29
第 4 章	评价指标体系设计、数据来源与处理	30
4.1	“一带一路”国家经济社会发展评价指标体系设计	30
4.2	“一带一路”国家经济社会发展评价指标数据来源	33
4.3	“一带一路”国家经济社会发展评价指标数据处理	38
4.4	本章小结	42
第 5 章	“一带一路”国家经济社会发展评价方法选择	43
5.1	“一带一路”国家经济社会发展评价方法	43
5.2	“一带一路”国家经济社会发展水平的分类方法	45
5.3	本章小结	46

第 6 章	“一带一路”国家经济社会可持续发展评价	47
6.1	“一带一路”国家经济社会可持续发展评价指标体系	47
6.2	“一带一路”国家经济社会可持续发展评价指标测度内涵	48
6.3	“一带一路” ⁶⁴ 国经济社会可持续发展评价结果	50
6.4	“一带一路”国家经济社会可持续发展的特点	87
6.5	本章小结	89
第 7 章	“一带一路”国家经济社会发展竞争力评价	91
7.1	“一带一路”国家经济社会发展竞争力评价指标体系	91
7.2	“一带一路”国家经济社会发展竞争力评价指标测度内涵	92
7.3	“一带一路” ⁶⁴ 国经济社会发展竞争力评价结果	94
7.4	“一带一路”国家经济社会发展竞争力的特点	129
7.5	本章小结	131
第 8 章	“一带一路”国家经济社会发展开放度评价	132
8.1	“一带一路”国家经济社会发展开放度评价指标体系	132
8.2	“一带一路”国家经济社会发展开放度评价指标测度内涵	133
8.3	“一带一路” ⁶⁴ 国经济社会发展开放度评价结果	133
8.4	“一带一路”国家经济社会发展开放度的特点	144
8.5	本章小结	144
第 9 章	“一带一路”国家经济社会发展水平综合评价	146
9.1	“一带一路”国家经济社会发展的综合评价结果	146
9.2	“一带一路”国家经济社会发展的综合评价分类	149
9.3	“一带一路”国家经济社会发展综合评价的地理空间聚集特征	154
9.4	“一带一路”国家经济社会发展综合评价特征	155
9.5	本章小结	157
第 10 章	“一带一路”国家经济社会发展对策建议	158
10.1	优化经济社会内部结构,全面提升中国经济社会发展水平	158
10.2	充分发挥经济大国、强国在“一带一路”建设中的领头羊作用	161
10.3	积极开展对外开放政策,为“一带一路”建设发展奠定基础	161
10.4	依据国家经济社会发展特点,建设实施应统筹安排,依次推进	162
参考文献		164
后 记		166

第 1 章

“一带一路”国家经济社会发展 评价研究的背景与意义

1.1 “一带一路”国家经济社会发展评价研究的背景

1.1.1 次贷危机和欧债危机给世界经济发展带来打击,金融市场风险增大,世界经济陷入衰退,经济发展持续低迷

自 2006 年以来,西方国家经历了两次金融危机,即美国次贷危机和欧债危机。美国次贷危机又称次级房贷危机,也译为次债危机,是指一场发生在美国,因次级抵押贷款机构破产、投资基金被迫关闭、股市剧烈震荡引起的金融风暴,此次危机从 2006 年(丙戌年)春季逐步显现,2007 年 8 月开始席卷美国、欧盟和日本等世界主要金融市场,它致使全球主要金融市场出现了流动性不足危机;欧债危机,全称为欧洲国家的主权债务危机,是指自 2009 年以来在欧洲部分国家爆发的主权债务危机。两次危机一脉相承,欧债危机是美国次贷危机的延续和深化,其本质原因是政府的债务负担超过了自身的承受范围,而引起的违约风险。尽管两次危机发生在欧美国家的金融领域,但对欧美国乃至整个世界金融市场的发展产生了巨大影响,使世界金融发展受到致命打击;同时,两次危机进而波及到全世界的实体经济,使世界经济陷入衰退。

首先,次贷危机引起美国股市剧烈动荡,给欧美金融市场带来巨大损失。2008 年 10 月,据英格兰银行的金融稳定报告估算,当时欧美的金融债券产品按照盯市价格计算,遭受损失已经高达 2.8 万亿美元。2009 年 1 月国际货币基金组织预计此次金融危机造成的信贷损失最终高达 2.2 万亿美元。2008 年,由于全球资产市场下跌所造成的财富损失(股票、债券、房市等)加起来在 50 万亿美元左右,相当于全球一年的 GDP 总额。截止 2009 年 1 月初,全球

主要金融机构已报告信贷和市场风险损失共计 1 万亿美元(7400 亿美元在银行业,2600 亿在保险业)。

其次,次贷危机对全世界实体经济的发展带来了巨大影响。主要表现为:美国 2008 年 GDP 增长开始下降,下降幅度为 0.5%,表明美国经济陷入衰退,此后美国经济陷入继续低迷状态;欧洲经济受次贷危机的影响增长明显放缓,据欧洲统计局数据显示,欧盟零售销售月率逐月下降,欧盟出口增长也出现放缓迹象;美国次贷危机后,世界石油、原材料等国际价格的快速上升,使得日本企业的经营收益减少,设备投资水平下降;次贷危机给中国经济发展带来影响,一方面使中国金融市场受到冲击,尤其外债风险增大,防范与控制金融风险的压力增大;另一方面对中国对外贸易带来严重影响,使贸易出口连续出现较大幅度的下滑^[1-2]。此外,商品价格上升导致消费减弱,加上美国以及新兴工业国家的市场萎缩给出口行业造成的影响,支撑经济良性循环的“生产—收入—支出”框架出现障碍。

第三,欧债危机的持续发酵,成为影响国际金融稳定和世界经济复苏的一个重要因素。伴随危机的不断深化,欧元区生存前景开始遭到质疑,欧盟内部成员国对经济货币联盟的改革方向意见分歧加剧,使得欧洲一体化进程面临不进则退的重大抉择。

第四,欧债危机对世界经济的潜在破坏性影响进一步凸显。数据显示,2011 年欧元区的 GDP 四个季度呈现非常清晰的单边下降势头,欧元区的失业率总体在 10% 以上,其核心物价指数普遍超过了欧洲中央银行确定的警戒线 2% 的水平。据经合组织统计报告称,欧元区经济增长率持续维持在不到 1% 的水平,欧盟经济承受的沉重债务压力,使得欧元区面临着促进经济增长和缩减财政赤字的两难处境;2011 年的日本经济同样受欧债危机的影响举步维艰,只有三季度经济实现了正增长,增幅达到 5.6%,而一、二、四季度的经济增长分别都是下降的,此外,总体为负的 CPI 及总体较高的失业率,很清晰地表明日本仍处在通货紧缩的状态;陷入温和衰退的欧元区经济直接拖累着世界经济的发展,加上美国经济持续低迷,日本陷入长期经济停滞,使得发达国家整体陷于较长时期的低增长、高失业、高债务负担的概率加大。欧元区主权债务和银行风险相互交织的复合型金融危机,已成为国际金融稳定的重大威胁^[1-2]。

1.1.2 贸易保护主义抬头,世界经济复苏乏力,已经由危机前的快速发展期进入到目前或者今后深度的转型调整期

首先,次贷危机和欧债危机爆发后,虽然世界各个国家均采取了积极防

范和减弱危机给本国和世界经济带来巨大影响的对策和措施,但世界经济仍复苏乏力。2011年美国四个季度实际GDP的增速呈现出低速复苏的势头。美国的失业率总体呈现一种轻微下降的趋势,物价水平总体表现稳定,股票指数,如道指、纳指有了很大的恢复;欧债危机后,欧洲国家采取了一系列措施,例如大宗商品采取了比较低的价格、欧元贬值、采取宽松的货币政策等,欧央行政策,包括QE且QE规模还在不断增加,致使2013年欧盟走出欧债危机,经济有所复苏,但复苏过程比较缓慢,内生动力不足;日本首相安倍自2012年底上台后实施了包括超宽松货币政策、扩张性的财政政策和结构性改革在内的一系列经济刺激政策,使得日本短期内经济有好转的迹象,例如失业率逐步下降,房价止跌回升等,但近一年来日本经济又呈下行态势,通货膨胀率再度跌入负值,市场加深了对日本增长前景的担忧;新兴经济体经济增长速度有所放缓,经济增长显著下降^[3]。

其次,国际经济形势错综复杂、充满变数。受欧债危机造成欧盟需求萎缩的拖累,贸易保护主义倾向抬头,给美、中、俄等欧盟主要贸易伙伴的对外贸易产生负面影响。在世界经济不景气的大背景下,中国经济运行平稳,符合经济发展新常态下的速度变化、结构优化、动力转换等基本特征,中国经济增长率属于世界上最高的国家之一,中国经济已经融入到了经济全球化当中,外向型经济的比重越来越大。但欧债危机之后,中国对欧盟出口增速显著下滑,据统计,2010年中国对欧盟出口同比增长了31.8%,而2011年1—11月份同比仅增长17.4%;美国在特朗普总统执政之后,在贸易与全球化的问题上实行保守观念,他强烈反对自由贸易,反对美国加入TTP等自由贸易组织,认为中国加入WTO给美国就业带来了巨大影响,建议把中国宣布为汇率操纵国,并对所有中国进口产品征收45%的关税;在世界经济一体化中,欧洲一些舆论对所谓“中国市场经济地位问题”和钢铁产能过剩的大肆炒作、欧盟升级贸易防护体系的主张“死灰复燃”,使得欧委会近年一直试图推动成员国同意其2013年提出的贸易保护体系改革方案,该方案要求将反倾销和反补贴调查程序由9个月缩至7个月,在特定情形下不使用“低税原则”,裁定超高税率等,一直高举“自由贸易”大旗的欧盟再次出现了滑向保护主义的危险倾向;日本跟随欧美国家也对采取贸易保护主义,采用关税壁垒等措施,拒不承认中国市场经济地位等措施实行贸易保护,此外,日本在农业等领域实行严格的保护政策,这些政策制约了亚太经济的共同发展^[4]。可以看出,欧美国家的贸易保护主义及逆全球化趋势对世界经济的复苏产生了消极影响。

由于各种形式的保护主义抬头,潜在的通胀和资产泡沫的压力明显加大,世界经济已经由危机前的快速发展期进入到目前或者今后深度的转型调整期。

1.1.3 反对贸易保护,实现世界经济可持续、共同发展成为世界大部分国家的共同呼声

由于当今世界正发生复杂深刻的变化,国际金融危机深层次影响继续显现,世界经济缓慢复苏、发展分化,国际投资贸易格局和多边投资贸易规则酝酿深刻调整,各国面临的发展问题依然严峻,特别是美国总统特朗普上台后,更加推行“美国优先”的指导思想,对包括中国在内的部分发展中国家、欧洲国家实行惩罚性关税和贸易保护政策,逆全球化趋势愈发明显。针对欧美国家越演越烈的贸易保护主义倾向,世界大部分国家要求实现世界经济一体化和全球化的愿望日益强烈。欧盟贸易委员表示,欧盟愿与中国共同对抗世界各地存在的贸易保护主义,促进欧美和中国在贸易和投资领域开展公平竞争。

1.1.4 中国经济进入转型升级关键期,需要进一步激发域内发展活力与合作潜力,促进国家经济社会进一步发展

经过三十多年的改革开放,中国经济取得了令世人瞩目的成绩,中国已成为一个中等偏上收入的国家,已经是世界第一大贸易国,按照市场汇率计算是世界第二大经济体,按照购买力平价计算是世界第一大经济体,中国经济已经进入转型升级的关键时期。但在中国经济社会发展过程中仍存在问题,这些问题主要体现在产能过剩、外汇资产过剩、中国油气资源及矿产资源对国外的依存度高、中国的工业和基础设施集中于沿海,如果遇到外部打击,容易失去核心设施等;因此,中国解决经济社会发展过程中存在的上述问题,促进国家经济社会进一步发展,要求我们必须充分利用国内国际两个市场和国内国际两种资源,进一步激发域内发展活力与合作潜力。此外,从国际关系看,中国边境地区整体状况正处于历史最好时期,邻国与中国加强合作的意愿普遍上升。

正是在上述背景下,2013年9月和10月,中国国家主席习近平在出访中亚和东南亚国家期间,先后提出了共建“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”的重大倡议,即“一带一路”建设的倡议。

1.2 “一带一路”内涵、建设目标及意义

1.2.1 “一带一路”内涵

“一带一路”(英文:The Belt and Road,缩写 B&R)是“丝绸之路经济带”和“21 世纪海上丝绸之路”的简称。“一带一路”是合作发展的理念和倡议,是充分依靠中国与有关国家既有的双多边机制,借助既有的、行之有效的区域合作平台,旨在借用古代“丝绸之路”的历史符号,高举和平发展的旗帜,积极发展与沿线国家的经济合作伙伴关系,共同打造政治互信、经济融合、文化包容的利益共同体、命运共同体和责任共同体。

1.2.2 “一带一路”建设目标及意义

共建“一带一路”顺应世界多极化、经济全球化、文化多样化、社会信息化的潮流,秉持开放的区域合作精神,致力于维护全球自由贸易体系和开放型世界经济。共建“一带一路”旨在促进经济要素有序自由流动、资源高效配置和市场深度融合,推动沿线各国实现经济政策协调,开展更大范围、更高水平、更深层次的区域合作,共同打造开放、包容、均衡、普惠的区域经济合作架构。共建“一带一路”符合国际社会的根本利益,彰显人类社会共同理想和美好追求,是国际合作以及全球治理新模式的积极探索,将为世界和平发展增添新的正能量^[5]。

共建“一带一路”致力于亚欧非大陆及附近海洋的互联互通,建立和加强沿线各国互联互通伙伴关系,构建全方位、多层次、复合型的互联互通网络,实现沿线各国多元、自主、平衡、可持续发展。“一带一路”的互联互通项目将推动沿线各国发展战略的对接与耦合,发掘区域内市场的潜力,促进投资和消费,创造需求和就业,增进沿线各国人民的人文交流与文明互鉴,让各国人民相逢相知、互信互敬,共享和谐、安宁、富裕的生活^[5]。

1.3 “一带一路”国家涵盖范围及样本国选取

1.3.1 “一带一路”国家涵盖范围最初设计

2015 年 3 月 28 日,由国家发展改革委、外交部、商务部联合发布的《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》(以下简称《愿景与行为》)设计了“一带一路”沿线国家的涵盖范围,共涉及 65 个国家(包括中国),人口 44 亿,占全世界总人口的 63%。

此外,《愿景与行为》还确定了国内范围。国家发改委等部门依据“一带一路”建设思想,圈定了国内 18 个省区市。包括新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古等西北的 6 省区市,黑龙江、吉林、辽宁等东北 3 省市,广西、云南、西藏等西南 3 省区市,上海、福建、广东、浙江、海南等 5 省市,内陆地区则是重庆。

1.3.2 “一带一路”国家涵盖范围的发展

随着“一带一路”建设全面推进,引起了国际社会的广泛关注和强烈反响,丝路精神越来越深入人心,响应“一带一路”建设倡议的国家和国际组织越来越多,正如习主席指出的那样,“一带一路”朋友圈正在扩大。截止到 2017 年 5 月 14 日在北京召开的“一带一路”国际合作高峰论坛公布的数字,“一带一路”建设的倡议已得到 100 多个国家和国际组织的积极响应和支持,40 多个国家和国际组织同中国签署了合作协议。

1.3.3 “一带一路”沿线 64 个样本国的选取

本课题在抽取样本分析时,考虑到数据获取等多重因素,目前仅抽取了包括中国、俄罗斯、新加坡、印度、沙特阿拉伯、哈萨克斯坦在内的 64 个国家为样本国,借以分析“一带一路”国家经济社会发展情况,具体国家及地区分布详见表 1-1。

表 1-1 “一带一路”建设涉及的 64 个国家的地区分布^①

地区	数量	国家名称
东亚	1	中国
东南亚	10	印度尼西亚、泰国、马来西亚、越南、新加坡、菲律宾、缅甸、柬埔寨、老挝、文莱
南亚	7	印度、巴基斯坦、孟加拉国、斯里兰卡、尼泊尔、马尔代夫、不丹
西亚北非	16	沙特阿拉伯、阿联酋、阿曼、伊朗、土耳其、以色列、埃及、科威特、伊拉克、卡塔尔、约旦、黎巴嫩、巴林、也门、阿富汗、阿塞拜疆
中东欧	24	波兰、俄罗斯、罗马尼亚、捷克、斯洛伐克、保加利亚、匈牙利、拉脱维亚、立陶宛、斯洛文尼亚、爱沙尼亚、克罗地亚、阿尔巴尼亚、塞尔维亚、马其顿、波黑、黑山、乌克兰、白俄罗斯、格鲁吉亚、亚美尼亚、摩尔多瓦、希腊、塞浦路斯
中亚及蒙古	6	哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦、土库曼斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、蒙古

^① 本研究涉及的“一带一路”64 国与《愿景与行为》设计的“一带一路”64 国有所区别,它包括了希腊、塞浦路斯,去掉了东帝汶、叙利亚、巴勒斯坦,分布在六大地区。

1.4 “一带一路”国家经济社会发展评价研究的意义

综上所述,“一带一路”建设的核心目标是促进国家产业升级、经济发展和工业化水平的提升,推动贸易和产能合作,打造亚欧地区经济一体化。基于此,对“一带一路”国家经济社会发展评价是测量一个国家经济社会发展水平的必要手段,也是各个国家寻找相互合作和互联互通的决策依据。

1.4.1 “一带一路”国家经济社会发展评价的理论意义

目前,世界主要国际组织都设计了各自的国家经济社会发展评价指标体系,并对各个国家经济社会发展水平进行了评价研究,但是,由于各个国际组织成立的背景、目标和宗旨存在着很大差异,其设计的评价指标体系依据的发展理论也不完全相同,其评价指标体系和评价结果也都不尽相同。例如:联合国的宗旨是消除人类贫困、促进人类公平发展,因此,其评价指标注重社会公平和经济发展基本保障,其指标特征值界定以基本水平为标准;国际货币基金组织则更关注经济发展,其评价指标体系过多地关注经济发展方面的指标,对于国家要素资源评价指标关注不多;而欧盟以促进成员国经济社会发展为宗旨,其评价指标主要测量发达国家经济社会发展水平,由于欧盟本身一体化,其评价指标体系中有关经济融合方面的评价指标较弱。尽管在实践中各个组织不断依据社会经济发展理论的发展对指标体系进行完善和调整,但是各组织设计的指标体系并没有完全反映新的可持续发展理论内涵。我国提出的“一带一路”建设构想,是基于可持续发展理论的新内涵为理论指导,其发展不仅仅包括经济社会发展的可持续性,还包括了经济社会发展的包容、共享等理念,因此,本课题从“一带一路”建设构想和目标出发,设计国家经济社会发展评价指标体系显然不同于其他国际组织设计的评价指标体系,其评价更重要地包括了包容、共享的理念,其评价结果也必然不同于其他组织的评价结果。

1.4.2 “一带一路”国家经济社会发展评价的现实意义

(1)“一带一路”国家之间进行产业互补和产能合作的必然要求。依据产业结构的“梯度理论”,丝路国家产业化水平存在着差异,评价国家经济社会发展水平,有利于明确各个国家产业发展所处的阶段,为国家进行产业合作和互补提供理论依据。同时,通过对沿线各个国家经济结构、质量和效率的评价,为国家防止产能不足和产能过剩并进行产能合作提供依据。

(2)通过国家经济社会发展水平的评价,定量评价国家商品、要素和资本市场的供给和需求状况,为推动自由贸易提供指南。同时,通过对国家经济社会发展水平的评价,有利于推动国家之间生产要素有目的地流动,实现全域要素的流通,提高生产要素的使用效率。

(3)通过对国家经济社会发展的评价,有利于国家从定量的角度认识各自经济社会发展中的优势,发挥优势产业和资源优势,实现国家优势互补,推动技术创新,提升弱势产业升级改造,拓展国际市场,从而推动全域国家经济社会的发展。

(4)通过国家经济社会评价研究,从定量测度的角度,认识国家经济社会发展水平、经济竞争力和经济开放度,有利于从全局角度实现全域国家产业结构的总体布局,推动欧亚经济互联互通和经济发展一体化。

1.5 本章小结

本章分析了世界经济社会发展面临的世界经济陷入衰退、经济发展持续低迷、世界经济复苏乏力,贸易保护主义抬头等现实问题,针对世界各国加强世界经济社会一体化和共同、共享、包容发展的强烈愿望,梳理了我国提出的“一带一路”建设的理论内涵和实现“一带一路”国家共同发展的目标,提出了本课题对“一带一路”国家经济社会发展评价研究的理论意义和现实意义,说明了项目进行评价研究的必要性。

第2章 经济社会发展评价理论的演进 及其评价指标体系的比较

2.1 经济社会发展评价理论的演进

经济社会发展评价理论作为经济统计理论的构成部分,其发展脉络与经济社会发展理论相一致;而经济社会发展理论则来自于经济发展理论与社会发展理论两大既相互独立又密切联系的理论体系。经济发展理论是研究在经济增长基础上,一个国家经济与社会结构现代化演进过程的理论^[6];而社会发展理论则是以社会中政治、经济、社会、文化的综合协调发展问题为对象,是探讨人类历史发展的一般规律性^[7]。尽管经济发展理论和社会发展理论研究内涵有着明显的区别,但是,二者理论研究对象之间却有着内在的关联关系,因此,综观世界经济社会发展理论的研究,无不是把经济与社会两大发展理论统一起来进行测量和评价研究的。

2.1.1 经济社会发展理论的发展

世界经济社会发展理论经历了一个逐步演化的过程。就经济发展理论来看,主要经历了经济增长理论、均衡增长理论和可持续发展理论等三个主要阶段。经济增长理论是20世纪60年代以前,以亚当·斯密,为代表的古典经济学以财富增长为目的,注重国民生产总值增长为目标的经济增长理论。60年代后,一些国家人均国民生产总值迅速增长,但其社会、政治和经济结构并未得到相应改善,贫困和收入分配不公正情况仍十分严重,1958年,美国经济学家金德尔伯格在《经济发展》一书中认为经济发展不仅涉及物质增长,而且涉及社会和经济制度以及文化的演变,既着眼于经济规模在数量上的扩大,还着重于经济活动效率的改进,据此经济学家提出了均衡发展理论^[14]。