

公益事业飞速发展的时代

2011

中国慈善捐赠 发展蓝皮书

BLUE BOOK ON CHARITY DONATION
DEVELOPMENT IN CHINA

刘京 主编



中国社会出版社

2011 中国慈善捐赠 发展蓝皮书

刘 京 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

2011 中国慈善捐赠发展蓝皮书 / 刘京主编. —北京: 中国社会出版社, 2012.4
ISBN 978-7-5087-3987-8

I. ① 2… II. ① 刘… III. ① 慈善事业—概况—中国—2011 IV. ① D632.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 061216 号

书 名: 2011 中国慈善捐赠发展蓝皮书

主 编: 刘 京

责任编辑: 杨建萍

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号

电 话: 编辑部: (010) 66088776

邮购部: (010) 66060275

销售部: (010) 66080300 传真: (010) 66051713

(010) 66081698 传真: (010) 66080880

(010) 66080360 (010) 66063678

网 址: www.shcbs.com.cn

经 销: 各地新华书店

印 刷: 中国电影出版社印刷厂

开 本: 170mm × 240mm 1/16

印 张: 15.5

字 数: 150 千字

版 次: 2012 年 4 月第 1 版

印 次: 2012 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

版权所有 侵权必究

公益时代的殊途同归

(代序)

2011年10月1日，航班即将离开北京首都国际机场，脚下的土地上，在中国的公益慈善领域，刚刚经历了一段特殊的时期——在一系列纷繁芜杂的事件背后，在急剧变化的社会舆论环境中，焦虑、渴望、信任、怀疑，种种反差巨大的情绪交织在所有关注中国公益慈善领域的人们心中。

此行的目的是与美国的公益慈善界进行访问交流。而我清晰的记得当时出发时的心情，在飞往大洋彼岸美利坚国土航班上的12小时里，我始终怀揣着满腹问题——面对发展成熟，公益组织成功发挥推动社会进步第三重动力的美国，我们到底应该向美国公益组织学什么？我们如何在美国这个公益慈善文化已经高度发达的国家寻找到打开中国公益组织发展困境之锁的钥匙？我们能够把公益慈善组织面临的问题与挑战统统归结为体制问题吗？



对我来说，2011年的特殊性不仅止于这一年对于中国公益慈善领域是如此特殊的一年，更重要的是，《公益时报》10岁了。10年来，我们一直都在试图用我们的方式，关注公益慈善领域全局，努力探究慈善方法论，持续推动公益慈善行业的发展。在这条始终如一的道路上，最重要的工作之一就是一年一度的《中国慈善捐赠发展蓝皮书》的出版以及中国慈善排行榜榜单的编制。

事实上，这10年来，这张报纸，和我一起，自始至终都在寻找答案的路途上。

又到了一年一度编纂《中国慈善捐赠发展蓝皮书》以及中国慈善排行榜榜单的时间，这是总结和思索的时刻。面对案头海量的数据，我们一如既往的诚惶诚恐、谨慎处之，却又为在其间发现的每一个新的变化以及每一处发展的迹象心怀激越之情。

我们认真地审视那些有代表性的事件。在2011年12月底出版的公益时报年刊中，我们将过去一年描摹为“冰与火”的年份，因为我们看到了一系列事物的两面性。

炫富的郭美美，至今也没在她身上找到和中国红十字会的直接联系，但最后成为一场中国公益慈善领域深远变革的直接发端；“卢美美”因为“中非希望工程”出了名，她的行为本身并没有错，却太过高调，而引发了公众对于其资金来源原罪的质疑；河南宋庆龄基金会试图让手中的资金保值增值，可是当这些慈善资金逃离公众的视线之后，质疑即如排山倒海般袭来；

还有一直在用各种方式高调慈善的陈光标，褒贬声中，他也在用他独特的方式提醒大家思考，做慈善是否也该考虑方式问题？

虽然在随后的数月间，一系列争议事件让中国红十字会以及很多传统公益慈善机构的募款跌入冰点，感受了极端气候的考验。但在这一年中，环顾中国慈善排行榜最重要的主体——中国的慈善家群体，却有更多惊喜。在跨越了上年度10亿元巨捐时代之后，以曹德旺、宗庆后、许家印、王石等为代表的企业家群体，在延续传统的捐赠方式之余，纷纷试水捐赠的2.0时代，探询直接捐赠之外的方式，股捐、直捐、企业基金会、家族基金会等对于中国慈善捐赠领域尚属陌生的名词频频跃入公众视线。

此外，民间公益力量的崛起在这一年里也颇值得圈点。其中由邓飞等人发起的“免费午餐”公益项目，在2011年4月至12月短短数月间就通过各种渠道募集超过2500万元的捐款用于为中国贫困地区小学生提供免费的营养午餐。与“免费午餐”类似，2011年度的很多其他的民间公益项目如“微博打拐”、“大爱清尘”、“爱心衣橱”等都获得了迅速而广泛的支持。这些民间公益项目正在唤起更广泛的民间捐赠激情。

更加值得注意的是，2011年10月26日，国务院决定启动实施农村义务教育学生营养改善计划：中央每年拨款160多亿元，按照每个学生每天3元的标准为农村义务教育阶段学生提供营养膳食补助，普惠680个县市、约2600万在校学生。



慈善家们捐赠版本升级，试水捐赠 2.0 年代，以及政府对民间公益项目强有力的回应可被视作一个极具特殊意义的信号，或可被认为昭示了一种走向。

政府在更大范围内对于农村贫困学生营养改善问题的接盘，实际上与我们在美国所看到的美国相关领域的发展方式非常吻合。美国的公益组织是政府的“探路石”和“试验田”，其凭借自身的灵活性，进行着各种创新性的探索。如果探索成功，会游说政府跟进实施，将民间的组织行为上升到国家政府层面进行关注；如果失败了，也没关系，其“试错”的成本远比政府犯错所付出的成本小得多。而且，从头再来也相对容易。

虽然中美之间的公益慈善发展数据对比悬殊：2010 年，美国捐款人的慈善捐赠总额已高达 2908.9 亿美元，而中国慈善捐赠总量为 700 亿元人民币；拥有 3 亿多人口的美国目前仅基金会的数量就超过 7 万家，拥有 13 亿人口的中国目前虽据统计拥有公益组织的数量也已超过百万家，但基金会的数量却只有 2000 家左右。

虽然上述数字显示出了截然不同的发展阶段，可是殊途同归。中美两国的公益慈善事业虽然发展程度悬殊，但是，从事公益慈善事业以及为这个领域贡献力量的人们同样走在担当社会发展“第三重动力”的道路上，都在立足实际，努力扮演好自己的角色。

在《公益时报》数年来编纂中国慈善排行榜以及《中国慈

善捐赠发展蓝皮书》的工作中，“寻找中国的卡耐基”一直都被视为初衷。过去几年来，中国慈善家群体的壮大、捐赠额的上升以及对于自己捐赠效率的追问，这些出现在榜单和蓝皮书中的现象明确地显示出，中国的富豪阶层们，正如我在美国所闻所见，在经历了叱咤商界的上半生之后，更多的将自己的下半生以及自己的财富交付给公益慈善领域，他们在思索自己的散财之道，为财富寻觅归宿，为灵魂找寻皈依。

以上种种，更多的也可以从对美国经验的观察与研究中获得映证。人们捐赠金额的多少固然是衡量一个国家公益发展程度的指标之一，但捐赠人都是道德高尚的人，在全社会中形成一种人人公益的氛围，全社会都尊重做公益的人的价值观念更重要。

在此，请允许我缅怀一位曾在《公益时报》发展过程中给予我们高度评价的人物，他是我的前辈、师长以及“忘年交”他就是朱传架先生。2011年6月6日，美籍华人朱传架先生在波士顿家中安然长辞。这位杰出的科学家、企业家是中国改革开放的积极谏言者和实践者，也曾经给予《公益时报》“公益救国军”的高度评价。他在数年之前造访报社时就曾告诉我们：美国的强大不应简单地归功于美国式的自由、民主以及强大的军事力量，美国强大的根本层面应该归功于它形形色色的公益组织。他告诉我们：做公益的目的不仅仅是要强国富民，更要完成中华民族的伟大复兴。如今，我们眼见朱先生所希冀的，



部分已成现实，先生已逝，薪火相传，社会因为有朱先生这样的人前仆后继而有良性的维系，而我们也注定要在这条道路上愈走愈勇、渐行渐远。

2011年10月13日，在从美国回国的班机上，在经过了十余天的参观交流、耳闻目睹之后，我认为我已经找到了想要寻求的部分答案。

公益就是要通过各种成功案例，撬动政府资源，推进政策改变，推动社会良性发展。作为公益慈善领域的专业媒体，我们应该做的是，在中国公益组织不断前行和发展的同时，更多地传递公益理念，不遗余力地做教育和倡导的工作。公益不是少数人的事，“人人公益”才是社会最终的愿景，“人人公益”本身就是一种对于善行和善意的不断放大，最终才能惠及全社会，将公益之光撒播到每一个需要帮助的角落。《中国慈善捐赠发展蓝皮书》以及中国慈善排行榜榜单的编制工作，正是在这样一个宏观愿景的背景下持续进行的。

感谢社会各界支持我们工作的人，也请大家谅解我们在编纂工作中存在的不周之处。2012年，我们依然在路上，我们会更努力，回报大家的拳拳之心！

《公益时报》社 社长 刘京

2012年4月

目 录

公益时代的殊途同归（代序）	1
一、2011 中国慈善捐赠发展蓝皮书总报告	1
（一）基金会的募款困局与运营挑战	3
（二）企业家行善的 2.0 版年代	8
（三）微公益助燃民间激情	12
（四）政策与民间力量加速慈善透明	17
二、“壹基金”周岁闯关记	20
（一）意想不到的突破	21
（二）曾是慈善怪胎	22
（三）为什么是深圳	24
（四）破冰之举	26
（五）“壹基金”走过一年	28
（六）分权的设计	30
（七）程序的烦扰	33
（八）民意的压力	36



三、就陈光标看应对媒体策略.....	39
(一) 台湾“感恩之旅”	39
(二) 陈光标的“公关危机”	42
(三) 避开个人标签, 结合热点标签造新闻	49
四、“郭美美事件”加快公益透明化进程	54
(一) 天上掉下一个“郭美美”	55
(二) “蝴蝶效应”	58
(三) 善理念冲突显现	63
(四) 官办体制争议	65
(五) 慈善透明呼声	68
(六) 捐款额大降	70
(七) 红十字会改革	73
(八) 撤销“商红会”	77
五、曹德旺: 股捐开创中国公益新纪元.....	80
(一) 开辟捐赠新途径	80
(二) “股捐”慈善捐款的创新模式	85
(三) 探索“股捐基金”的管理模式	86
(四) 用管理企业的方式做慈善	88
(五) 为更多企业家股捐蹒出新路	90
(六) 股捐或成企业家捐赠新趋势	92
(七) 股捐比一般的现金可能更有意义	93
(八) 制度突破	94
(九) 家庭传承的样本意义	95
(十) 股捐使福耀玻璃“慈善溢价”	97

六、“中非希望工程”始末	98
(一)“卢美美”一夜成名	98
(二)卢俊卿财富大揭底	99
(三)公益被商业利益绑架	100
(四)青基会：双方法律关系非常清楚	102
(五)专项基金责任主体为其母体	104
(六)公众质疑其合作方式	106
(七)基金会与企业合作应有底线	108
(八)基金会没有很强的地域性	110
(九)事件影响	111
七、社会组织登记注册大突破	113
(一)幸运儿的艰辛路	113
(二)民政工作会议上的“社会动员”	116
(三)多地尝试突破“双重管理”	119
(四)三个条例的修订成关键	124
八、免费午餐，从民间慈善到国家行动	127
(一)民间发起	127
(二)政府接棒	131
(三)质疑风波	134
(四)各方评价	138
九、河南省宋庆龄基金会谜团	140
(一)公益项目 80% 变成豪宅	140
(二)民间放贷及非法吸储	143



(三) “宋基金会” 回应与各方观点	147
(四) 现状仍在调查之中	151
十、2010 年捐赠 10 亿元的富豪 2011 年的现状	153
(一) 黄如论: 润物无声的 10 亿元后时代	153
(二) 曹德旺: 成立河仁基金会 35 亿股捐开先河	155
(三) 王健林: 注资 5 亿元振兴中国足球	158
(四) 陈发树 2011 年慈善捐赠空白	160
(五) 牛根生的 2011 年不寂寞	162
十一、2011 国有、外交企业社会责任分析	165
(一) 国资委 2012 年着重提高央企慈善水平	165
(二) 外资企业深陷责任困境	171
十二、2011 (2010 年度) 中国慈善捐赠排行榜	177
2011 慈善家捐赠排行榜	177
2011 中国明星慈善排行榜	190
2011 企业捐赠排行榜	203

一、2011 中国慈善捐赠 发展蓝皮书总报告

根据民政部官网上发布的民政统计月报显示，2012 年 1 月份累计社会捐赠 3.2 亿元，这个数据对比 2011 年 1 月的数据，仅下滑了 0.1 亿元。看似没有明显波动的数据，横跨的却是一个波谲云诡，变数迭出，机遇与挑战并存的年份。

2012 年 3 月间召开的全国两会亮点频出，其间全国政协委员、民政部特聘专家王名在接受记者采访时透露的公益组织信息公开制度已经起草完成，且慈善事业法作为一级法已经列入 2012 年立法议程的信息。在此次会议上，政协委员王名的 10 项提案中有 8 项与公益慈善领域相关，据了解，这些提案的内容，也是王名此前与民政部沟通后的结果。

这或可被视为 2012 年公益慈善领域政策推进的第一个代表性信号。这个信号背后，是刚刚过去的不平凡的一年。

站在这个时点，回望 2011 年，我们发现在经历了一个似乎难以描摹、充斥着夺人眼球的事件的年份之后，中国的公益慈善领域却颇有拨开云雾见光明的态势。



公益机构的募款困境和空前高涨的民间捐赠激情是过去一年的一组相对应的明显表征。

2011年6月郭美美刚一浮出水面，随即引起轩然大波，并产生了连锁反应——中国红十字会以及所有官办慈善机构的质疑，随后几个月募款陷入冰点，一度陷入信任与生存的双重困境。其中，中国红十字会常务副会长赵白鸽表示，2011年个人的捐款相对往年来说非常少。郭美美事件出现后，北京市各基金会接受捐赠额比上年同期下降了百分之十几。中国扶贫基金会2011年3亿元的募款目标截至当年11月仅仅完成了50%。

而与此相对应的是，2011年的民间公益事业在此背景下却呈现出异常蓬勃的发展态势，其中由邓飞等人发起的“免费午餐”公益项目，在2011年4月至12月短短数月间就通过各种渠道募资超过2500万元的捐款用于为中国贫困地区小学学生的提供免费的营养午餐。与“免费午餐”类似，2011年度的很多其他的民间公益项目如“微博打拐”、“大爱清尘”、“爱心衣橱”等都获得了迅速而广泛的支持。

企业家这个重要的捐赠群体对于自身公益慈善捐赠方法论的探询也在2011年上升到一个新的层次。

因为无法提供捐赠发票等原因，2011年中国慈善排行榜上没有了陈光标的身影。面对着公众一波又一波对于慈善方式的诘问与争论之余，“标哥”在疲于解释之余仍我行我素地进行着自己的“暴力”慈善。

但与陈光标的选择不同，以曹德旺、宗庆后、王石等为代表的企业家群体，纷纷试水直接捐赠之外的方式——股捐、企业基金会、家族基金会等。在低调的黄如论依然固我的低调慈善，万达集团董事长王健林

却出资 5 亿元力图振兴中国足球。

以上远远不能概括 2011 年中国公益慈善捐赠领域的全貌。

2011 年 11 月由社科院发布的《2011 年企业社会责任蓝皮书》对中国国有企业 100 强、民营企业 100 强以及外资企业 100 强的社会责任发展水平进行了评价。数据表明中国企业社会责任发展指数整体水平低下，平均仅 19.7 分，但其中国有企业的社会责任指数仍领先于民营企业和外资企业。

数字背后显示的是另一个公益慈善捐赠的巨大发展空间。

2012 年 3 月 13 日，一则中国红十字会首次面向社会招标审计服务的公告在中国政府采购网发布。据称，此举的目的是为了推动财务收支工作的公开和透明。

我们有理由相信，一个更广泛、更规范和一个激情背后不乏理性、更加波澜壮阔的公益慈善捐赠时代的大幕正在徐徐拉开。

（一）基金会的募款困局与运营挑战

郭美美将中国的很多大型慈善公募基金会带到了难解的困局，在透明度遭质疑、信任度大降的背后，还有对公募基金会本身募款能力以及保值增值能力的追问。

郭美美用戏剧化的方式将中国的传统型公益慈善机构带到了一个全新的募款时代。这个时代大门初开，扑面而来的却是困局。

2011 年 6 月，郭美美粉墨登场。据北京市红十字会披露的数据显



示, 2011 年 7 月北京市红十字会共接受社会捐款 28 笔, 总计 15.44 万元。其中个人捐款 8 笔共 7495 元, 较往年大为减少。遭遇“落差”的并非只有北京市红十字会, 还有深圳市红十字会。据相关报道, 深圳市红十字会在“郭美美事件”之后到 8 月, 收到的社会捐款几乎为“0”, 除原先早有合作的一些定向捐款外, 一个多月中唯一一笔捐款是 100 元。佛山市红十字会也于 8 月 2 日公布了 2010 年 6 月至 2011 年 6 月红十字会医院学校的资金收支情况。一年中, 该校共收到捐款 88.6 万元, 但是在“郭美美事件”后, 再未收到任何捐款。

据中国红十字会总会发布的 2011 年财务收支情况报告, 全国各级红十字会 2011 年共募集款物 41.98 亿元, 共投入救灾款物 21.94 亿元, 人道救助款物 17.55 亿元(含上年结余)。报告显示, 从 2010 年 10 月 1 日至 2011 年 9 月 30 日, 中国红十字会总会接受国内外组织和个人捐赠折合人民币 5.5848 亿元。

中国红十字会常务副会长赵白鸽表示, 2011 年个人的捐款相对往年来说非常少有两个原因, “一是因为 2011 年没灾没难, 有一些水灾、旱灾也是局部的灾难, 涉及的人员面比较小。另一个重要原因就是 6 月 20 日以后的网络事件。大家因为发生怀疑了, 所以个人捐款有很大的减少。”赵白鸽说。

不只是红十字会系统, 各大基金会也受到波及。

郭美美事件出现后, 北京市各基金会接受捐赠额比上年同期下降了百分之十几。成立不到两年的中华少年儿童慈善救助基金会使公募基金会社会捐款明显受到影响。其办公室主任张珉介绍, 2011 年社会捐款总体情况较好, 但 7 月、8 月份捐款笔数不及“郭美美事件”之前, 降了