

上海青年政治学 年度报告

主编

严海兵 刘乐明

2017

Annual Review of
Junior Political Scientists
in Shanghai

※ 前辈学人

与青年学者谈生涯焦虑
李连江

※ 学术动态

2017年上海青年学者关于国家治理研究的综述
何 颀

2017年上海青年学者关于全球治理研究的综述
苏 月

※ 青年论坛

带同“知识”：不完备知识公共政策制定理论
王礼鑫

超越韦伯主义国家观——从亨廷顿到米格代尔
曾 毅

※ 方法介绍

实验法的基本逻辑和运用
段海燕



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

华东政法大学2017年度政治学理论学科创新建设团队项目资助

上海青年政治学
年度报告
2017

主编

严海兵 刘乐明

Annual Review of
Junior Political Scientists
in Shanghai



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

上海青年政治学年度报告. 2017 / 严海兵, 刘乐明

主编. —北京: 中央编译出版社, 2017.12

ISBN 978-7-5117-3473-0

I. ①上… II. ①严… ②刘… III. ①政治学-文集

IV. ①D0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 315800 号

上海青年政治学年度报告·2017

出 版 人: 葛海彦

出版统筹: 贾宇琰

责任编辑: 盛菊艳

责任印制: 刘 慧

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612335 (编辑室)

(010) 52612316 (发行部) (010) 52612346 (馆配部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京紫瑞利印刷有限公司

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数: 432 千字

印 张: 27

版 次: 2017 年 12 月第 1 版

印 次: 2017 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 85.00 元

网 址: www.cctphome.com 邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社 微 信: 中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺: 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>) (010) 55626985

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阁律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: (010) 55626985

目 录

前辈学人

与青年学者谈生涯焦虑

李连江	003
-----------	-----

学术动态

2017 年上海青年学者关于国家治理研究的综述

何 颀	009
-----------	-----

2017 年上海青年学者关于全球治理研究的综述

苏 月	018
-----------	-----

2017 年上海青年学者关于社会治理研究的综述

陈媛媛	026
-----------	-----

2017 年上海青年学者关于城市治理研究的综述

朱骏豪	033
-----------	-----

2017 年上海青年学者关于民主化研究的综述

董丽君	040
-----------	-----

2017 年上海青年学者关于协商民主研究的综述

马兴爽	049
-----------	-----

2017 年上海青年学者政治参与研究的综述

么萌萌	058
-----------	-----

2017 年上海青年学者关于政府改革研究的综述	
郑钦文	066
2017 年上海青年学者关于政党政治研究的综述	
张卫民	075
2017 年上海青年学者关于民族主义研究的综述	
王 盼	083
2017 年上海青年学者关于群体性事件的研究综述	
孙 杨	092
2017 年上海青年学者关于政治经济交叉研究的综述	
张 强	100

青年论坛

带回“知识”：不完备知识公共政策制定理论	
王礼鑫	111
超越韦伯主义国家观	
——从亨廷顿到米格代尔	
曾 毅	141
“中产阶级”与社会冲突：有恒产者有恒心？	
田艳芳	156
调试与变迁：中国共产党民主观的演变（1921—2015）	
——基于历届党代会报告的词频分析	
郑吉峰	187
中国共产党执政能力现代化的内在发展逻辑	
——基于国家治理现代化视角	
韩 慈	210
政治心理变迁与党的执政合法性资源的新陈代谢	
陈剑岚	227
政党国家关系问题与国家治理现代化	
严哲文	245

民主集中制下党内法规审查制度研究

徐明强 258

党治国家中的“枢纽型”社会组织：背景、机制及其逻辑

——以上海市为例

詹 轶 274

公共服务供给运作的一种新体制：合作参与模式

李 杰 307

社会资本与当代中国协商民主形态的构建

李炜永 320

基本医疗服务公共财政投入的精准性保障研究

凌依依 335

从意识形态政治到建设性政治

——新加坡一党独大体制的演变与博弈模式

李新廷 351

论创造性高位政治背景下反对党的生存空间

——以新加坡工人党为例

刘 庆 365

试论瑞典民主党近期的温和化倾向

陆屹洲 377

东非五国的民族融合与国族建构对东非联邦建设的影响分析

——语言、宗教与政治的视角

周嘉希 397

方法介绍

实验法的基本逻辑和运用

段海燕 415

前辈学人 ▶▶▶

与青年学者谈生涯焦虑

李连江*

我先解题。首先说什么是青年。叔本华说，青年人有个特点，无论你跟他说什么，他都认为生命是个无止境的过程，然后用这样的态度来对待时间。换句话说，青年有个特点，认为个人生命无限，觉得自己永远有时间。

学者是什么意思呢？学者是从事学术活动的人。学术既有用又没用。一方面，学术归根结底是有用的。它的存在，归根结底是一个民族正常的劳动分工，有人谋取基本生存的材料，有人从事智力活动。从事学术活动的，应该是一个民族最聪明的成员。所以，如果一个民族足够聪明，就会为自己最聪明的成员留出足够的时间、空间，创造足够好的生活条件，让他们专心致志地把学术做好，从而在与其他民族竞争时赢得智力优势。另一方面，学术很多时候显得没用。原因之一是学者做的事看起来可能与民族的具体需要无关，原因之二是学者在从事学术创造时似乎不考虑他的研究是否有用。学术的这个二重性，是青年学者生涯焦虑的最主要根源。

什么是生涯？生涯不是简单的生存。如果简单谋生存，只是求有房住、有车开、衣食无忧，没有必要当学者，因为当学者很辛苦。任何时代都有很多谋生方式，经商、从政，作为谋生方式都比学术有效。当然，如果除了读书别的都不会，那也只好以学术谋生，这样，生涯焦虑也是生存焦虑。不过，我觉得学者的生涯焦虑首先可以是生存焦虑，但不应该仅仅

* 李连江，香港中文大学政治与行政学系教授。

是生存焦虑，原因是学者还有使命。学者有两个使命，都很难。学者一要有创新，没有创新就没有大用。不过，人类的文明有个特点，就是创造非常困难，毁灭非常容易。我记得30年以前在湖北参观过出土的编钟，觉得很奇怪。我们的祖先两千多年前就创造了那么复杂的乐器，但是中华民族的复调音乐一直没发展起来。专家说，编钟已经符合巴赫的十二平均律，但是我国流传下来的民族音乐却没有达到这个程度。所以，学者除了创新以外还有另外一个重要使命，就是传承，我们学前人的创造，一定要达到他们的最高水平，然后把这个最高水平传递给年轻一代，让他们很快就能进入创新的角色。所以，学者不仅仅是面对生存压力，还有一种使命感，学者的生涯焦虑有特殊性，值得谈一谈。

什么是焦虑？焦虑是过度紧张。紧张是不正常的状态。正常的、自然的状态是不紧张，但是人在正常的、自然状态下没有创造力。我们要想进行创造，就得达到自己能力的极限，突破自己，这就一定要紧张，而且要高度紧张。体育运动是紧张的，脑力劳动是紧张的，体力劳动也是紧张的。如果紧张过了头，就变成了焦虑。比如说，写一篇论文，你进入焦虑状态，那你就睡不着了，睡不着整个身体就垮掉了。睡不着不仅是个生理状态，也是个心理状态。

怎样对付生涯焦虑呢？首先得树立一个观念：焦虑是无法克服的。千万不要相信做学者可以没有焦虑，这是不可能的。有的人可能问我，你自己现在还焦虑不焦虑。我当然还焦虑，我焦虑了20多年，现在也焦虑。但是，我不指望克服焦虑，只追求管理焦虑，尽量让它接近高度紧张，不让它有破坏性，更不让它有毁灭性，尽量地让它朝那种创造性的、张力的方向发展。各位如果从管理的角度想问题，生涯焦虑就没那么可怕了。

现在我讲讲怎样管理生涯焦虑。管理焦虑，最重要的是要分析根源，分析焦虑是怎样产生的。有些青年学者的生涯焦虑是出于个人根源，没把自己的位置摆正，说穿了自我迷信。例如，焦虑的最大根源是急于成名成家，但是，一般来说，在社会科学领域，成名成家不是青年人应该享有的东西。年轻本身就很美好，不要奢望锦上添花。成名成家需要资本，社会科学研究成果的特点是需要时间检验。如果年轻人希望马上就成名成家，就会焦虑。这个焦虑就是韩愈讲的：“内不足者，急于人知。”“急于人知”

这个“急”就是焦虑。我们看学术界，可以看到“急于人知”的基本上都是“内不足者”，心里有根的人不着急。我们从事学术活动可以丰富自己的内心，丰富自己内心就是巨大的收获。我觉得当学者是现代社会最接近马克思理想的工作，一生一世唯一的工作就是充分发挥自己的才能，发挥创造力。从这个角度来看，年轻学者没有必要着急成名成家。多追求自己的个人实现，少追求需要别人肯定的成就感，这样可以有效管理生涯焦虑。

自我迷信的另一面是迷信名人。自己想当名人，自然就把心中的名人神圣化，否则不会有这么大的兴趣成名成家。迷信名人免不了失望，免不了幻灭，于是有兴趣“屠龙”。我觉得犯不上屠龙。无论我们做什么，总是要沿着两个向度思考。首先问值不值，其次问能不能。值得做的，往往做不到；做得到的，往往不值得。众所周知，学术界有大大小小的水泡，有些泡不仅特别大，还金光闪闪。如果我们知道这些金色大气泡的底细，特别是如果这些大气泡对我们的学术发展是个障碍，甚至是大障碍，我们很自然会想把它们捅破。这个时候，我建议年轻人注意点策略。捅破气泡在道义上是对的，对自己和其他年轻人都有利，但具体操作时需要注意两点，一要看吹泡的人是否心存欺瞒，二要看气泡是否已经在自行缩小。即使下定决心去捅破一个恶劣的气泡，最好也是轻描淡写地扫一针。原因很简单，我们不用担心好人动怒，但是务必警惕坏人冒火，好人动怒不会动手，坏人冒火必然报复，必然纠缠不休，我们既惹不起，也躲不及。

生涯焦虑的另一个根源，尤其是我们做政治学、公共行政研究的人，是选题难。有些问题，我们知道它非常重要，但是我们不能去研究，或者觉得研究了不能发表。我觉得可以做个二分法。有些问题是船长问题，就是谁当船长，怎样保证船长头脑清醒，判断正确。不管谁掌舵，船要正常运转都要解决很多问题，比如卫生问题、发动机的运转问题、饮食供应问题等。青年学者如果觉得选题难，不妨考虑多研究后一问题，这样就可以有效管理生涯焦虑。

生涯焦虑的第三个根源是方法论迷信。学术界有个不健康的现象，就是方法论崇拜。比如，有些人会做定量分析，就认为定量方法是唯一科学的方法，这就是方法论迷信。如果我们不做定量分析，也不会定量方法，

但是接受这种迷信，我们就会焦虑。要管理这个焦虑，可以树立一个观念，方法归根结底是个工具，我们是用户。用户面对工具，要郑重其事。比如说，我们对待一把菜刀，用它切菜、切肉，当然得郑重其事，否则就会切自己手指头。但是，郑重其事不是迷信，我们不要迷信这把菜刀。有时可能不需要用它，需要用的时候，也不需要明白怎样磨菜刀、怎样做菜刀。换个比喻，定量方法好比是一辆汽车，十分复杂，我们只是开车代步，会开就行，不要操心修车、造车。这样对待计量方法，就可以减少很多焦虑。

最后说一点，生涯焦虑归根结底是因为发表难。无论什么时候，无论在什么地方，发表都很难。我没有什么好办法，只能提醒年轻学者注意一个问题，就是关于中国政治的研究有三个学术传统，写文章时要考虑自己的文章适合哪个传统。第一个是美国传统，这个学术传统是批判的、实证的，不过也有个背景，就是美国和中国是竞争对手。既然是竞争对手，这个学术传统就有一些不说出来的假定，年轻学者写文章要注意这些假定。第二个学术传统是欧洲传统。二战后，欧洲人主要把中国当邻居，欧洲学者研究中国采用的路径和英美学者不一样。第三个传统是中国传统，就是我们面向中华民族的历史、现在和未来研究中国政治。这个传统还有待建立，现在一些时髦说法其实只是一厢情愿。年轻学者如果想用英文发表，可以选择美国传统。如果想在欧洲的学术刊物发表论文，可以采用欧洲传统。至于怎样在国内的刊物发文章，我没有资格讨论，因为我自己没有发表过。

学术动态 ▶▶▶

2017 年上海青年学者关于国家治理研究的综述

何 頔*

自党的十八大三中全会把“推进国家治理体系和治理能力现代化”作为全面深化改革的总目标后，国家治理成为了备受关注的热点词汇。笔者以“国家治理”为关键词对近两年上海青年学者的研究成果在中国知网上进行了检索，共筛选出 40 多篇符合的文章，研究成果丰富。本文对这些在国家治理领域中的最新研究成果进行了综述，旨在通过总结梳理其研究的内容、特点、价值，把握该领域研究的发展趋势，为以后的研究提供一定的参考价值。

一、研究主要内容

作为近年来的研究热点，国家治理视野成为了政治学研究的一个新视角。尽管概念上尚未达成明确的学术共识，但开拓了更为开阔的研究视野。目前关于国家治理的研究大多是从较为宏观的视角出发，结合历史逻辑或时代特点来探讨其发展进路。其中在上海青年学者关于国家治理的研究中，主要集中于以下几个方面：

* 何頔，华东政法大学政治学与公共管理学院政治学理论专业硕士研究生。

（一）国家建设的视角

随着“治理”的概念从企业管理领域引入到国家管理领域，以国家建设为主线的中国政治发展的脉络逐渐向国家治理领域延伸。易承志认为，国家建设包含了民族—国家、民主—国家和民生—国家三个维度，而国家治理作为一个复杂的动态过程，单中心治理、多中心治理和互动式治理三种形态在多个层面中共存的。中国的国家现代化建设逻辑体现为单中心治理与民族—国家、多中心治理与民主—国家、互动式治理与民生—国家之间的对话。由此作者提出协商民主作为治理型民主与民主型治理的统一，是实现国家建设与国家治理共进的有效途径和现实选择。^①而陈毅基于“国家自我反思平衡”的概念，纵观中国国家建设经历的全能型国家的转型、发展型国家的超越和生态型国家的构想三个阶段，认为使国家行为制度化，使人民监督、经济分权和国家自我规约相结合的自主性国家是中国国家治理现代化的出路。^②

（二）马克思主义的视角

马克思主义国家学说作为马克思主义理论的重要组成部分，与现今中国形成的国家治理方式有密不可分的逻辑关联，而与马克思主义国家学说的对话则为国家治理理论的发展提供了一个稳固的理论根基。赵文东对经典马克思主义国家学说的脉络进行了梳理，认为其是一种立足于“国家消亡”框架下的国家批判理论，而中国的国家治理现代化理论则结合了现代社会发展的历史经验，承认并支持国家、市场和社会之间的互动关系，超越了国家与社会二元对立的传统思维模式，是对马克思主义理论的重大突破。^③王贤卿和刘园园则是从马克思主义的利益观出发对当代中国国家治

① 易承志：《协商民主、国家建设与国家治理》，载《学术月刊》，2016年第48卷。

② 陈毅：《国家自我反思平衡：国家治理现代化的关键之所在——基于中国国家建设的考察》，载《学习与探索》，2015年第6期。

③ 赵文东：《国家治理现代化：马克思主义国家理论的重大突破与创新》，载《学术探索》，2016年10月。

理的价值指向进行审视,发现坚持人民利益主体地位是其逻辑起点,改革开放的伟大实践和人民群众的创造性劳动为其提供了实现场域,而中国共产党的领导是其实现的组织保证。^①

(三) 大数据视角和国家治理指数

大数据视角的国家治理研究是科技现代化的产物。一方面,大数据作为一种新兴的治理资源,在提升国家的智慧决策水平、公共服务能力、防治腐败水平和风险治理能力等方面具有广阔的前景;但另一方面,大数据的一些固有缺陷也成为了目前大数据国家治理发展的瓶颈。郭建锦和郭建平概括出主要有“偏重相关关系的治理缺陷、结果预判对基本伦理横标的冲击、数据独裁和对公民隐私的侵犯、信息网络安全和国家安全、高能耗以及可能的大规模失业”等问题,并针对这些困境提出了改善的思路。^②高奇琦和陈建林从大数据公共治理的角度进行讨论,认为可以从政府云服务平台、移动电子政务、数据开放运动以及制度保障构成的大数据公共治理,尽管目前我国的大数据公共治理仍然面临许多问题,但未来大数据治理的前景是无限的。^③同时,以高奇琦为代表的学者开展了关于国家治理指数化的研究,并研制了一套新的国家治理指数指标体系。在弥补了西方在国家治理指标研究领域存在价值偏好、指标测定和方法操作上的明显缺陷的同时,对于中国在全球化时代增强国际的制度性话语权和积极参与世界竞争也具有重要意义。^{④⑤}

① 王贤卿、刘园园:《从马克思主义的利益观看当代中国国家治理的价值指向》,载《毛泽东邓小平理论研究》,2015年第12期。

② 郭建锦、郭建平:《大数据背景下的国家治理能力建设研究》,载《中国行政管理》,2015年第6期。

③ 高奇琦、陈建林:《大数据公共治理:思维、构成与操作化》,载《人文杂志》,2016年第6期。

④ 高奇琦、游腾飞:《国家治理的指数化评估及其新指标体系的构建》,载《探索》,2016年第6期。

⑤ 汪仕凯:《国家治理评估的指标设计与理论含义》,载《探索》,2016年第3期。