

中国公民文化建设的 政治逻辑研究

尹学朋◎著

Political Logic Research of
Chinese Citizen Culture Construction

中国社会科学出版社

中国公民文化建设的 政治逻辑研究

尹学朋◎著

Political Logic Research of
Chinese Citizen Culture Construction

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国公民文化建设的政治逻辑研究 / 尹学朋著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 10

ISBN 978 - 7 - 5203 - 0687 - 4

I. ①中… II. ①尹… III. ①政治文化—研究—中国
②公民教育—研究—中国 IV. ①D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 152026 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 赵 丽

责任校对 王桂荣

责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2018 年 10 月第 1 版

印 次 2018 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 16

字 数 239 千字

定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

支持项目：

- 四川省社会科学高水平研究团队（基层民主与基层治理）资助出版
- 西华师范大学申博重点学科（政治学）资助出版
- 西华师范大学 2017 年度英才科研基金项目资助出版

目 录

导 论	(1)
一 国内外研究述评	(2)
二 政治文化研究的意义	(16)
三 研究的基本逻辑结构	(17)
四 研究的方法论	(19)
 第一章 社会转型期的政治文化透视	(21)
一 中国社会转型的定位	(21)
二 政治文化一个分析的视角	(24)
三 社会转型期中国人的政治心理变迁	(42)
 第二章 西方公民政治文化的流变	(61)
一 古希腊公民政治文化	(61)
二 古罗马共和主义公民文化	(71)
三 中世纪西欧多元主义政治文化	(82)
四 近代西方公民自然权利传统与文化	(90)
 第三章 中国传统政治文化的遗产	(99)
一 中国传统政治文化的发展基础	(99)
二 中国传统政治文化的基本内容	(104)
三 中国传统政治文化的基本特质	(116)
四 传统政治文化对现代公民文化的影响	(127)

第四章 社会转型期中国政治文化的演进	(136)
一 主导政治文化的形成	(136)
二 政治文化的世俗化	(140)
三 政治合法性的变迁	(148)
四 政治文化的分化	(157)
第五章 公民文化	
——新型政治文化路径选择	(161)
一 公民文化的概述	(161)
二 公民认同需求构成公民文化的心理基础	(175)
三 公民文化与政治民主发展	(182)
第六章 中国式公民文化建构的基本路径	(188)
一 完善社会主义市场经济,夯实公民文化的物质基础 ..	(188)
二 推进政治体制改革,提供公民文化的制度保障	(192)
三 扬弃臣民文化,培植公民文化的内在基因	(197)
四 构建公民社会,营造公民文化的社会氛围	(203)
五 促进生态意识,培育公民文化的治理环境	(233)
结 语	(240)
参考文献	(242)
后 记	(251)

导 论

“社会转型”是研究当今世界社会发展问题中使用频率极高的词语，无论从中国还是外国来看，这都是社会学家描述、判断和解释的对象。中国的社会转型从何时开始？国内学界从中国社会转型的时间界定角度普遍认为，目前中国的社会转型以党的十一届三中全会或改革开放为开端，并把从农村到城市，从经济波及各个领域或各个方面的改革、发展变化过程看作当代中国社会转型。鉴于此，中国作为后发的现代化国家，在社会转型期有着明显的时空压缩性，传统与现代交杂其中，民族性与世界性在相互杂糅，展现在我们面前的是一幅宏大而复杂的社会画卷。

人类社会的现代化进程，是对传统政治文化的不断超越，从而也是为现代化进程不断演进提供新的合法性与合理性支撑的过程。政治文化的超越是辩证的否定过程，既包含对一国内部原有政治文化合理内容的继承，又包含对一国内部原有政治文化不合理部分的舍弃。这种过程可以从一个特殊的方面反映出现代化进程的规律性问题，尤其是特殊的规律性问题。无论是社会历史类型替代的现代化进程，抑或是同一社会历史类型中的现代化模式演进，都要求对传统政治文化不断超越。但是随着改革开放的深入、市场经济的建立，文化与政治、经济的发展呈现较为明显的非同步性，传统政治文化的消极阻滞作用凸显出来。如何使传统政治文化与现代化的变革方向相一致？如何实现传统政治文化向现代文化的转变？这仍然是有待思考和探索的问题。本书作者通过阐述传统政治文化的形成，分析现代化社会所要求的先进政治文化，进而找到传统政治文化与现代政治文化转变的契

机。从传统思想切入,对传统政治文化做出现代的思考,以更好地理解先进文化。这种要求在国际或国内形势发生重大变革或在转型中国进行社会主义政治文化现代化研究时,显得尤为突出。

一 国内外研究述评

政治文化是伴随着行为主义政治学的兴起而来的。美国政治学家阿尔蒙德^①于1956年8月在美国的《政治学杂志》上发表的《比较政治体系》一文,首先采用这一提法并加以界定。在此期间,外国有关专家围绕政治文化的概念及其方法阐述了各自的看法,但万变不离其宗,基本是指社会成员对政治体系在政治社会化过程中所持的政治态度、情感、评价等方面的综合倾向。除了以阿尔蒙德为代表的心理性定义外,还有其他3种定义,即以伊斯顿^②为代表的客观性定义、以白鲁恂^③为代表的启发性定义和以费根和塔克为代表的综合性定义。根据现有资料显示,中国约从1987年开始关于政治文化的译介和研究。在遵从经典概念的基础上,中国学者围绕政治文化内涵的理解也形成了几种不同倾向的观点,即政治体系的心理说,政治心理和政治思想二层面综合说,政治心理、思想和制度三层面综合说与政治心理和政治行为的综合说。本书基本倾向于政治心理说的观点,因为如果把政治思想和政治制度作为政治文化的一部分,那么我们就很难界定

① 加布里埃尔·A. 阿尔蒙德 (Gabriel Abraham Almond), 1911 年生于伊利诺伊州, 1938 年在芝加哥大学政治科学系获博士学位, 后执教于耶鲁大学、普林斯顿大学和斯坦福大学。他是结构—功能主义的创立者, 行为主义政治学的主要代表之一, 主要著作有与 J. S. 科尔曼合编的《发展地区的政治》、与 S. 韦伯合写的《公民文化》、与 G. B. 鲍威尔 (小) 合写的《比较政治学: 发展研究途径》等。

② 戴维·伊斯顿 (David Easton), 1917 年出生于加拿大多伦多市, 先后在多伦多大学和哈佛大学获得多种学位, 40 年代后半期起一直执教于芝加哥大学政治科学系。他是美国政治科学家、后行为主义政治学的倡导人、政治系统论的创立者, 主要著作有《政治系统: 政治学现状研究》《政治生活的系统分析》等。

③ 白鲁恂 (又译: 卢西恩·派伊) (Lucian Wilmot Pye), 1921 年出生于中国, 后回到美国在 Carleton 学院和耶鲁大学接受教育, 先后在美国多所大学任教。派伊以其对中国文化的研究而在政治学界卓有盛名, 主要著作有《中国政治的变与常》《中国政治学中的权威危机》《重新评估“文化大革命”》《官话和干部: 中国的政治文化》等。

它们之间的内涵和外延。

（一）国外研究现状

1. 西方政治文化研究掠影

在国外，从19世纪开始，伴随着资本主义的不断完善及政治制度的现实需要，启蒙时代的种种政治设计不同程度地转变为政治现实，这就为思想家们反省启蒙时代的政治理念提供了现实基础。政治文化作为一般概念，植根于近现代200多年人文社会科学的发展历程而长足地生长，这为政治文化理论研究的繁荣提供了现实基础。而马克思主义经典作家也在一般意义上使用过“政治文化”一词，如列宁在全俄省、县国民教育厅政治教育委员会工作会议上的讲话，阐述了马克思主义政治文化观。但明确其作为现代西方政治学研究的方法和内容，则是在1956年8月，阿尔蒙德在美国的《政治学杂志》上发表《比较政治体系》一文，首次采用了“政治文化”之说。随后，一大批政治学者加入政治文化研究的队伍，并逐渐形成一股学术潮流。1963年，阿尔蒙德和维巴在《公民文化》一书中做出了政治文化的经典定义，在所有有关文献中具有极大的创始性与启发性影响，标志着政治文化研究途径的正式形成。1966年，阿尔蒙德与小鲍威尔合作《比较政治学：体系、过程和政策》一书，把政治系统、政治文化和政治发展融合在一起。

在此期间，政治社会化理论有着研究人们怎样获取以主导政治文化为基本特征的政治信念、政治价值和政治准则，以及社会怎样实现其特有政治文化的继承和发展的理论。政治社会化研究以其独特的吸引力成为当代西方政治学领域中一门颇具影响力的新型分支学科。在这个领域，卓有成就的学者及其代表作主要有赫伯特·海曼的《政治社会化：政治行为之心理研究》、戴维·伊斯特和杰克·丹尼斯的《政治系统中的儿童》、杰克·丹尼斯独著的《儿童的世界》、格林斯坦的《儿童与政治》、理查德·道森和肯尼斯·普热维特的《政治社会化》等，在政治学界产生了较大的影响。

进入20世纪60年代至70年代，社会问题引发了对政治文化研

究的可靠性和合法性的质疑，政治文化研究一度处于边缘化状态。直到20世纪80年代，政治文化研究开始复兴，并进一步扩展。然而，一批政治文化研究者断然拒绝回到阿尔蒙德和派伊等人的主观性判断上，动摇了对政治文化概念的主观心理取向的解释。如R. H. 埃贝尔等人所指出的：“在采用政治文化概念的时候，我们应该立即指出，它已经超出了对这个概念的最初规定。”^①而对政治文化复兴发展起推动作用的两位政治科学家英格尔哈特（Ronald F. Inglehart）和维尔达夫斯基（Aaron Wildavsky）尤其需要关注。从20世纪70年代初，英格尔哈特就领导大学的课题小组有选择地对欧洲的9个国家连续进行14年的调查。通过重点的测试，发现生活满足感和人际信任感与民族制度的稳定有正相关性，并提出了文化特征群的概念。他的文化特征理论相当于阿尔蒙德使用的公民文化，也就是说，它属于政治文化，但是其理论的内在因子丰富了很多。在政治文化复兴的学术活动中，维尔达夫斯基从偏爱的形成入手，说明了文化和制度的反作用，从而形成了一种全新的文化、制度与偏爱互动的“文化分析”模式。他特别深入地分析了4种文化模式的特征，并且结合具体的国家内部彼此冲突的政治文化验证了这一理论。

与此同时，西方政治学界又推出了一批比较有影响力的政治社会化研究著作，进一步拓展了政治文化研究的空间。如克劳森主编的《东西欧青年的政治社会化》（1990年）、艾奇洛夫主编的《政治社会化、公民教育和民主》（1990年）、休斯的《俄罗斯青年的政治社会化》（1992年）、法纳恩等主编的《民族主义、种族特点和认同：多国比较分析》（1994年），等等，还有为数众多的论文、报告。西方国家的政治社会化研究在此期间达到了较高的水准。

在这场政治文化复兴运动中，另一个新的发展趋向就是它的“非西方化”。“非西方化”的主要表现在于政治文化研究的重心由西方国家转向了发展中国家。同时，作为政治文化理论主导思想的西方中

^① Roland H. Ebel, Raymond Taras, James D. Cochrane, *Political Culture and Foreign Policy in Latin America*, State University of New York Press, 1991, p. 6.

心主义也被冲淡，人们开始怀疑西方文化的“普适性”，而更多关注现实文化的多元性，看重各国本土文化在推动政治现代化中的积极作用。

除了以上提及的外，还需要列出一些对政治文化理论和研究实践的发展有影响的学者和著作，它们包括：伊斯顿（D. Easton）的《政治分析的框架》、亨廷顿（Samuel Huntington）与多米盖兹（Jorge L. Dominguez）的《变动社会中的政治秩序》、费根（R. R. Fagan）的《古巴政治文化的转化》、塔克（R. C. Tucker）的《文化，政治文化，共产主义》、罗森鲍姆（W. A. Rosenbaum）的《政治文化》，等等。

可见，西方政治文化理论于20世纪50年代兴起后，在半个世纪内经历了一个“马鞍形”的变化：50年代中期至70年代初，为其创立和兴盛期，新兴的政治文化研究成为西方社会政治分析的重要途径；进入70年代以后，由于各种社会因素的作用，政治文化研究相对沉寂；进入80年代，政治文化研究出现新的转机；80年代中期，政治文化研究初显复兴的态势。

2. 中国政治文化海外汉学研究

西方学者对中国文化的关注由来已久，从16世纪意大利人利玛窦向西方人介绍中国时起，从法国的启蒙思想家孟德斯鸠、卢梭到德国的莱布尼茨、康德、黑格尔、马克思·韦伯，再到英国的培根、休谟、罗素、汤因比等，都对中国及其文化多有关注，并有人专门著书研究中国文化和宗教。这些海外汉学的研究包括马克思·韦伯的《儒教与道教》，书中着重对儒教和道教的社会伦理原则进行了深入的剖析，透视了中国社会的各个方面，指出中国传统社会没有生长出资本主义精神的内在原因；余英时的《中国思想传统的现代诠释》，书中力图通过对若干具有普遍性和客观性问题的分析，来把握中国文化的价值系统，从而达到对中国文化性质的一种整体了解的学术风格；杜赞奇的《文化、权力与国家》，书中对1900年至1942年的华北乡村做了详细的个案研究。其作者力图打通历史学与社会学的间隔，从“大众文化”的角度，提出“权力的文化网络”等新概念，且详细论证了国家权力是如何通过各种渠道（诸如商业团体、经纪人、庙会组

织、宗教、神话及象征性资源等)深入社会底层的;詹姆斯·R. 汤森和布兰特利·沃马克的《中国政治》是20世纪80年代以来美国学者介绍和研究中国政治的一部力作。其作者用通行的现代政治学理论,叙述和讨论了当代中国政治的各个方面,包括基本构架、政治文化背景、意识形态及其变革、政治社会化方式、利益表达和录用程序、政府运作和管理方式。此外,杜维明的《儒家传统的现代转化》、艾恺的《最后的儒家》、吉尔伯特·罗兹曼的《中国的现代化》等,都是研究中国政治文化的精品之作。

20世纪50年代以来,在行为主义背景下,西方学者从事中国政治文化研究以白鲁恂为集大成者,他成为西方学术界研究中国政治文化的绝对权威。从白鲁恂的著作译介来看,1968年完成的《中国的政治精神》是一本研究中国政治文化最早的代表性著作;在1971年,他出版了《中国:一个革命社会的管理》;1972年出版的《中国:导言》对中国历史和政治进行了简洁的介绍,勾画出了中国历史与政治的大致轮廓,成为西方了解中国的重要著作之一。此外,他1976年出版的《毛泽东:当政者》、1975年著的《沟通与中国政治文化》、1980年著的《中国政治的派系动力和一致性:一种模式和几个命题》、1988年著的《官僚和干部:中国的政治文化》等,都是研究中国政治的代表性著作。这种从“政治文化”的角度来了解中国政治特质的方式起到了一定的推动作用。通过“他观”的研究对中国政治文化的认知,有利于认清我们的政治文化本质,培育理性的政治文化基因。但是,这些西方学者们对中国的认知,很难摆脱自身文化背景的限制,甚至有许多道听途说的记述,直到行为主义革命后,西方的汉学才逐渐转向政治科学的轨道上。

(二) 国内研究现状

随着政治学专业的及时“补课”,特别是20世纪80年代中期,政治文化概念及研究自西方传入中国,政治文化研究的队伍也不断壮大,一些相关的高校院系配备了专业的教学和科研人员,有些高校还特别设立了专业研究机构和组建了研究团队,比如南开大学、山东大

学、天津师范大学等，围绕“政治文化”研究成立了中心或研究所。在国内比较有影响力的团队，如以中国传统政治文化为专长的刘泽华为代表和以西方传统政治文化为专长的徐大同为代表的研究团队，由过去的“两花”争艳到如今的百花齐放、百家争鸣的局面。经过 30 多年的努力，政治文化研究取得了丰硕的成果。

1. 政治文化一般理论研究

侧重政治文化一般理论研究的代表性著作如高洪涛的《政治文化论》（1990 年），书中主要对政治文化基本问题进行了梳理和探讨，涉及内涵、结构、类型、特征、功能等一系列的基本问题，在当时已经为中国政治文化基本理论研究填补了空白；孙正甲的《政治文化学概论》（1996 年），该著作借用行为主义结构——功能科学方法，首先基于政治文化分类，对其结构、功能以及所处内外环境的变化关系进行了概述，这是对西方政治文化研究模式在中国的拓展和利用；王卓君的《文化视野中的政治系统——政治文化研究引论》（1997 年），该书是较早对西方政治文化研究的方法和背景进行系统分析的专著；王乐理的《政治文化导论》（2000 年），该书主要概述了政治文化作为研究范式、流派理论代表作以及政治文化重返学术研究视野的评价和探索。以上著作基本上对政治文化的概念、结构、功能、体系，政治文化的变迁以及政治社会化等方面做了介绍和研究，初步形成了中国政治文化研究理论体系。张骥的《国际政治文化学导论》（2005 年）在一般学人探讨的基础上，将文化因素整合进国际政治的研究中，从基础理论的视角系统地进行政治文化学研究，张骥建设性地提出了国际政治文化学的概念，在一定程度上拓展了中国学者在这一领域的空间。

2. 政治人格、政治心理研究

从政治人格、政治心理等角度出发，考察当前社会群体在变革社会中的政治认知、情感、态度和政治行为的变化。闵琦的《中国政治文化——民主政治难产的社会心理因素》（1989 年）一书，以 1987 年 7 月在全国范围内进行的“中国公民政治心理调查”（分政治意见调查与政治文化调查，有效回收问卷 3221 份，共获得数据 150 万个）

为基础展开分析。他试图从“发生学”的角度探讨中国公民的政治心理,而不愿从“现象学”的角度对其加以描述,在当时,对中国公民政治心理进行实证研究,具有开拓之举;张明澍的《中国“政治人”——中国公民政治素质调查报告》(1994年)一书以政治文化(政治人格)为视角,用报告文学的写作方式,在用定量的方法对所收集的调查问卷分析的基础上,提出了一些关于中国公民政治素质发展状况的观点;蒋云根的《政治人的心理世界》(2002年)探讨了政治行为的心理背景、政治人与政治人格、政治参与心理、政治稳定的心理学因素、政治家心理、权力运用的心理等问题,为研究人们政治心理的变化提供了有价值的参考;沈传亮的《公务员群体的政治文化研究》(2007年)一书以科学主义实证调研方法,从政治文化研究的角度出发,对当下公务员群体在社会变迁中所形成的政治心理、政治态度以及政治情感所表现出的政治行为进行了研究;王晓燕的《成长中的政治人》(2010年)一书试图从角色理论的视角出发,考察改革开放、社会转型时代背景下大学生政治心理的形成与发展过程,探索大学生政治心理变迁的基本特征及其规律,揭示大学生如何在与社会的互动中进行政治认知,形成政治意识,解决角色冲突,获得政治角色,建构政治人格。解剖政治人的品质、探讨人们的政治心态成为中国政治人格研究的主要话题。已出版的两套中国政治文化丛书^①在这方面均有所涉猎。比如,士人政治精神、君主及宦官与中国政治的典型分析、官僚的社会人格等成为人们研究传统政治群体的政治人格和政治心态的重要突破口。

3. 中国政治文化现代化研究

以政治文化为视角研究中国政治过程的代表性著作有以下方面:吕元礼的《政治文化:转型与整合》(1999年),该书对中国当前的政治文化转型与整合状态,即从传统到现代、从革命到改革、从计划到市场,进行的创造性转化等进行了论述;徐宗华的《现代化的政治

^① 两套丛书分别是于1989年前后和2000年吉林教育出版社出版的《中国政治文化丛书》和刘泽华主编的《中国传统政治文化丛书》,具体在后文阐述。

文化维度》(2007年)在中西方历史发展比较的视角下,探讨了现代化理论和实践发生发展与道路选择的历史变迁和政治文化逻辑,揭示了中国特色社会主义现代化不同于西方现代化的历史和现实的政治文化的原因,强调了政治文化影响现代化道路的模式;李志勇的《市场经济视野中的中国政治文化转型研究》(2009年)运用马克思主义基本原理,以市场经济与现代化互动关系作为研究变量,解剖当代中国政治文化的基本特征及其与社会主义市场经济的适应程度,探讨了在市场经济条件下中国政治文化转型的目标模式,并提出了推动中国政治文化转型的对策建议;夏勇的《文明的治理——法治与中国政治文化变迁》(2012年),该书深入挖掘和梳理了东西方法治学术的渊源,在中国特定的历史、文化、社会背景下,分析和评价了法治的内涵、理论和制度演进过程,对当代中国的法治问题也多有论述,是展示汉语世界关于法治思想的探索和学术努力的一部代表作。另外,陶东明、陈明明的《当代中国政治参与》(1998年),林尚立的《当代中国政治形态研究》(2000年),也都以不同的角度不同程度地涉及当代中国政治文化的阐述。许和隆的《冲突与互动:转型社会政治发展中的制度与文化》(2007年)、李艳丽的《政治亚文化:影响当代中国政治发展的特殊因素分析》(2008年)、李春明的《全球化与当代中国政治文化发展》(2009年)、孙兰英的《全球化网络化语境下政治文化嬗变》(2010年)等著作,都是研究当代中国政治文化的力作。

4. 中国传统政治文化研究

从已经出版的学术专著中我们可以看出,对传统政治文化的研究占有很大的份额。其中,两套大型中国政治文化丛书必须提及。1989年前后,由吉林教育出版社出版的《中国政治文化丛书》分别从地域、民俗、权力、礼乐等方面探讨了中国政治文化,大大拓展了人们的视野。其代表性著作有黄百炼的《权力裂变——监察·监督与中国政治》(1989年)、柳肃的《礼的精神——礼乐文化与中国政治》(1990年)、葛剑雄的《普天之下——统一分裂与中国政治》(1989年)、冷冬的《被阉割的守护神——宦官与中国政治》(1990年)、

胡维革的《冲击与蜕变——西方文化与中国政治》（1989年）、吴松弟的《无所不在的伟力——地理环境与中国政治》（1989年）；2000年，由刘泽华主编的《中国传统政治文化丛书》在选题和内容上均有所创新，汇集了一些长期关注中国政治文化的优秀作品。这套丛书从政治心理、政治态度、政治人格以及语言符号等入手，对中国传统政治文化或微观或宏观进行了分析，可以说是当下对中国传统政治文化较全面研究的最集中体现。此外，马庆钰的《告别西西弗斯——中国政治文化分析与展望》（2002年）、林甘泉的《中国古代政治文化论稿》（2004年）、杨阳的《文化秩序与政治秩序——儒教中国的政治文化解读》（2008年）、张英魁的《中国传统政治文化及其现代价值——以白鲁恂的研究为考察中心》（2009年）、江荣海主编的《传统的拷问：中国传统政治文化的现代化研究》（2012年）等，都是对传统中国政治文化研究的代表性论著。

近期新出版的著作不同于前期的宏观叙事阐述中国传统政治文化思想，而是以某个时间段为跨度，分析单项传统政治思想的演进特点等，使其研究更为精当。如皮伟兵的《“和为贵”的政治伦理追求：“和”视域中的先秦儒家政治伦理思想研究》（2007年），该书作者基于一种强烈的社会责任感，结合时代发展的要求，从批判继承优秀传统文化的视角对先秦儒家“和”的政治伦理思想进行了比较全面的思考；余英时的《宋明理学与政治文化》（2008年）一书根据原始史料建构了一个整体的历史景观。余英时从历史观点强调理学（或道学）的起源和发展首先必须置于宋代特有的政治文化的大纲中，然后才能得以比较全面的认识；陈苏镇的《〈春秋〉与“汉道”：两汉政治与政治文化研究》（2011年），该书较深入地剖析了在儒家知识精英的影响下，以春秋学为主的经学怎样成为实现“大一统”汉帝国的确立治国之本，如何推动汉朝的历史进程，从而成为治国之道，为后来君主专制文化确立方向。其他如张邦炜的《宋代政治文化史论》（2005年）、周齐的《明代佛教与政治文化》（2005年）、杨妍的《地域主义国家认同：民国初期省籍意识的政治文化分析》（2007年）、赵雅丽的《晚清京师南城政治文化研究》（2011年）、姚大力

的《蒙元制度与政治文化》(2011年)等,都体现着这一特点。

5. 西方政治文化研究

与中国政治文化研究相比,国外政治文化的研究显得比较薄弱。但是,由徐大同任总主编的《西方政治思想史》(2005年)五卷本的出版,在一定程度上成为中国学者研究西方政治思想史的开山之作。这套丛书的出版为进行西方政治思想史教学和研究工作提供了较为完善的知识体系,也使我们的西方政治文化研究升华到一个更高更广的层次。丛日云先生的《西方政治文化传统》(1996年)着力从古代希腊、古罗马以及中世纪西欧政治发展的实际出发,深入挖掘西方政治文化传统的特点及其发展规律。高毅先生的《法兰西风格:大革命的政治文化》(1991年)一书,从法国大革命政治实践出发,深度分析了近代法国政治动荡背后以及法兰西民族政治参与的心理状况,得出了法兰西民族的性格、民族精神特征;郭晓东的《重塑价值之维:西方政治合法性理论研究》(2007年),对西方政治合法性理论进行了系统研究,并得出基本判断:唯有超越西方价值中心主义,将政治合法性置于多元价值博弈的平台上进行系统的反思与批判,才能最终恢复合法性理论的生命力。另外,由张桂琳、常保国任主编的《政治文化传统与政治发展》(2009年)的论文集不仅涉及西方政治文化理论及传统,而且对中国政治文化及政治社会化的经验做了探索。

6. 中西政治文化比较研究

随着政治文化研究的深入,中西政治文化比较研究成为学者们关注的视角。徐大同、高建等著的《中西传统政治文化比较研究》(1998年)一书,从中西传统政治文化比较的视角出发,分别对中西历史上公民的政治思维方式、权力分配、公民地位、治国理论等几个重要方面做了深入的探讨,从某种程度上弥补了在中西传统政治文化比较方面挖掘较少的缺憾;作为这一课题的重要成员,丛日云所著的《西方政治文化传统》(1996年)一书,虽然着力考察西方传统政治文化的流变特征,但是在某些方面也是进行了中西政治文化的比较研究;天津师范大学政治文化研究中心主办的《中西政治文化论丛》(创办于2001年)计划每年出版一辑。该论丛以辩证的思维批判继承