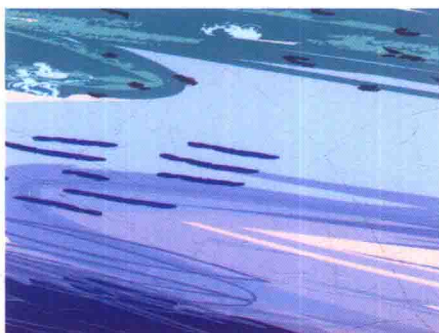




XIANDAI

SHIYEZHONG

RENWENJINGSHEN DE

JIANGOU

张敏◎著

现代视野中 人文精神的建构



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全国百佳出版社



现代视野中
人文精神的建构

XIANDAI

SHIYEZHONG

RENWENJINGSHEN DE

JIANGOU

张敏◎著



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全国百佳出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代视野中人文精神的建构/张敏著. —南昌:江西人民出版社, 2017.9

ISBN 978 - 7 - 210 - 09770 - 9

I. ①现… II. ①张… III. ①人文科学 - 研究 IV. ①C

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 233207 号

现代视野中人文精神的建构

张敏 著

责任编辑:汪婷 胡滨

封面设计:同异文化传媒

出版:江西人民出版社

发行:各地新华书店

地址:江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话:0791 - 86898565

发行部电话:0791 - 86898815

邮编:330006

网址:www.jxp-ph.com

E-mail:jxp-ph@tom.com web@jxp-ph.com

2017 年 10 月第 1 版 2017 年 10 月第 1 次印刷

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16

印张:16.25

字数:250 千字

ISBN 978 - 7 - 210 - 09770 - 9

赣版权登字—01—2017—839

版权所有 侵权必究

定价:48.00 元

承印厂:虎彩印艺股份有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换

前言

人文精神的失落作为现代性的后果之一,不仅为西方思想界所检讨和批判,也是国内学界所关注的一个重要的问题,检讨我们在现代化过程中的得失,重新建构现代人文精神,是学界的一个比较普遍的共识。但是,如何才能实现现代人文精神的合理建构,怎样才能解决科学与人文之间的矛盾对立关系,却是众说纷纭、各执己见。本书运用马克思创立的现代实践哲学的基本方法,对人文精神演进的历史脉络及现状进行历史的分析和学理的探究,试图从中找出人文精神自近代以来不断失落的根源,并提出关于人文精神现代建构的一些见解。

人文精神的核心是一种以人为中心、以人为尺度,高扬人性,揭示人的生存的意义,体现人的尊严和价值的文化精神,它是人的生存理想,关照着人的现实生活,为人类提供生存的意义和目标的指向。哲学作为时代精神的精华,反映着人文精神的时代内容。通过对哲学史的考察,我们发现在希腊文化中诞生的西方人文精神最初是一个浑然的整体,它既是对人生的关照,也是对世界的解释,但它却在古代和近代分别发生了宗教信仰主义和唯科学主义的异化,偏离了其本真的状态,并由此产生了严重的社会问题。特别是在现代社会,科学文化已经成为社会的主流文化,人文文化的发展受到严重的抑制,“工具理性”畸形膨胀,已经成为控制人们生活的异己的力量,这与西方启蒙学者对科学和人类理性的无限自信形成了强烈的反差,伴随着科学技术带给人们丰裕的物质生活的同时,却是严重的社会危机和精神生活的危机。重建现代人文精神,使人们重新回到精神家园之中,需要解决两个核心问题:一、就人类活动整体而言,哪些问题是科学文化所不能穷尽的,人类生存的问题为什么只靠科学是不能解决的,其根本原因何在?二、科学精神和人文精神是否可以相互剥离,人文精神

的建构能否离开科学精神?

解决这两个问题,我们需要从马克思实践哲学的基本原则出发,对人类活动进行完整把握。本书认为,人类活动就其价值取向而言,有两个不同的方面,即人类活动的经验性与超验性,前者指向作为实践主体的人的个体,而后者指向作为实践主体的人类总体。虽然实践活动都是由具体的个人来承担的,但个人绝不是孤立于人类总体之外的,每个人的现实的活动都是人类总体活动的一部分,都具有指向人类总体的意义,正是由于人类个体的实践活动才使得人类总体得以作为实践主体而存在,并通过个体的活动而表现出来。西方传统哲学无法解决经验性与超验性的关系问题,就是由于它脱离了人类活动而抽象地对经验性与超验性的关系进行理论上的思辨,造成了二者在理论上被割裂为无法沟通的两个领域,这是一切理论哲学难以克服的顽症,是人文精神异化的最根本的原因。现代人文精神的失落,就是因为人类活动经验性方面的畸形扩张,压制了人们在超验性方面的诉求,从而造成了现代社会人们精神生活的迷失。

重建现代人文精神,并不是要压缩人类活动经验性方面需求,而是要使经验性与超验性两个方面得到合理的平衡的发展,反映在人们的精神生活之中,就是要使科学精神走出唯科学主义的异化状态,重新复归人文精神的怀抱,使它真正成为人类实现自我价值的可靠保证。同时,我们需要重视人文文化的发展,努力实现科学文化与人文文化的良性互动,科学与人文是人类精神生活完整性的不可分割的两个方面。

以马克思实践哲学的基本方法把握和解决经验性与超验性的关系问题,是我们解决科学与人文的关系问题的关键之处,也是我们解决环境危机、生态危机,克服人与自然尖锐对立关系的基本前提,实现人与自然和谐关系是现代人文精神的应有之义。马克思实践哲学告诉我们,只有人才是实践活动的主体,树立科学发展观必须坚持以人为本的基本原则。

从人类活动出发把握经验性与超验性的关系,也为我们提供了比较不同时代、不同民族的哲学文化的一个基本的范式,我们可以从中发现哲学文化的共性与个性的东西。中国传统哲学与西方传统哲学尽管有着不同的理论旨趣,但它们是以各自的方式来把握经验性与超验性的关系的,这里既表现出了它们个性的一面,也表现出了它们作为哲学文化的共性。以哲学文化为核心的人文精

神同样具有共性与个性的二重性质,它总是表现出具体的时代特征,并体现在各民族的文化之中的。我们建构现代人文精神,首要的目标就是要建构现代民族精神,这是我们的民族文化融入世界文化的进程,也是实现中华民族伟大复兴的必经之路。我们要继承民族传统文化的精华,大力弘扬民族精神,不断学习和借鉴西方文化及其他民族文化的优秀成果,走出一条新型的现代化之路。

Foreword

As one of modern consequences, the losing of the humanity spirit not only was examined and criticized by the western thinkers, but also was paid more attention by inland philosophers. Analyzing our success and failure in the modernized process, and rebuilding the modern humanity spirit, had been recognized in academic circle. But, they are divided in opinions about how to realize reasonably rebuilding of the modern humanity spirit and how to harmonize contradictory relations between the science and the humanities. In this treatise, using the essential method of modern praxis philosophy which was established by Marx, the history and the present state about the evolution of humanity spirit was analyzed, the root of the humanity spirit's losing unceasingly in the latter – days was discovered, and some opinions were proposed about the humanity spirit's modern rebuilding.

The core of humanity spirit is a kind of cultural spirit which takes the person as center, by the hominine criterion, praises the Human nature highly, promulgates person's survival significance, and manifests person's dignity and the value. It is person's survival ideal, is looking after person's real life. It provides the significance of the survival and the direction of the goal for the humanity. As the soul of the time spirit, the philosophy reflects the time contents of humanity spirit. By examining the philosophy history, we discovered, at first, the western humanity spirit born in the Greek culture is a quite the same as whole. It is attention to lives, as well as the explanation to the world. But it was developed into dissimulation of religion and only – science in the ancient and latter – days separately, actually has deviated from its na-

ture, and the serious social question has arisen from this state. Specially, in the modern society, the scientific culture has already become of the mainstream; the development of humanities was suppressed. The abnormal inflation of "the tool rationality" has already become dissident's strength which controls the people's lives. It formed the striking contrast with the western enlighten scholar who has quite self-confidently to the science and the humanity. The science and technology bring to the people the plenty physical life, at the same time, the serious social and psychic life crisis arose actually. We think that, to rebuild modern humanity spirit and to cause the people to return to the psychic home, it needs to solve two key problems: First, according to the whole Human activities, which questions cannot be explained using the scientific culture, why does that about the Human survival cannot be solved only by the science, and what's the original reason? Second, whether can scientific spirit and humanity spirit be divided from each other, and whether can the rebuilding of humanity spirit be independent on the scientific spirit?

To solve these two problems, we need to embark from the fundamental of Marx praxis philosophy, and take a whole hold on the Human activity. In this thesis, the authors think that, the Human activity, according to its value orientation, has two different aspects, namely, the experience and the transcendent about Human activity. The former describe the individual human being considered as a main body of the practice, and the latter describe the whole Human race considered as the main body of the practice. Although practice activity is undertaken by the individual, but the individual is not isolated from the Human Race. Each one's real activity is a part of the whole Human activity; it has the significance about the whole Human Race. Just because of the individual practice, the whole Human Race exists as the practice main body and displays through the individual activity. The western tradition philosophy is unable to solve the relation between the experience and the transcendent, because it takes only the theoretical discussion about this relation, but separately from the Human activity, divides them into two domains unable to link up. This is a insurmountable difficulty for all theoretical philosophies and the most basic reason of

humanity spirit dissimulation. The modern humanity spirit is lost just because the Human activity is expanded abnormally in the experience aspect and the demand of the transcendent aspect is suppressed, thus people's psychic life is losing in modern society.

The rebuilding of modern humanity spirit, is not to suppress the demand of the Human activity in the experience aspect, but to develop reasonably in the balance between the experience and transcendent. Reflected in the people's psychic life, it just causes the scientific spirit to go out from the state of only – scientific dissimulation, and return to the bosom of the humanity spirit, then become of reliable guarantee for the Human to realize its self – value. At the same time, we must think much of the development of humanities culture, diligently realize benign interaction between scientific and humanities culture. The science and the humanity are two aspects of the whole Human psychic life which cannot be separated from each other.

Using the basic method of Marx praxis philosophy to grasp and harmonize the relation of the experience and transcendent, is a key to solve this relation question for us, also is the basic premise for us to solve the environment and ecology crisis, to overcome incisive opposite relation of human being and the nature. It is significance to harmonize the relation of human being and the nature for modern humanity spirit. The Marx praxis philosophy told us, only human being is the main body in practices active. It must persist in the basic principle, which takes human being as fundamental, to set up scientific development viewpoint.

Beginning with the Human activity, to grasp the relation of experience and transcendent, also has provided us a basic model which can be used to compare the philosophy culture in different time and different nationalities. We may discover the general character and the individuality about the philosophy culture by this model. Although Chinese and western tradition philosophy are different with their major idea and theoretical interest, they grasp the relation of experience and transcendent by respective way, which has not only displayed the individuality, also displayed the general character of the philosophy culture. Similarly, humanity spirit has the general

character and the individuality, which takes the philosophy culture as the core. It always displays the specific time characteristic, and is manifested in various nationalities' culture. For us, rebuilding the modern humanity spirit, our most important goal is to rebuild the modern national spirit. It is the course of our national culture melted into the world culture, also is the road which must be taken to realize Chinese nation greatly reviving. We should inherit the essence of the nationality traditional culture, vigorously bring honor to the national spirit, unceasingly learn the outstanding achievements from the western culture and other national cultures, hope to start a new modernized road.

目 录

导论	1
一、关于人文精神现代建构问题的提出	1
二、学术界关于人文精神状况的观点综述以及问题研究的意义	3
三、本书的基本方法和思路	7
四、本书的核心观点和研究框架	8
第一章 人文精神演进与西方哲学发展历程的关联	11
一、人文精神演进的历史脉络	12
1. 古希腊理性主义到中世纪宗教信仰主义	12
2. 近代人本主义的复兴到唯科学主义的异化	20
3. 现代哲学:理解科学与人文的差异,诉求终极关怀	26
二、人文精神凝练于对哲学问题的探究之中	34
1. 古代西方哲学对世界的本原或本质问题的探究	34
2. 近代西方哲学对认识的来源和可靠性的探究	42
3. 现代西方哲学对形而上学合法性、必要性问题的追问	49
第二章 西方哲学的基本方法及其误区的辨析	57
一、哲学基本方法的差异辨析	58
1. 唯物主义与唯心主义	58

2. 理性主义与经验主义	64
3. 理性主义与信仰主义、非理性主义	71
4. 还原论、整体论与生成论	77
二、西方哲学视野中的超验性与经验性	86
1. 哲学必然要超越经验领域而追求超验性	86
2. 西方哲学传统的顽症:经验性与超验性无法实现沟通	91
3. 西方哲学传统在追求确定性目标上的失误	100
第三章 实践哲学视野中现代人文精神的建构	108
一、以实践哲学的方式解决经验性与超验性的关系问题	109
1. 从人类活动出发来理解经验性与超验性	109
2. 经验性与超验性:人类活动不可分离的两个方面	115
3. 实践哲学实现了经验性与超验性的统一	120
4. 把握经验性与超验性何以可能	127
二、经验性与超验性的统一是人文精神的合理建构的基本条件	134
1. 经验性与超验性在人类精神活动中的体现	134
2. 从人类精神文化中寻找人文精神的异化与失落的根源	142
3. 人类精神生活的完整性:科学文化与人文文化的共同繁荣	148
4. 科学精神与人文精神的统一	155
第四章 建构现代人文精神的现实社会意义	164
一、实现人与自然的和谐关系	165
1. 完整把握人与自然的关系	165
2. 实践论自然哲学对于实践活动的意义	172
3. 人作为实践主体的中心地位无法动摇	180
二、现代人文精神与民族精神的建构	188
1. 哲学文化的个性与共性	188
2. 作为古代实践哲学的中国传统哲学	194
3. 传统文化的断裂及其后果	203

4. 现代人文精神体现于现代民族精神之中	211
结论	219
参考文献	221
后记	242

导 论

一、关于人文精神现代建构问题的提出

关于人文精神的失落与重建的问题,在我国最先是在文学领域展开讨论的,20世纪90年代是中国文学发生巨大转变的时代。计划经济向商品经济的转化催动文学走下高雅神圣的殿堂。文人下海、高价竞稿、商业炒作等现象的频频出现,使传统的文学观念面临着严峻的挑战。被当时称之为“泥沙俱下”,的文学现状引起文学批评家的忧虑。可以说,由文学领域引发对社会生活关注,在改革开放之后已经不是第一次了。70年代末到80年代初,文学界率先兴起了对“文革”的反思,这是文学界对以往政治生活的检讨,而九十年代初期开始的关于人文精神问题的探讨,则被认为是文学界对经济生活的检讨。改革开放十多年过去了,伴随着经济增长和物质生活的丰裕的,是人们价值观念的迷失、信仰危机的加深,是精神生活的空虚化,这种社会普遍的精神状况与人们对物的追求形成了鲜明的对比。

经济发展与精神生活的关系问题首先是被文学界所提出,学术界特别是哲学界则从认识论研究的热潮中开始关注现实社会问题的解决,关于人文精神的现状问题因此而成为一个哲学界的热点问题,十年左右的时间发表了相当数量的学术论文,不仅对国内的情况进行了研究和考察,也对国外相关问题的研究给予了关注,人文精神的现代重建已经不是一个国家一个民族范围内的事情了,它是现代人类所面临的一个普遍的问题了。

现代性是启蒙运动的结果,法国的启蒙哲学可以说是近代人文精神的一个代表,它影响了整个西方近现代社会的发展历程,“现代社会的整个形象都是由

启蒙塑造的”^①。启蒙之前,上帝是最高权威,一切法则都是由上帝制定的,启蒙之后,作为主体的人取代了上帝的位置,由人来为自然立法。科学精神使人展示了自己的伟大创造力,科学成了人类最为重要的精神财富。但是,把人完全归结自然存在的本体论和建立在感觉主义基础上的乐观主义的伦理学,在倡导了人的物质生活的正当性、合理性的同时,也导致了人们用片面的眼光来看待社会生活,忽视了人的精神生活的价值。可以说,法国启蒙哲学把培根的唯科学主义的萌芽进一步发展了。现在人们把启蒙以来的科学技术理性称为“工具理性”,很多学者还把现代社会的诸多弊病归结为“工具理性”膨胀和对人的精神生活的压制,表明西方哲学对启蒙以来的消极后果进行了深入的反思。

启蒙的是一次伟大的思想解放运动,人的理性打破了宗教神学的樊篱,使近代自然科学迈出了自己雄壮的脚步。自然科学的发展一层层挤开了笼罩自然界的神秘面纱,为人类创造性活动展开了无比广阔的空间,使人从被自然力驱赶的动物变成捕获自然力的猎手。工业化的实现使得人利用自然界本身的力量征服自然界成为现实,马克思、恩格斯指出:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的自然力,比过去一切时代创造的全部生产力还要多,还要大。”^②这是对资本主义工业化最初的一百年左右时间里所达到的生产力水平的客观描述。

然而,“社会历史的辩证本性就在于,社会发展的每一新的历史阶段在解决前一阶段的矛盾和问题的同时也在孕育着或衍生着新的矛盾和问题”^③。从人与自然的关系上看,工业文明阔步进军,确实使人类获得了控制和改造自然的支配权,但人们对自身特殊利益的无止境追求,民族间、国家间在经济、政治利益上的抗争导致人们滥用手中的权力,从而使工业化过程在创造物质财富的同时,也产生了很多的社会问题。特别是20世纪以来,世界范围内经济、政治和科学文化的发展创造出了巨量的物质和文化成果,同时也使人类面临前所未有的严峻挑战,生态失衡、环境污染、人口爆炸、粮食危机、资源短缺、贫富分化、战争威胁、毒品泛滥、恐怖暴力、人权抗衡、民族主义等等问题日益严重。这些问

① 姚大志:《现代之后——20世纪晚期西方哲学》,东方出版社2000年版,第3页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,第405页。

③ 陈晏清主编:《当代中国社会转型论》,山西教育出版社1998年版,第42页。

题不是孤立存在的,而是互相联系、具有综合发生的特征;不是发生在哪一国或地区的局部问题,而是根源于世界体系的内在不平衡的全球性问题。面对上述状况,人们有理由相信,人与周围世界的关系这一古老的哲学问题尚未找到最终答案。^①

关于人文精神的现代重建的问题,已经是一个需要我们认真加以关注的重要问题了。

二、学术界关于人文精神状况的观点综述 以及问题研究的意义

关于人文精神现实状况,学术界是从人文精神与科学精神、人文文化与科学文化这两个方面的关系来展开的。近代以来科学精神被异化为唯科学主义,造成了人文文化乃至人文精神的萎缩,因此,由人文精神与科学精神的关系展开讨论是很自然的。重建现代人文精神,使人们重新回到精神家园之中,需要解决两个核心问题:一、就人类活动整体而言,哪些问题是科学文化所不能穷尽的,人类生存的问题为什么只靠科学是不能解决的,其根本原因何在?二、科学精神和人文精神是否可以相互剥离,人文精神的建构能否离开科学精神?这里就涉及如何界定科学精神与人文精神以及二者的关系问题是怎样的。

什么是科学精神。一种观点认为:科学精神是人类认识自然、适应自然,以及变更自然活动的理想追求、价值准则和行为规范的集中表征,是人类认识自然活动及其成果的升华,是人类对这一特殊的社会存在在观念上的反映。^② 另一种观点认为:所谓科学精神,就是人们在科学活动中所具备的意识和态度,是科学工作者所应有的信念、意志、气质、品质、责任感和使命感的总和。科学精神包括六个方面:探索求知的理性精神,实事求是的严谨精神,批判创新的进取精神,互助共进的协作精神,自由竞争的宽容精神,敬业牺牲的献身精神。^③ 又一种观点认为:科学精神是从科学这门学科的精华中凝结和提升出来的文化精

① 陈晏清主编:《当代中国社会转型论》,山西教育出版社1998年版,第42页。

② 彭纪南:《科学精神与人文精神的融汇》,载《自然辩证法研究》1998年第3期。

③ 巨乃歧:《试论科学精神》,载《自然辩证法研究》1998年第1期。

髓和价值观念体系。其大致内容是:以物(外在对象)为尺度,追求真实,探索规律,推崇理性,重在获取真知,注重实证判据,实现最大功效。如果以“精神”作为后缀来表述,就是所谓的客观精神、理性精神、规律精神、实证精神、实效精神等。他们还认为,把“科学精神”理解为“科学家具有的精神品性”是不准确的。^① 还有一种观点认为,科学精神是分层次的:第一层次即认识层次,主要表现为科学认识的客观性、逻辑一致性和实践的可检验性等规范,它们直接体现了科学的本质特征,构成了全部科学精神的基础;第二层次即社会关系层次,美国著名科学社会学家默顿揭示的四条规范——普遍性、公有性、无私利性和有条理的怀疑论——就是这一层次上科学精神的基本内容;第三层次即价值观层次,科学通过求真,可以达到求美、求善,科学把追求真善美的统一作为自己的最高价值准则,这是科学精神的最高层次。^②

什么是人文精神。观点之一:人文精神是人类对人世探求和处理人世活动的理想价值追求和行为规范的集中表征,是人类对人世探求活动及其成果在精神上的沉积和升华。其核心是主张以人为本位,强调人的价值和尊严,重视对人类处境的无限关怀。^③ 观点之二:人文精神是由人类优秀文化积淀、凝聚、孕育而成,并内在于主体的精神品格。这种精神品格,在宏观方面,汇聚于作为民族精神脊梁的民族精神之中;在微观方面,体现在人们的气质和价值取向之中,如追求崇高的价值理想,崇尚优良的道德情操,向往和塑造健全完美的人格,热爱和追求真理,养成和采取科学的思维方式等等。^④ 观点之三:人文精神就是人性和人的本质的展现,或者说是人类存在的意义和价值的最高展现。它以人为对象,把人作为主体存在,关注人性的提升,注重人的生命意义和价值,它引导人们在自由创造和自我完善的过程中,逐渐达到真善美的理想境界。^⑤ 上述观点虽有殊异,但就其内涵来说,却有着共同之处,即人文精神所体现的是以人为中心,寻求人的自由发展和完善,对人类的生存意义和价值理想的关注、

① 肖峰:《科学精神的语义问题》,载《哲学研究》1998,年第7期。

② 彭炳忠:《论科学精神》,载《自然辩证法研究》1998年第10期。

③ 冯虞章:《试谈人文精神》,载《清华大学学报》(哲学科学版)1998年第2期。

④ 许苏民:《人文精神论纲》,载《学习与探索》1995年第5期。

⑤ 郑波光:《两种解构》,载《学术月刊》1996年第4期。