

协同创新下的 大学英语教学研究与实践

朱吉梅◎著

English



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

协同创新下的大学英语教学研究与实践

朱吉梅 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP)数据

协同创新下的大学英语教学研究与实践 / 朱吉梅著.
—杭州:浙江大学出版社, 2017.6
ISBN 978-7-308-15895-4

I. ①协… II. ①朱… III. ①英语—教学研究—高等学校
IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 111373 号

协同创新下的大学英语教学研究与实践

朱吉梅 著

责任编辑	周卫群
责任校对	杨利军 於国娟 吴水燕
封面设计	杭州中大图文设计有限公司
出版发行	浙江大学出版社 (杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007) (网址: http://www.zjupress.com)
排 版	杭州中大图文设计有限公司
印 刷	嘉兴华源印刷厂
开 本	710mm×1000mm 1/16
印 张	14.25
字 数	256 千
版 次	2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-308-15895-4
定 价	49.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式 0571-88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

前 言

大学英语课程作为一门大学生必修的公共基础课程,具有覆盖面广、学时多、指标硬、关注度高等特点,教育部历来将之作为高等教育改革的重点课程,各高校也一直将之作为高等学校教育教学改革的重点。近二十年间,大学英语课程教学大纲历经变化,教学大纲、课程要求(试行)、课程要求、教学指南,不仅仅是大纲名称的变化,更是其实质性内容的变化。大学英语教学改革是一项复杂的系统工程,是一个动态、发展的过程。伴随我国经济社会的快速发展,大学英语教学在不同的历史阶段表现出不同的发展特征。大学英语课程的教学目标和课程性质决定了其在高等教育体系中培养人才和开展素质教育工作中的重要地位和决定性作用。

课程设置是教学目标在学校课程计划中的集中表现,是对课程结构和课程内容所做的安排和规定。应用型本科院校由于其特殊的办学历史、生源、办学定位和人才培养目标,在大学英语课程设置上应遵循语言教学和学习规律,合理安排相应的教学内容和课时,在办学过程中逐渐形成反映本校特色、动态开放、科学合理的大学英语课程体系。

教育大计,教师为本。大学英语教师的素质、水平和能力是影响大学英语教学改革的关键因素。提升大学英语教师的专业水平和教学能力,既需要学校和院系的支持与政策保障,也需要教师自身的追求和努力。大学英语教学改革由于涉及面广,事关全校学生的人才培养,不可能是大学英语教师单兵作战,必须是集体攻关,因此需要建设好一支教学理念新颖、教学能力较强、爱岗敬业的教学团队。

作为一所新建本科院校,自2000年本科扩招以来,我校大学英语教学师资严重短缺,由此引进大批英语专业本科毕业生,造成大学英语教师“两低两弱”现象,即学历、职称低,教学、科研能力弱。学生数量的急剧扩大,导致大学英语教师教学、管理任务繁重。因此,加快大学英语师资队伍建设和加强大学英语教学管理,引导师生共同发展具有十分重要的意义。

本书以“协同创新”为视角开展大学英语教学的研究和实践,包括理论篇、实践篇和借鉴篇三个部分。第一章理论篇主要是梳理国内协同创新理论的研究;实践篇将协同创新理论应用于大学英语教学。第二章主要讨论大学英语定位、目标和课程设置。理论篇梳理了国内大学英语教学定位和目标的变更,国内专家学者对于大学英语课程设置的研究所;实践篇以浙江科技学院为例,论述应用型本科院校大学英语课程设置的依据、具体课程等;借鉴篇借鉴英国赫特福德大学预科英语教学的特点及启示。第三章是本书的重点,主要讨论大学英语教师发展。共有三个小节,第一节梳理国内专家学者对于大学英语教师的研究;第二节运用SWOT分析应用型本科院校大学英语教师的发展;第三节借鉴篇,分析了欧盟外语教师在职教育和专业化发展及其启示。第四章理论篇梳理了国内外专家学者对于外语需求分析的研究;实践篇调查和分析了大学生英语学习现状,由楼青老师撰写完成。第五章分别从概况、建设内容、成效、存在的问题、对策等方面总结了浙江科技学院近二十年大学英语课程建设,以及两校区办学格局下大学英语教学面临的困境和对策。

本书以独有的视角对大学英语教学所包含的一些因素进行理论分析,实践应用方面包含了丰富的内容,研究过程中参考了大量的国内外资料。本书力求从理论和实践上指导大学英语教学,改进和提高大学英语教学质量。但由于笔者学识肤浅,时间仓促,书中不当之处在所难免,也未能对大学英语课堂教学和评价进行论述。在此诚望专家同仁和广大读者批评指正。

作 者

于杭州浙江科技学院

2016年12月

目 录

第一章 协同创新与大学英语教学	1
引 言	1
第一节 协同创新	2
第二节 协同创新与大学英语教学	9
小 结	25
第二章 大学英语定位、教学目标与课程设置	27
引 言	27
第一节 大学英语定位、教学目标与课程设置相关研究	27
第二节 应用型本科院校大学英语教育体系的构建与探索 ——以浙江科技学院为例	52
第三节 赫特福德大学预科英语教学特点及启示	62
小 结	72
第三章 大学英语教师发展	83
引 言	83
第一节 国内外大学英语教师专业发展研究	83
第二节 基于 SWOT 分析的大学英语教师发展途径 ——以浙江科技学院为例	108
第三节 欧盟外语教师在职教育与专业发展	120
小 结	135
第四章 需求分析与大学英语教学	138
引 言	138

第一节 国内外外语需求分析理论和实证研究	139
第二节 大学生英语学习现状的调查与分析	164
小 结	169
第五章 应用型本科院校大学英语教学 20 年回顾与展望	
——以浙江科技学院为例	172
引 言	172
第一节 大学英语课程建设	172
第二节 两校区办学格局下大学英语教学面临的困境及对策	192
参考文献	200
索 引	220

第一章 协同创新与大学英语教学

引 言

协同创新源起于 20 世纪 70 年代以来国际创新研究领域出现的协同理论,它强调创新主体之间的互动连接和集体创新,以协同创新方式促进创新活动的发展。协同创新思想的研究主要源自于管理学和经济学,后扩展到教育学。

“协同创新”指创新资源和要素有效汇聚,通过突破创新主体间的壁垒,充分释放彼此间“人才、资本、信息、技术”等创新要素活力而实现深度合作。具有整体性和动态性的特征。

国内对于协同创新的研究起源于管理学——全面协同管理,着重企业内部创新相关的核心要素(技术和市场)和若干支撑要素(战略、文化、制度、组织、管理等)的机制、模型、协作关系的研究。2011 年胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校 100 周年的讲话中指出:高校要同科研机构、企业开展深度合作,建立协同创新的战略联盟,促进资源共享,联合开展重大科研项目攻关,在关键领域取得实质性成果,努力为建设创新型国家做出积极贡献。教育部在 2011 年发布的《关于全面提高高等教育质量的若干意见》(教高〔2012〕4 号)中,对“推进协同创新”做出详细部署,并正式实施以推进协同创新为核心内容的“高等学校创新能力提升计划”,这表明协同创新已经进入国家战略层面,成为我国提高高等教育质量的重要依托。

将协同创新理念移植于大学英语教学,不失为对大学英语教学理论的创新。协同创新是时代赋予大学创新人才培养的核心要素。大学人才培养的协同有利于改变高校“高墙自闭症”,打破学科壁垒、突破体制机制限制、释放创新要素活力、弥合理论与实践鸿沟。通过协同创新,有助于高校进一步深化大学英语教学改革,不断提高大学英语教学质量,提升大学生的国际素养,培养具有

国际化背景的高层次应用型人才。

第一节 协同创新

一、协同创新内涵

国内协同创新思想的研究主要源自于管理学和经济学,后扩展到教育学。目前国内的协同创新定义主要采取词源学定义、描述性定义和逻辑定义等三种方式。

从词源学上看,中国《辞海》对“协同”的解释主要有两层,即“各方互相配合”和“协助”。而“协同”的英文翻译为“synergy”“collaboration”“cooperation”。synergy一词源自古希腊语,主要是指互动、合作、增效。词源学上的“创新”,不管是在中文还是西方的拉丁语中,都包含两种含义:一是更新和改革,二是新思想、新事物的创造过程及其结果。

从描述性定义看,协同创新的定义主要源自协同学与创新学。协同学认为,事物是由彼此具有相干能力的元素组成的复杂结构,协同就是系统中诸要素或各子系统间的相互合作和共同作用,协同的目的在于形成推动效应,促使事物朝着积极的方向发展。在创新学中,创新所包含的内容较为广泛,目前得到学术界普遍认可的是美籍奥地利经济学家熊彼特(1990)的观点,熊彼特从生产体系中生产要素间的新组合出发,认为创新包括技术创新(产品创新与过程创新)和组织管理上的创新,两者均可导致生产函数的变化。从逻辑性定义看,美国麻省理工学院的彼得·葛洛最早将协同创新(Collaborative Innovation)的内涵界定为:由自我激励的人员所组成的网络小组形成集体愿景,借助网络交流思路、信息及工作状况,合作实现共同的目标。

国内关于协同创新的研究主要是立足于协同创新与原始创新的区别,从管理学与经济学的角度为提升产业绩效而进行的不同主体、不同要素“通过复杂的非线性相互作用产生单独要素所无法实现的整体协同效应的过程(黄敏,2011)”。

从高等教育学角度,协同创新是企业、政府、知识生产机构(大学、研究机构)、中介机构和用户等为了实现重大科技创新而开展的大跨度整合的创新组织模式(陈劲、阳银娟,2012)。协同创新是一种新的大学办学理念,指大学基于

集成、合作、融合与共享的价值准则,谋求创新,以更好地适应时代需要,提高功能活动效率、水平与质量的思想观念(别敦荣、胡颖,2012)。实质上,协同创新就是协同学的思想应用于技术创新领域的结果,与传统的科研合作相比,协同创新要求创新体之间的核心要素要有机结合并形成长效机制,从而获得创新优势(方晓珍、孙晓峰,2013)。

协同不仅包括人与人之间的协作,也包括不同应用系统、数据资源、终端设备、应用情景以及人与设备之间等全方位的协同。协同是指结构元素之间的协调,协作形成拉动效应,推动事物共同前进,对协同的各方而言,协同的结果使参与方获益,整体加强,共同发展。(从杭青、沈琪等,2014)

上述协同创新内涵因所涉及的研究领域、研究学科不同,其内涵也有不少差别,但既然是“协同”“创新”,其关键是各领域、各学科所涉及的各主体之间的协同,共同参与,以创新为导向,形成协同机制,在各自领域取得创新,获得共同发展。

二、协同创新的特征

协同创新是一项复杂的创新组织方式,其关键是形成以大学、企业、研究机构等为核心要素,以政府、金融机构、中介组织、创新平台、非营利性组织等为辅助要素的多元主体协同互动的网络创新模式,通过知识创造主体和技术创新主体间的深入合作和资源整合,产生系统叠加的非线性效应。协同创新的主要特点如下:

(1)整体性。创新生态系统是各种要素的有机集合而不是简单相加,其存在的方式、目标、功能都表现出统一的整体性。

(2)动态性。创新生态系统是不断动态变化的。因此,协同创新的内涵本质是:企业、政府、知识生产机构(大学、研究机构)、中介机构和用户等为了实现重大科技创新而开展的大跨度整合的创新组织模式。协同创新是通过各级政府的引导和机制安排,促进企业、大学、研究机构发挥各自的能力优势整合互补性资源,实现各方的优势互补,加速技术推广应用和产业化,协作开展产业技术创新和科技成果产业化活动,是当今科技创新的新范式。

三、协同创新研究

作为当今创新理论最重要的核心理念,协同创新受到各国创新理论学者和创新政策制定者的高度重视。自1997年以浙江大学许庆瑞院士为首的技术创

新与管理学研究专家团借鉴协同学和创新学的理论对企业协同创新管理进行系统研究以来,协同创新逐渐成为我国学界尤其是经济学和管理学学界关注的热点。笔者以“协同创新”为主题,在中国知网 CNKI 检索,检索到如下结果:

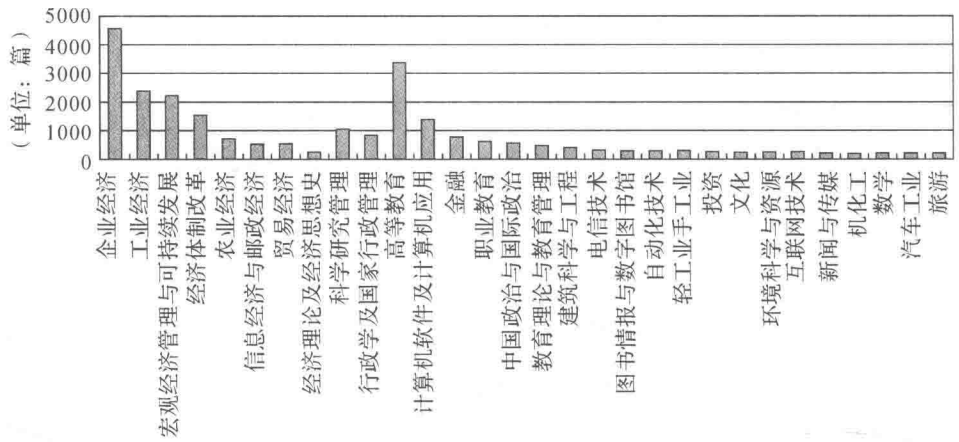


图 1-1 主题为“协同创新”的论文学科分类图

图 1-1 证实,协同创新理论主要应用于经济学和管理学,尤其是企业经济、工业经济、宏观经济管理与可持续发展。从图 1-1 可以发现,协同创新在高等教育学领域的研究论文总数也位居前列。

2011 年 4 月胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校 100 周年大会上的重要讲话指出,当今世界正处在大发展大变革大调整时期。世界多极化、经济全球化深入发展,世界经济格局发生新变化,综合国力竞争和各种力量较量更趋激烈,世界范围内生产力、生产方式、生活方式、经济社会发展格局正在发生深刻变革。特别是创新成为经济社会发展的主要驱动力,知识创新成为国家竞争力的核心要素。高等教育作为科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点,在国家发展中具有十分重要的地位和作用。为此,胡锦涛总书记特别强调要全面提高高等教育质量,积极推动协同创新,鼓励高校同科研机构、企业开展深度合作,建立协同创新的战略联盟。这为我国高等教育的创新发展指明了方向。随后教育部出台“2011 计划”,提出“以机制体制改革引领协同创新,以协同创新引领高等学校创新能力的全面提升”的要求,力争突破高校内部与外部的机制体制壁垒,改变“分散、封闭、低效”的现状,释放人才、资源等创新要素的活力。通过大力推进高校协同创新组织管理、人事制度、人才培养、人员考评、科研模式、资源配置方式、国际合作以及创新文化建设等八个方面的改革,推动实现三个

转变:高校科学研究、人才培养等工作要超越学科导向,逐步向需求导向为主转变;创新组织管理要改革个体、封闭、分割方式,逐步向流动、开放、协同的机制转变;创新要素与资源要突破孤立、分散的制约,逐步向汇聚、融合的方向转变。最终实现高校创新发展方式的根本转变。自此以后,国内学者对于协同创新在高等教育各个领域的应用研究开始不断涌现。

国内学者关于协同创新的研究既有对协同创新的理论界说、机制分析、模型建构,更有结合行业的具体实证分析,其主要集中在企业协同创新、高校产学研协同创新及高校其他领域等。

1. 理论界说

熊励、孙友霞等(2011)指出,随着知识经济时代的来临,越来越多的企业发现,协同创新正日益成为企业生存与发展的不竭源泉和动力。在内部协同创新方面,国内外学者主要围绕与企业内部创新相关的核心要素(技术和市场)和若干支撑要素(战略、文化、制度、组织、管理等)的协同创新模式、机制及过程模型、影响因素及效应等展开研究。在外部协同创新方面,国内外学者主要围绕横向协同创新和纵向协同创新展开研究。协同创新已经受到国内外学者的关注,充分显示其理论研究价值和实际意义,已有的有关协同创新的研究成果对今后的深入研究起到了重要作用。然而,需要指出的是,已有的有关协同创新的研究在研究对象、研究系统性、研究手段和方法上还有待进一步研究。陈劲、阳银娟(2012)认为协同创新是以知识增值为核心,企业、政府、知识生产机构(大学、研究机构)、中介机构和用户等为了实现重大科技创新而开展的大跨度整合的创新组织模式。他们从整合维度与互动强度两个维度探索构建协同创新的框架,并论述了协同创新理论框架与内涵,最后针对协同创新的组织和平台构建提出建议。别敦荣、胡颖(2012)指出协同创新是一种新的大学办学理念,指大学基于集成、合作、融合与共享的价值准则,谋求创新,以更好地适应时代需要,提高功能活动效率、水平与质量的思想观念。它既是大学办学内生的需要,又是社会发展对大学所提出的新要求;既是大学创新由割裂走向融合,由分散走向集成的客观要求,又是大学自身突破传统创新的必然结果。大学是协同创新的主体,集成是其灵魂,提高办学水平是其根本目的,合作共赢是其保障。建设适应协同创新理念的制度是现代大学制度建设的应有之义。

杜宝贵、隋立民(2013)提出应正确处理高校协同创新中的五对关系,即正确处理协同和创新、主动协同和被动协同、协同体科研产出和人才培养、顶层设计和操作实施以及内部协同和外部协同的关系。

在《协同创新：中国高校深化改革还需要什么》一文中，陈亚珠、唐炬、肖登明等(2012)三位专家给予了不同的答案。中国工程院院士、现任上海交通大学生物医学仪器研究所所长陈亚珠认为，高校协同创新需要有健全的科学研究队伍体系，就要把高等学校的科研队伍整合起来，构建国家、地方和学校三级科研队伍体系，从纵向形成科学研究的金字塔结构，发挥各自的优势和特点，达到优势互补、协同创新和共同发展。同时，从横向上要面向行业和企业技术人才、创新能手，组织形成一支企业科研技术队伍，实现与高校科研队伍的无缝对接。另外，放眼全球努力吸引国际优秀科研人员加盟高校的科研团队。上海交通大学电气工程系教授、博士生导师肖登明认为协同创新需要有广阔的国际合作视野。应鼓励各项国际交流活动的开展，这对于加快学校发展，提高国际化程度有很大帮助。在高校教育国际化的发展趋势下，国际交流与合作已是大学继人才培养、科学研究和服务社会这三大职能之后的第四大职能。国家“973计划”首席科学家，现任重庆大学电气工程学院高电压与绝缘技术系教授、博士生导师，重庆大学电气工程学院副院长、输配电装备及系统安全与新技术国家重点实验室副主任，重庆大学电力装备安全与技术研究院(985工程优势学科创新平台)常务副院长唐炬认为，协同创新需要有人才、学科、科研三位一体的团队和人才梯队。创新人才培养关系到“2011计划”，是学校发展的首要战略任务，也是高校教师队伍建设的重要组成部分。应加强学科梯队和科研团队建设，不断提高全体教师的科学素质和人文素质，以保证高校协同创新模式的探索和推进，实现中华民族高等教育迈向国际一流的宏伟目标。

2. 机制分析

聂秀平(2004)认为高校协同创新推进机制由政府引导和市场决定相结合。他分析了困扰高校协同创新的影响因素和制度性障碍，并提出了在利益冲突下实现产学研深度协同创新的路径和策略。当前，时代的发展已经让创新的形式发生了根本性的变化，依靠单一学科、单一主体“单打独斗”的创新模式，越来越表现出局限性。“协同创新”打破创新主体之间的樊篱，激发创新要素的活力，是新形势下科技创新和教育改革的重要途径。对于高等学校来说，如何尽快构建协同创新平台与模式，建立协同创新机制与体制，通过推进协同创新提高人才培养质量和科学研究能力，是其面临并需着力完成的关键任务(侯建国，2012)。段宝岩(2012)指出实现协同创新的关键是体制机制改革，协同创新体制机制的改革应当“有破有立”，改革的重点在于资源开放、力量整合、结构优化、效率提升。

3. 模型建构

张钢、陈劲和许庆瑞(1997)认为,技术创新是企业持续竞争力的源泉,而当今企业技术创新又要求企业组织与文化的相应变革。因而,技术、组织与文化的协同创新就成为企业走依靠技术创新发展道路所要解决的关键问题。我国企业尤其是国有企业技术创新动力不足,很大程度上在于技术创新与组织、文化创新的协调方面准备不足。为此,他们提出了三者相互匹配的分析框架与一般模式。

4. 企业协同创新

与协同创新相关的要素可以分为两类:第一类是深度影响创新复杂性的核心要素,有两个,即技术和市场,其相互关系具体体现为研究开发部门和营销部门之间的互动协调。第二类是一定程度影响创新复杂性的支撑要素,主要有战略、文化、制度、组织(结构与流程)等。两类因素之间,存在着复杂的相互作用、协同演化的关系(陈光,2005)。

5. 高校产学研协同创新

胡锦涛总书记在清华大学百年校庆的重要讲话中强调,我国高校特别是研究型大学要同科研机构、企业开展深度合作,积极推动协同创新。这是第一次从国家战略高度出发对产学研协同创新提出新的要求,意义十分重大。政府要根据《科技规划纲要》和《教育规划纲要》的共同部署,加快建立科技基础条件平台共享机制。国家和地方政府应通过财税、金融、评估等多种政策手段,多种方式推进协同创新。中央和省级财政要设置“支持协同创新战略联盟计划”。推进协同创新特别是促成战略联盟,既是国家战略的顶层设计,也是多方联合行动的系统工程,尤其需要深入整合产学研各方及社会其他方面资源,在引导外部需求和刺激内生动力之间实现平衡,不断营造有利于协同创新健康发展的政策环境和社会氛围(张力,2011)。李忠云、邓秀新(2011)阐述了高校协同创新中的困境,指出了高校协同创新的路径,领军人物、利益机制、文化氛围和组织结构是高校协同创新必须牢牢抓住的四个关键要素,并提出了对高校协同创新的政策建议。

“科教结合、协同创新”不仅拓展了大学的办学空间和创新资源,有效提高了学校的科研创新能力,促进了拔尖创新人才的培养。同时,“科教结合、协同创新”也推动了高等教育与科学技术、经济文化的有机结合,为我国的创新型国家建设提供了有力的支撑(侯建国,2012)。

6. 高校其他领域的协同创新

陈大柔(2004)认为“创新”是教育实践生命的源头。教育信息化为教育创新提供了前所未有的契机和条件;而主体性教育则为创新教育指示了方向,为教育信息化提出了内在的需求和动力。主体性教育与教育信息化交汇在此世纪之交有着教育发展规律的内在必然性,二者的协同建构将在人类教育创新史上产生一次巨大的质的飞跃。杨卫(2006)论述研究生、导师和培养环境这三个要素在研究生教育中的双重性角色,并在这一基础上提出研究生教育协同式创新的三项理念,即和谐理念、激发理念和多赢理念。

王迎军(2012)指出在人才培养方面,学校强化协同创新教育理念,以更新观念、创新机制、打造平台、营造氛围“四轮”驱动,整合优化高校内外部办学资源,探索实践多种形式的协同育人机制,构建相应类型人才培养模式,促进教育教学质量的全面提高。刘益春(2012)认为卓越教师的培养造就,需要改变师范大学全权包揽的单一化局面,应综合多种因素,多方实施,持久地进行。协同创新的人才培养机制,对卓越教师的培养必将产生良好的推动作用。卓越教师的造就就是多主体、多因素合力的结果。

方晓珍、孙晓峰(2013)指出协同创新是现代大学非常重要的办学理念和办学战略,人文社科应打破界限壁垒,推进地方院校人文社科协同创新。冯婕、曾开富等(2014)认为跨学科协同是创新活动中一种最基本的协同方式,是协同创新取得成功的核心要件。解决好跨学科协同的问题,是推进协同创新能力建设的首要任务。提高学术治理能力,需要推进跨学科协同创新。从杭青、沈琪等(2014)将协同创新的思想、理论与方法应用于博士论文的研究中。笔者发现,通过整合和优化提高博士论文创新成果的资源,形成提高博士论文质量的协同创新组织方式。博士论文的协同创新资源包括人力资源、知识资源和管理(制度)资源。通过实证考察和概念分析,笔者提出了交互互动式的协同创新模式。它强调以行为者主导的各种资源要素的交互与互动;协同创新系统的内在动力机制是基于目标耦合基础上的共同目标的确定;协同创新系统的三大理念分别是演化、和谐与共振。

上述国内学者从高等教育的各个领域的角度研究了协同创新在高等教育中的应用,如高校产学研协同创新、主体性教育与教育信息化的协同、研究生教育的协同、人才培养、卓越教师培养、人文社科推进、高校学术治理以及博士论文的协同创新等。

第二节 协同创新与大学英语教学

一、大学英语使命呼唤协同创新

从我国高等教育改革与发展的现实状况和总体趋势看,协同创新是适合我国大学办学要求的新理念,是优化我国大学发展总体设计、深入推进我国大学职能集成开发、全面提高高等教育质量、开创高等教育发展新时代的精神指南(别敦荣、胡颖,2012)。《大学英语课程教学要求》(2007)(以下简称《课程要求》)指出,大学英语教学是高等教育的一个有机组成部分,大学英语课程是大学生必修的一门基础课程。大学英语是以外语教学理论为指导,以英语语言知识与应用技能、跨文化交际和学习策略为主要内容,并集多种教学模式和教学手段为一体的教学体系。大学英语课程具有覆盖面广、学时多、指标硬、关注度高特点。大学英语课程性质和特点决定了大学英语课程在高等教育体系中培养人才和开展素质教育工作中的重要地位和决定性作用。

1. 文件变化

作为指导全国高等学校非英语专业大学英语教学的纲领性文件,1999年《大学英语教学大纲》(修订本)(以下简称《教学大纲》)出版,《教学大纲》从教学对象、教学目的、教学要求、教学安排、测试及教学中应注意的几个问题等六方面做了说明。大纲的各项规定成为大学英语教学安排、教材编写、教学质量检查的依据。

进入21世纪后,中国加入WTO,成为世贸组织的正式成员,这对大学生英语综合应用能力提出较高的要求。大学英语教学的改革势在必行,2004年初教育部颁发了《大学英语课程教学要求(试行)》[以下简称《课程要求(试行)》],对大学英语的教学性质和目的、教学要求、课程设置、教学模式、教学评估和教学管理等六方面做了说明和部署。虽然《教学大纲》和《课程要求(试行)》都是六个方面的说明,但内容已经完全不同。《教学大纲》指出大学英语的教学目的是培养学生具有较强的阅读能力和一定的听、说、写、译能力,使他们能用英语交流信息。而《课程要求(试行)》指出大学英语教学目标是培养学生的英语综合应用能力,特别是听、说能力,使他们在今后的工作和社会交往中能用英语有效地进行口头和书面的信息交流,同时增强其自主学习的能力,提高综合文化素

养,以适应中国社会发展和国际交流的需要。《课程要求(试行)》体现了与时俱进的改革精神,适应了中国社会发展和国际交流的需要,满足了中国高等教育的发展要求。

在《课程要求(试行)》实施3年以后,教育部又于2007年正式发布了《课程要求》,指出大学英语的教学目标是培养学生的英语综合应用能力,特别是听说能力,使他们在今后的学习、工作和社会交往中能用英语有效地进行交际。《课程要求(试行)》和《课程要求》均强调学生的英语综合应用能力,特别是听、说能力,但后者突出了用英语进行“交际”的概念。

《大学英语教学指南》(征求意见稿)(以下简称为《教学指南》)指出,大学英语课程是高等学校人文教育的一部分,兼有工具性和人文性双重性质。就工具性而言,大学英语课程是基础教育阶段英语教学的提升和拓展,主要目的是在高中英语教学的基础上进一步提高学生听、说、读、写、译的能力。大学英语的工具性也体现在专门用途英语上,学生可以通过学习与专业或未来工作有关的学术英语或职场英语,获得在学术或职场领域进行交流的相关能力。就人文性而言,大学英语课程重要任务之一是进行跨文化教育。语言是文化的载体,同时也是文化的组成部分,学生学习和掌握英语这一交流工具,除了学习、交流先进的科学技术或专业信息之外,还要了解国外的社会与文化,增进对不同文化的理解、对中外文化异同的意识,培养跨文化交际能力。人文性的核心是以人为本,弘扬人的价值,注重人的综合素质培养和全面发展。社会主义核心价值观应有机融入大学英语教学内容。因此,要充分挖掘大学英语课程丰富的人文内涵,实现工具性和人文性的有机统一。《教学指南》强调大学英语课程应该是一门兼具工具性与人文性双重性质的课程,着力于培养学生的英语应用能力,增强跨文化交际意识和交际能力,同时发展自主学习能力,提高综合文化素养。王海啸(2015)强调,相较于“英语综合运用能力”的提升,“英语应用能力”的培养更加体现新时代学生个性化发展的特点与需求。新时代的发展特色召唤新时代的教学方法与手段。王海啸教授进一步强调,大学英语教学应实现从“教”到“学”的转变,只有关注了“学”的需求,大学英语教学才能真正实现个性化、多元化。

在我国近二十年大学英语教学史上,经历了四份全国大学英语课程指导性文件,从《教学大纲》,到《课程要求(试行)》《课程要求》,直至即将颁发的《教学指南》,在目录编排上,《大学英语教学指南》从课程定位与性质、教学目标和教学要求、课程设置、评价与测试、教学方法与手段、教学资源、教学管理、教师发