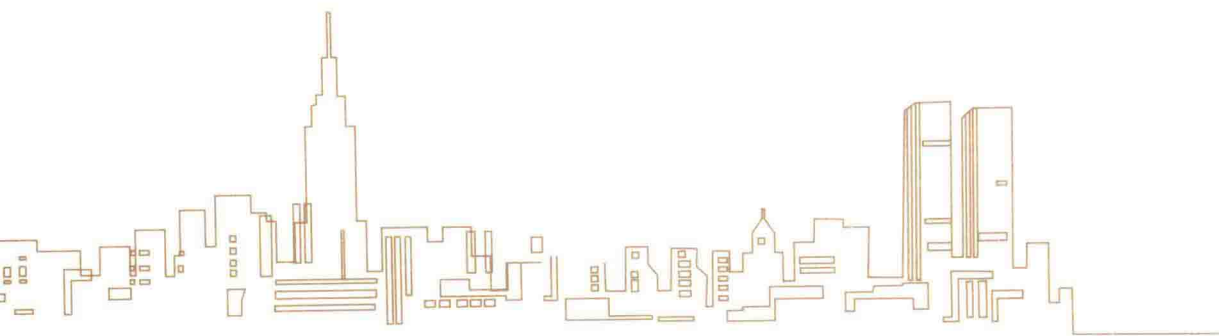




劳动伦理研究

LAODONG LUNLI YANJIU

马唯杰 著

劳动伦理研究

马唯杰 著

苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

劳动伦理研究 / 马唯杰著. —苏州: 苏州大学出版社, 2017. 10

ISBN 978 - 7 - 5672 - 2229 - 8

I. ①劳… II. ①马… III. ①劳动关系-伦理学-研究-中国 IV. ①F249.26-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 248828 号

书 名: 劳动伦理研究
著 者: 马唯杰

责任编辑: 刘诗能
装帧设计: 吴 钰

出版发行: 苏州大学出版社(Soochow University Press)

社 址: 苏州市十梓街 1 号 邮编: 215006

印 装: 宜兴市盛世文化印刷有限公司

网 址: www.sudapress.com

邮购热线: 0512-67480030

销售热线: 0512-65225020

开 本: 700mm × 1000mm 1/16 印张: 11 字数: 186 千
版 次: 2017 年 10 月第 1 版
印 次: 2017 年 10 月第 1 次印刷
书 号: ISBN 978-7-5672-2229-8
定 价: 32.00 元

凡购本社图书发现印装错误, 请与本社联系调换。服务热线: 0512-65225020

序

《劳动伦理研究》是马唯杰博士在毕业论文基础上修改而成的一本专著。

“人因劳动而体面。”劳动伦理既是人自由全面发展的哲学基础和逻辑起点,也是彰显中国道路、中国理论、中国制度、中国文化的价值基础和信念诉求。但劳动是否真正成为人的体面、教养和幸福的生存法则,依然是一个需要理论反思和现实观照的“中国问题”。

马唯杰对劳动伦理的关注,起始于跟我读硕士研究生期间。小马的硕士毕业论文《体面劳动:劳动的伦理批判》被评为2006年度江苏省优秀硕士论文。要不要将“劳动伦理”继续作为博士论文选题?会不会存在“炒冷饭”风险,且扩充论证,味同嚼蜡。好在马唯杰是一位善于思考、训练有素、坚定执着的优秀青年学子,他以问题剖析企求精准、理论诠释企求深刻、价值取向企求引领为学术旨趣,并将这种旨趣贯穿于论文的背景布陈、逻辑切入、谋篇布局及其观点论证的全过程,给人以耳目一新之感。

问题剖析企求精准。文稿将当下中国复杂的劳动伦理问题研判为三:一是劳动与资本的利益博弈,包括劳力市场的供求博弈、利益维护的力量博弈、政府政策的立场博弈等。二是公平与效率的价值纠结。公平与效率的对弈,表现在劳动伦理上如财富分配上的贫富差距问题、环境伦理上的生态破坏问题等。三是高尚与卑微的伦理悖论。劳动的高尚与劳动者地位的卑微之间的反差,体现在劳动地位至高无上,而劳动者现实生活状况堪忧,无论是底层劳动者还是精英劳动者都有各自的痛。精准的问题剖析提高了劳动伦理研究的针对性和效用性。

理论诠释企求深刻。文稿以人与劳动的辩证关系作为劳动伦理产生的哲学基础,在劳动力的私人性与劳动过程的合作性、劳动结果的共享性之间的矛盾中寻找劳动伦理生成的内在逻辑。这种较为深刻的理论诠释显然是得益于较为扎

实的马克思主义理论素养。

价值取向企求引领。文稿从共享发展的角度看劳动伦理,主张劳动伦理建设要走向共享发展的体面劳动,让劳动者拥有与劳动一样崇高的地位。走向共享发展的体面劳动,引领了当下中国劳动伦理问题解构与建构的价值大方向。

当然,文稿中也留有一些需要进一步斟酌的理论问题,例如当下中国语境中资本之于劳动的复杂关系。总之,对劳动伦理问题的研究,需要学者们的接续接力。马唯杰的这一阶段性研究成果,是对这一领域的一次有益的理论探索和现实关注。常言道,文如其人。马唯杰的文字清新流畅,有抽象的思辨但较少文字的艰涩,坦率真诚、朴实无华。本书的出版,对于马唯杰个人来说,也是一种学业总结,意义斐然。看到自己的学生不断成长,我也送上最真挚的期待。

李兰芬

2017年初春于养心斋

目 录

引论：从共享发展看劳动伦理 / 1

一、共享发展下的劳动伦理体系建构 / 1

二、劳动伦理研究的意义 / 4

（一）劳动伦理研究的理论意义 / 4

（二）劳动伦理研究的实践意义 / 5

三、劳动伦理研究述评 / 6

（一）劳动伦理研究现状 / 6

（二）劳动伦理研究评价 / 11

四、本书的研究方法和基本结构 / 14

（一）主要研究方法 / 14

（二）基本结构 / 15

五、可能的创新与不足 / 16

第一章 当代中国劳动伦理问题 / 17

一、劳方与资方：劳动资源的利益博弈 / 17

（一）劳力市场的供求博弈 / 17

（二）利益维护的力量博弈 / 19

（三）政府政策的立场博弈 / 20

二、公平与效率：劳动结果的目的纠结 / 22

（一）财富去向的分配困惑 / 22

（二）贫富分化的道德生活 / 23

（三）渐行渐远的共同富裕 / 24

三、高尚与卑微：劳动主体的伦理悖论 / 26

（一）劳动者：游走在高尚与卑微之间 / 26

- (二) 底层劳动者最糟糕 / 27
- (三) 精英劳动者也有痛 / 30
- (四) 劳动伦理悖论的实质 / 31

第二章 劳动伦理的概念辨析 / 34

一、劳动概念考察 / 34

- (一) 关于劳动的认识 / 34
- (二) 劳动的多学科内涵 / 40

二、劳动伦理概念辨析 / 43

- (一) 什么是劳动伦理 / 43
- (二) 劳动的道德评价 / 46
- (三) 劳动伦理的历史形态 / 53

三、马克思劳动伦理观 / 57

- (一) 马克思的劳动观 / 58
- (二) 异化劳动的伦理批判 / 63
- (三) 马克思劳动伦理思想要义 / 67

第三章 劳动要素伦理 / 70

一、资本与劳动伦理 / 70

- (一) 资本与劳动:谁养活了谁 / 71
- (二) 资本逻辑的伦理考量 / 74
- (三) 共享发展:善待劳动与善待资本 / 77

二、科技与劳动伦理 / 80

- (一) “科学技术是第一生产力”的劳动伦理解析 / 80
- (二) 科技发展:劳动被解放还是被抛弃 / 83
- (三) 劳动伦理视域下的科技发展 / 85

三、管理与劳动伦理 / 87

- (一) 劳动为什么需要管理 / 87
- (二) 管理之于劳动者:束缚还是自由 / 90
- (三) 如何实现合伦理的管理 / 91

第四章 劳动过程伦理 / 94

一、职业选择的伦理审视 / 94

- (一) 几种经典职业伦理观 / 94

(二) 职业规划:构建可期的职业人生	/ 99
(三) 职业公平:野百合也有春天	/ 105
二、职业劳动的伦理向度	/ 109
(一) 劳动岗位:职业还是事业	/ 110
(二) 职业忠诚:“从一而终”还是“骑驴找马”	/ 113
(三) 职业伦理:幸福人生的基石	/ 117
三、延迟退休的伦理检视	/ 120
(一) 延迟退休的观点交锋	/ 120
(二) 延迟退休论争的伦理本质	/ 122
(三) 延迟退休的伦理问题	/ 124
第五章 劳动价值伦理	/ 129
一、劳动价值的两面性	/ 129
(一) 自为性与为他性:劳动价值伦理的两面	/ 129
(二) 劳动自为与为他的伦理博弈	/ 131
(三) 劳动究竟为了谁	/ 133
二、劳动价值的梯次性	/ 135
(一) 生存:劳动的原初意义	/ 135
(二) 生活:劳动的现实诉求	/ 136
(三) 发展:劳动的文明指向	/ 138
三、劳动价值的关系性	/ 140
(一) 劳动与幸福	/ 140
(二) 劳动与交往	/ 143
(三) 劳动与生态	/ 146
结语:走向共享发展的体面劳动	/ 151
参考文献	/ 155
一、经典著作	/ 155
二、著作	/ 155
三、期刊和学位论文	/ 160
后 记	/ 166

引论：从共享发展看劳动伦理

劳动推动人类社会发展,从蒙昧到文明,从低级到高级,从落后到进步。没有劳动,就没有人类的一切。劳动与社会生活中的每个人息息相关,离开劳动及其劳动成果,人们就无法生存和生活。马克思曾满怀激情地说:“只要社会还没有围绕着劳动这个太阳旋转,它就绝不可能达到均衡。”^①劳动是人的劳动,是一个触及人的心灵的课题。对劳动和劳动伦理的研究,就是对人的现实观照。如何认识和对待劳动,既是一个深刻的劳动伦理问题,也是一个社会价值观念和文明程度的反映。

一、共享发展下的劳动伦理体系建构

2015年10月召开的十八届五中全会,对全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标进行了顶层设计,确定了创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展的理念。“五大发展理念”中,创新发展、协调发展、绿色发展和开放发展是路径选择,共享发展是目标锁定,处于核心地位。共享发展既是从中国人民的热切期待中顺势发力的,也是被理性反思和推动解决中国发展面临的突出问题、现实矛盾倒逼出场的。因此,共享发展不仅是一种发展理念,更是一种发展战略,由“该不该”的“理念倡导”进入“怎么办”的“战略定位”,必将成为坚持共享发展的路径依赖和行动路线。作为一种发展理念,共享发展展示着中国道路、中国理论、中国制度的道义境界和人心向背,表达着国人对社会经济、民主政治和文化发展的愿景期待和信念诉求;作为一种发展战略,共享发展规范着国人攀登和实现这种“价值高度”和“信念诉求”的行动方案、目的方向和价值动力,借此均衡或化解发展进程中不断累积着的资本与劳动、效率与公平、需求与供给的

^① 《马克思恩格斯全集》第18卷,人民出版社1964年版,第627页。

失衡关系,践行“创新、协调、绿色、开放”发展理念与公平正义、民生需求和人民福祉相衔接的实践逻辑和谋略艺术。

改革开放 30 多年的中国发展模式撼动了整个国际社会,赢得了与 18 世纪英国工业革命、1789 年法国大革命、1917 年俄国十月革命、19 世纪末 20 世纪初美国崛起相媲美的“中国奇迹”的国际共识。然而,尽管中国已成为一个既蕴藏着丰富的历史细节与文化细节,又承载着强大的综合国力和巨大的发展潜力的新型现代化国家,但要真正实现共享发展,让幸福覆盖所有的人,依然是一项长期而艰巨的任务。如何驾驭、掌控“资本与劳动、效率与公平、需求与供给结构性失衡;经济增长速度放缓,社会流动频率加快,人口老龄化问题凸显,资源环境压力持续加大,地区发展不平衡,公共服务滞后,社会诚信缺失,全民安全焦虑,公平性不足与效率不高并存”等多重挤压围城并从中突围,是当代中国谋划共享发展战略无法回避的时代问题和必须遵循的现实逻辑。

共享发展是一种发展的道德理念,也是一种道德的发展理念,其蕴涵着丰富的劳动伦理思想,是党中央、国务院在我国发展进入又一个新的历史时期所做出的一项发展的伦理决策。十八大以来,新一届中央政府格外重视劳动创造,尊重一切劳动者。党的十八大报告是一个散发劳动光芒的党内文献,报告 16 次提到“劳动”、4 次提到“劳动者”,强调要在全社会营造“劳动光荣、创造伟大的社会氛围”^①。2013 年岁末,中共中央办公厅印发《关于培育和践行社会主义核心价值观的意见》,“富强、民主、文明、和谐、自由、平等、公正、法治、爱国、敬业、诚信、友善”24 字基本内容正式公布,崇尚劳动、劳动光荣思想构成了社会主义核心价值观的重要内容。2015 年 3 月 21 日,中共中央、国务院颁布了《关于构建和谐劳动关系的意见》,对做好新时期劳动关系工作进行了顶层设计,体现了党中央、国务院对劳动问题的高度关注和重视。其实,劳动本就是一个共享范畴,是一个多元主体共享劳动过程、共享劳动结果、共享劳动幸福的哲学范畴。在我国顶层设计中,从“全心全意为人民服务”到“让一部分人先富起来”,再到“共享发展”,劳动者的主体地位在逐渐上升且日显突出,发展中的人从“被服务”“被致富”,逐步转向劳动过程人人参与、劳动创造人人尽力、劳动成果人人享有,广大劳动者的积极性、主动性、创造性不断得到激发,“发展为了人民,发展依靠人民,发展成果由人民共享”的发展目标指向、力量源泉、价值意义等落地

^① 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进,为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》,人民出版社 2012 年版,第 32 页。

生根。

共享发展归根到底是一种以“人民群众过上好日子”为依归的发展，一种要让全体人民都能共享发展过程和发展成果的发展。人作为共享发展的内在规定，人的本质确证程度、人的需要满足程度、人的发展实现程度构成了共享发展合法性的价值原点与践行动力。实现共享发展，对劳动者来说，就是能过上更加幸福美好的生活，有体面的工作、理想的收入、安定的居所、温暖的家庭，外出有良好的环境、和谐的秩序，办事能得到公平的对待，等等。实现共享发展，对于各级政府来说，就是要让“人民对美好生活的向往”由承诺变为行动，由蓝图变为现实。首先，“让人民群众有更多获得感”。围绕人民群众最关心、最直接、最现实的利益问题，诸如收入分配、社会保障、医疗改革、住房保障、教育公平、保障就业等来谋划思路、制定举措和推进落实宜业、宜居、宜学和宜闲的共享发展蓝图。其次，“让每个人都有人生出彩机会”。“小康路上，不让一个困难群众掉队。”共享发展不仅要让每个公民都能够平等享有医疗、教育、就业等各领域资源，也要让“生活在我们伟大祖国和伟大时代的中国人民，共同享有人生出彩的机会，共同享有梦想成真的机会，共同享有同祖国和时代一起成长和进步的机会”。共享发展是为了让人更自由，让社会更公正。以维护社会公平正义，保障人民平等参与、平等发展的权利和机会为轴心的共享发展，就是要把 13 亿人的需要、意志、智慧汇集到民族复兴伟大事业中来，让一切劳动、知识和资本的发展活力和创造能量充分释放，让每个人都有人生出彩的机会。再次，“增进人民福祉，促进人的全面发展”。相对于“让人民群众有更多获得感”和“让每个人都有人生出彩机会”而言，“增进人民福祉，促进人的全面发展”是更高层次的追求和目标。根据马克思按照个体发展程度，把人类社会分为“人的依赖关系”“物的依赖关系”和“人的自由个性”依次递进的三种社会形态理论，“更多获得感”“人生出彩机会”，只是为共享发展准备了必要的物质条件和精神条件，“增进人民福祉，促进人的全面发展”才是共享发展的崇高目标和理想境界。如果说“更多获得感”和“人生出彩机会”是一种微观狭义的共享发展观，那么，“增进人民福祉，促进人的全面发展”则是一种宏观广义的共享发展观。人民福祉的增长和人的全面发展作为共享发展的崇高目标，不仅包括经济福利、社会福利即人们的社会公正感和生活休闲感，还包括环境福利即美好的自然环境赋予人的平等享受的共同体生活。在此意义上说，共享发展是一种有助于养成人民良好的身体素质、健康的生活方式、文明的礼仪修养、科学的文化素质和完善的思想道德素质的新

型文明发展观。

我国自古就有“仁政”“德治”的治理传统,以人为本、强调伦理是儒家治国理政的经典思想,“共享发展”就是这一执政理念的现代图式。共享发展不仅是一个经济伦理问题,也是一个社会伦理问题。全面建成小康社会,不仅事关经济发展、收入增加,而且关涉政治、社会、生态、文化等诸多方面。但对劳动者来说,核心还是在经济收入和劳动创造,因为这是劳动者最关心也是自己最能把握的。毕竟政治生态的营造、社会制度的改革、生态环境的改善、文化力量的凝聚等,这些处在顶层设计、制度建立、组织推进层面的事项,劳动者只能按照法定权限、民主程序进行建言献策和受命落实,决定权、决策权不在劳动者手里。劳动者最能掌握的,就是自己勤劳的双手。

二、劳动伦理研究的意义

劳动创造财富,但劳动过程不会四平八稳、一帆风顺。劳动过程中出现的问题多种多样,有经济层面的,有社会层面的,有法律层面的,也有伦理层面的,抑或其他层面的问题。劳动与财富直接相关,是重要的经济发展领域和法律调节领域,但对劳动过程中诸多问题的解决,并不能够完全依赖经济手段或法律手段。任何劳动都是人参与的活动,都存在于客观的伦理关系之中。伦理视野、伦理方法是解决劳动过程诸多问题不可或缺的重要手段。对劳动伦理的研究,既是劳动伦理理论丰富发展的需要,也是劳动实践中诸多困境、问题、矛盾得以寻求解决路径的现实需要。

(一) 劳动伦理研究的理论意义

劳动始终在发展,人们对劳动的思考和探讨也一直在进行。在人类的劳动过程中,不仅人与自然发生着关系,人与人之间也在发生着关系。劳动的过程不仅是一个物质交换的过程,也是一个人际交往的过程。因此,对劳动问题的研究,既涉及自然层面,也关涉社会领域。围绕劳动,形成了以劳动为研究对象的诸多交叉学科,如劳动心理学、劳动经济学、劳动卫生学、劳动管理学、劳动社会学、劳动法学、劳动伦理学等。在学理上,对这些劳动交叉学科的研究并不同步,与劳动经济学、劳动法学等研究相对成熟的交叉学科相比,对劳动伦理的研究还比较薄弱。

劳动既是一个生产要素相互组合发生作用的过程,也是一个人的脑力与体力付出的过程,更是一个人与他人普遍交往形成的过程。劳动既关系物质经济的创造,也关系人的情感、需要,劳动过程充满了道德的力量和人性的光辉。对劳动伦理问题的研究,表面看是对劳动的研究,实际上是对劳动者的研究,是对人的关注。马克思在《资本论》中分析资本主义条件下劳动力的价值时认为,“和其他商品不同,劳动力的价值规定包含着一个历史的和道德的因素”^①。因此,加强和加快对劳动伦理的研究,就是要对劳动问题做出伦理视角的分析,以人性、人文、人伦的视野加强对劳动者的关注。劳动是人类社会滚滚向前的推动力,是人之为人的根本。离开对劳动者和劳动伦理的研究,其他关于劳动的一切研究都将显得苍白。

(二) 劳动伦理研究的实践意义

对劳动问题的伦理研究,不仅在理论丰富上有需要,而且在现实实践中有必要。研究劳动伦理能够带来什么?就是要让劳动者过上好日子。劳动伦理是一门为劳动者谋利益的学问,这与中央政府“以人民为中心”的执政理念完全一致。

第一,现代科技发展的“双刃效应”。现代技术的飞速发展及其在劳动领域的广泛应用,不仅是对劳动者的解放,也将成为对劳动者的奴役。越来越机械化与自动化的劳动技术,越来越专业化与精细化的劳动分工,导致了劳动过程的分裂与破碎。科学技术越是先进,劳动者的自主性和创造性在劳动中的发挥就越无存。长期专注于某一方面的劳动,机械重复着固定动作,劳动者将沦为另一种工具,其后果是终将造成人与人的隔离、与终端产品的分离。劳动者在劳动中的作用将会越来越弱,特别是随着人工智能的日益成熟及其在劳动中的广泛运用,机器人替代劳动者将越来越成为可能。面对快速发展的现代科技,我们究竟该抱以怎样的态度?面对科技发展对劳动伦理的冲击,我们是否已经做好了应对的准备?

第二,现实劳动境况的不容乐观。并不是所有劳动都是道德的,社会中充斥着不道德的劳动,后文会就此做专门阐述。当下社会,贫富差距的扩大在不同群体之间越来越得到显现,富者愈富,贫者愈贫。这一差距不仅体现在不同类别、

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社1972年版,第194页。

不同性质的劳动者之间,而且体现在以劳动报酬为主要收入来源的劳动者与以其他收入为主要来源的投资者甚至投机者之间。眼下股市、房市的大起大落,特别是在行情好、获利快、获利多的情况下,更加反衬出劳动在财富获得上的无力感。作为普通劳动者,那些主要靠体力消耗谋取生存条件的人们,劳累问题、健康问题、安全问题、家庭隔离问题、工资拖欠问题,等等,时时刻刻威胁、拷问着他们。以脑力劳动为主的劳动者,虽然待遇相对高一些,但压力大、竞争强、加班多,过得也十分辛苦。

第三,劳动伦理观照的全球视野。劳动伦理问题是一个全球化的问题,没有国界,不分种族。近年来,劳动伦理问题在世界范围得到越来越多的关注,保护劳动者、保障劳动权益成为全球化时代的普世伦理。在全球贸易中,越来越多的国家加入“道德贸易运动”中。商品能不能进入一个国家,不仅要看这一商品是否符合该国的质量标准,还要看生产这一商品的劳动是否符合体面劳动的要求。许多国家明确宣布对强制劳动下的劳动产品实行限制甚至抵制,对劳动伦理的关注从幕后走向前台,从无形走向有形,从无足轻重走向至关重要。因此,为了顺应这一趋势,帮助我国企业更好地参与国际市场竞争,帮助中国产品更好地为世界消费者接受,必须加强对劳动伦理的研究。

三、劳动伦理研究述评

(一) 劳动伦理研究现状

1. 国内研究状况

从研究时间和研究成果看,国内对劳动伦理的研究起步较晚,成果较少。据笔者掌握的资料,早期对劳动问题的研究始于20世纪20年代末期,如1928年李剑华的《劳动问题与劳动法》,1929年陈达的《中国劳工问题》,1930年的《上海工人生活程度的一个研究》《塘沽工人调查》《河北省及平津两市劳资争论的分析》等。在这些著作中,谈论最多的还是社会学视角的劳动,尽管其间也涉及劳动的道德问题、劳动的伦理问题,但基本上是一带而过,因为当时还没有人把劳动伦理问题作为专门的研究对象。第一位真正从道德角度、伦理角度考察劳动的人是陈振鹭。他在1934年出版的著作《劳动问题大纲》中明确提出了劳动问题研究的道德原因,指责中国劳动者的非人地位,为中国道德沦亡深深担忧。

他考察了劳动问题与伦理学的关系,认为道德的评价标准因时代而不同,昔者劳工沦为奴隶被视若当然,那时的伦理学以尊资产阶级为依归。及今时移世变,无产的劳工,日渐觉悟,渐渐认识其自身亦如资本家之有人格,不肯轻被人家欺侮,于是新伦理学亦不能不认劳工之反抗资本家,在某些条件下是合理的。^①

新中国成立以来,共出版以“劳动伦理学”和“劳动伦理研究”为名的专著四部。一是1989年王昕杰、乔法容的《劳动伦理学》,这是我国改革开放以来第一本劳动伦理学著作。由于时间间隔较长,一时难以觅得这本著作。2005年6月,笔者冒昧给河南省社会科学院王昕杰研究员写了一封信,表达了后辈学生希望获得此书的愿望。王老师很快给我电话,并将这一珍贵的书籍寄给了从未谋面的我,甚是感激。在书中,作者指出,在现代化的大生产中,企业或劳动集体不仅是劳动产品的创造者,而且越来越是道德后果的“制造者”,企业不仅要对自己的物质产品负责,还应当对自己生产的社会环境、政治、道德后果负责。这一观点是何等的具有先见之明。作者进一步指出,劳动伦理学的任务就是根据劳动者各种道德关系的矛盾特殊性质,总结反映出劳动者与劳动者,劳动者与劳动集体,劳动集体与社会、国家等各种利益关系的特点及其发展规律,并探讨在现代科学技术发达的时代对劳动者的劳动行为进行道德认识、道德评价的新方式、新标准,以协调劳动者之间、劳动集体与社会之间的相互关系,从根本上促进劳动生产率的提高,同时又有利于整个社会道德不断进步。二是1994年刘进才的《劳动伦理学》。与前一著作相比,这本书的出版时间相对晚一些,但仍属于这一时期的作品。社会主义市场经济体制的确立,在劳动领域产生了较大的影响。刘老师从这一时期劳动中出现的问题说起,谈劳动对经济发展促进作用的另一面,如环境破坏、资源耗竭、假冒伪劣、职业危害、拜金主义、不正之风等实实在在的与劳动伦理相关的问题,给我们深深的震动。实际上,有些问题至今仍然没有得到根本解决。作者认为,劳动关系是社会关系的重要组成,劳动行为必须要在道德的调节和规范下展开,劳动道德构成了社会道德极其重要的方面。三是2012年夏明月的《劳动伦理研究——和谐劳动关系与和谐社会构建》,该著作改自作者的博士论文。间隔了近20年,终于又一以劳动伦理学命名的专著问世。在书中,作者侧重从应用层面研究企业劳动关系,对当前企业劳动关系存在的伦理问题进行了现状分析,结合典型案例,提出了构建企业劳动和谐关系的实

^① 参见陈振鹭:《劳动问题大纲》,上海大学书店1934年版,第4、10、11页。

施路径。四是2015年黄云明的《马克思劳动伦理的哲学研究》。该书以劳动本体论、辩证法和历史观为方法论基础,以劳动关系伦理、劳动主体伦理、劳动制度伦理为主题维度,对作为马克思劳动哲学重要组成部分的劳动伦理思想进行理性解读,提出了“建立劳本主义的社会主义社会,为劳动者创造自由、全面发展的环境是劳动辩证法的根本伦理旨归”的学理观点和理性诉求。

相对于专著来说,对劳动的伦理问题或道德问题研究的文章要多一些,比较有影响或更有研究针对性的有:张怀承的《论劳动的伦理意义》(《湖南师范大学社会科学学报》1991年第6期)、周原冰的《生产劳动是道德的逻辑起点》(《中州学刊》1992年第4期)、乔法容与王昕杰的《劳动伦理学的对象、意义和任务》(《中州学刊》1986年第4期)、汪荣有的《人的本质是劳动与社会性的统一》(《江西社会科学》1999年第7期)、邹国球与曾特清的《异化劳动:伦理意义及其阙失》(《兰州学刊》2004年第3期)、宋煜萍与阎洁的《“劳动”的伦理意义》(《道德与文明》2002年第3期)、郑尚斌的《劳动和对劳动的全面占有》(《汕头大学学报(人文科学版)》1996年第3期)、晏辉的《劳动之伦理本体地位的消解与重构》(《学术月刊》2010年第3期)、贺汉魂与王泽应的《马克思体面劳动观的伦理阐释》(《道德与文明》2012年第3期)、黄云明的《体面劳动的主体伦理观念前提》(《河北大学学报(哲学社会科学版)》2013年第2期)等。学者之间的接力,使得我国对劳动伦理的研究不断前行。

近年来,一些涉及劳动伦理主题的硕士或博士论文将对劳动伦理问题的研究进一步推向深入。硕士论文有蒋直平的《劳动伦理:一种权利与义务的伦理社会学分析》(中南大学,2003年),马唯杰的《体面劳动:劳动的伦理批判》(苏州大学,2006年),王艳斌的《当代中国私营企业劳资关系的伦理思考》(河北大学,2007年),廖继兴的《当代中国劳资关系的伦理透视》(华侨大学,2009年),刘妍的《和谐劳动关系及其伦理调整》(上海师范大学,2010年),杨杰的《基督教劳动伦理观及其影响》(黑龙江大学,2011年)等。博士论文有夏明月的《劳动伦理与和谐劳动关系构建》(南京师范大学,2010年),贺汉魂的《马克思劳动伦理思想研究》(湖南师范大学,2012年),黄云明的《马克思劳动伦理思想的哲学研究》(河北大学,2015年),等等。

2. 国外研究状况

学术研究与社会现实息息相关。国外特别是西方发达国家学者对于劳动伦理的研究不多,这与其所在国家经济发展水平不无关系。在西方发达国家,从政

府到民间,大家对劳动和劳动者的尊重已渐成气候。特别是劳动者的权利意识比较强,一旦劳动权利被侵犯到一定程度,劳动者就会抱团维权,或游行、或罢工、或示威,代表劳动者利益的工会组织就会出面与政府谈判。有人曾对国外劳动伦理特别是体面劳动研究状况做过述评,得出一个结论:“学者们在世界范围内广泛开展的与体面劳动相关的实证研究表明,发展中国家的体面劳动水平偏低,而发达国家的体面劳动水平比较高,这说明体面劳动水平与经济水平有关。”^①从研究层面看,西方国家对劳动伦理的研究重点着眼于以下领域。

一是对劳动的道德认识。对劳动的褒扬或贬抑,是各类学派在谈劳动时首先遇到的问题。在西方,人们对劳动的认识经历了一个从否定到肯定的过程。最初,人们视劳动为苦力和负担,是由奴隶、女人及地位低下的人所承担的,充满了对劳动的道德歧视,认为劳动不是为了灵魂的善而是为了外在的财富,“远离劳动,尤其是远离手工劳动,是贵族文化的一个中心标志”^②。在基督教教义中,劳动集诅咒与祝福于一身,《圣经》一方面视劳动为灾难和苦难,另一方面把劳动看作是完成“滋润土地,征服土地”的神圣职责。一直到宗教改革运动前,劳动才开始与富裕和幸福联系在一起。空想社会主义者梅叶说“谁想成为具有完善品质的人,必须劳动出众,因为流汗是道德之源,而劳动是光荣之本”,表达了对劳动的尊重。威廉·配第的“劳动是财富之父,土地是财富之母”更是对劳动崇高地位的经典概括。

二是劳动与自由的关系。劳动与自由的关系问题,很显然带上了伦理的色彩。尽管许多学者并不是抱着伦理分析的初衷提到劳动与自由的关系,但相较于经济学、社会学而言,这一切入口已经触及了劳动的伦理意义。如亚当·斯密认为,劳动就其内涵来说是一种痛苦和牺牲,是一种外在的强制和不自由。斯密认为,分工是提高劳动生产率、获得报酬递增的重要途径,因为分工有利于提高劳动熟练程度,节省劳动时间,促进技术的发明与应用。同时,斯密也看到了劳动分工的不平等,认为“在文明社会,虽然实行分工,但却没有平等的分工,因为许多人没有工作……负担社会最艰难劳动的人,所得的利益反而最少”^③,表达了对底层劳动者的同情。德国哲学家马尔库塞认为,劳动由性质对立的必然劳

① 卿涛、闫燕:《国外体面劳动研究述评与展望》,《外国经济与管理》,2008年第9期。

② 转引自[德]于尔根·科卡:《欧洲历史中劳动问题的研究》,李丽娜译,《山东社会科学》,2006年第9期。

③ [英]埃南:《亚当·斯密关于法律、警察、岁入及军备的演讲》,陈福生、陈振骅译,商务印书馆1962年版,第179页。