



第六辑

全景芳师传学者文库

总顾问 李学勤

帛书《黄帝四经》研究

奚亚丽 著

夫禮所引整民也
故會引訓上下也
勑財用也
班廢也
義帥長也
功也
豈族引訓莫不燃

黑龙江人民出版社



第六辑

全景芳师传学者文库

总顾问 李学勤

帛书《黄帝四经》研究

奚亚丽 著

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

帛书《黄帝四经》研究 / 奚亚丽著. — 哈尔滨 :
黑龙江人民出版社, 2017.4
(金景芳师传学者文库 / 李学勤总顾问)
ISBN 978 - 7 - 207 - 11011 - 4

I. ①帛… II. ①奚… III. ①黄老学派—哲学思想—
研究 IV. ①B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 098239 号

责任编辑:孙国志
装帧设计:鲲鹏
责任校对:秋云平

帛书《黄帝四经》研究

奚亚丽 著

出版发行 黑龙江人民出版社
地 址 哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼
邮 编 150008
网 址 www. longpress. com
电子邮箱 hljrmcbs@yeah. net
印 刷 黑龙江艺德印刷有限责任公司
开 本 787 × 1092 1/16
印 张 15.5
字 数 250 千字
版 次 2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 207 - 11011 - 4
定 价 42.00 元

版权所有 侵权必究

举报电话:(0451)82308054

法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波



总 序

《金景芳师传学者文库》即将由黑龙江人民出版社出版。把一位在学术界有重要影响的学者众多弟子的著作汇集起来,成为丛书印行,乃是近年罕见的创举。

金景芳先生字晓邨,辽宁义县人,生于公元1902年,卒于公元2001年。他终生献身于教学研究,早年曾执教小学、中学,1941年进入东北大学,1954年调到东北人民大学即后来的吉林大学,前后讲授达60年,授业学生难以数计。金先生自1961年招研究生,“文革”后1981年被评为首批博士生导师,其后共培养硕士16位、博士24位,都已成为高校或科研机构的骨干力量。

金先生享寿期颐,著述等身,其学术渊博宽广,及于文史诸多方面,而其重心在于先秦历史文化。1999年出版的《学林春秋》初编有他的《我和先秦史》一文,篇中将他自己的主要学术成果归纳为五个方面,均列于先秦史范围。事实上,吉林大学长期以来就是先秦史学科的重镇,金先生指导的弟子们也都在各自单位对先秦史学科的发展做出贡献。《金景芳师传学者文库》所收录金先生弟子的著述,皆系先秦史方面的专题探讨,可以明显看出其与师学的传承关系。

2003年,金景芳先生弟子陈恩林、舒大刚、康学伟三位教授曾编纂《金景芳学案》,经线装书局出版。该书开首收入金先生《自传》与若干代表性论文,以及金先生受其知遇的金毓黻等人传略,然后列举助手、弟子32人,各录其论作二至三篇。《金景芳师传学者文库》在一定意义上可说是《学案》的继续和扩大,但由于所收都是专著,其性质、规模自然又有不同。

重视学术上的师承关系,是中国文化的一种优良传统,而在历史上,最能够系统地体现学术师承关系的著作体裁便是学案。谈到学案,大家自然首先想到明末清初黄宗羲的《明儒学案》及《宋元学案》。有的学者认为,学案体的出现系受佛教《禅宗灯录》的影响,这恐怕不真实,或者至少是不确切的。司马迁作《史记》,已经在《孔子世家》之外,专设《仲尼弟子列传》,根据孔壁古文“弟子籍”,记述孔门的传承事迹。《史》《汉》的《儒林列传》,也突出了





学者的师传关系。作为学案体发轫的朱子《伊洛渊源录》，特点不过是专题单行而已。其后类似作品很多，到黄宗羲的两部“学案”，将这一体裁的优长发挥到极致，于是成为传统学术史著作的典范。

《金景芳学案》和《金景芳师传学者文库》进一步阐扬并且改造了学案体的传统。尤其是“文库”，所收录的都是金门弟子各自的代表性著作，由此可以看出他们怎样在继承师学的同时，做出了自己创造性的发展，为今后研究现代的学术史提供了实例和佳话。

我是后学，比金景芳先生小30岁，但有机会获见金先生已是40多年前的事了。1961年的一个下午，金先生到中国科学院历史研究所来看曾与他同在复性书院的张德钧先生。那天张先生不在，只有我一个留在思想史研究室工作，就接待金先生，多有承教，最后步行把他送到北京火车站。

从70年代末起，我常前往吉林大学，后来还受聘为兼职教授，每到长春，一定去谒见金景芳先生。蒙金先生不弃，我多次主持他的弟子学位答辩，得以仔细阅读他们的论文，对于金先生指点培育所费苦心和辛劳，有十分深刻的印象。特别是90年代，在答辩会上我总是强调金先生以耄耋之年，仍对学生如此尽力教诲，实为学术史上所稀有。《金景芳师传学者文库》所收各书，不少就是他弟子们的学位论文，读者不难通过这些作品，看到金先生教学达到的成效。

金先生在《自传》里讲过这样一段话：“我读书有一个怪脾气，就是不怕难，越难我越想读。又由于我得力在自学，喜欢独立思考。我认为对的东西，敢于坚持，敢于同错误的东西做斗争。”金先生的著作，贯穿着这种深入钻研、实事求是的精神，他的各位弟子也能继承老师的这种精神，在学科发展中取得多方面的建树成果。“文库”的陆续出版，将会向读者充分展示这一点。

最后我还想向作为金先生弟子的各位学者提一个建议，便是尽快编辑金先生的全集。金先生的论著，有的早已风行，但印数有限，今天大家想读，苦于搜求不易；还有一些文章，尤其是早年所撰，久归散佚，更需要下功夫辑集。全集的完成，将同这部《金景芳师传学者文库》一起，成为对这位世纪学人的最佳纪念。

李学勤

2005年2月11日

农历正月初三





序

奚亚丽是我诸多硕士生和博士生中唯一一位硕博都跟着我读的学生。她在读硕士时,就潜心于研究老子学,当时即有相关论文发表,被人大复印资料转载,其观点被学者引用。而且多年来以老子学为基点逐步涉猎其他道家著作,笔耕不辍。因此,在商定博士论文选题时,便以马王堆帛书中的四篇古佚书,即所谓帛书《黄帝四经》为研究题目。之所以做如此选择,首先,老子学与帛书《黄帝四经》有很深的联系,可以把以往对老子学的研究作为基础。其次,以往学者对四篇古佚书的研究还存在一些分歧。加上 20 世纪下半叶以来有很多重要的文献陆续出土,研究者应接不暇,故对马王堆帛书的研究还留有可探讨的余地。因此,希望通过研究,能够澄清一些不甚明朗的问题,并对四篇佚书的认识有所深入。

四年努力,终于完成了近 20 万字的毕业论文。此论文,我想先引用评审专家的评价,这可能比我的看法更客观些:论文成功与否的基本前提是对选题研究状况的了解和把握,以及在此基础上的分析与条缕,评判其得失短长。论文作者一些自己的看法,诸如认为当以帛书《黄帝四经》为书名,认为帛书并非一人一时一地之作;最后成书在战国中期末至战国末期初;作者是生于淮泗地区的楚人,后成为稷下学士;认为“十大经”之“十大”是太阳神也就是黄帝,而黄帝的精神实质即“天道”等等结论,都是值得肯定的。反映了作者相当扎实的文献爬梳之功和比较深入细致的考辨和分析能力,因而使文章具有较为厚重的分量。文章结构严谨,文笔流畅,资料引证详赡且符合学术规范,是一篇较为扎实的博士学位论文。

这里,不想对论文做面面俱到的评价,只举一例来佐证评审专家所说深入细致的考辨分析和论文厚重的分量的评价并非虚言。

关于帛书《五正》篇的“五正”,有史学界权威学者所做的解释是:由《十大经·五正》本文推绎,所谓“中正有度”等语,或许是讲由君主本身之正推至外人之正、万事之正,所以“五正”的本义当为己身之正与四方之正。针对





这种观点,奚亚丽指出,帛书之所谓“五正”就是如《管子·四时》所说的“春三月以甲乙之日发五政。一政曰:论幼孤,舍有罪;二政曰:赋爵列,授禄位;三政曰:冻解修沟渎,复亡人;四政曰:端险阻,修封疆,正千伯;五政曰:无杀麇夭,毋蹇华绝芋。五政苟时,春雨乃来”之类,于春夏秋冬四季分别各发布之五政,皆属治民之事。因所发布之政令各随其季节而不同,故亦曰四时治民之政。由《管子·四时》《管子·禁藏》和《礼记·月令》《吕氏春秋·十二纪》《淮南子·时则训》等古文献的说法来看,这类政令之意就是顺应四时的阴阳变化,以教民解决生产生活问题。

《五正》篇中阍冉劝黄帝示敌不争而“布施”这种治民之政,是要为最后战胜蚩尤创造条件。“五正”讲的不是所谓的正人、正己的问题,而是可以增强国力的具体政务。奚亚丽同时又指出,帛书《易传》之《要》篇中的“五正”所指亦并非如某些专家学者所说的易学术语。因为《要》篇讲的是君主为政之要的问题,故其中说到的“五官六府”“五正之事”,指的都是与君主治道相关的政府部门和政务之类,与易占中的五行生克、六冲之类毫无关系。

奚亚丽的上述考证结论是正确的。而对这些问题的理解认识,不仅要反复阅读体会帛书本身的文字,同时还要阅读许多相关的古文献,对青年学者来说,真正读懂这些文献并非易事。所以,论文评审专家对作者所评细致考辨分析和论文的厚重分量,并非虚言。论文中此类有价值的考论这里不做一一评述,但奚亚丽从古文献研究出发认识问题,而不是人云亦云附和学术权威之说的严谨学风和扎实的古文献学养是值得肯定的。可以说,这篇作为著作出版的学术论文,对前人帛书四篇的研究成果来说,有整合,有补充,有厘正,有深化,是一部有学术价值的作品。

如果说这部著作还有不足之处的话,当初我曾希望奚亚丽博士毕业后能多用一些时间拓展这部书的规模,使得对问题的研究阐释更加全面深入和完善。现在看来,虽内容略有增补修改,但与我的设想还有距离。不过,我能理解之所以如此的原因,奚亚丽是个做事极认真负责的人,从博士在读至今,一直担负着繁重的教学任务,教学效果出色。而且对学生的思想和生活也关心备至,受到历届学生的好评。她努力做一名好教师同样是有价值和有意义的。

梁韦弦

2017年2月





目 录

| | |
|---------------------|--------|
| 绪 论 | (1) |
| 第一章 帛书《黄帝四经》概说 | (10) |
| 第一节 帛书《黄帝四经》出土概况 | (10) |
| 一、帛书《黄帝四经》简说 | (10) |
| 二、帛书《黄帝四经》出土的意义与价值 | (12) |
| 第二节 帛书《黄帝四经》成书概说 | (14) |
| 一、帛书《黄帝四经》名称由来 | (14) |
| 二、帛书《黄帝四经》成书年代考 | (17) |
| 三、帛书《黄帝四经》产生地域考 | (24) |
| 小 结 | (26) |
| 第二章 帛书《黄帝四经》文献研究 | (28) |
| 第一节 帛书《黄帝四经》文本考辨 | (28) |
| 一、十大经 | (28) |
| 二、黄帝四面 | (34) |
| 三、五正 | (37) |
| 四、八度 | (39) |
| 五、称 | (41) |
| 第二节 黄帝传说与“黄帝书” | (42) |
| 一、关于黄帝的传说 | (42) |
| 二、帛书《黄帝四经》中黄帝神话的解读 | (51) |
| 第三节 帛书《黄帝四经》的文献学价值 | (60) |
| 一、与帛书《黄帝四经》相关的文献 | (60) |
| 二、帛书《黄帝四经》对文献学研究的贡献 | (65) |
| 第三章 帛书《黄帝四经》与黄老学 | (71) |
| 第一节 黄老学概述 | (71) |
| 一、“黄老”由来以及黄老学形成 | (71) |





| | |
|-----------------------------------|-------|
| 二、黄老学的演进脉络 | (82) |
| 三、帛书《黄帝四经》与黄老学关系 | (83) |
| 第二节 帛书《黄帝四经》思想概要及学派归属 | (89) |
| 一、帛书《黄帝四经》篇旨述要 | (89) |
| 二、帛书《黄帝四经》思想学派特征 | (96) |
| 三、帛书《黄帝四经》的学术定位 | (102) |
| 第四章 帛书《黄帝四经》思想源流以及与《老子》思想关系 | (104) |
| 第一节 帛书《黄帝四经》思想来龙去脉 | (104) |
| 一、帛书《黄帝四经》思想的源头 | (104) |
| 二、帛书《黄帝四经》思想之流变 | (114) |
| 第二节 帛书《黄帝四经》思想与《老子》思想比照研究 | (119) |
| 一、帛书《黄帝四经》思想对《老子》思想的继承和发挥 | (119) |
| 二、帛书《黄帝四经》思想与《老子》思想的区别 | (121) |
| 小 结 | (128) |
| 第五章 帛书《黄帝四经》纵深思想研究 | (130) |
| 第一节 帛书《黄帝四经》思想形成背景 | (130) |
| 一、社会政治状况 | (130) |
| 二、思想文化影响 | (132) |
| 三、天文、历法知识成熟 | (135) |
| 四、稷下学宫整合 | (137) |
| 第二节 帛书《黄帝四经》的思想体系 | (141) |
| 一、帛书《黄帝四经》与天道的关系 | (141) |
| 二、帛书《黄帝四经》的思想 | (156) |
| 小 结 | (188) |
| 第六章 结论 | (190) |
| 参考文献 | (193) |
| 附录一 | (205) |
| 附录二 | (209) |
| 附录三 | (219) |
| 后 记 | (241) |





绪 论

1973 年底到 1974 年初,湖南长沙马王堆三号汉墓出土了一批古代文字资料,包括简牍和帛书两类,其中帛书《老子》有甲、乙本,其卷前卷后都有文字,本书所探讨的是帛书《老子》乙本卷前的四篇古佚书,它们分别是《经法》《十大经》《称》《道原》,由于帛书整体未见任何名称,关于此四篇帛书的整体书名,学术界尚未达成一致,本书按其中的一种观点,暂称之为帛书《黄帝四经》。

马王堆汉墓帛书的出土曾引起学术界的极大兴趣,其中尤以关注帛书《老子》乙本卷前四篇古佚书的探讨最为激烈。关于帛书《黄帝四经》的书名、著作时间、作者、地域、思想内容及学派归属等问题,各家仁者见仁智者见智,在学术界掀起一次次讨论热潮,精彩论说层出不穷。笔者也试图在某些方面做一点尝试,以拓展研究的范围,补充相关的内容。

一、研究理由、方法、特色及框架

(一) 研究理由

1. 道家文化是中国传统文化的重要组成部分,具有极其丰富的思想内涵。其思想无论在理论上的深邃性,还是在实践上的可操作性,在中国思想史上都发挥着不可替代的重要作用。曾有学者提出:道家学派自老子以来,发展为老庄学的重精神自由和黄老学的重政治权谋两个主要派别。而黄老学的研究自 1973 年长沙马王堆汉墓帛书的出土后,才逐渐热络起来,并形成了一定的规模。在很多问题还没有定论的情况下,帛书《黄帝四经》作为黄老学的一个代表作品是不容置疑的。而黄老学真的就是依托黄帝之名的老子学深化么?还是有区别于其他承继老子学的学派,而自成特色呢?对这一问题试做出回答,是我选择此论题的初始理由。

2. 历史文献的主要作用是真实再现当时的历史面貌和发掘文献所承载的思想内涵,并为现代所用。而作为中国思想所研究的主要内容,是中国历史上人们关于哲学、伦理、政治问题的理论思考。尤其是先秦时期,各派思想





家最关心的问题就是如何使国家更和谐,社会更有序。而汉初政治是以黄老学为指导思想的成功范式,且追求和谐的太平盛世是人类一直以来的目标。那么,帛书《黄帝四经》的思想内涵是否能成为人类实现这一宏伟目标的前瞻性资源?这对于建构中国思想研究的主导性,建立当代世界合理的社会秩序,形成有序的社会治理结构,促进人类文明的持续发展具有十分重要的意义和作用。因此,挖掘帛书《黄帝四经》的社会、政治思想是选择此论题的第二个理由。

3. 关于黄帝,或是神话或是传说或是信史,一直以来都是一个谜一样的话题,而帛书《黄帝四经》中的第二种佚书《十大经》都是围绕着黄帝而展开的。因此,关于黄帝的考辨便成为不可绕开的问题,而关于黄帝在帛书中的形象解读,黄老之学与黄帝的关系等也是至关重要的。因此,对黄帝的解读也是此论题的一个选择理由。

4. 帛书《黄帝四经》的思想体系,紧紧围绕着“天道”这一话题,如道、阴阳、刑德、黄帝四面、逆顺、五正、八度都是天文学的术语。加上战国时期,人们积累了丰富的天道知识,这些就成为帛书《黄帝四经》思想内容的重要组成部分。帛书《黄帝四经》的天道思想,就是以对天之逆顺、观阴阳之化变、以刑德为内容、以尊崇自然规律为主线,所展开的一套治国理论。因此,对这些词汇的辩证、深度解读以及与天道的关系,是选择此论题的又一理由。

(二) 研究方法的设定

帛书是一种较早的文献形式,由于其年代较久远,加之其文字是由篆书向隶书过渡,因此对文字的考释,还有很多分歧。可是,因为第一手资料的难求,只能是间接的考读,这样与其他文献的对比研究,以求获得充足的佐证,就显得尤为重要。而帛书文字所承载的思想内容,也有很多的東西有待挖掘。

1. 历史背景分析法。由于帛书《黄帝四经》的年代较久远,因此对其年代的确定很难,但也至关重要。以往对帛书《黄帝四经》的定位,一上来就是黄老之学,或至少是道家作品,也就是说,先把作品限定在一个相对固定狭窄的框架下,单一地以此为背景进行研究。而在本书中,笔者根据帛书的思想内容,将其放在春秋战国这样一个大背景下进行研究,以期能够准确反映帛书全貌。自西周以来,宗法制度一直维系着当时的社会一切,可以说秩序井然。可是自平王东迁,周室衰微,诸侯称霸局面形成,礼崩乐坏,社会秩序一片混乱,而国家如何确立“成法”以定天下,以改变统治失序的社会现状,成为统治者共同关注的首要问题。儒家“仁政”,法家“重法”,墨家“兼爱”,道家“自





然”，然而，各有偏颇，于是吸纳各家之长，又与社会现实、人心思安的心理需要相结合，加之当时先进的科技和战国时期天道思想的发展，帛书《黄帝四经》一套依天道、循天理的治国方略出炉了。

2. 文献对比法。通过传世文献和出土文献的对比研究，找到其中内在的本质联系，以便更准确地把握帛书的思想内涵。尤其是对文献本身的研究，其他文献的旁证、佐证的作用是很关键的。

3. 综合分析法。帛书《黄帝四经》从整体来看，就是一部君主治国的手册，之所以称为手册，是因为它的整体性特点不是特别明显。但其内容所涵盖的东西是十分宽泛的，天文数术、神话哲学、兵学等都有涉猎。

4. 宏观考察与微观分析结合法。在研究中既注意对帛书的整体把握，同时又要注意到微观的细节分析。如帛书思想概论中政治思想与前后代的政治联系，帛书《黄帝四经》中黄帝神话的作用等。

(三) 研究特色

1. 对帛书《黄帝四经》整篇的篇旨述要写作是以往研究帛书《黄帝四经》所没有做过的，还有对黄帝的原型解读也是本书的一个特色。

2. 帛书《黄帝四经》的主旨是要统治者依天道、循天理来确立统治术，但其又不是夏商周时期的“天命”思想，其思想是与科学的天道数术、天文历法相结合而产生的治国理论。也就是说帛书《黄帝四经》处处都充满着“天道”的气息。

3. 帛书《黄帝四经》的思想体系，首先将其放到战国时期天道思想兴盛的大背景下，然后通过帛书中关键词组的分析，来梳理其思想的来龙去脉，这与以往将帛书的思想分为政治思想、哲学思想、军事思想等条块状写作形式是一个新的尝试。

(四) 研究框架

绪论 交代研究的理由、研究的状况、研究的思路等相关内容

第一章 对帛书《黄帝四经》的出土及书名、时间、成书年代、地域、作者等进行梳理，目的明晰其时代性和地域背景。

第二章 关于帛书《黄帝四经》的一些文献学问题。文献解读主要是通过对帛书《黄帝四经》中的一些文本进行考释，然后考察古书传说中关于黄帝的传说，最后是文献的相互佐证问题。

第三章 帛书《黄帝四经》与黄老学的关系以及其篇旨述要和思想的学派特征。主要对黄老学中的黄帝与老子怎样结合进行分析，而帛书《黄帝四



经》与黄老学又有着怎样的联系,以明确帛书《黄帝四经》的学术定位。

第四章 帛书《黄帝四经》的思想源流及其与《老子》思想的关系。帛书《黄帝四经》的思想是上有承继下有延展的,其思想与《老子》的关系也是显而易见的,但帛书思想又有其自己的独特之处。

第五章 对帛书的思想进行深层的解析。主要从帛书思想的形成背景以及思想体系入手,深层分析帛书的思想。

第六章 对本书的研究结果做一总结性的概括。

二、学术史之回顾

帛书《黄帝四经》自1973年出土以来,研究的工作一直方兴未艾,下面拟从以下几个层面对四十多年的研究状况作以粗略的整理。

一是资料性层面。主要是关于帛书《黄帝四经》的整理考释以及今注今译、外文翻译等对古文献的基础性研究。

二是本源性层面。主要是关于帛书《黄帝四经》的书名、著作时间、作者、产生地域、学派归属等方面的推测和考证,此是关于古书研究的定位和定性的方法论研究。

三是思想性层面。主要是关于帛书《黄帝四经》的具体内容的归纳整理和深层思想研究,以揭示其特定历史时期的思想特征和面貌。

(一) 帛书《黄帝四经》的整理研究

1. 帛书《黄帝四经》的文本整理

帛书出土以后,初期的文献整理等基础性工作,以马王堆汉墓帛书整理小组为中心,于第一层面取得了相当的成就。今可见六种注释版本和释文,它们分别是:

(1) 马王堆汉墓帛书整理小组:《马王堆汉墓帛书[壹]》(线装大字本二册,帛书《黄帝四经》在第二册),文物出版社于1974年9月出版。

(2) 马王堆汉墓帛书整理小组:《长沙马王堆汉墓出土〈老子〉乙本卷前古佚书释文》,《文物》1974年第10期。

(3) 国家文物局古文献研究室:《马王堆汉墓帛书[壹]》,文物出版社1980年版。

(4) 马王堆汉墓帛书整理小组:《马王堆汉墓帛书[壹]》(线装大字本八册,帛书《黄帝四经》的释文和注释分别载于第四、五册),文物出版社1975年版。

(5) 马王堆汉墓帛书整理小组:《经法》文物出版社1976年5月出版,是



为《老子》乙本卷前古佚书四篇之单行本。

(6)唐兰:《马王堆出土〈老子〉乙本卷前古佚书的研究》附录二《〈老子〉乙本卷前古佚书释文》,《考古学报》1975年第1期。

2. 帛书《黄帝四经》的译注

帛书的今译方面有:

(1)余明光:《黄帝四经今注今译》,岳麓书院1993年版。

(2)陈鼓应:《黄帝四经今注今译》,台北商务印书馆1995年版。

(3)谷斌:《黄帝四经今译·道德经今译》,中国社会科学出版社1996年版。

马王堆汉墓帛书经整理小组整理后被公布,在国外学术界同样产生了极大的反响,研究成果不断:

美国加利福尼亚大学伯克莱分校于1979年6月18—28日举行了“马王堆帛书工作会议”,邀请中外学术界20余人出席。美国出版了《古代中国经典》丛书,其中有达慕思大学韩禄伯译注的马王堆帛书材料,包括帛书《老子》、帛书《黄帝四经》和帛书《周易》等。

夏威夷大学的皮伦布将《黄帝四经》译成英文,并对其做了研究,他把帛书《黄帝四经》和美国现代法学哲学家德沃勒的思想联在一起,显得过于牵强附会,他又把主观的人和客观的大自然分开来,这与中国自古就有天人合一的思想相违。而美籍华裔学者杜维明先生发表了《“黄老”思想:马王堆帛书〈老子〉与〈黄帝书〉的反思》一文,其中对马王堆帛书涉及的黄老思想内容作了细致探讨,并肯定其学术价值。

英国的简帛研究曾雄居世界前列,著名的汉学家葛瑞汉为《黄帝四经》译本做过注释。

马王堆帛书资料在日本也引起强烈的反响,东京大学成立了“马王堆帛书研究会”,先后出版了《马王堆汉墓出土老子乙本卷前古佚书经法》的《四度》《论》《亡论》《论约》《名理》等篇的译注,为进一步研究打下了良好的基础。

荷兰学者马恩史参考文物出版社版本,加上自己的看法,将《黄帝四经》译成荷兰文出版。他在《前言》中清楚地介绍了四经的基本问题,支持四经为汉代所编,其中《道原》没有《文子·道原》那么古老。

帛书《黄帝四经》是在马王堆帛书《老子》乙本卷前附抄的一组经典,通常被认为具有黄老思想倾向。叶山的《古佚书五种:汉代的道、黄老与阴阳》则认为它们是阴阳家的作品,可与杜维明、皮瑞姆、卡润·特讷(美国)的学说





相对比。浅野裕一的黄老道研究与今枝二郎、内山俊彦等家之说,都是日本学者的相关成果。帛书《老子》甲本卷后附抄佚书的研究,以池田知久的《马王堆汉墓帛书五行篇研究》最为重要。

以上整理研究工作都构成了我们进一步深入研究的基础,而就其优劣而言,大多数研究者认为文物出版社1980年出版的精装本被认为是最好的,因为是在1976年版本的基础上加以补充和修订的,错误最少且不严重。

(二) 帛书四篇名称、成书年代及学派归属等问题的研究

1. 关于帛书四篇整体名称的研究

关于帛书的书名,较有代表性的有:(1)《黄帝四经》;(2)《黄老帛书》;(3)《马王堆〈老子〉乙本卷前古佚书》或《经法》等四篇;(4)《黄帝书》;(5)帛书《黄帝四经》。

2. 关于帛书的成书年代

关于帛书写作的时间,相关的意见有四种:(1)战国早期至中期说;(2)战国末期说;(3)秦汉之际说;(4)汉初说。

3. 关于帛书的作者和产生地域

关于帛书的作者和产生地域问题,主要有(1)“郑国说”;(2)“楚地说”;(3)“越国说”;(4)“齐国说”。

4. 关于帛书的学派归属

帛书出土初期(二十世纪七八十年代),对于其学派归属的问题是当时研究的热点,当时主要有法家、道家之说。随着研究的不断深入,学者们注意到了帛书所承载的道家黄老学的特质,目前在学界基本上已达成一致。

另外,除了以上一些系统的观点,还有些零散的不同的意见和其他问题的研究。如加拿大麦基尔大学东亚研究中心主任叶山,曾在中国社会科学院历史研究所研究文献,发表了《对汉代马王堆黄老帛书性质的几点看法》的文章,并在其所著的《古佚书五种——汉代的道、黄老与阴阳》一书中,对帛书《黄帝四经》的学术定位给予了不同的认识,他认为马王堆帛书《老子》乙本卷前古佚书,不具有黄老倾向,而是阴阳家的作品。为了论证自己的观点,他将马王堆帛书的相关部分全文译出,可见其对帛书价值的重视。

前三部分在本书的第一章第二节有详细阐述,此处暂略。最后一部分在论文的第二章第一节(三)“关于帛书《黄帝四经》的学术定位”一节有论说,此不赘述。

(三) 帛书《黄帝四经》思想的研究

关于帛书深层思想的研究,根据时间或研究的形式大致可以分为三个阶





段,虽然各个阶段都具有偏重于某一方面而忽视其他的特点,但所取得的成果和对后来研究的影响都是不容抹杀的。

第一阶段是在帛书出土后的几年时间里,由于受当时政治气候的影响,关于帛书思想内容的讨论便偏重于儒法的对立和斗争。如唐兰先生在《马王堆出土〈老子〉乙本卷前古佚书的研究——兼论其与汉初儒法斗争的关系》一文中,认为《黄帝四经》属于道家的第三类,即“是由老子学派发展出来的一个支派,是讲道法、主刑名的新型法家”。另外,他还认为帛书是彻底反儒的,因为帛书不引《诗》《书》,不谈仁义礼乐;而它在汉以后失传,正是因为董仲舒提出“罢黜百家,独尊儒术”使儒学定于一尊,而它由于反儒而被儒家挤出了政治舞台。马王堆汉墓帛书整理小组1976年公布的《经法》中,除去原文及注释还有几篇文章分别是:康立、卫今《法家路线和黄老思想——读帛书〈经法〉(代前言)》,康立《〈十大经〉的思想和时代》,高亨、董志安《〈十大经〉初论》,程武《汉初黄老思想和法家路线——读长沙马王堆三号汉墓出土帛书札记》,汤新《法家对黄老之学的吸收和改造——读马王堆帛书〈经法〉等篇》,都从不同角度认定其思想与法家的紧密联系。后来随着人们认识的不断深入和受外界影响的变小,开始了对帛书思想内容有较宽泛的把握。钟肇鹏先生即从多个角度考察了帛书在哲学上是如何吸收道家 and 法家思想而加以融合的。

第二阶段最大的特点是把帛书的思想切割成几大块,比起以往无论从深度还是广度都有所突破,但缺点是缺乏整体性把握。

金春峰先生在其《论〈黄老帛书〉的主要思想》(《求索》1986年第2期)一文中,从四个方面对帛书思想进行了论述:一是道、天和理的思想;一是辩证法思想;一是刑德思想;一是刑名法术思想。余明光先生在其著作《黄帝四经与黄老思想》(黑龙江人民出版社1989年版)第二章中细致地阐述了“道”、辩证法思想、社会政治思想、伦理道德思想、军事思想五个方面。赵吉惠先生在《论〈黄帝四经〉的思想史文献价值》中把帛书《黄帝四经》放在黄老之学的理论体系内考察,归纳出五个方面的内容:一是君人南面之术(无为而治);一是自然天道观(宇宙本源论);一是刑名法术之学(认识论和政治学);一是兼爱、尚德的法治思想(儒、墨、道、法合流之伦理思想);一是衣食足、节民力以使的经济思想(民本思想)。荆雨先生在其博士论文基础上修改写成的著作《自然与政治之间——帛书〈黄帝四经〉政治哲学研究》,系统地研究了马王堆汉墓帛书《黄帝四经》的政治哲学思想。

这一阶段,台湾学者开始了对帛书的研究,但由于资料的间接性,致使研



究的人不是很多,观点也没有什么大的突破,基本与大陆学者相同。

第三阶段对于帛书思想的研究向更纵深方向发展,且注意了对帛书与其他相关的传世文献和出土文献的对照研究,但依然没有摆脱条块状分割的毛病。

帛书被确定为黄老学著作,这一点是没有任何异议的。而黄老学是道家学派的一个分支,那么,帛书与《老子》的关系就是无法回避而必须正视的问题。丁原明先生的《黄老学论纲》(山东大学出版社 1997 年版)就是研究帛书与《老子》思想的相通性,以及帛书对《老子》思想在哪些方面有所扬弃,从宇宙论、政治哲学和辩证法三个方面进行比照研究。白奚先生的《稷下学研究》(生活、读书、新知三联书店 1998 年版)是从哲学角度对帛书和《老子》进行比较,重点提出帛书是对老子学的扬弃,其中特别注重二者对“道”概念的理解不同。陈丽桂从道法的视角审视帛书,认为帛书是把老子的“道”从玄奥的高深层次拉到世俗的浅滩,以迎合“刑名”,为“刑名”取得合理的理论根据。

另外,陈鼓应先生在其著作《黄帝四经今注今译》(商务印书馆 2007 年版)中强调对帛书的考察应注意其与传世文献和出土文献的关系。如帛书《黄帝四经》与《老子》《管子》《慎子》《文子》《鹖冠子》《易传》等,还有帛书《老子》甲本卷后古佚书《伊尹·九主》《易》,说古佚书《繆和》《二三子问》《易之义》《要》的关系。其中王博先生的《〈黄帝四经〉与〈管子〉四篇》、陈鼓应先生的《帛书〈系辞〉和帛书〈黄帝四经〉》、方铭先生的《〈黄帝四经〉〈老子〉〈庄子〉差别论》等文章是从帛书与其他道家著作思想上的联系入手的。

在日本对帛书思想的研究,有浅野裕一在其著作《黄老道的成立与发展》(创文社 1992 年版)中逐篇分析了《经法》等四篇的思想特色。他特别重视《经法》的道法思想,将其列于《管子》、《韩非子》、申不害、慎到的道法思想之前进行讨论。还有芳贺良信的《〈经法〉中的刑名思想所表现的思维形式》一文,对《经法》所见“刑”“名”“道”“天”“理”“法”诸概念加以全面整理,并着重对“道”“法”关系作了阐明。

在国内研究帛书《黄帝四经》思想的著作有张增田先生的《黄老治道及其实践》(中山大学出版社 2005 年版),他把握了一个贯穿帛书始终的主旨即“为治”的理念,进行深入的挖掘,体现了对帛书的整体把握。

