

蔣志偉 任國祥 主編

國學經典叢刊

第二輯 三四



天津出版傳媒集團
天津古籍出版社

蔣志偉 任國祥 主編

國學經典叢刊

第二輯 三四



天津古籍出版社

天津出版傳媒集團

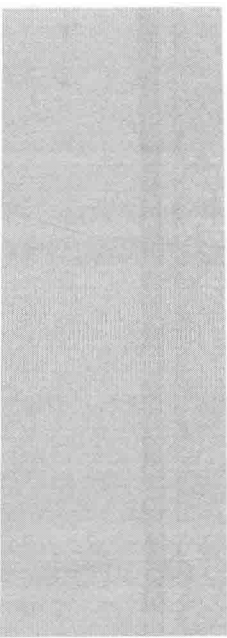


第三四冊目錄

四庫全書總目提要（二十一）	二〇三六五
四庫全書總目提要（二十二）	二〇四九一
四庫全書總目提要（二十三）	二〇六〇一
四庫全書總目提要（二十四）	二〇七〇九
四庫全書總目提要（二十五）	二〇八二三



國學經典叢刊
四庫全書總目
提要（二十一）



萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

（一十二）

永瑢等撰

商務印書館發行

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

（一十二）

永瑢等撰

國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷一百八

子部十八

術數類一

術數之興多在秦漢以後。要其旨不出乎陰陽五行生剋制化。實皆易之支派。傳以雜說耳。物生有象。象生有數。乘除推闡。務究造化之源者。是爲數學。星土雲物。見於經典。流傳妖妄。寢失其真。然不可謂古無其說。是爲占候。自是以外。末流猥雜。不可殫名。史志總概以五行。今參驗古書。旁稽近法。析而別之者三。曰相宅相墓。曰占卜。曰命書相書。併而合之者一。曰陰陽五行。雜技術之有成書者。亦別爲一類附焉。中惟數學一家。爲易外別傳。不切事而猶近理。其餘則皆百僞一真。遞相煽動。必謂古無是說。亦無是理。固儒者之迂談。必謂今之術士。能得其傳。亦世俗之惑志。徒以冀福畏禍。今古同情。趨避之念一萌。方技者流。各乘其隙以中之。故悠謬之談。彌變彌夥耳。然衆志所趨。雖聖人有所弗能禁。其可通者存其理。其不可通者姑存其說可也。

【太元經十卷】編修勵守謙家藏本。漢揚雄撰。晉范望註。漢書藝文志稱揚雄所序三十八篇。太元十九。其本傳則稱太元三方九州二十七部八十一家二百四十三表七百二十九贊。分爲三卷。曰一二三。與太初歷相應。又稱有首銜錯測攤瑩數文。掇圖告十一篇。皆以解剝元體。離散其文章。句尙不存焉。與

四庫全書總目提要 二十一 子部 術數類一

二

藝文志十九篇之說已相違異。桓譚新論則稱太元經三篇。傳十二篇。合之乃十五篇。較本傳又多一篇。案阮孝緒稱太元經九卷。雄自作章句。隋志亦載雄太元經章句九卷。疑漢志所云十九篇乃合其章句言之。今章句已佚。故篇數有異。至桓譚新論則世無傳本。惟諸書遞相援引。或譌十一爲十二耳。以今本校之。其篇名篇數一一與本傳皆合。固未嘗有脫佚也。註其書者自漢以來。惟宋衷陸績最著。至晉范望乃因二家之註。勒爲一編。雄書本擬易而作。以家準卦。以首準彖。以贊準爻。以測準象。以文準文言。以攤盤掇圖告準繫詞。以數準說卦。以衡準序卦。以錯準雜卦。全仿周易古本。經傳各自爲篇。望作註時。析元首一篇。分冠八十一家之前。析元測一篇。分繫七百二十九贊之下。始變其舊。至今仍之。其書唐藝文志作十二卷。文獻通考則作十卷。均名曰太元經註。此本十卷。與通考合。而卷端標題則稱晉范望字叔明解贊。考元測第一條下有附註曰。此是宋陸二家所註。則非范望註也。蓋范望採此註意。自經解贊。儒有近習。罔知本末。妄將此註升於測曰之上。以雜范註。混亂義訓。今依范望正本。移於測曰之下。免誤學者。已下七百二十九測註。竝同云云。考望自序亦稱因陸君爲本。錄宋所長。捐其所短。并首一卷。本經之上散測一卷。註文之中。訓理其義。以測爲據。然則望所自註。特其贊詞。其他文則酌取二家之舊。故獨以解贊爲文。今概稱望註。要其終而目之耳。卷端列陸績述元一篇。據陳振孫書錄解題。爲范本所舊有。又列王涯說元五篇。又列釋文一卷。則不知何人附入。其太元圖旁。范望序末。及元首元測之首尾。凡附記九條。卷末又有一跋。均不署名氏。考序後附記。稱近時林瑀。瑀與賈昌朝同時。則此九條當出北宋人手。又王涯說元之末。附題一行云。右迪功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張實校勘。則附記或出於實。

歟。其釋文一卷。亦不著名氏。考鄭樵通志。太元經釋文一卷。亦林瑀撰。疑實刊是書時。併以涯之說。瑀之釋文冠於編首也。

【太元本旨九卷】江蘇巡撫採進本 明葉子奇撰。子奇字世杰。號靜齋。龍泉人。明初以薦官巴陵主簿。

揚雄以元擬易。卷首所列舊圖。具七十二候。晁說之易元星紀譜。亦以星候爲機括。子奇獨謂太元附會律歷節候。而強其合。不無臆見。歷舉所求而未通者八條。以明未足盡易之旨。而又稱其能自成一家之學。在兩漢不可多得。因別爲詮釋。以正宋陸舊註之譌。蓋亦如說易之家。廢象數而言義理也。考太元大意。雖不盡涉乎飛伏互應。與焦京之說有別。然漢書雄本傳。稱元首四重者。非卦也。數也。其用自天元推一晝一夜陰陽數度律歷之紀。九九大運。與天終始。與太初歷相應。亦有顓頊之歷焉。漢儒所述。其說至明。子奇必以爲不協律歷。其說殊戾。然元文艱澀。子奇能循文闡發。使讀者易明。亦有一節之可取。數百年來。註是書者寥寥。存以備一家可也。

【元包五卷附元包數總義二卷】浙江汪啓淑家藏本 北周衛元嵩撰。唐蘇源明傳。李江註。宋韋漢卿

釋音。其總義二卷。則張行成所補撰也。楊楫嘗序其書云。元嵩益州成都人。明陰陽歷算。獻策後周。賜爵持節蜀郡公。胡應麟四部正譌。則云。元嵩後周人。所撰述有齊三教論七卷。見鄭樵通志。又隋志釋氏類稱。蜀郡沙門衛元嵩。上書言。僧徒猥濫。周武帝下詔。一切廢毀。即其人也。楊楫本序。頗與隋志合。序稱元嵩有傳。考北史無之。楊氏誤也。案應麟謂元嵩先爲沙門。所考較楫爲詳。然北史載元嵩藝術傳中。應麟求之於專傳。不見其名。遂以爲北史不載。則楫不誤。而應麟反誤。至崇文總目。以爲唐人。通志通考。竝因

之則疎舛更甚矣。唐釋道宣廣宏明集於元嵩深有詆詞。蓋以澄汰僧徒。故緇流積恨。然溫大雅創業起居。注載元嵩造謠識。裴寂等引之以勸進。則亦妖妄之徒也。是書體例近太元。序次則用歸藏。首坤而繼以乾。兌艮離坎巽震。卦凡七變。合本卦共成八八六十四。自繫以辭。文多詰屈。又好用僻字。難以猝讀。及究其傳註音釋。乃別無奧義。以艱深而文淺易。不過效太元之釁。宋紹興中。臨邛張行成。以蘇李二氏徒言其理。未知其數。復徧採易說。以通其旨。著爲總義。元嵩書唐志作十卷。今本五卷。其或併或佚。蓋不可考。楊楫序稱。大觀庚寅。前進士張昇。景初攜元包見遺。曰。自後周歷隋唐。迄今五百餘載。世莫得聞。頃因楊公元素。內翰傳秘閣本。俾鏤版以傳。然此書唐志崇文總目竝著錄。何以云五百餘年。世莫得聞。王世貞疑爲依託。似非無見。今術數家從無用以占卜者。徒以流傳既久。姑錄存之。行成書玉海作二卷。與今本合。與元包本別著錄。然考昇子張洸跋。已稱以行成疏義。與臨邛韋漢卿釋音合爲一編。則二書之併其來已久。毛晉刊版。蓋有所本。今亦仍之。其釋音漏題漢卿名。則晉之疎耳。

【潛虛一卷附潛虛發微論一卷】浙江巡撫採進本。宋司馬光撰。光有溫公易說。已著錄。是編乃擬太元而作。晁公武讀書志曰。此書以五行爲本。五行相乘爲二十五。兩之爲五十。首有氣體性名行變解七圖。然其辭有闕者。蓋未成也。其手寫草藁一通。今在子建姪房。朱子跋張氏潛虛圖亦曰。范仲彪炳文家多藏司馬文正公遺墨。嘗示予潛虛別本。則其所闕之文甚多。問之云。溫公晚著此書。未竟而薨。故所傳止此。近見泉州所刻。乃無一字之闕。始復驚疑。讀至數行。乃釋然曰。此贗本也。其說與公武合。此本首尾完具。當即朱子所謂泉州本。非光之舊。又公武言氣體性名行變解七圖。熊朋來則言潛虛有氣圖。其次

體圖。其次性圖。其次名圖。其次行圖。其次命圖。其目凡六。而張氏或言八圖者。行圖中有變圖解圖。也是命圖爲後人所補。公武言五行相乘爲二十五。兩之爲五十。而今本實五十五行。是其中五行。亦後人所補。不止增其文句已也。吳師道禮部集有此書後序。稱初得潛虛全本。又得孫氏闕本。續又得許氏闕本。歸以參校。用朱子法。非其舊者。悉以朱圈別之。然其本今亦不傳。林希逸嘗作潛虛精語一卷。今尙載虞齋十一稟中。凡所存者。皆闕本之語。而續者不載。尙可略見大概。然於闕本中。亦不全取。究無以知某條爲贗本。蓋世無原書久矣。姑以源出於光而存之耳。陳淳譏其所謂虛者。不免於老氏之歸。要其吉臧平否凶之占。以氣之過不及爲斷。亦不失乎聖賢之旨也。張敦實論凡十篇。據吳師道後序。則元時已附刻於後。今亦併存。敦實婺源人。官左朝奉郎監察御史。其始末無考。考太元經末。有右迪功郎充浙江提舉鹽茶司幹辦公事張實校勘字疑卽一人。或南宋避寧宗諱。重刻太元經時。刪去敦字歟。是不可得而詳矣。

【皇極經世書十二卷】通行本 宋邵子撰。據晁說之所作李之才傳。邵子數學。本於之才。之才本於穆修。修本於种放。放本陳搏。蓋其術本自道家而來。當之才初見邵子於百泉。卽授以義理物理性命之學。皇極經世蓋卽所謂物理之學也。其書以元經會以會經。運以運經。世起於堯帝甲辰。至後周顯德六年己未。凡興亡治亂之蹟。皆以卦象推之。厥後王湜作易學祝泌作皇極經世解。起數訣。張行成作皇極經世索隱。各傳其學。朱子語錄嘗謂自易以後。無人做得一物。如此整齊。包括得盡。又謂康節易看了。都看別人的不得。其推之甚至。然語錄又謂易是卜筮之書。皇極經世是推步之書。經世以十二辟卦管十二

會紉定時節。邵就中推吉凶消長。與易自不相干。又謂康節自是易外別傳。蔡季通之數學。亦傳邵氏者也。而其子沈作洪範皇極內篇。則曰以數爲象。則畸零而無用。太元是也。以象爲數。則多耦而難通。經世是也。是朱子師弟於此書亦在然疑之間矣。明何瑭議其天以日月星辰變爲寒暑晝夜。地以水火土石變爲風雨露雷。涉於牽強。又議其乾不爲天而爲日。離不爲日而爲星。坤反爲水。坎反爲土。與伏羲之卦象大異。至近時黃宗炎朱彝尊攻之尤力。夫以邵子之占驗如神。則此書似乎可信。而此書之取象配數。又往往實不可解。據王浚易學所言。則此書實不盡出於邵子。流傳既久。疑以傳疑。可矣。至所云學以人事爲大。又云治生於亂。亂生於治。聖人貴未然之防。是謂易之大綱。則粹然儒者之言。非術數家所能及。斯所以得列於周程張朱間歟。

【皇極經世索隱二卷】永樂大典本 宋張行成撰。行成字文饒。一作子饒。臨邛人。始末不甚可考。其進所著易說七種。表稱自成都府路提轄司幹辦公事。勾祠而歸。玉海稱乾道二年六月。以行成進易可採。除直徽猷閣。汪應辰玉山集有論鄧深按知潼川府。張行成狀。始由直閣出守歟。此編卽所進七書之一。朱彝尊經義考註云。未見。今見永樂大典中者。別載序文總要及機要二圖。而所解觀物諸篇。乃散綴於邵伯溫解各段之下。蓋割裂分附。殊失其舊。今摘錄敘次。以還其原第。遂復爲完書。邵子數學。源出陳搏。於義文周孔之易理。截然異途。故嘗以其術授程子。而程子不受。朱子亦稱爲易外別傳。非專門研究其說者。不能得其端緒。儒者或引其書以解易。或引易以解其書。適以相淆。不足以相發明也。行成於邵子之學。用力頗深。以伯溫之解於象數未詳。復爲推衍其意義。故曰索隱。宋史藝文志作一卷。考行成進書

原表自稱二卷。宋史顯爲字誤。今以原表爲據。釐爲二卷云。

【皇極經世觀物外篇衍義九卷】永樂大典本 宋張行成撰。是書專明皇極經世外篇之義。亦所進七易之一也。皇極經世內篇前四卷推元會運世之序。後四卷辨聲音律呂之微。外篇則比物引類。以發揮其蘊奧。行成以內篇理深而數略。外篇數詳而理顯。學先天者。當自外篇始。因補闕正誤。使其文以類相從。而推繹其旨。以成是編。上三篇皆言數。中三篇皆言象。下三篇皆言理。皆行成以意更定。非復舊第。然自明以來。刻本率以外篇居前。題爲內篇。未免舛互失序。賴行成此本。尙可正俗刻之譌。且原書由雜纂而成。本無義例。行成區分排比。使端緒易尋。亦頗有條理。雖乾坤闔闢變化無窮。行成依據舊圖。循文生義。於造化自然之妙。未必能窺。至於邵氏一家之學。則可謂心知其意矣。魏了翁嘗稱其能得易數之詳。而書不盡傳。則宋代已不免散佚。朱彝尊經義考但載皇極經世索隱。而不及此書。則沈湮已久。惟永樂大典所載。尙爲完本。今據原目。仍釐爲九卷。著於錄。

【易通變四十卷】永樂大典本 宋張行成撰。亦所進易說七種之一也。其說取陳搏至邵子所傳先天卦數等十四圖。敷演解釋。以通其變。故謂之通變。案以數言易。本自漢儒。然孟喜之易言六日七分而已。至京房之易言飛伏納甲而已。費直之易言秉承比應而已。至魏伯陽作參同契。借易以明丹訣。始言甲子乙癸之方位。而易緯是類謀。亦謂冬至日在坎。春分日在震。夏至日在離。秋分日在兌。易通卦驗又謂乾西北主立冬。坎北方主冬至。艮東北主立春。震東方主春分。巽東南主立夏。離南方主夏至。坤西南主立秋。兌西方主秋分。蓋易之支流。有此衍說。至宋而陳搏作圖。由穆修以遞授於邵子。始借儒者之力。大

四庫全書總目提要 二十一 子部 術數類一

八

行於世。故南宋之後。以數言易者。皆以陳邵爲宗。又以陳本道家。遂諱言陳而惟稱邵。行成於蜀中。作守籍吏人之家。得邵子所傳十四圖。因著此書。其自序謂康節之學。主於交泰既濟二圖。而二圖尤以卦氣爲根柢。參伍錯綜以求之。而運世之否泰。人物之盛衰。皆莫能外。其自許甚高。其中如人之五臟。亦以易數推之。謂當重幾斤幾兩。殊爲穿鑿。李心傳譏其牽合。祝泌謂其發明處甚多。而支蔓處亦甚多。然其說亦自成理。自袁樞薛季宣以下。雖往往攻之。迄不能禁其不傳也。此本流傳甚少。外間僅有宋刻本。及明費宏家鈔本。今以永樂大典所載。參互勘校。錄而存之。以備數術之一家。是書之名。永樂大典作易通變。費宏本作皇極經世通變。宋本但題曰通變。而無易字。亦無皇極經世字。蓋原刻其全書七種。此乃其一。故有細目而無大名。不能據以斷兩本之是非。以永樂大典所題在費氏本前。當爲舊本。今姑據以著錄焉。

【觀物篇解五卷兩江總督探進本附皇極經世解起數訣一卷】浙江汪啓淑家藏本 宋祝泌撰。泌字子涇。鄱陽人。自號觀物老人。書首署銜稱承直郎充江淮荆浙福建廣南路都大提點坑冶鑄錢司幹辦公事。而起數訣內。又自署提領所幹辦公事。不如其終於何官也。案朱彝尊經義考有泌所撰皇極經世鈐十二卷。此本題作觀物篇解。又止五卷。與彝尊所記目次不合。而別載泌自序一篇。所陳大旨。又頗與此本義例相近。或一書兩名。而後人合併之歟。又案泌自序末署端平乙未。而起數訣序內題淳祐辛丑。上距乙未六年。在皇極經世鈐已成之後。且今起數訣乃單本別行。而觀物篇解第四卷中。亦有併以起法用法別載成卷語。是當與用法別爲一書。而用法已佚。即起數訣所存。亦僅聲韻一譜。已非其舊。今姑