

宗教社会学

第五辑

SOCIOLOGY
OF
RELIGION
Vol.5

金泽 李华伟 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

宗教社会学

SOCIOLOGY
OF
RELIGION

第五辑

(VOL.5)

金 泽 李华伟 / 主编

图书在版编目(CIP)数据

宗教社会学. 第五辑 / 金泽, 李华伟主编. -- 北京 :
社会科学文献出版社, 2018.3

ISBN 978 - 7 - 5201 - 2262 - 7

I. ①宗… II. ①金… ②李… III. ①宗教社会学 -
文集 IV. ①B920 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 029226 号

宗教社会学(第五辑)

主 编 / 金 泽 李华伟

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 范 迎

责任编辑 / 范 迎

出 版 / 社会科学文献出版社 · 人文分社 (010) 59367215

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：23.5 字 数：388 千字

版 次 / 2018 年 3 月第 1 版 2018 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 2262 - 7

定 价 / 89.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

▲ 版权所有 翻印必究

《宗教社会学》编辑委员会

主任 金 泽 李华伟

编 委 (按姓氏笔画排序)

方 文 甘满堂 卢云峰 刘 义 孙尚扬 李华伟
李向平 李建欣 李 峰 何 蓉 陈进国 邵铁峰
范丽珠 郁喆隽 岳永逸 金 泽 赵广明 胡安宁
黄海波 彭 睿 韩 恒 魏德东

目 录

中心论题：宗教社会学理论及其批判

中国经验与本土理论

- 近年来中国宗教社会学理论热点 黄海波 / 3
市场与金钱：对理性选择理论的批评
..... 范笔德 (Peter van der Veer) 著 柏宇洲 译 / 22
从公民宗教到公共神学：现代公共宗教演进的双重形式 王其勇 / 34

专题：宗教组织的社会学研究

- 乡村儒学的缘起与目标 赵法生 / 59
社会学新制度主义视角下的宗教权威研究
——基于城市基督教教会的田野调查 石丽 / 74
原生性宗教权威人物的理论分析与经验研究
——以凉山彝族（诺苏）的“毕摩”为例 张可佳 蔡江帆 / 94
雅溪天王庙祭祀空间演变及常规化组织活动考察 陆群 / 108
山东省 LQ 市回族社区宗教认同的组织运作模式探究 黑颖 / 128
宗教慈善公益组织中的“共同体”
——基于慈济基金会上海 C 分会的人类学研究
..... 杜立婕 肖燕 / 149

- 生活禅：人间佛教的禅宗化与禅宗的现代化 李明轩 / 172
明初佛教政策对于僧伽结构的深远影响 周 齐 / 187

域外观察

宗教与政治之间

- 埃及穆斯林穆兄会的组织特点与本质特征 李维建 / 199
韩国宗教人口格局的变化
——2015年韩国人口住宅普查抽样统计结果分析 文英杰 / 212
社交媒体在“伊斯兰国”恐怖活动中的作用及监管困境 李华伟 / 224
从佛教机构到高等院校：美国那洛巴大学风雨四十年 杨 健 / 243
移民、宗教因素与英国公投脱欧 李华伟 / 252

中国宗教的社会学研究

- 回归性皈信：第二代基督徒的皈信过程 韩 恒 / 261
会社教堂——中国基督教会发展的“新”路径 陈锐钢 / 284
中国第三波灵恩运动兴起原因初探
——以2016年调研为基础 段 琦 / 296
西安市青年基督团契研究 张 听 王 超 / 306
强政弱教下宗教自由的可能
——对中日近代佛教政教关系差异的分析 陈锦航 / 317
“歪脖老母”及其神圣化过程剖析 王 佳 / 331

书评与综述

- 2016年度的中国宗教社会学研究 李华伟 / 351

Contents

Central Topic

Chinese Experience and Indigenous Theories——the Theoretical Hotspots in Recent Chinese Sociology of Religion	Huang Haibo / 3
Market and Money: A Critique of Rational Choice Theory	Peter van der Veer (Translated By Bai Yuzhou) / 22
From Civil Religion to Public Theology: Two Modern Public Religious Forms in Evolution	Wang Qiyong / 34

Special Topic: Studies on Religious Organization

Process and Goal of Rural Confucianism Movement	Zhao Fasheng / 59
A Study of Religious Authority in Urban House Churches from the Sociological New Institutionalism Theory	Shi Li / 74
Theoretical Analysis and Empirical Research on the Native Religious Authority Figures: A Case Study on Bimo of Liangshan Yi Nationality	Zhang Kejia and Cai Jiangfan / 94
Investigation of Dimensional Evolution of Sacrifice Activities and the Routinization of Heavenly King Temple in Yaxi Area	Lu Qun / 108
A Case Study on Group Construction of Religious Identity of Hui People in LQ, Shandong Province	Hei Ying / 128

The Analysis of “Religious Community” ——the Case Study of the Shanghai C Branch of Tzu Chi Foundation	Du Lijie and Xiao Yan / 149
The Zen’s Way of Life: the Zen – ization of Humanistic Buddhism and the Modernization of Zen	Li Mingxuan / 172
The Policy towards Buddhist Community and its Consequence in the Early Ming Dynasty	Zhou Qi / 187

Studies on Religions outside China

Between religion and Politics: The Organizational Characteristics and Its Essence of Muslim Brotherhood in Egypt	Li Weijian / 199
The Change of Religious Population Situation in Korea – A Review on the Population and Housing Census (2015) of Korea ... Mun Yeonggeol / 212	
Effect of Mass Media in Terrorist Incidents and Dilemma in Regulation: Case Studies on “IS”	Li Huawei / 224
From a Buddhism Organization to a University: Forty Years Brief History of Naropa University	Yang Jian / 243
Studies on the United Kingdom’s withdrawal from the European Union: From the Perspective of Immigrants’ Influence and Religious Factors	Li Huawei / 252

On the Sociological Studies of Chinese Religions

Returned Christian: the Converting Process of the Second – generation Christian	Han heng / 261
Institutional Church: the ‘New’ Path of the Development of the Chinese Christian Church	Chen Ruigang / 284
Why the Third Wave of Pentecostal – Charismatic Movement Emerged in China: Basing on the Fieldwork in 2016	Duan Qi / 296

A Study of the Youth Fellowship in Xi'an	Zhang Ting and Wang Chao / 306
Possibility of Freedom of Religion under Strong Politics and Weak Religion	Chen Jinhang / 317
An Analysis to Sanctification Process of the Wryneck Guan – yin Mother	Wang Jia / 331

Book Review and Annual Review

Review on the Annual Studies on Sociology of Religion in China	Li Huawei / 351
--	-----------------

中心论题：
宗教社会学
理论及其批判

中国经验与本土理论

——近年来中国宗教社会学理论热点

黄海波 *

摘要：进入 21 世纪后，宗教社会学在中国迅速发展，并进入密切结合中国宗教现实进行理论反思的阶段，其中孕育着巨大的理论创新潜力。世俗化理论、宗教经济学理论、宗教生态论以及儒家的公民宗教化等，都引发学者的关注和热烈讨论。在深刻反思既有理论与扎实的经验研究基础上，未来在中国人宗教信仰的实践模式，以及当代中国宗教的公共性表达两个重点问题上，或许会有重要的理论突破。

关键词：宗教社会学 世俗化理论 宗教经济学 宗教生态论 儒学公民宗教化

宗教社会学在中国的发展，是从译介和吸收、消化西方宗教社会学主要理论和观点起步的。在 20 世纪 80 年代到 90 年代中期，宗教问题走出思想和学术禁区，逐步引起各界的关注，一批西方宗教社会学的经典理论著作被翻译成中文，介绍宗教社会学基本理论、流派的著述陆续问世。但是，正如高师宁（2007）所指出的那样，这一时期存在理论与实践脱节的不足，研究成果侧重事例和罗列数字的调查报告，缺乏理论归纳与提升，因此也没有提出能够合理解释中国宗教现象并能得到较多共识的理论。进入 21 世纪后，宗教社会学在中国的发展驶上“快车道”，研究队伍扩大，研究成果的数量与质量都有很大提高，很多研究超越了简单现状调查而进

* 黄海波，上海社会科学院宗教研究所副研究员。

入了规范实证研究的层次；宗教社会学“两坛一刊”^①更提供了思想交流的重要平台；2016年成立的中国社会学会“宗教社会学专业委员会”也标志着学科建设迈上新台阶。尽管谈论中国本土宗教社会学理论还为时尚早，但是，不少研究密切结合中国现实进行理论反思，具有明确的问题意识和开阔的理论视野，其中孕育着巨大的理论创新潜力。

本文并非研究概况的全面整理，而只是概要梳理了近年来中国宗教社会学在若干重要理论问题上的争论与思考，以及在未来着力的重点。其他一些优秀的宗教社会学研究，如不同宗教群体的认同问题，宗教皈信问题，城市新移民的宗教、政教关系，宗教中国化以及宗教慈善等，由于主要是对具体宗教现象的解释和理解，没有深入探讨宗教社会学理论本身并引发争论，因此在本文中没有涉及。当然，这些研究对中国宗教社会学理论的成熟和本土化也有重要作用，期待今后进一步梳理。

— 理论反思的经验基础

宗教社会学在中国的发展，与世界及中国的宗教发展态势密切关联，可谓顺应时代要求应势而起。现实的宗教状况为理论思考提供了源源不断的经验资源。从世界范围来看，自20世纪末以来，宗教在全球不同地区出现了各种形式的“复兴”现象。2010年全世界230多个国家和地区的69亿人口中，84%的人口信仰某一种宗教（皮尤中心，2013）。这表明宗教不仅没有随着“现代性”的扩展而衰落甚至消亡，也没有退缩进世俗化理论家为它圈定的“私人领域”，而是日益活跃在公共领域。宗教在现代社会的角色备受人们期待，同时，也在不少地区引发了大量争议和冲突。

中国宗教在改革以来的发展态势更是受到广泛关注。从“制度宗教”的角度看，信仰或归属此类宗教的信徒在中国确实居于少数。近年来的几次大型调查也说明了这一点。例如，北京大学中国社会科学调查中心“中国家庭追踪调查”项目组2012年调查的“宗教信仰”模块数据反映，就全国而言，89.6%的受访者认为自己没有宗教信仰，只有10%的人宣称有宗教信仰。其中，约6.7%的成年受访者认为自己属于佛教，约占所有宗

^① 即中国社会科学院主办的“宗教社会学论坛”，中国社会学会学术年会“宗教社会学分论坛”，以及由金泽、李华伟主编的《宗教社会学》辑刊。

教徒的 2/3；其后依次为基督新教（1.9%）、道教（0.5%）、伊斯兰教（0.5%）和天主教（0.4%）（北京大学宗教文化研究院课题组，2014）。然而，事实上，在中国人的文化中，很多自称无宗教信仰的人并非严格意义上的无神论者，很多人有着各种灵活而程度不同的宗教实践与宗教体验，只是没有归属于任何有组织的制度化宗教共同体。这体现了中国人宗教信仰状况的复杂性，也是中国宗教社会学研究的难点和最具挑战性的部分。

就我国承认的五大制度性宗教来看，基督教在某些地区的快速发展引起了海内外的极大关注。关于基督教的信徒规模，有很多猜测和似是而非的估计。然而，调查反映基督徒的人数规模和发展速度远低于此前的想象（中国社会科学院世界宗教研究所课题组，2010：191）；而且，基督教在中国社会仍然处于比较边缘的地位。当然，由于中国幅员辽阔，地区历史文化传统及现实经济发展状况有很大差异，因此，在不同地区，基督教的发展态势也大不相同。不过，从其信徒的组织化程度、信徒参与宗教活动的频率以及信徒对宗教重要性的主观评价三个指标来看，基督教已成为汉族地区最有影响的宗教（北京大学宗教文化研究院课题组，2014）。总之，无论对基督教在中国的发展持有何种判断，它都已经极大地改变了中国固有的宗教格局；更由于基督教与中国历史进程的微妙关系，以及它同西方文化传统及现实政治、经济的牵连，使基督教在当前中国的发展与影响成为一个“焦点”，从而引发学术界大量争论。

改革以来社会各个方面的深刻转型，在极大提高人民生活水平的同时，也带来了各种社会问题，特别是价值观的混乱、理想信念的缺失以及社会压力导致的精神焦虑等。因此，各大宗教在其经济实力和活动空间比以往有了很大提升后，都开始积极表达本宗教的理念和价值观，并力图影响现实社会。而政府与社会也期待宗教界在社会转型中发挥促进和谐、温暖人心、帮贫济困的积极作用。当基于不同神学和信仰背景的各种伦理价值以及立基于其上的各种强国主张与行动方案，在实践领域相遇时，难免引发各种矛盾和冲突。因此，宗教在当前中国“公共领域”中的活动等问题成为目前方兴未艾的热点话题。各宗教以及各种意识形态之间如何在公共领域中呈现和谐关系，越来越引起关注。

因此，中国初兴的宗教社会学，也在上述经验现实的刺激下，围绕世俗化理论、宗教经济学理论（主要是其宏观面向的“市场论”）、宗教生态学思潮以及宗教与公共领域、公民宗教等主题，展开了比较热烈的讨论。

二 世俗化理论的余音

宗教社会学的一大核心主题，是讨论宗教与现代性的关系，“世俗化”思想曾经支配着这个论域。预测现代性处境下宗教之命运的冲动，催生了各种版本的世俗化理论。从 20 世纪 90 年代开始，世俗化理论失去了它在宗教社会学中的显赫地位。当然，也有相当多的学者仍然坚持世俗化理论的立场，并对这一理论作出了若干重要修正。尽管围绕世俗化理论的争论目前已不再是学术界关注的核心，但是，世俗化理论毕竟曾是思考现代性处境下宗教存在方式及其命运的最为系统的理论，它所蕴含的真知灼见和失误，都有助于深入思考当前宗教与现代社会的关系及其未来的发展演变，特别是对分析中国宗教与当前社会的关系有重要的启示作用，不能简单地将之弃之如敝履。

在 20 世纪下半叶相当长的时期内，中国学者大体在纯知识层面接受了世俗化理论。世俗化理论对宗教衰落的预估，与无神论的主导意识形态有契合之处，而在当时的环境下，中国宗教也确实处于表面上的衰败状态。不过，20 世纪 70 年代以后中国学界开始重新理解马克思主义的“宗教鸦片论”，进而推动了宗教研究的思想解放（段德智，2008），而中国宗教在改革开放以后也获得恢复与发展；然而，由于宗教社会学很长时期处于蛰伏状态，即使进入 21 世纪后骤然升温，还是被新近引入的美国“宗教经济模式”夺走了学界的目光。因此，中国学者并没有在中国经验的基础上对世俗化理论提出自己的见解。不过，随着研究的深入，中国学者也意识到必须理性对待世俗化理论，深化对这一理论合理要素的理解。

如汲喆（2008）在介绍了目前三种超越经典世俗化理论的“后世俗化论述”后指出，当代宗教社会学对待世俗化理论遗产有三种策略：否弃、重新定义和有限使用。他强调对经典世俗化理论的否定、批判和修正是 20 世纪后半期宗教社会学理论更新的主要动力。超越经典世俗化理论，就是要超越宗教衰落的预言，重新回到对现代宗教变迁的诊断上来。其他一些学者也分别从不同角度评析或译介了世俗化理论在当代的若干变化及主要思想（吕绍勋，2012；郑莉，2013；黄海波，2013；郭宏珍，2014；秦明瑞，2015）。

但是，总体上，中国学者对世俗化理论的反思仍然有待深入。基于严

肃学理思考的各个版本的世俗化理论，总体上并没有作出宗教必然消亡的预言，而是指宗教体验虽然在个人生活中仍然有着显著的地位，但宗教在现代社会中的位置已经急剧且永久地改变了（Tschanne, 1994）。中国的宗教是否正在或将要经历这一过程？中国宗教在改革后的“反弹式”增长，是否一定是世俗化的“反例”？宗教在中国现代化进程中将作何种调适？中国社会转型为宗教安排了什么样的角色与位置？这些问题都有待深入思考。确实，在全球范围，都出现了大量新的宗教信仰实践形式，加上那些传统宗教的变与不变，共同向我们传递着这样一个信息：宗教在当代社会背景下依旧生机勃勃。但是，“最近这些变化是否真的给宗教生活带来了复兴的希望？那些新兴的信仰类型是否真的可以称得上是宗教？……最紧要的问题是，宗教到底在日常生活的哪个地方？”（亨特，2010：13）

三 宗教经济学理论：瓷器店的公牛？

罗德尼·斯达克等美国宗教社会学家基于理性选择路径，提出人们的宗教选择也基于权衡代价与回报，将一般理性选择在现实中的有形的交换，拓展至通过建构或想象他人而进行的无形交换（Simpson, 1990）。在这种“理性人”假设的基础上，斯达克及其同事提出了令人耳目一新的“宗教经济模式”。这一模式在微观层面上，运用宗教参与的“人力资本模型”解释人们在宗派间的流动、皈依、教会出席、奉献以及社会因素对宗教参与水平的影响及相互关系；在中观层面上，用“张力模型”解释宗教组织的变迁动力问题；在宏观层面上，则以著名的“宗教市场模型”以及对宗教管制的分析，挑战了传统世俗化理论（Iannaccone, 1995）。

“宗教经济模式”以其简洁清晰的逻辑、与众不同的术语以及海外学者的推动，很快引起中国宗教学界的极大兴趣和关注。不过，由于“宗教经济模式”很大程度上是建立在定量研究基础上的，而中国对宗教的系统地量化研究刚刚起步。因此，尽管不少学者试图用“宗教经济模式”来解释中国宗教现象，或是用中国宗教的经验现实来检验这个理论，但真正能够达到这两个目标的研究并不多见。很多研究只是借用了这一理论的若干概念和命题，对某些很具体的现象加以一定的解释；或是借助若干中国案例对这个理论中的某些观点进行解读。不过，学界也逐步意识到，这个理论在针对中国宗教现象时存在局限性。

西方学界对“宗教经济模式”的批评主要集中在三个方面：第一，这个模式的整套理论演绎的起点，是将理性选择作为宗教行为的人性方面；但是，自由主义经济学所理解的理性只是人类理性中的一种，并且是最不适用于理解宗教行为的一种。第二，宗教经济模式把与宗教现象有关的社会关系化约为市场、供求的关系，掩盖了宗教现象的复杂性。第三，宗教市场论具有西方—美国中心论色彩（汲喆，2008）。尤其是第一点，即理性人假设，虽然在很大程度上纠正了把宗教等同于前现代、前科学、非理性的迷信的偏见，但未免忽略了宗教信仰自身的诸多特征。因此，有学者指出，理性选择的宗教理解实际上混淆了工具理性和价值理性，认为人们在选择宗教信仰时会评估成本与净收益，而用这种错误的逻辑理解现代宗教，不仅忽视了宗教往往是与人的精神追求相关，也忽视了文明和文化在人类生活中的价值（范丽珠，2008）。

注意到“宗教经济模式”的上述局限，杨凤岗（2008）提出“三色市场理论”来解释中国宗教市场的复杂性。本质上，这是在“宗教经济模式”的宏观层面的扩展。杨凤岗的分析首先从“管制”开始，认为管制从完全禁止所有宗教到自由放任，在严格程度上形成管制的等级序列。他提出，高度的宗教管制并非导致宗教参与的减少，而是造成宗教市场的复杂化，产生具有不同运作机制的“三色宗教市场”，即红市、黑市和灰市。“三色宗教市场”模型的核心概念是“灰市”，在其中主要有两类宗教实践：现存“合法”宗教组织的“非法”宗教活动；以文化或科学而非宗教的形式所展现的宗教或信仰实践。“灰市”概念突出强调非制度化的宗教性，他认为正是这个特征被立足于欧美社会宗教经验现实的经济学研究进路所忽视。在随后出版的英文专著《中国的宗教》中，杨凤岗（Yang, 2011）将这个分析框架进一步扩充和修正，提出以“政治经济学进路”来探讨当代中国之宗教现象，强调中国宗教经济是一种“短缺经济”，表现为宗教供给受到高度管制，宗教需求不断变化，宗教管制却因市场力量的“无形之手”或经济规律而失效。

相当一部分学者批评这种修正仍然缺乏说服力，其理论模型在某些环节上存在缺失和断裂（张文杰，2014）。此外，“宗教经济模式”最大的问题是，它的概念体系和理论命题，主要提炼自西方制度性、排他性宗教的经验现实，对世界上各种非制度性、非排他性的宗教则严重忽略，至少没有进入到其基本概念和理论的建构当中去。因此，这样一种理论体系是否