

全球化时代 青少年国家认同教育研究

QUANQIUHUASHIDAI
QINGSHAONIAN GUOJIARENTONG JIAOYUYANJIU

马文琴 著



全球化时代 青少年国家认同教育研究

王健、李海英、王颖、王颖、王颖

Globalization and the Education of National Identity of Adolescents

王健 著

● 教育研究

贵州师范大学博士科研启动课题

全球化时代 青少年国家认同教育研究

马文琴 著



 中華書局

图书在版编目(CIP)数据

全球化时代青少年国家认同教育研究/马文琴著. —北京:中华书局, 2017.12

ISBN 978-7-101-12439-2

I.全… II.马… III.青少年-爱国主义教育-研究-中国
IV.D647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 015712 号

书 名 全球化时代青少年国家认同教育研究

著 者 马文琴

责任编辑 王传龙 潘媛媛

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京瑞古冠中印刷厂

版 次 2017 年 12 月北京第 1 版

2017 年 12 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/710×1000 毫米 1/16

印张 23½ 插页 2 字数 290 千字

印 数 1-1000 册

国际书号 ISBN 978-7-101-12439-2

定 价 85.00 元

目 录

第一章 国家认同概述	1
第一节 国家认同相关概念梳理	2
第二节 国家认同的重要性	22
第三节 国家认同的维度	31
第二章 全球化对国家认同的挑战	47
第一节 全球化对国家认同的挑战	48
第二节 全球化对我国青少年国家认同意识的挑战	64
第三节 全球化时代加强国家认同教育的意义	78
第三章 全球化时代国外青少年国家认同教育探索	87
第一节 美国的国家认同教育	88
第二节 英国的国家认同教育	107
第三节 法国的国家认同教育	117
第四节 德国的国家认同教育	130
第五节 俄罗斯的国家认同教育	139
第六节 新加坡的国家认同教育	159
第七节 日本的国家认同教育	171

第八节 韩国的国家认同教育····· 180

第九节 其他国家的国家认同教育····· 191

第四章 国外青少年国家认同教育的特点····· 219

第一节 国外青少年国家认同教育的内容····· 220

第二节 国外青少年国家认同教育的途径····· 225

第三节 国外青少年国家认同教育的方法····· 230

第五章 全球化时代中国青少年国家认同教育的构建····· 237

第一节 通过思想政治教育增强政治认同····· 238

第二节 通过中华优秀传统文化教育增强文化认同····· 276

第三节 通过历史教育增强历史认同····· 302

第四节 通过母语教育增强语言认同····· 329

参考文献····· 351

后 记····· 369

涉及政治、经济、组织文化和社会生活的领域。

本书可在《全球化与政治发展》一书中找到，全球化不是单纯的一体化或同质化，它是一个过程，它是普遍化，又是多样化的；它是国际化，又是本土化，既是一体化，又是分散化。全球化首先是一个过程，但它不可避免地引起政治和文化的变化。从国家认同的角度来看，政治的多样化，文化多样化的趋势等，首先是社会结构的根本变化。

第一章 国家认同概述

[1] 国家认同概念最早由史密斯(S.M. Smith)提出。他认为国家认同是公民对国家的心理认同，是公民对国家的归属感、责任感和忠诚度。史密斯的认同理论主要关注国家认同的心理学基础，他认为国家认同是一个心理学术语，它指的是公民对国家的心理认同。史密斯的认同理论主要关注国家认同的心理学基础，他认为国家认同是一个心理学术语，它指的是公民对国家的心理认同。

第一节 国家认同相关概念梳理

当今世界，全球化已成为不可阻挡的趋势。英国社会学家安东尼·吉登斯（Anthony Giddens）曾言：“我们有充分更客观的理由认为，我们正在经历一个历史变迁的重要时期。而且这些对我们产生影响的变迁并不局限于世界的某个地区，而是几乎延伸到了世界的每一个角落。”吉登斯所指的这个“重要时期”当然就是指全球化时代。全球化时代在推动人类社会发生巨大变革的同时，也在改变、瓦解和重塑着人们的认同。^①

一、全球化

“全球化”一词自20世纪60年代开始进入英语世界以来，逐渐引起了学者们的普遍关注。到20世纪90年代，它已成为学术界讨论的核心概念，其深刻影响已渗透到国际社会的各个角落。按照国际货币基金组织的定义，“全球化是指跨国商品与服务交易及国际资本流动规模和形式的增加，以及技术的广泛传播使世界经济的互相依赖性增加”。

美国学者罗伯特·吉尔平（Robert Gilpin）认为，全球化只是一个偶然的历史进程，它主要是由政治逻辑即霸权在国际体系中的兴衰所形成的，全球化最强的时期总是与霸权国家在全球体系中的最强大相联系的，而霸权的衰落则导致不稳定的增长和全球相互依赖的减弱。^②

全球化是以经济全球化为起始，包括政治、经济、社会、文化各个领域的综合动态的过程。按照安东尼·吉登斯的观点，全球化的本质是“流动的现代化”。全球化进程就其内容而言主要是由以美国为核心的西方国家的资本及其衍生品所主导，

① [英] 安东尼·吉登斯. 失控的世界 [M]. 周红云, 译. 南昌: 江西人民出版社, 2001. 2.

② [英] 戴维·赫尔德等. 全球大变革——全球化时代的政治、经济与文化 [M]. 杨雪冬等, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 2001. 3.

涉及政治、经济、思想文化和社会生活等领域。

俞可平在《全球化与政治发展》一书中指出,全球化不是单纯的一体化或同质化,它是一个合理的悖论:既是普遍化,又是特殊化;既是国际化,又是本土化;既是一体化,又是分散化。全球化首先是一个过程,但它不可避免会引起政治和文化的变迁,从而或多或少成为一种政治和文化现象。经济全球化、政治多极化、文化多样化和信息网络化,将是21世纪的基本特征。^①

二、认同

自我意识是人类的基本意识。认同(Identity)是伴随人类的出现而产生的。美国学者罗伯特·墨菲(Robert Murphy)在《文化与社会人类学引论》一书中曾明确提出:“人是聪明的文化的动物,是大脑和高度复杂的中枢神经系统的产物。除了抽象思维和运用语言外,硕大脑袋的副产品之一即是自我意识。”在古代,人们对认同就有过很多论述。古希腊雅典娜神庙的圆柱上刻有一句格言——认识你自己。它被苏格拉底规定为哲学家的使命,同时它更是每一个普通的思想者的精神探寻。“我是谁?”“我从哪里来?”“我将归依何方?”人类这种对自我的觉察与认知,实际上是对自身存在之根的叩问。古希腊人曾经要求人们在认识世界的同时要认识自己,并将“认识你自己”作为人的认识活动中的一项重要任务。^②

认同最初是一个心理学概念,其名词形式是Identity,指身份、属性,带有动态含义的词型是Identification,意指“我者”与“他者”联结为一体的心理过程。最早把认同作为一个心理学术语进行讨论的是心理学家西格蒙德·弗洛伊德(Sigmund Freud)。他把认同“看作是一个心理过程,是个人向另一个人或团体的价值、规范与面貌去模仿、内化并形成自己的行为模式的过程,认同是个体与他人有情感联系的原初形式”^③。后来,认同演化为人文社会科学领域通用的概念,在哲学、政治学、人类学等学科中广泛使用,指某行为体所具有和表现出来的个性和区别性形象。^④认同虽是哲学、心理学、社会学、人类学和政治学等学科中的共有概念,但是不同领

① 俞可平. 全球化与政治发展[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2005. 272.

② 贾英健. 全球化与民族国家[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 2003. 291.

③ [美] 莱斯利·里普森. 政治学的重大问题[M]. 刘晓等, 译. 北京: 华夏出版社, 2001. 12.

④ 门洪华. 全球化与中国国家认同[N]. 中国社会科学报, 2013-07-26.

域对“认同”研究的侧重点是有所不同的。

在社会学领域，“认同”是社会研究中的一个基本概念。社会学家常常将认同视为共有的信仰与情感和维持社会秩序的社会角色与身份。法国社会学家埃米尔·涂尔干（Emil Turgan）将认同称之为“集体良知”的东西，即将一个共同体中不同的个人团结起来的内在凝聚力。认同是自我与他者之间的一种关系的认定，是共同体成员对现实境遇中生存价值归属的自我识别与自我确定。认同不仅事关个体，而且也与共同体紧密相连。认同是个体精神心灵的所指，是一种心理需要和价值诉求。同时，认同也是共同体得以存在、延续与发展的精神纽带和“合法性来源”。因此，无论是个体还是共同体都在积极寻求认同。

认同是形成国家构件的一个重要参数。认同是建立国家和实现现代化、民主政治过程的政治资源。按照英国社会学家齐格蒙特·鲍曼（Zygmunt Bauman）的说法，认同问题基本上是一个“现代性问题”，是近代以启蒙运动和工业革命为特征的现代化潮流开始后才出现的。^①在经济全球化浪潮和多元文化思潮的交融冲击下，每一个民族国家，“在每一个地方，我们都遭遇到认同的话语”。

个人是认同的真正主体，无论在理论上还是实践中，多重认同始终统一存在于我们每个人的意识中。认同的内涵十分丰富，其具体表现形式也多种多样。

认同是由多种认同构成的系统。根据西方学者的研究，认同有微观和宏观两个层面。在微观层面上，认同是人类行为与动力的持久源泉，它坚定了人们对自己的看法，又从人们与他人的关系中，派生出生命的意义。在宏观层面上，认同是一个更深的个人意义的代码，它将个人与最一般层面的社会意义相联系。

就认同的层面来看，它包含个体层面上的自我认同和社会层面上的社会认同。个体层面的自我认同指个人对自我的社会角色或身份的理性确认，通过回答“我是谁”“我的归属在哪里”，显现出自身的特殊性、差异性和同一性，它是个人社会行为的持久动力。英国社会学家安东尼·吉登斯的“自我认同”概念就属于这个层面；社会层面的社会认同指社会共同体成员对一定信仰和情感的固有和分享，它是维系社会共同体的内在凝聚力。法国社会学家涂尔干的“集体意识”“共同意识”就属于

^① 石勇. 从文化再造到政治认同[J]. 南风窗, 2011(22).

这个层面。^①自我认同是社会认同的基础，社会认同是自我认同的表现。

根据认同的主体不同，可以分为个体认同、集体认同；根据认同的层次不同，可以分为族群认同、地域认同、国家认同等。因为个体在多元社会力量的影响和塑造下，拥有多样的品质和特征，其认同也必定是多样的。

就态度而言，认同可分为主动认同和被动认同；就内容而言，认同可分为整体认同和部分认同；就作用而言，认同可分为积极认同和消极认同；就趋势而言，认同可分为顺向认同和逆向认同。^②

从认同的存在形态看，认同可以分为文化认同、制度认同和政治认同，也可以分为群体认同、民族认同和国家认同。

从认同的客体来看，认同是丰富的、复杂的。按社会组织分，有家庭认同、亲属认同、阶层认同、阶级认同和国家认同；按地域划分，有城镇认同、省份认同、国家认同和人类认同。此外，还有性别认同、职业认同、年龄认同和种族认同等其他认同。^③

从认同的类型上看，认同包括民族认同、种族认同、社会认同、自我认同、文化认同等多种类型，但这些认同的核心是文化认同。“一方面，是因为在民族认同、社会认同和自我认同中都包含着文化认同的内容；另一方面，认同所蕴含的身份或角色合法性，都离不开文化。身份、角色、合法性，都只能在一定的文化中才能具有重要意义。即使是与认同不可分割的自我概念，从根本上说也是文化的产物。”^④

（一）民族认同

民族（Nation）是一个历史范畴。学者分别从政治学、社会学、人类学、文化学等角度对“民族”概念进行了界定。按照斯大林的定义，构成民族的四大要素分别是：共同的地域、共同的语言、共同的经济生活、共同的文化心理素质。瑞士政治理论家布伦奇利（Bluntschli）认为民族具有八种特征：同居一地、同一血统、同一

① 周中之、石书臣. 社会主义核心价值体系教育探索 [M]. 上海：上海人民出版社，2007. 134.

② 滕星、张俊豪. 试论民族学校的民族认同与国家认同 [J]. 中南民族学院学报（哲学社会科学版），1997（04）.

③ 赵晖. 社会转型与公民教育：中国公民教育目标与内容体系的建构 [M]. 北京：人民教育出版社，2007. 165.

④ 崔新建. 文化认同及其根源 [J]. 北京师范大学学报（社会科学版），2004（04）.

肢体形状、同一语言、同一文字、同一宗教、同一风俗、共同的生计（经济）。尽管关于民族的定义很多，但目前比较通行的解释是：民族是具有共同社会特征（共同的语言、共同的地域、共同的经济生活、共同的心理素质）的人们在历史发展过程中形成的稳定的人类共同体。

由于民族属性是通过遗传而继承下来的，因此民族认同是原始的自然感情。民族认同（Ethical identity）是个体对于他所归属民族的一种原始自然的感情和忠诚，是一个民族的成员对自己民族特有文化风俗的认同。它主要体现为一个民族的人们对其自然及文化倾向的认可与共识，主要依赖于体貌特征、共同记忆、血缘关系和历史文化传统等。^①

（二）国家认同

国家认同（National identity）一词最早出现在1953年约瑟夫·列文森（Joseph R. Levinson）所著的《梁启超与中国近代思想》一书中。随后，国家认同概念出现在20世纪70年代行为革命时期的政治学领域。后来，学者又对其做了进一步研究。由于学者所在国度、所处立场、所在学科、所用的研究方法及视角不同，因而对国家认同的内涵界定也各不相同，可谓是仁者见仁，智者见智，莫衷一是。

国家认同是一个复杂的概念，从现有研究来看，在国家认同的界定上存在的差异主要表现在以下几个方面。

1. 从国家认同的维度进行界定

在社会学者看来，国家认同是一种集体维度的认同，是最大和最重要的集合体。英国埃塞克斯大学社会学系学者安德烈亚斯·珀尔曼（Andreas Pollmann）认为国家认同可从四个维度去理解，即公民国家身份（Civic national identity）、民族国家身份（Ethnic national identity）、民族自豪感（National pride）、国家归属感（Supranational attachment）。^②

我国学者陈达云从国家对内对外属性两个层面对国家认同进行了阐释。他认为，在对内方面，国家认同指个人确认自己属于哪一个国家以及对这个国家的归属感、

① 吴玉敏. 实现民族认同与国家认同相统一 [N]. 人民日报, 2009-12-17.

② Andreas Pollmann. National at tachnient among Berlin and London head teachers: the explanatory impact of national identity, national pride and supranational at tachnient [J]. *Educational Studies*, 2012 (11): pp.45-53.

依恋感的心理过程；在对外方面，国家认同是指在有他国存在的环境下，人们构建出归属于某个“国家”的“身份感”。^①

吴鲁平、刘涵慧、王静等学者认为，国家认同包含功能与内容两种维度。从功能维度看，国家认同是指一个人确认自己属于哪一个国家以及这个国家究竟是怎样一个国家的心理活动。至于内容维度，有学者将之概括为二元结构：一为国家认同的文化层面，即公民对领土、主权、主流文化传统、信仰等方面的文化认同和心理归属；二为国家认同的政治层面，即公民对国家政权系统、政治制度、治国理念的基本认同。^②

郭艳提出，国家认同是一种主观意识和态度，表现为个人和国际两个层面。就个人层面而言，国家认同指个体在主观上认为自己属于国家这样的政治共同体，心理上承认自己具有该国一员的身份资格。^③

2. 从公民与国家的关系上进行界定

国家认同是自我认同的一部分，对国家的认同是对自己身份的一种确认。澳大利亚学者罗斯·普尔（Ross Poole）认为：“国家认同是一种自我意识的形式，也是一种他者意识的形式，即识别了那些与我们有共同身份的人以及我们具有特殊责任去帮助的人。”美国政治学家白鲁恂（Lucian Pye）和西德尼·维尔伯（Sidney Werba）给国家认同下了一个经典定义：国家认同是处于国家决策范围内的人们的态度取向。

雷克斯（Rex）认为，国家认同是对“自己与国家之间联系的一种意识”，即与别人相比，自己是哪个国家的。^④或者从另一个角度来理解，国家认同实际上是国家认同，即“一个民族国家确定自己不同于别国的差异或特性”。

台湾地区学者江宜桦将国家认同定义为“一个人确认自己属于哪一个国家以及这个国家究竟是怎样一个国家的心理活动”。姚大力认为，一般意义上的国家认同，指的是一个国家的公民在领土、语言、政治与文化上体现出的趋同或排斥的政治意

① 陈达云. 少数民族大学生国家认同教育创新初探 [J]. 中南民族大学学报 (人文社会科学版), 2009 (05).

② 马得勇. 国家认同、爱国主义与民族主义 [J]. 世界民族, 2012 (03).

③ 郭艳. 全球化语境下的国家认同 [D]. 中共中央党校研究生院, 2005.

④ Rex, J., National Identity in the Democratic Multi-Cultural State, quoted in M. Hjerm, National Identities, National Pride and Xenophobia: A Comparison of Four Western Countries. *Acta Sociologica*, 1998, Vol. 41, No. 4.

识。^①韩震认为,国家认同是人们对自已国家的忠诚与热爱,对自已的国家有自豪感和骄傲感。^②佐斌从社会认知理论出发对国家认同进行界定:“国家认同是人们对自已的国家成员身份的知悉和接受。”燕继荣等指出:国家认同实质上是一个民族确认自已的国族身份,将自已的民族自觉归属于国家,形成捍卫国家主权和民族利益的主体意识。人们只有确认了自已的国民身份,了解了自已与国家存在的密切联系,将自我归属于国家,才会关心国家利益,在国家利益受到侵害时愿意挺身而出。^③贺金瑞将国家认同定义为:“一个国家的公民对自已祖国的历史文化传统、道德价值观、理想信念、国家主权等的认同,即国民认同。”

3. 从国家的属性上进行界定

在国家认同的客体上,由于不同学者对国家属性有不同认识,因而对国家认同的看法也存在着一定差异。在国家属性上,国家到底是“民族共同体”“文化共同体”“政治共同体”或者是兼而有之?学界对此存在着不同的看法。

国家是民族共同体。新加坡学者郑永年认为,“National Identity”就是民族国家认同,即人们对建立在自已的民族基础上的国家的认同。^④

国家是文化共同体。文化认同是人们在一个民族共同体中长期共同生活所形成的对本民族文化的肯定性体认,其核心是对一个民族的基本价值的认同。文化认同是国家认同最重要、最深层的基础,这是因为“国家认同一般起源于共同的祖先、共同的体验、共同的种族背景、共同的语言、共同的文化以及共同的宗教”。

国家是政治共同体。多数学者认为,国家认同是一个政治概念,是近代民族主义发展的产物。国家是人类社会中最重要、最基础的组织形式之一,是一种法律上的政治共同体。国家作为一个法律上的政治性组织,拥有要求公民对其顺从和忠诚的权力。国家认同首先体现的是人们的政治认同,表达的是人们对国家的态度与情感,强调的是公民对国家的忠诚与信服,保障的是公民的基本权利,具有鲜明的政治性。国家认同是国家历史发展和个体社会化过程的结果,是一种强调政治上归属的主观态

① 复旦大学历史学系、复旦大学中外现代化进程研究中心. 近代中国的国家形象与国家认同[M]. 上海:上海古籍出版社,2003. 119, 120, 121.

② 韩震. 以文化认同熔铸国家认同[J]. 中国党政干部论坛,2014(05).

③ 贺金瑞、燕继荣. 论从民族认同到国家认同[J]. 中央民族大学学报,2008(03).

④ 郑永年. 中国要建设国家认同[N]. 环球时报,2004-08-16.

度和心理活动。^①学者江宜桦也认为,“一个政体要达到长治久安的目的,必须使全邦各部分(各阶级)的人们都能够参加而且怀抱着让它存在和延续的意愿”。这种意愿是人们对其所属国家的政治生活的一种主观反应,其本质就是人们在政治生活中,对所属国家的政治体制、政治制度、政治领导、意识形态等形成一种政治共识或心理的归属感、认同感,这就是政治认同。现代政治的特征是政党政治,而任何一个政党都努力寻求政治认同,并通过一些政治符号,如国旗、国歌、庆典等形式使公民形成对国家认同的集体记忆,进而实现政治认同的日常化,以确立政治合法性,这是构成国家认同的核心和关键。林震认为,国家认同是一种主观信仰,表现为政治主张或政治立场。^②朱锋认为,国家认同就是一个国家所属国民对制度和法律权威的效忠。具体而言,就是效忠于政府、政党、宪法、法制、经济生活以及产生这些公共权威的人民。^③江宜桦认为,国家认同是指一个国家的公民对于该国家的主权、象征、国家制度等的认同,它主要体现为个体或群体在心理上认为自己归属于某一国家这一政治共同体,意识到自己具有该国成员的身份资格。^④陈茂荣认为,国家是一种政治共同体,国家认同是指公民对国家的政治权力和权威的认同。^⑤

国家是政治共同体与文化共同体的统一体。国家既是建立在民族文化基础上的历史文化共同体,也是一个建立在社会制度上的政治共同体。许纪霖指出,对于近现代中国民族国家的认同研究,有两种争论观点:民族国家究竟是一个政治共同体,还是历史文化共同体?公民对其认同的基础是政治法律制度,抑或是公共的政治文化,还是历史传统遗留下来的文化、语言或道德宗教?对于这一争论,许纪霖给出的答案是,现代民族国家本身就是一个文化与政治的结合,是在民族的基础上形成的国家共同体。国家认同不仅要有基于民族本身的历史宗教语言的文化认同,也要有对法律和政治制度的政治认同。郑富兴认为,国家认同是个人对所在国家的民族文化特性和政治主张特性(包括其合法性与合理性)的承认和接受,并进而产生归

① 莫红梅. 多民族国家视域下的公民身份与国家认同[J]. 教学与研究, 2010(09).

② 转引自郑富兴. 经济全球化与国家认同感的培养[J]. 教育研究与实验, 2005(03).

③ 朱锋. 爱国: 中国人的骄傲与忧思[J]. 中国与世界观察, 2005(01).

④ 江宜桦、李强. 华人世界的现代国家结构[M]. 台北: 商周出版社, 2003. 132.

⑤ 陈茂荣. 论“民族认同”与“国家认同”[J]. 学术界, 2011(04).

归属感,它包括政治认同与文化认同。^①江宜桦也认为,政治认同和文化认同都是国家认同的重要层面,他们共同创造了公民对国家忠诚的感情。^②英国学者安东尼·史密斯(Anthony Smith)认为,现代民族国家既是“法律—政治”共同体,也是历史文化共同体。^③国家认同可能因为对该国历史文化传统的接受,也可能因为对该国政治理念和制度安排的支持。因此,国家认同不仅是一种政治认同,更是一种价值认同和文化认同。^④

4. 从国家认同的功能进行界定

有学者认为,国家认同是指公民对民族国家的认同,是一个国家的公民对自己归属于哪个国家的认知,以及对这个国家的构成,如政治、文化、族群等要素的评价和情感,是族群认同和文化认同的升华。它有着保证个人本体性安全,维系社会和谐的重要作用。^⑤

有学者认为,国家认同是一种直接影响国家凝聚力、发展动力,甚至影响国家存在的合法的、巨大的黏合力量,让人们感觉到如同在家一样。^⑥

有学者认为,国家认同也有正负两种功能。从积极方面看,它有助于加强公民的凝聚力,树立公民“国家利益为重”的意识;有助于国家的安定团结和稳定发展;有助于国家统一和整体发展。从消极方面看,国家认同的偏执,可能导致对国内有关群体利益的忽视;可能导致盲目自大,产生国家霸权主义,欺凌别国;或者导致自卑自弃,艳羡他国等。^⑦

综合以上学者观点,笔者认为,国家认同是指一国成员因对所属国家的文化传统、历史、国家主权、国家制度、政治主张、法律规范、道德价值、理想信念等的

① 周中之、石书臣. 社会主义核心价值体系教育探索[M]. 上海: 上海人民出版社, 2007. 138.

② 江宜桦. 自由主义、民族主义与国家认同[M]. 台北: 扬智文化事业股份有限公司, 1998. 90.

③ [英] 安东尼·史密斯. 全球化时代的民族与民族主义[M]. 龚维斌、良警宇, 译. 北京: 中央编译出版社, 2002. 263.

④ 左高山. 政治忠诚与国家认同[J]. 马克思主义与现实, 2012(02).

⑤ 张素蓉、张明秀. 论当代大学生的国家认同教育[J]. 教育评论, 2013(02).

⑥ 吴鲁平、刘涵慧、王静. 公民国家认同的特点及其与对外接纳度的关系研究[J]. 国际社会科学杂志(中文版), 2010(01).

⑦ 滕星、张俊豪. 试论民族学校的民族认同与国家认同[J]. 中南民族学院学报(哲学社会科学版), 1997(04).

认可而产生的归属感。国家作为一种想象的共同体，是由政治、历史、文化、族群等多因素复合而成的，而这些因素及因素之间纷繁复杂的关系也影响着国家认同的构建。国家认同包括：认同自己国家的历史、文化；认同本国的边界、山水；认同本国的语言，推崇本国的英雄人物、重大节日；认同本国制度、道德价值观念；认同本国的象征符号，如国旗、国徽、国歌等。

国家本身是一个历史性范畴，由此，国家认同也是个历史性概念，它会随着国家形态的变化而变化。比如现代民族国家的国家认同不同于封建王朝的国家认同，而且现代民族国家本身也是复杂多样的。

三、国家认同相关概念的比较

（一）民族认同与国家认同的比较

民族认同主要体现为一个民族的人们对其自然及文化倾向的认可与共识，主要依赖于体貌特征、共同记忆、血缘关系和历史文化传统等因素。民族认同是一个民族赖以生存和发展的精神支撑，是维系民族团结的纽带，是民族生生不息的精神源泉，体现了一个民族在长期的生活实践中形成并不断发展的思想文化、价值观念、民族性格、民族心理、民族传统等，集中地表现着一个民族的世界观、人生观、价值观，以及所遵循的思维方式和行为方式。^①

民族认同与国家认同具有一些共同之处，其共同特征表现如下：两者都是其成员对所属群体的认可；两者都需借助特定的象征符号及其他认同媒介；两者都具有正负两方面功能，最突出的正面功能都表现为维护本群体利益，增强本群体凝聚力。在正负两方面功能中，正面功能是主要的。在多数情况下，民族认同和国家认同都发挥着积极作用。但二者都有一个度的限制，超过了这个度，积极作用就会转化为消极作用。民族认同与国家认同都具有强烈的场景性特点，即二者的认同程度随情境不同而有所变化。同时，民族认同与国家认同相辅相成，彼此互相促进。^②

从理论上讲，在单一民族国家中，民族认同和国家认同是一致的。在单一民族国家中，民族认同越强烈，整个国家的国民就越具有凝聚力，国家也就越具有稳定兴旺、繁荣昌盛的前景。但事实上，绝对的单一民族国家是不存在的，尤其是随着

① 李建华. 社会主义核心价值观的提炼[J]. 红旗文稿, 2012(05).

② 滕星、张俊豪. 试论民族学校的民族认同与国家认同[J]. 中南民族学院学报(哲学社会科学版), 1997(04).