




国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



高等教育与社会发展论丛
董泽芳◇主编

规训与抗拒： 教育社会学视野中的学校生活

胡春光 著

 华中师范大学出版社

- ★ 国家出版基金资助项目
- ★ 湖北省学术著作出版专项资金资助项目

高等教育与社会发展论丛

董泽芳◇主编

规训与抗拒： 教育社会学视野中的学校生活

胡春光 著

新出图证（鄂）字 10 号

图书在版编目（CIP）数据

规训与抗拒：教育社会学视野中的学校生活/胡春光著. —武汉：华中师范大学出版社，2017.12

（高等教育与社会发展论丛/董泽芳主编）

ISBN 978-7-5622-8032-3

I. ①规… II. ①胡… III. ①教育社会学—研究 IV. ①G40-052

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2017）第 285950 号

规训与抗拒：教育社会学视野中的学校生活

© 胡春光 著

责任编辑：胡小忠

责任校对：缪玲

封面设计：罗明波

编辑室：学术出版中心

电话：027-67863220/7792

出版发行：华中师范大学出版社

社址：湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

电话：027-67863426（发行部）

027-67861321（邮购）

传真：027-67863291

邮编：430079

网址：<http://press.ccnu.edu.cn>

电子信箱：press@mail.ccnu.edu.cn

印刷：湖北恒泰印务有限公司

督印：王兴平

开本：710mm×1000mm 1/16

字数：350 千字

版次：2017 年 12 月第 1 版

印次：2017 年 12 月第 1 次印刷

印张：23.5

定价：71.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者：欢迎举报盗版，请拨打举报电话 027-67861321

总 序

高等教育是社会大系统中的一个极其重要的子系统，它与经济、政治、文化等子系统之间有着相互依存的关系。高等教育作为培养高层次专门人才的社会活动，与人的发展更有着极为密切的联系。同时，高等教育自身又是一个多层次、多类型、多主体的系统，不仅大学之间，大学内部各组织之间，领导、教师与学生之间关系错综复杂，而且与社会的方方面面都有着千丝万缕的联系。随着时代的发展，多层次的高等教育与多元化的社会之间形成了越来越密切的互动关系。现代社会，高等教育的存在和发展越来越离不开政府和社会在人力、物力、财力，以及政策、环境等方面的支持与促进；社会的发展也越来越离不开高等教育及其研究的引领与推动。美国经济学家弗里德曼用经济学“核心—边缘”理论研究二战后的经济社会现象与教育特别是与高等教育的关系时，发现在知识成为经济社会赖以存在和发展的基本资源与生产要素后，高等教育逐渐从游离于社会之外的“象牙塔”进入社会的边缘区，并渐次成为推动经济社会发展的“中心”要素，从而提出了著名的高等教育“从边缘走向中心”的发展趋势理论。从二战后高等教育对许多国家发展的实际影响来看，高等教育已成为促进国家科技振兴、经济发展、政治民主、文化繁荣的必要条件；从高等教育对社会个体的影响来看，高等教育不仅是提高个人素质、开发个人潜能的重要基础，更是促进社会流动、实现人生价值的主要途径。的确，高等教育对社会及个人的影响力从来没有像今天这样巨大，社会变革对高等教育的影响也从来没有像今天这样深刻。

然而，随着现代科技的发展和工业化进程的加速，科学文化及其内

含的经济价值和工具价值得以彰显，高等教育发展中理性主义与功利主义的冲突日趋激烈。同时，高等教育大众化的进程加快及其与政府、市场、大学三者关系日益复杂，加之财政困难，高等教育商业化、官僚化、技术至上和教育质量下降等问题凸显，高等教育发展的现状和社会的期望之间的鸿沟逐渐加深，高等教育与社会发展之间的冲突也不断加剧。著名的高等教育学家约翰·S·布鲁贝克在其《高等教育哲学》一书中，专门从冲突论的视角，论述了高等教育发展中认知论与政治论、自治与控制、学术自由与社会责任、精英教育与大众教育、普通教育与专才教育五方面的冲突，还就传统的高等教育与现代的高等教育、学术研究与社会现实道德、大学与教会等方面的冲突展开了论述。联合国教科文组织前总干事费德里克·马约尔在1995年发布的联合国教科文组织关于“高等教育的变革与发展的政策性文件”中更明确指出，“全世界几乎所有国家的高等教育都处于危机之中”。

在我国，随着社会现代化进程的加快，人们已愈来愈清楚地认识到，高等教育与社会的良性互动和协调发展不仅是政治稳定、科技振兴、经济发展、文化繁荣、人民幸福的必要前提，而且是保障高等教育健康发展、高效运行的基本条件。然而，现实的高等教育与社会互动机制仍不够健全，高等教育与社会发展不协调的现象也普遍存在。尤其是在社会大转型的今天，新旧体制、新旧观念与新旧因素的对立与摩擦，以及由此产生的社会失序、混乱与震荡，不仅使高等教育与社会的互动日趋复杂，也使高等教育与社会的协调发展严重受阻。有关高等教育与社会发展的关系的研究也面临着一系列值得研究的新问题。

从宏观的层次讲：一是社会结构转型与高等教育制度的调适问题。社会转型主要包括政治结构、经济结构、文化结构等在内的社会结构的整体性变迁过程。社会转型必然引起与原有社会结构相配套的规则与程序不同程度的失效，而新社会结构要素的生长亟待制度创新来促进和保障。高等教育制度如何调适与创新，如何形成与各种新的社会结构要素协调发展的关系，如何实现高等教育自身健康发展与着眼于学科发展、促进社会全面协调发展的双重目标等问题，必须通过高等教育社会学的研究才能作出科学的回答。二是高等教育与社会关系的变化及高等教育

的社会功能重构。社会结构的全面转型必然对高等教育产生巨大的影响，并使高等教育与社会的关系出现一系列新变化。如市场经济的发展打破了高等教育自我封闭的格局，加强了高等教育对市场的关注；民主政治的推进提升了高等教育的自主地位，弱化了高等教育对政府的依赖；对外开放格局的形成拓展了教育者的视野，加强了高等教育同世界的联系，等等。在这种情况下，如何重新认识高等教育的社会价值，如何重构高等教育的各种社会功能，如教育对市场经济的适应、支持与矫正功能，对政治的维护、监督与批评功能，对国外文化的选择、吸收与融合功能，等等，也是高等教育社会学研究的重要任务。三是高等教育与社会冲突的加剧及高等教育的整合机制。社会全方位的变革使高等教育赖以生存的基础发生了变化，高等教育本身也进入了一个剧变时期，旧的运行机制正在被打破，新的运行机制尚未被建立，高等教育与社会的冲突大量存在。如社会经济发展对高等教育的人才需求结构与高等教育的人才培养、输出结构的冲突，高等教育发展对投入的需求与社会经济承受力的冲突，高等教育对理性精神的追求与社会现实的功利取向的冲突，高等教育的价值观念取向与社会文化观念更新的冲突，等等。诚然，高等教育社会冲突的出现并不必然产生消极的后果。如果通过高等教育社会学的研究能够形成比较健全的教育与社会的整合机制，高等教育与社会之间的冲突就会向积极的方面转化。

从中观的层次讲，主要是社会转型带来的各种社会分化引发了一系列新的高等教育社会问题。如区域分化与高等教育发展的失衡问题，阶层分化与弱势群体子女的高等教育问题。急剧的社会转型使原有社会阶层结构产生了前所未有的大分化，进而导致利益的大分化，这必然会在不同利益主体间产生广泛的矛盾和冲突。由此引发了地区之间高等教育差距扩大、高等教育资源配置不合理、高等教育机会不均等等新的高等教育社会问题。

从微观的层次看，主要有社会行为无序与大学行为失范问题，高等教育时空拓展与高校师生关系变化问题，大学校内、校外环境变化与大学教师角色冲突问题，商业的价值原则渗透与大学生的功利行为问题，等等。这些现实的问题，都是令人感到困惑的新的教育问题、社会问

题，迫切需要高等教育社会学的探讨与解决。

在这种情况下，高等教育社会学理应顺应时代的要求，调整研究的视角，真正树立起高等教育与社会一体化协调发展的观念，加强对高等教育与社会互动机制的研究，努力探寻高等教育与社会协调发展的规律，促进我国高等教育的健康发展和社会的全面进步。本丛书的出版目的正在于促进这一研究。

本丛书在编写上突出了下列特点：一是研究立场的本土性与研究内容的时代性。从中国近代高等教育的发展过程看，过去高等教育学的研究在一定程度上存在着过于依赖西方教育理论和教育观念的问题，相关研究缺乏本土意识。本丛书强调立足中国国情来解决中国高等教育实践中的问题。在研究内容上，牢牢把握当下中国社会大转型这一时代背景，直面因新旧体制、新旧观念及新旧因素的对立与冲突所产生的社会失序、混乱及震荡给高等教育发展带来的冲击与挑战，紧紧围绕“高等教育与社会和谐发展”这一核心主题，提出了摆脱困境、战胜危机所要解决的一系列重要问题，并通过实实在在的研究，给出了明确回答。本丛书提出的这些问题，都是“高等教育与社会和谐发展的中国问题”，或者说是“中国的高等教育与社会和谐发展问题”。而从书作者通过研究作出的回答，可视为有助于解决问题的一些“中国答案”。

二是研究视域的广泛性与研究视角的多层性。高等教育与社会发展都是多层次、多类型、多主体的系统，探讨二者的关系应该有广阔的视域和多层的视角。在研究的视域上，本丛书既着力审视整个社会的结构与文化、体制与机制同整个高等教育之间的关系，也努力探明区域分化、地方传统文化同地方高等教育之间的关系，并用力探究具体高校中的职业性别政治、权力关系及角色冲突等问题。在研究的视角上，本丛书立足于高等教育学，比较倚重于社会学，但并不局限于社会学，而是根据研究的具体问题及主要目的，将研究的视角延展至经济学、文化学、人类学、教育学等学科。开阔的学术视野与多样的研究视角，使得丛书内容格外丰富多彩。

三是研究方法的多元性与研究手段的实证性。本丛书遵循了理论研究

讨相结合等原则，注重多种方法的综合运用。尤为强调运用实证分析的手段，将研究结论建立在翔实的资料基础之上，力图更多地用客观事实说话，用实际材料说话。如制度政策的文本分析、形式多样的问卷调查、扎根实地的田野研究、已有统计数据的二次分析等，在本丛书中都有合理运用，从而为发现高等教育与社会协调发展中的问题、揭示成因、寻觅对策提供了必要依据。通过开展实证研究，本丛书改变和克服了老套社会科学研究“从概念到概念”、“从理论到理论”、“从问题到问题”的不良倾向，增强了理论研究的“问题导向”与策略研究的“有的放矢”。

本丛书得以出版，既要感谢华中师范大学出版社新老领导的精心策划与大力支持，也要感谢编辑部主任和各位编辑的认真审读与细致编校，更要感谢顾明远先生与吴康宁先生的充分肯定与郑重推荐。

本丛书的作者主要是高等教育与社会发展研究方向的博士和博士后，丛书多是在他们的博士学位论文的基础上修改而成，虽然研究宗旨与写作要求一致，但每本书的主题思想与写作风格各异。作为丛书主编，我希望本丛书的出版能够为促进我国高等教育与社会协调发展起到一定的作用，也希望高等教育与社会发展的议题能受到学界更多的关注。由于作者的水平以及对高等教育与社会协调发展规律的认识有限，本丛书必有诸多不足之处，诚望诸位学者、读者不吝赐教。

董泽芳

2017年6月6日

序

胡春光博士的学位论文《规训与抗拒：教育社会学视野中的学校生活》即将由华中师范大学出版社出版，作为他攻读博士学位期间的导师，我在表示高兴与祝贺之余，也想结合我多年来的教学研究体会和春光博士在书中所涉及的一些问题，谈谈我个人关于教育问题的一些看法。

我一直觉得，教育应该是一种“觉悟”式或“启蒙”式的教育。“觉悟”是中国传统的教育理念，而“启蒙”则借用康德的哲学理念。那么，什么是“觉悟”式的教育呢？《礼记·学记》云：“记问之学，不足以为人师。”《白虎通义·辟雍》曰：“学之为言觉也，悟所不知也。故学以治性，虑以变情。”以上两句话大概足以表征“觉悟”的含义了。可见，我们的祖先很早就意识到：教育是觉解而不是知解。“觉”者觉悟；“解”者不唯是了解、知解，更有松绑、解放、照亮、自由之意。故觉解即是自觉自解，以期成为一个整全人格的人。这是中国传统教育之经典义。中国传统的经典更看重人自身的觉悟而不是外在的教导。《论语·公冶长》云：“子贡曰：夫子之文章，可得而闻也；夫子之言性与天道，不可得而闻也。”《庄子·知北游》云：“夫知者不言，言者不知，故圣人行不言之教。”许多人以为这是在鼓吹一种神秘主义，实际上乃是依靠学者自身觉悟而达致更高的精神境界。

“启蒙”是康德在《答复这个问题：“什么是启蒙运动？”》一文中提出的核心观点，虽然他是针对当时的启蒙运动所提出的一种哲学理念，但我以为同样可以作为一种教育理念。康德以为，“启蒙”就是人类摆脱自己加之于自己的不成熟状态，而所谓不成熟就是不善于利用自己的理性，从这里我们可知，“启蒙”就是善于利用自己的理性。为了更好

地理解康德的“启蒙”含义，我们可以进一步看他在《纯粹理性批判》中对知识所做的“历史的知识”和“理性的知识”之分。所谓“历史的知识”就是把知识作为一经验物，外在地给予人的（通过经验、记述或教导），此时知识的接受者就如一个储水缸，外面的水不断地往缸里加，但缸的容量是有限的，不断注水的过程同时也是水不断地溢出缸外的过程。这就是说，倘若人只是以“历史”的方式掌握知识，则其获得的知识一定是有限的。有限性还是这种知识接受方式的次要方面，更主要的是这种知识接受方式是被动的，最终获得的是别人的知识而不是自己的知识。康德以学沃尔夫的哲学为例加以说明。他认为，尽管一个人可能对沃尔夫哲学的一切原理、界说和证明，甚至整个学说大厦的划分都记在脑子里，并能对一切知识原理如数家珍，但如果这个人不知道一个定义是来自何处，甚至在有争论时，亦不知道到何处去取得另一定义或概念，则这个人所拥有的绝不超出对沃尔夫哲学的完备历史知识。因为所拥有的是别人给予他的，是依照别人的理性而不是他自己的理性去增长知识，模仿不是生产能力。在康德看来，“历史的知识”的教育方式是违背“启蒙”理念的，而适合于“启蒙”理念的教育方式乃是“理性的知识”的传授方式。所谓“理性的知识”就是依据自己的觉悟而从自己理性的普遍原则中引出的知识，此时自己不但是知识的产生者，同时亦是立法者，自己的理性为自己确立法则。这样，教师就不再是原则的传授者，规训的强制者，而是苏格拉底所说的“精神接生婆”，即教师只是在豁显学生自家理性的过程中有意义，而不是外在地为学生制定原则与规训。《庄子·外物》云：“筌者所以在鱼，得鱼而忘筌；蹄者所以在兔，得兔而忘蹄；言者所以在意，得意而忘言。”教师在整个教育过程中至多只是“筌”、“蹄”和“言”的意义，而教育的目的是“鱼”、“兔”和“意”，而这些只能依赖于被教育者理性的自觉。但我们现在的教育却把“筌”、“蹄”和“言”作为教育的最终目的，这就是春光博士在书中反复说到的规训教育机制的产生。

中国文化传统中所说的“觉悟”与康德所说的“启蒙”都具有教化的意义，而不只是一般意义的教育。一般意义的教育只是传授知识，但教化一定是着眼于受教者整全人格之培养与生成。传授知识就是春光博

士所说的“制器”，而整全人格之培养与生成就是他所说的“成人”。我想，我们喊了多少年的素质教育，其基本价值依据应该是“成人”而不是“制器”。但是，我们实际的教育机制与教育参与者似乎都是在依据自己的规则与律令而“制器”，而不是依据受教者自身生命气质而助其“成人”。这样，“规训”作为一种体制的力量把受教者整个地统摄于其下，尽管局部的抗拒时有发生，但就现有的教育运行机制来看，“规训”具有压倒的优势，它以胜利者的姿态渗透在教育体制的每个角落。所以，春光博士对这种现象进行从理论到实践的反思就有特别重要的意义。

春光博士虽然是年轻才俊，但他对教育问题的研究却是怀着一种“少小离家老大回”的乡愁冲动。所以，本书稿固然有他思辨的俊逸和反省的深刻，但更有他的人文情怀与现实关切。他曾引用唐代诗人贺知章的《回乡偶书》一诗，表明自己是一个返乡的陌生人。现行的教育现场对于他来说既熟悉又陌生：之所以熟悉，因为他本人也是在这样的教育机制下生产出来的一件“器物”；而之所以陌生，因为他的反省与批判在现有的教育体制之下显得如此的苍白与无力，似乎很难有现实的呼应与感通。说实在的，当我读到书中下面这一段文字时，心情是相当沉重的：

昔日在学校生活铭刻的记忆，使我关怀学校在学生身上运作的权力。回首就学过程中受过无数规训的我，那种课堂上意志与身体交战的情形，我到底有没有反抗过教师的规训？当我进入到教育现场时，看到很多种不同学生的反应，有的很乖巧听话，有的会不遵守规定，但不管反应如何，最终的结果都只有一个：按照教师期望的方式去做，因为教师会用各种不同的手段，包括奖励、惩罚等来让学生就范。

规训化教育就是通过这种精神和肉体的改造来消除所有的社会和心理的非规则性，生产出有用且驯服的主体。至于我受教育时到底有没有反抗，我实在想不起来了，不过我猜想是没有，即使有，应该也都属于情节轻微的反抗而已。因为我好像一直都是那种乖乖的好学生，顶多也只是私底下抱怨抱怨罢了，如果情节重大的话，今天的我大概就不是现在这个样子了。不反抗也有几个阶段，小时

候是没有意识到要反抗，后来上大学可能有意识但却因为驯服过久了不敢反抗。

我想这不只是作者个人的切身经历与感受，但能把这种切身经历与感受予以价值的检讨与批判，进而作普遍的理论反省以求教育的转进发展之道，不是人人可以做到的。之所以难以做到并不是缺乏理论的深刻与研究，而恰恰是缺乏人文的情怀与现实的关切。春光博士的研究是扎根于教育实践的，为发掘那些没有被看见的教育，他曾三次回到他的家乡，以“返乡陌生人的眼光”进行了为期三个月的实地研究。在掌握大量一手资料的基础上，感性而生动地再现了现行教育体制规训的无孔不入，抗拒的潜在性与微弱性，以及在现有体制下对抗拒的非正当性评价。以上两点，使得本书不是理论到理论的推说，逻辑到逻辑的演绎，而是像作者所主张的那样：“真切自然地走入‘现场’，不仅要‘身临其境’，同时也要‘心在其中’，在具体的、偶然的、多变的现场中去透析种种关系，力图更多地保持日常生活的‘原汁原味’。从那些含糊的絮语、琐屑的小事、卑微的情绪中捕捉留存的记忆，这些从不值得记忆（并非无意的遗忘）或扭曲的记忆（未尝不是有意的建构）中侥幸疏漏下来的、因而日渐珍贵的生活画面，或许能帮助我们剥离出别样的过去，或者说触摸到过去的真实。”说实在话，我常被作者观察的仔细所感动，也被作者能在大众司空见惯的日常教育事实中分析出规训的无所不在的威力所惊恐。而在规训教育的强大威力面前，无论是“宏桥小学”的学生，还是作者本人，他们的抗拒都显得那么微弱。

今天的教育日益为功利所羁绊，更多地被当作一种实用知识与技能训练的消费，成为人们追逐名利的法宝，它摒弃了那些能净化人心灵的古典知识，规限了人拓展生命与精神的空间。在利益得失，欲望骄纵复杂多变的社会里，教育渐渐失去了其唤醒人心灵解放的理性光辉，成为一种建基于技术工具理性之上的，以符合人的“物化”意愿而提供给人更多的欲望满足。春光博士的书稿中，虽有迷茫与困顿，但他对教育人性的不懈追求，对教育理想的执著坚定，对教育信仰的敬畏虔诚，为我们思考教育的本质提供了些许启发，我认为他会在不断地教育实践中反省教育中存在的诸多问题，同时也希望他在尽可能的情况下去践行书中

的教育理念与主张。而我读完全部书稿以后，固然为学界出现了这样一本检讨教育问题的书稿而高兴，但因此使我更深刻地反省其中的问题而心情反而愈加沉重了。我相信，这种沉重不只是我个人的感受，也不只是教育研究者的感受，而且是所有关心教育问题的人的感受。如何在这种沉重的感受中践履本书所确立的“成人”而不是“制器”的教育理念，是我们“不废江河万古流”的责任。从春光博士的书稿中，我看到了教育工作者身上的这种责任，恰如鲁迅所说：“‘自己背着因袭的重担，肩住了黑暗的闸门，放他们到宽阔光明的地方去；此后幸福的度日，合理的做人。’这是一件极伟大的要紧事，也是一件极困苦艰难的事。”子曰：“君子不器。”（《论语·为政》）此之谓也。

是为序。

董泽芳

2009年4月于武汉华师桂子山

目 录

引论 教育中人的失落	1
第一节 研究缘起及论题说明	1
一、研究缘起	1
二、论题说明	5
第二节 文献回顾及研究目的	13
一、文献回顾	13
二、研究目的	28
第三节 研究视角及研究方法	31
一、研究视角	31
二、研究方法	37
第四节 核心概念及框架结构	51
一、核心概念	51
二、框架结构	54
第一章 权力的眼睛：规训化的身体与规训化的教育	56
第一节 规训化身体的图像	56
一、身体规训的思想根源	57
二、社会身体的历史发展	64
三、身体的政治管制技术	67
第二节 规训化教育的谱系学考察	78
一、教育中的普遍惩罚	81
二、规训化教育的诞生	86
三、规训化教育的历史	98

第二章 抗拒的观点：主体的能动性	105
第一节 葛兰西的文化霸权理论	106
一、文化霸权的支配性	107
二、作为文化霸权的教育	111
三、对文化霸权的抗拒	119
第二节 霍尔的编码解码理论	122
第三节 福柯的权力视域	127
一、福柯对传统权力理论的批判	128
二、福柯的权力视域——关系网络中的权力	141
第三章 规训的在场：学校生活中规训策略的审理	148
第一节 上学去：仪式的威权	149
一、新生欢迎仪式	149
二、日常升旗仪式	150
第二节 规章制度：精细化的规训	152
第三节 安全至上：学生安全教育	165
第四节 知识僭越：知识对学生的规训	167
第五节 秩序形成：规训的技术与策略	173
一、言语的教导	174
二、空间的分配	178
三、惩罚的实施	189
四、道德的灌输	194
五、活动的控制	198
第四章 逃逸的空间：学校生活中学生的抗拒行为	227
第一节 学生的主体能动性	228
一、言语上的能动性	228
二、肢体上的能动性	236
第二节 学生的抗拒形态	244
一、捣蛋型	245
二、批判型	255
三、调适型	261

四、玩乐型	269
五、变脸型	274
六、当前型	282
第五章 成为我自己：教育中人的回归	295
第一节 人的教育：教育的根本内涵	296
一、“人是什么”是理解教育的原点	298
二、教育使人去成为人	303
第二节 转化型知识分子：对当前教师角色的反思	310
一、知识分子的种类	311
二、作为转化型知识分子的教师角色	313
三、对当前教师角色的反思	315
第三节 倾听与引导：从规训化教育走向对话式教育	321
一、对话的内涵	323
二、为何要融入对话式教育的理念	326
三、对话式教育何以为之	329
结语 教育因人的神性而诗化	335
参考文献	337
后 记	351

引论 教育中人的失落

要想找到人迹，就要首先找到灯光。

——尼采

第一节 研究缘起及论题说明

一、研究缘起

我对“缘起”的理解有两种：生成的与逻辑的。“生成的”的含义就是“因何而起”，“逻辑的”的含义即是“为何这样”。我的研究起源于长久以来我在教育现场的“观看”，教育现场既是我的研究区域，也是我生存的场域，因此，这种观看是与我的生命活动联结在一起的：我们应该接受什么样的教育？受教育使我们成为什么样的人？

请看报纸上的一则报道^①：

一次，荷兰首相来中国访问，中方安排他的夫人参观幼儿园。当时天空飘着蒙蒙细雨，礼宾车队到达幼儿园门口时，只见门口齐刷刷地站了两队小朋友，列队欢迎首相夫人的到来，并且整齐地挥动着鲜花，喊着“欢迎，欢迎，热烈欢迎”。来宾走进教室，整个课堂鸦雀无声，孩子们个个笔直地端坐着，纹丝不动，表情严肃地听老师讲课。看到这些，首相夫人很快结束了参观。

回国后，首相夫人对中国大使说，这是她出访中感觉最不好的

^① 冯建军. 生命与教育 [M]. 北京：教育科学出版社，2004：60.