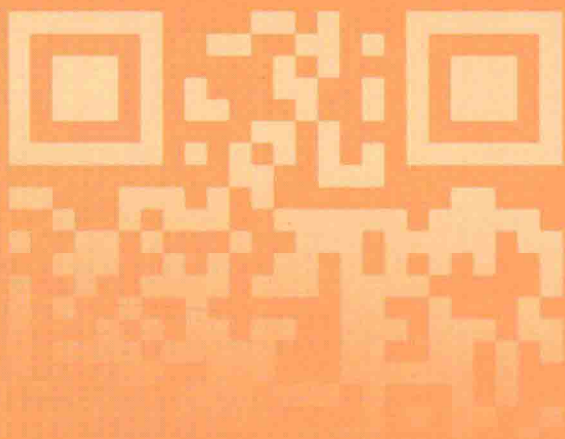


教育部基础教育课程教材发展中心组织编写

中小学学科教学关键问题指导丛书



江苏省教育科学研究院 研发
安徽省教育科学研究院
段承校 徐万田 杨桦 主编
吴忠豪 指导

初中语文

教学关键问题指导

25 个教学关键问题

- 问题分析
- 解决策略
- 案例示范

25 个教学案例

100 段微视频

- 说课
- 上课
- 反思
- 点评

高等教育出版社

教育部基础教育课程教材发展中心

中小学学科教学关键问题指导丛书

初中语文教学关键问题指导

Chuzhong Yuwen Jiaoxue Guanjian Wenti Zhidao

江苏省教育科学研究院	研发
安徽省教育科学研究院	
段承校 徐万田 杨桦	主编
吴忠豪	指导

高等教育出版社·北京

内容提要

本丛书由教育部基础教育课程教材中心组织编写。

本书依据《义务教育语文课程标准(2011年版)》,梳理出初中语文教学的25个教学关键问题,并对这些关键问题进行了分析和解读,通过各种教学案例为如何解决教学关键问题提供了参考,通过评述与建议又从学科的角度给予教师更为深入的指导。本书有助于提升教师教学品质,发展教师专业素养,从而帮助学生从听、说、读、写、综合学习等角度进一步学好语文、用好语文。

本书共涉及25个初中语文教学关键问题,提供了25个教学案例及配套微视频,教学案例包含说课、上课、教学反思和案例点评等微视频。读者可用手机扫描书中的二维码观看,也可以使用书后的学习卡登录学习平台,在线观看。

本书为初中语文教师的培训教材,供初中语文教师自学或研修使用。本书可以作为初中语文教师资格考试的参考书,也可以作为高等院校相关专业师范生的教学参考书,还可作为语文教育研究者的参考资料。

图书在版编目(CIP)数据

初中语文教学关键问题指导/段承校,徐万田,杨桦主编;教育部基础教育课程教材发展中心组织编写

—北京:高等教育出版社,2016.7

(中小学学科教学关键问题指导丛书)

ISBN 978-7-04-044949-5

I. ①初… II. ①段… ②徐… ③杨… ④教… III. ①中学语文课—初中—教学参考资料 IV. ①G633.303

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第035257号

策划编辑 傅雪林
插图绘制 黄建英

责任编辑 傅雪林
责任校对 刁丽丽

封面设计 王 鹏
责任印制 朱学忠

版式设计 马 云

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印 刷 北京鑫海金澳胶印有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 16.25
字 数 380千字
购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.hepmall.com.cn>
<http://www.hepmall.com>
<http://www.hepmall.cn>

版 次 2016年7月第1版
印 次 2016年7月第1次印刷
定 价 39.80元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 44949-00

丛书编委会

主任：田慧生 教育部基础教育课程教材发展中心主任，研究员

副主任：刘月霞 教育部基础教育课程教材发展中心副主任

龙杰 高等教育出版社副总编辑，编审

委员（以姓氏笔画为序）：

马云鹏 东北师范大学教授

马玉玺 山西省教育科学研究院院长

马振行 河北省教育科学研究所所长

王 蔷 北京师范大学教授

王 磊 北京师范大学教授

方向荣 湖北省教育科学研究院院长

尹少淳 首都师范大学教授

石 鸥 首都师范大学教授

叶小兵 首都师范大学教授

吉文昌 四川省教育科学研究所所长

朱明光 人民教育出版社研究员

任学宝 浙江省教育厅教研室主任

刘恩山 北京师范大学教授

关松林 辽宁省基础教育教研培训中心主任

汤贞敏 广东省教育研究院院长

李 艺 南京师范大学教授

李 波 甘肃省教育科学研究所所长

李灿莉 安徽省教育科学研究院院长

严必友 南京市教学研究室主任

苏伶俐 高等教育出版社副编审

- 吴忠豪 上海师范大学教授
- 何成刚 教育部基础教育课程教材发展中心副研究员
- 何穆彬 天津市中小学教育教学研究室主任
- 余芳霖 江西省教育厅教学教材研究室主任
- 张茂聪 山东师范大学教授
- 邵水潮 河南省基础教育教学研究室主任
- 林培英 首都师范大学教授
- 罗 滨 北京市海淀区教师进修学校校长
- 季 浏 华东师范大学教授
- 岳维鹏 宁夏回族自治区教育厅教研室主任
- 郑云清 福建省普通教育教学研究室主任
- 莫景祺 教育部基础教育课程教材发展中心教学处处长, 研究员
- 徐淀芳 上海市教育委员会教学研究室主任
- 徐 辉 重庆市教育科学研究院院长
- 郭玉英 北京师范大学教授
- 鞠文灿 江苏省中小学教学研究室主任

本册编委会

主 审：吴忠豪

主 编：段承校 徐万田 杨 桦

核心作者：段承校 杨 桦 李文利 袁 源 徐万田 王小东

滕之先 王苏莹 任玲玲 张 勇 王丽红 王跃平

李紫燕 张敬邻 王金娥 陶年生 胡忠祥 王 玲

张 峰 张新宇 曹 蕾 刘兆刚 李春梅

案例研究：王苏莹 谭志刚 云 岭 朱 媛 王跃平 刘冠华

张文娟 李秋璇 李春燕 梁伟斌 何道平 朱明清

吴 杨 邓碧云 傅继业 王一枝 叶玉梅 汤 胜

程杨木 杨道科 李文利 曹 蕾 刘兆刚 李春梅

张 勇 刘玉强 蔡丹丹 贾 莹 陈甜甜 姜 超

微课制作：孙振坤 王苏莹 李紫燕 张 跃 何道平 朱明清

吴 杨 邓碧云 汪雅虹 李玉芬 洪 潇 王国云

杜 莉 曹丽丽 曹 蕾 刘兆刚 李春梅 刘玉强

蔡丹丹 唐余富 沈明华 戴 珏 王 丹 王倩雯

郑 悦 周小艺馨

十五年来，基础教育课程改革成效显著。主要表现在，德育为先、能力为重、全面发展的教育理念得到普遍认同，符合素质教育和时代要求的课程教材体系不断完善，教育教学改革和人才培养模式改革不断深化。为了每一个学生的发展，广大中小学教师努力在更新教育理念、改革教育方法、推进教学育人等方面进行探索。

从实施层面来看，基础教育课程改革还面临着诸多严峻的挑战。特别是在课堂教学方面。从整体上看，广大中小学教师对课程标准的理解 and 研究水平还不高，基于课程标准的教学实践能力还比较薄弱，新课程理念与教学实践之间还缺乏深度融合；注重知识传授、忽视学科核心素养培养的教学现象比较普遍；机械训练、死记硬背的学习方式还没有发生本质变化，自主合作探究的学习方式尚未全面推开。这些问题的存在，影响着教学改革的全面深入推进，影响着国家课程的高质量校本化实施，影响着课堂教学质量的提升。

为研究解决课堂教学面临的诸多问题和困难，教育部基础教育课程教材发展中心（以下简称“教育部课程教材中心”）在广泛征求意见并开展调研工作的基础上，于2014年正式启动了“中小学学科教学关键问题实践研究”项目。本项目紧密围绕基础教育各学科课程标准的实施，以各学科教学关键问题的梳理、提炼与解决为突破口，遵循“自上而下”与“自下而上”相结合的研究理念，广泛发动基层教研机构专业力量和中小学骨干教师，充分凝聚来自基层的实践智慧，协同攻关，着力解决，帮助中小学教师在教学实践中准确把握并贯彻落实课程标准的思想精髓和根本要求，旨在显著提升中小学教师的教学研究水平和教学水平，整体提升国家课程校本化实施水平。在研究过程中，我们充分发挥信息化手段在优质课程教学资源传播上的巨大优势，建设网络资源平台，确保开发的优质课程教学资源在更大范围内使更多的中小学教师受益。

根据当前实际情况，本项目研究分为两个阶段组织实施。第一阶段，围绕义务教育各学科教学关键问题开展实践研究。第二阶段，待教育部正式印发修订后的普通高中各学科课程标准后，启动普通高中各学科教学关键问题实践研究。目前呈现给大家的是小学和初中学段各学科教学关键问题实践研究的成果。

在项目研究中，明确“教学关键问题”的内涵至关重要。课题研究组认为，必须基于课程标准，站在立德树人的高度，对“教学关键问题”的本质内涵进行界定。基于此，课题研究组认为，“教学关键问题”指的是：对培养学生核心素养有着重要影响的教学问题。这与一般意义上所指的关于具体知识点的、琐碎的、零散的教学问题有着本质区别。可以从四个方面来理解“教学关键问题”的指向：一是如何选取对学生发展

最有价值、最有意义的核心学习内容；二是如何引导学生形成学科核心思想方法、核心能力及重要价值观；三是如何进行有效的教与学的活动设计，有力支持教学目标的实现；四是如何对教学进行全过程、持续性的发展性评价。教学关键问题的提炼与有效解决，为中小学教师深入理解课程标准，高质量开展基于课程标准的教学，提供了实在、具体的载体；对深化课程改革、整体提高教学效益、显著提升育人水平、促进教师专业发展，具有重要的现实意义。

为了准确提炼各学段各学科教学中的关键问题，避免随意性和主观性，经认真研究，课题组提出了三种互补并行的思路。思路一，认真研读义务教育各学科课程标准，特别是课程理念、课程目标、课程内容、实施建议中的重要论述，从中提炼学科教学关键问题。思路二，通过文献检索，全面总结学科核心思想与方法，特别是学科中的核心概念与原理，提炼教学关键问题。思路三，基于大样本的课堂观察、学业监测、教研活动和教师培训活动，梳理师生在课堂教与学的过程中普遍存在的难点和困惑，提炼教学关键问题。最终提炼出的教学关键问题具有内在的逻辑性，体现了系统性和整体性。

本项目对教学关键问题进行实践研究，在于力图消除理论与实践之间的“两张皮”现象，促成理论与实践之间的深度融合。一方面，重视科学理论在解决教学关键问题上的专业指导和方向引领；另一方面，更加强调通过基于多种解决方案的实践教学，进一步验证、完善并丰富理论，从而探寻解决教学关键问题的科学、管用、普遍之道。

梳理提炼、研究解决基础教育各学段各学科教学关键问题，无疑是一项专业性极强、难度颇高、任务艰巨的研究工作，不是一个团队、一个单位就能高质量完成的。教育部课程教材中心高度重视项目研究工作，专门成立了工作领导小组，由田慧生主任担任组长、刘月霞副主任担任副组长。工作领导小组负责对项目研究进行顶层规划和整体设计，指导研制项目工作方案，审定各学科项目研究成果，推动项目研究成果的推广与使用，提高研究成果的社会效益。

为确保项目研究成果质量，教育部课程教材中心组建了以国家基础教育课程标准研制组负责人或核心成员为主的学科专家指导组，遴选确定了教研能力强的省市级教研机构，委托承担不同学科的项目研究任务。在高等教育出版社的支持下，充分发挥各方优势，协同推进研究工作，确保项目研究成果质量。

在项目研究中，教育部课程教材中心充分发挥学科专家指导组的作用。学科指导专家全程参与相应学科的项目研究过程，通过各种方式指导各学科项目组梳理、提炼、研究、解决教学关键问题，审读各学科项目研究成果，确保各学科项目的研究方向和成果质量。在教育部课程教材中心及学科指导专家的指导下，具体承担各学段各学科项目研究任务的省市级教研机构高度重视，组建了学科研究团队。研究团队包括省域内外教学理念先进、研究能力突出、实践经验丰富的特级教师、国培专家、省级学科带头人等教学实践专家，教学实践专家与学科指导专家开展联合攻关，协同研究，确保了成果质量。作为项目研究的合作单位，高等教育出版社在研究经费、微课视频案例展示网络平

台建设，以及研究成果编辑、出版、宣传、推广等方面提供了大力支持。

项目最终研究成果主要包括两部分：一是在明确学科教学关键问题内涵的基础上，全面系统梳理、提炼中小学各学段、各学科教学关键问题，提供指向问题解决的实践指导策略，开发与指导策略相对应的文本教学案例资源。二是视频形态的教学关键问题实践解决微课教学案例资源。每个微课视频教学案例包括说课、上课、反思和点评四部分。特别说明的是，各学科教学关键问题的微课教学案例随书赠送，可以通过扫描书中的二维码直接访问学习。

优质课程教学资源要发挥巨大的社会效益，关键在于应用。我们希望，本套资源有助于引领基础教育课堂教学方向，有助于提高中小学教师高水平实施国家课程的能力和水平，有助于整体提升区域基础教育教学质量。同时，我们认为，本套资源对于各级教研机构和教学研究人员开展教研活动，国培机构、教师培训机构开展教师培训和研修活动，师范院校创新教师培养模式，不断提高师范生教学能力，也将发挥重要的专业支持作用。

教育部基础教育课程教材发展中心

2015年6月

目 录

绪言 突破重围：深化义务教育课程改革的重要关头 / 1

单元一

识字和写字教学形式研究 / 9

教学关键问题 1 如何培养学生借助工具书自主识字的习惯 / 11

案例微视频 1：酬乐天扬州初逢席上见赠 / 17

教学关键问题 2 如何借助书法艺术提高学生的书写水平 / 22

案例微视频 2：学写硬笔行楷字 / 27

教学关键问题 3 如何将识字和汉字文化熏陶目标融入阅读教学 / 31

案例微视频 3：社戏 / 36

单元二

阅读教学有效性研究 / 41

教学关键问题 4 如何培养学生有感情地朗读 / 43

案例微视频 4：金色花 / 48

教学关键问题 5 如何提高教师的文本解读能力 / 52

案例微视频 5：月迹 / 58

教学关键问题 6 如何提高教师的阅读教学设计能力 / 61

案例微视频 6：幽径悲剧 / 67

教学关键问题 7 如何提高学生整体感知文本的能力 / 70

案例微视频 7：醉翁亭记 / 76

教学关键问题 8 如何提高学生的文学鉴赏能力 / 80

案例微视频 8：渔家傲·秋思 / 86

教学关键问题 9 如何处理文言文教学中“言”与“文”的关系 / 90

案例微视频 9：愚公移山 / 95

教学关键问题 10 如何激发学生的课外阅读兴趣 / 98

案例微视频 10：汤姆·索亚历险记 / 103

教学关键问题 11 如何指导学生阅读文学名著 / 106

案例微视频 11: 朝花夕拾 / 112

教学关键问题 12 如何帮助学生在阅读中丰富情感体验 / 115

案例微视频 12: 散步 / 119

教学关键问题 13 如何处理阅读教学中多元解读与阅读共鸣的矛盾 / 124

案例微视频 13: 囚绿记 / 129

教学关键问题 14 如何解决实用类文本阅读的问题 / 132

案例微视频 14: 苏州园林 / 137

教学关键问题 15 如何指导学生阅读较为复杂的非连续性文本 / 140

案例微视频 15: 关于××市公共自行车使用情况的调查报告 / 145

教学关键问题 16 如何指导学生借助语法知识品味和理解语言 / 149

案例微视频 16: 那树 / 154

单元三

写作指导具体化研究 / 159

教学关键问题 17 如何培养学生积累写作素材的习惯 / 161

案例微视频 17: “季节印迹”作文指导 / 165

教学关键问题 18 如何引导学生写出真情实感 / 169

案例微视频 18: 作文要写出真情实感 / 174

教学关键问题 19 如何指导学生根据不同的目的和对象进行写作 / 177

案例微视频 19: 片段组合作文指导 / 183

教学关键问题 20 如何指导学生修改作文 / 186

案例微视频 20: 一个快乐的人 / 192

单元四

口语交际实践能力的养成研究 / 197

教学关键问题 21 如何指导学生根据对象和场合进行文明得体的交流 / 199

案例微视频 21: 口语交际: 与人交流注意对象、场合, 用语文明得体 / 203

教学关键问题 22 如何指导学生听出讨论的焦点并有针对性地发表意见 / 207

案例微视频 22: 听出讨论的焦点并有针对性地发表意见 / 211

教学关键问题 23 如何培养学生就适当的话题作即席讲话和有准备的
主题演讲的能力 / 214

案例微视频 23: 我有一个梦想 / 220

单元五

综合性学习实施研究 / 223

教学关键问题 24 如何培养学生搜集和整理材料的能力 / 225

案例微视频 24: 怎样搜集、整理材料 / 230

教学关键问题 25 如何指导学生围绕感兴趣的问题开展语文综合性学习 / 234

案例微视频 25: 背起行囊走四方 / 239

后记 / 243

绪言

突破重围：深化义务教育课程改革的重要关头

徐万田 段承校

教育是什么？人们对这个问题有不同的理解，从教育学诞生到现在还未有定论。尽管“教育是什么”这个问题没有定论，但学校教育的主要渠道是教学却是可以肯定的，通过教学这个主渠道实现学校教育的目的是毋庸置疑的。那么，我们把研究指向教学问题方向应该是正确的，各学科将教学问题研究集中在教学关键问题的研究上是有可能解决课程改革以来课程实施的难题的，这种研究思路和方法也是可以操作的。从各学科教学关键问题的研究来看，语文教学关键问题的研究尤其应当重视，这个判断从何而来呢？这和“语文”学科的课程起源与课程性质有着密切的关系。虽然语文从命名到学科性质至今仍存在诸多争论，语文教学也存在着诸多说不清楚之处，甚至很多常识性问题都还无法厘清，问题之多，问题之难，众所周知。基于此，深化基础教育课程改革，必须抓住教学关键问题这个核心，在教学过程中研究和实践初中语文教学关键问题，形成解决初中语文教学关键问题的策略、办法、方案，再回到实践中指导初中语文教师的教学实践，这是当前初中语文教学研究和实践的常识。突出和重视这项研究是当前义务教育阶段课程实施走出困局的重要举措，只有在研究和实践中形成具有可行性的初中语文教学关键问题解决方案，才能帮助广大初中语文教师和学生感受到语文丰富的语言和精神世界。

—

2014年年初，教育部课程教材中心启动了“中小学学科教学关键问题实践研究”项目，旨在深入推进基础教育课程改革，引领中小学课堂教学改革方向，指导教师准确理解课程标准，把握学科核心思想与方法，解决学科教学关键问题，提升教师教学研究水平和实践能力，促进教师专业发展，提高课程实施质量。项目还关注了信息技术变革与运用，利用微课程、MOOC、翻转课堂等在基础教育领域的应用研究成果，制作信息技术应用产品，影响师生“教”与“学”的方式，为教师的校本研修、全员培训提供专业支持；关注教研方式转型，通过建立多方协同研究工作机制，推动教研机构工作任务落实，大面积提高课堂教学质量。

江苏省中小学教学研究室和安徽省教育科学研究院于2014年3月接到“初中语文教学关键问题实践研究”子课题项目的研究通知后，迅速组建项目研究团队。项目总负责人为江苏省中小学教学研究室副书记何峰，项目研究顾问为上海师范大学吴忠豪教授，项目组负责人为江苏省中小学教学研究室段承校博士、安徽省教育科学研究院杨桦老师。江苏方面安排了袁源、徐树忠、薛城、李文利、赵晖、李春梅、徐万田、张勇、王丽红、任玲玲、胡忠祥等11位老师参加研究和实践，安徽方面安排了8名骨干教师参与项目研究和实践，淮安市教学研究室徐万田老师为执行负责人，负责协调和统稿。

随后，江苏和安徽两省分别组织不同层面的座谈会，讨论交流“初中语文教学关键问题实践研究”项目的研究思路和主要内容。首先是市级教研员和县（区）级教研员层面的座谈。通过座谈了解教学研究人员对关键问题的认识和理解。其次是省内知名特级教研、教授级高级教师和普通教师层面的座谈。通过座谈了解一线教师教学面对的问题和困惑。座谈结束后，项目组将各方意见进行了汇总，并初步搜集和把握了初中语文学科可能存在问题的地方，并试着用问题的形式表述。课题组将整理出来的问题再次发放给不同层面的人员进行基础性论证，认真听取教研人员和一线老师反馈的意见和建议，更深入地了解大家亟待解决的学科教学问题。通过这一轮调研，我们搜集到了更加具体的，与一线教学更贴近的教学问题。对于这些问题，课题组召开会议进一步研究和论证，并进行梳理和分析，形成了“初中语文教学关键问题”的基础性材料——20个问题。对于这20个教学关键问题，课题组又组织了省内有影响力的中学语文学科专家对其进行初步审核，最终基本形成了以《课程标准》中课程目标与内容五大模块为基础的36个教学关键问题。这些问题涉及的面比较广，包含了课程实施的不同层面。

2014年5月，我们将36个关键问题报请项目研究顾问上海师范大学吴忠豪教授进行指导。6月，项目组又根据吴教授的反馈意见进行了修改，最终确定了25个教学关键问题。根据分工，江苏承担了17个教学关键问题的实践研究，安徽承担了8个关键问题的实践研究。两省分别召开了工作部署会议，落实教学关键问题的实践研究工作。负责教学关键问题研究的具体人员迅速组织教学实施，对课程目标和内容在实施过程中存在的问题进行反思性实践。一批课堂教学能手参与到实践中来，形成了一批教学录像和微课。这样做，很好地将25个子课题的理论研究与教学实践结合起来，摆脱了纯理论与纯实践研究两张皮的现象。

通过总结和回顾近两年的研究和实践，我们发现，“初中语文教学关键问题实践研究”项目的确是点中了初中语文教学的穴道，为当下盲目、无序、模糊的初中语文教学指明了方向。

二

前面，我们谈到，语文的问题是复杂的、多层次的，有语文课程设计的问题，有语文教材的问题，有语文教师的问题，有语文教学的问题，甚至有课程标准的问题。“初中语文教学关键问题实践研究”是一个之前在国内语文界还没有涉及的研究领域，我们在做研究综述时，根本无法搜集到这方面的研究成果。由于该项目由教育部课程教材中心发起，各个地区、学校也都刚刚开始启动研究，尚未形成丰富的研究成果，因此，我们需要通过各地区、各学科和一线教师通过基础性研究和实践性研究来探索和实践。这也促使我们深入开展对语文、语文教学、语文学习、语文教材、语文教师以及语文课程等问题的搜集，并进行数据分析与整理。也集中形成了一些关于语文教学问题的分析与思考。

我们发现学术界在语文问题的认识上，研究成果多是关注语文教学面临的问题和困境。一是教学目标和任务模糊不清。语文课程标准有总的课程目标和内容，7~9年级这个学段也有五个方面的分项目标与内容，但具体到一本教材、一个单元、一篇课文里面，我们的目标是什么，需要培养学生哪些方面的语文能力，就变得模糊了。现有教科书的主

题单元重视了“人文性”，忽略了工具性。课程与教材目标转化为教学目标的任务非常繁重，也非常复杂。二是课堂教学的状态不理想。教学状态不理想表现在多个方面。例如，教师专业水平不高和教师主体智慧缺失；教学语言干巴生涩，缺少情感煽动力、思想穿透力、审美感染力和文学色彩；教师朗读水平低，读不精彩；缺乏开发阅读资源的能力，解读教材的专业功底薄弱，离开参考书根本上不了课；学生默读涵泳少，真正沉到文本中的时间极其有限，不能在默读细读中咀英嚼华、涵泳浸润；缺少精彩的亮点生成。没有精彩的亮点，学生情感没有被激发，思维没有激活，语言潜能没有被开掘。三是教学设计缺少智慧含量，不能使学生“更好地学”和“学得更好”。例如，教师教学构思缺乏逻辑，与学生学习心理规律相悖逆；不少课不是基于学生的“学”，而是基于教师的“教”去设计思路，自然不会有合理的“梯度”；有的重视学生的学，但是却表现出无所作为，课堂随性而为；部分教师不能开拓自己的教学思路，只是照搬他人的套路或机械地采用“教学模式”；教学环节过于繁琐，内容被肢解，学生也失去自主，教师不敢让学生质疑答辩，只兜售一厢情愿的思路；教学情境设置缺乏诱发力、新颖性和探究价值，在“自主”理念的指导下，课堂只是少数几个尖子生展示的舞台，不能引导那些“无动于衷”的学生参与学习，对学生进行廉价赞扬，缺少空间扩展和深度追问。四是过于强调人文性或过于强调工具性，在两极震荡下语文教学和研究不断迷失方向。例如，过于突出语文课的思想情感价值取向，丢掉了学科教学本质，把语文课上得像思品课、生物课、地理课、科学课；集体备课浮于表面，流于形式，多数学校没有形成良好的学术研究氛围，对问题的研究浅尝辄止。缺少名师、专家的引导，智慧共享的机制并没有形成。教师之间缺少合作、共享和共赢；学生的阅读缺少数量和质量；学生不喜欢写作，缺少甚至没有课外阅读，不会学习。

这些问题的发现，为我们研究本课题提供了比较好的借鉴和素材，更为我们提供了研究基础。基于此，我们认为“初中语文教学关键问题实践研究”项目应该将问题定位在《课程标准》目标和内容的教学实施上，聚焦主要问题，很好地避开课程问题、教师问题、教材问题、学习问题、教学管理问题，寻找并力争突破难点，最终解决问题。因此，我们组织项目组全体人员梳理了课程标准的目标和内容在教学实施和教学研究中存在的困惑和疑难，为本课题研究的开展提供了丰富的数据，为教学关键问题的确立提供了可行性分析的证据。

三

经历了困惑与苦恼，走过了迷惘与焦躁，“初中语文教学关键问题实践研究”项目已走过两个春秋，理论与实践在课堂上碰撞，智慧的火花在课堂上绽放，这火花燃起了初中语文教学研究与实践的熊熊大火，这场大火终将把语文问题烧成灰烬。现在《初中语文教学关键问题指导》一书即将付梓，大家是庆幸的，两年的时光是一个充实的过程，更是一个团队成长的过程，这个群体的理论思考和实践经验能否经得起时间的考验，能否经得起广大一线语文教师的拷问，能否经得住教师们在教学实践中的应用性审问呢？我们课题组诚惶诚恐，期待着广大语文教师的反馈。

我们再来跟老师们谈谈这本书的内容，聊聊怎么去读这本书，以及怎样用它来指导教学实践。这也是高等教育出版社和教育部课程教材中心给我们课题组的任务，是非完成不

可的。当然，这个要求是合理的，因为他们和我们都是本着能够为“初中语文教学、初中语文教师和学生学习语文”做点事，尽管这个事有可能做得并不怎么漂亮，至少我们努力做了，且是真的有理论有实践地做了，也尽了最大的努力试图体现理论与实践的高度结合。起码现在这个成果是我们实践过的，我们觉得是有效的。希望广大读者和未来可能的实践者们可以理解与支持我们。

本书内容分为五大部分，主要围绕《课程标准》的课程目标与内容的五大板块进行划分，涉及识字与写字、阅读、写作、口语交际、综合性学习。我们围绕这五大板块对课程目标和内容进行了梳理，看哪个目标和内容在理论理解上有难度，哪个目标和内容在教学实践上有难度。所有难度都共同指向初中一线语文教师的教学实践，也就是最终指向在课堂教学中的操作问题。我们给五大板块都起了一个试图达成研究效果的名称，对于“识字和写字”部分，我们期待在“教学形式研究”上有所突破；“阅读”部分，我们希望在“阅读教学有效性研究”上获得发展；“写作”部分，我们觉得在“指导具体化研究”上还有空间；“口语交际”部分，我们感到在“实践能力的养成研究”上还有很多不足；“综合性学习”部分，我们发现在“实施研究”上还不是很清楚。这些是项目组经过反复思考和实践并参阅大量资料得出的理性认知。老师们在阅读本书时可以关注课题组的这些思考与实践，努力从这些角度去研究文本，了解研究者的意图。

这是从模块上对这本书的整体认知。通过这个整体认知，我们试图架构对语文课程目标和内容的整体思考，有利于教师形成语文课程观与教学观，获得对语文课程与教学的整体认识，形成个性化的课程主张和教学主张。

四

读一本书，全读，当然是一种阅读策略，但对于大多数读者来说，选择性阅读的意义更大，因为一本书对于读者的意义可能也只有那一点或那一部分，你要选择对于自己而言重要的内容。重要内容是一个无法标准化的东西，对你重要，未必对我重要。老师们，你们作为读者一定要审慎。因为下面我所谈的所谓的重要内容，可能只是我们课题组认为重要的内容，而并非是您的教学关键问题，也有可能您根本没有感觉到这是问题。尽管我们语文人是要不断说话的，但却是更要慎言的，因为语言本身一不小心就会出错。所谓“祸从口出”，或许就是这个道理吧！

本书包含25个初中语文教学关键问题，依据《课程标准》中“课程目标与内容”分为五大模块，每个模块确立了一个带主题的标题，从这些标题，您可以看出课题组在每个模块试图解决的关键问题所围绕的方向与核心。

就拿“识字与写字”部分来看，我们梳理出三个教学关键问题：如何培养学生借助工具书自主识字的习惯？如何借助书法艺术提高学生的书写水平？如何将识字和汉字文化熏陶目标融入阅读教学中？主要是教学形式和教学内容方面的问题。项目组根据《课程标准》，考虑学生学习和老师教学的实际情况，本着学生“利用工具书”的习惯还没有养成，“书法艺术”品味有要求但教学中无法实施，虽说汉字是中华民族的共同语，是传承民族文化的载体，但阅读和写作教学过程中无法融合。这些确实都是问题，但根本问题还是利用工具书识字的问题。如果学生能够形成这个习惯，就可以发现汉字的文化魅力和书写魅力，这就是第一章中说到的：从“认”到“识”，能够做到正确掌握每一个生字词的

音、形、义，更重要的是能让汉字从远古走向现代。南京市中华中学王苏莹老师的教学案例中还把工具书从一般意义的字词典引向人物刘禹锡年谱的检索。这些都是我们之前并未想到的，我想这些可能对于老师们的意义是更大的。

再说“阅读”部分，14个教学关键问题的目标是冲着有效教学而来的，这个问题多，原因是显而易见的，无论是有感情地朗读，还是文本解读、教学设计或是整体感知，每一个都是常识，但却并不易搞清楚。就拿“有感情地朗读”指导为例，我们语文老师可能经常在课堂上用朗读法指导学生阅读，可是我们真的能操作这个方法吗？我们的教学实践真的有效吗？我们做的时候真的感觉到正确吗？很多时候我们是不是把“有感情地朗读”做成了“有表情地朗读”呢？苏霍姆林斯基在《给教师的建议》的“学生应当掌握的最重要的技能和技巧”一节中主张小学二年级的阅读应以朗读训练为主，其中提到了“有表情地朗读”。吴非先生认为苏霍姆林斯基“五六十年前的这个提法不正确（也许有其特殊的背景），这不符合母语学习的规律，我们现在应该对这类教学有反思”。因此，我们在教学实施时做的很多努力其实是“有表情地朗读”的事，而不是“有感情地朗读”的事，有感情朗读与有表情朗读不辨析清楚，很多老师在教学实施时还会继续这么错误地理解，错误地实践。

从另一个角度来看，要想指导和帮助学生获得朗读的成功，教师必须具备三个基本条件之一。一是要有一个很好的声音，包括音色与音质；二是自身有较高的朗读能力和水平；三是自己指导朗读的能力和水平较高。好的声音是天赋，具有这种天赋的人的声音天生就可以打动人，让人获得朗读的美的感受与体验，从而获得文本的情感体验，但具有声音天赋的教师并不多，所以想要在天赋上改变语文教师群体的可能性是不大的。那么较高的朗读能力是否可以呢？这个能力虽然可以通过集中训练和指导获得一些提高，但现实情况是我们还没有机会和条件实施这样大面积的训练和指导，所以现在的初中语文教师群体还无法通过训练具备较高的朗读能力和水平。从当下来看，具备这三个基本条件的初中语文教师太少了。这样看来，要想在教学过程中实施“有感情地朗读”的可能性虽是有的，但难度却是非常大的。教师不具备课程实施的能力，课堂上才会出现“有感情地朗读”流于形式和不着实际的教学评价。我们根本不知道自己的指导对不对，更不知道学生的朗读呈现形式和声音的表现特点对不对，“有感情地朗读”课程目标和内容实施起来真的不是那么简单。那么，“有感情地朗读”课程实施者的问题无法解决，是不是课程就不实施了呢？当然不是。我们要靠课程被实施者（学生）来完成课程目标和内容规定的任务，也就是“有感情地朗读”实施主体——朗读者（学生）要通过自主实践去体会朗读的奥秘，要依靠朗读主体做自己朗读的听众和评价的主体，因为“有感情地朗读”是朗读主体接受文本信息输入与声音信息输出的问题，是朗读主体接受与二次创作的问题，只有他自己才可能感受到自己表达的情感是否是真实的、是否是契合的。而作为学生朗读的另一个重要的听众教师，则应在实施“有感情地朗读”教学时，更多地关注学生是怎样接受文本的信息和如何感受作品的情感的，然后再仔细辨别学生感受到的情感与他的声音呈现方式之间的关系。教师要尽量跳出自己的主观期待与个性喜好，努力寻求与学生朗读的共鸣。从这个方面来看，“有感情地朗读”教学实施的可能性在学生朗读和老师的仔细辨析及相对准确的评价的共同作用下，实施的可能性反而增大了。因此，从每个关键问题的常识出发来认识阅读教学过程的有效性难度很大。本章节就是这样想办法从师生双方课程实施的可能