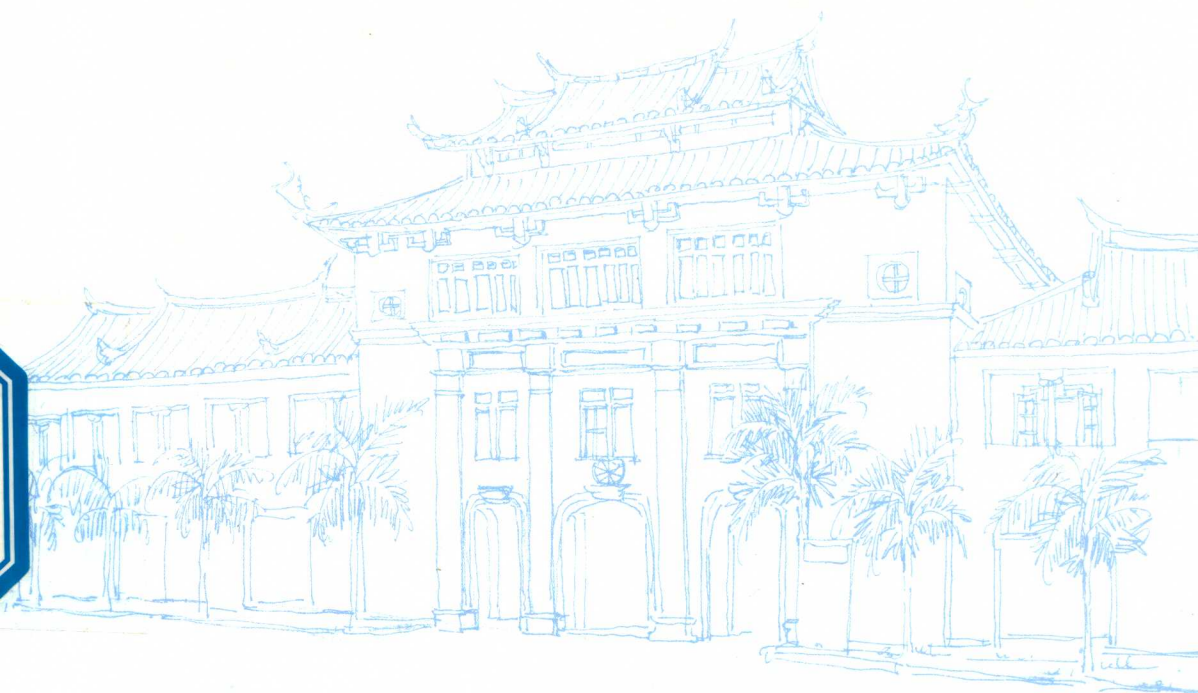


中国高等教育评论

★★★ 第9卷 ★★★

主编 / 潘懋元 史秋衡



科学出版社

《中国高等教育评论》系列由

中国高等教育评论

★★★ 第9卷 ★★★

主编 / 潘懋元 史秋衡



科学出版社

北京

图书在版编目(CIP)数据

中国高等教育评论. 第9卷 / 潘懋元, 史秋衡主编. —北京:
科学出版社, 2018. 2

ISBN 978-7-03-030165-9

I. ①中… II. ①潘… ②史… III. ①高等教育-研究-中国
IV. ①G649. 2

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第031832号

责任编辑: 付 艳 / 责任校对: 何艳萍
责任印制: 张欣秀 / 封面设计: 楠竹文化
联系电话: 010-64033934
E-mail: fuyan@mail. sciencep. com

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018年2月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2018年2月第一次印刷 印张: 14 1/2 插页: 2

字数: 201 000

定价: 89. 00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

《中国高等教育评论》编委会

(按姓氏拼音排序)

陈玉琨 华东师范大学

顾明远 北京师范大学

刘海峰 厦门大学

潘懋元 厦门大学

史秋衡 厦门大学

王洪才 厦门大学

邬大光 厦门大学

吴康宁 南京师范大学

杨德广 上海师范大学

杨广云 厦门大学

钟秉林 北京师范大学

序

《中国高等教育评论》是教育部人文社会科学重点研究基地厦门大学高等教育发展研究中心和厦门大学教育研究院主办的学术集刊。集刊依托厦门大学高教中心 / 教研院的高水准高等教育研究与交流平台，坚持“创新高等教育基本理论，探寻高等教育发展规律，研讨高等教育重大问题，深化高等教育体制改革”的基本原则，以高质量的中外高等教育理论研究为特色，探讨中外高等教育研究的前沿问题。

本卷包括三个学术专栏。第一专栏为高等教育发展，内容涉及面向2030年高等教育发展、人文学科教育、人文交流、新人文主义古典教育、两岸高等职业教育等。第二专栏为现代大学制度与高等教育治理，论文涉及专业教育改革、世界一流学科建设、应用型大学发展与建设、中国新型大学、大学内部治理等。第三专栏为高校教育教学，包括农村大学生的公益投入、高校翻转课堂教学、一流本科教学、研究型大学师资队伍建设等。

衷心感谢诸位专家学者不吝赐稿，他们关于高等教育发展、现代大学制度与高校治理、教育教学等的深入探讨，将有力推进中国高等教育理论与实践的快速发展。

目 录

——高等教育发展——

- 面向 2030 的高等教育发展：理念与行动 / 潘懋元 陈 斌 / 003
- 高等学校亟须加强人文学科教育 / 顾明远 / 014
- 人文交流与和谐文明 / 阎凤桥 / 020
- 潘懋元学位与研究生教育思想研究 / 覃红霞 徐露维 / 030
- 新人文主义古典教育在近代中国——以东南大学西洋文学系为中心的考察
/ 黄君艳 刘正伟 / 045
- 两岸高等职业教育合作现状与前瞻 / 武毅英 童顺平 / 057

——现代大学制度与高等教育治理——

- 面向未来职场语境的专业教育改革研究 / 查建中 / 075
- 探索建设世界一流学科——基于“双一流”建设学科的分析
/ 王 璞 洪 雪 / 100
- 从模仿到特色：应用型大学发展的价值选择 / 贺祖斌 陈庆文 / 110
- 应用型大学高水平建设特征的思考与实践 / 苏志刚 / 121
- 中国新型大学的新特质与新样态 / 顾永安 / 129
- 基于“知识分工”的复合共治：我国大学内部治理转型 / 孙 芳 / 144

——高校教育教学——

弱势中的亮光：农村大学生的公益投入 / 牛新春 郑雅君 / 157

O-PIPAS：一种以生为本的高校翻转课堂教学模式 / 郭建鹏 张 娟 / 179

优化与重构：一流本科教学的系统化建设 / 张继明 / 193

“双一流”建设背景下研究型大学师资队伍建设的现状与对策——基于16
所“985”高校师资队伍基本状态数据的分析 / 吴 薇 刘璐璐 / 209

高等教育发展

面向 2030 的高等教育发展： 理念与行动

潘懋元 陈 斌

摘 要：2030，是世界教育发展愿景，也是中国高等教育发展前瞻。应当立足于中国高等教育即将进入普及化阶段和面临经济社会转型发展的现实，深入理解全纳、公平、有质量教育及终身教育这些共同理念，并将这些理念转化为 2030 中国高等教育可持续发展的行动方略。热点问题有：推进双一流建设，进入世界高科技行列；以新时代中国特色社会主义建设的精神，推进应用型高等教育的发展；通过“放、管、服”方略，推进高等教育制度建设，从管理机制进入治理机制。

关键词：2030 高等教育发展 教育理念 教育行动

联合国教科文组织于世界教育即将进入 21 世纪之际，在泰国宗迪恩发起并于 2000 年在达喀尔会议上强调了“全民教育理念”，提出“全民教育目标”。到 2015 年，许多国际组织纷纷开会总结 15 年间全民教育实施的成就，并展望下一个 15 年即 2030 年的愿景。其中最重要的有：2015 年 5 月，由联合国教科文组织发起的“2015 年世界教育论坛”在韩国仁川举行，论坛以“通过教育改变人生”为主题，发布了指引未来 15 年全球教育发展的《仁川宣言》。《仁川宣言》将全球教育 2030 年的发展愿景概括为“确保全纳、公平、有质量的教育，增进全民终身学习机会”。这既是面向 2030 年的全球教育发展愿景，也是面向 2030 年的人类可持续发展愿景。

2015 年 9 月，在纪念联合国成立 70 周年之际，各国领导人聚集纽约联合国总部，讨论并通过了《2030 年可持续发展议程》，将可持续发展理

念引进全球教育发展战略中,并提出“确保包容、公平的优质教育,促进全民享有终身学习机会”的教育目标(袁振国,2017)。

在广纳这些研究成果的基础上,2015年11月,联合国教科文组织在第38次会议上正式发布了《教育2030行动框架》,并重申了“全纳、公平、有质量和终身学习”的发展目标。《教育2030行动框架》在《仁川宣言》基础上从多个领域阐述了高等教育发展议题,包括扩大高等教育入学机会、促进普通教育与职业教育合理衔接、提升高等教育质量标准、推进优质网络教育资源共享、加强国际合作与学历资格互认、构建终身教育学习理念等。

一、高等教育发展的背景与现实

展望愿景,必须立足现实。对于高等教育的发展来说,世界大多数国家,尤其是中国所处的现实是高等教育发展从大众化阶段陆续进入普及化阶段,经济社会处于转型发展中。

(一) 高等教育陆续进入普及化阶段

高等教育现代化进程中一个重要的特征就是规模的不断扩大。全球大学生数量已从第二次世界大战后的650万人增长到20世纪末的8820万人,高等教育规模在半个世纪增长了近13倍。21世纪以来,全球高等教育规模仍在持续快速增长,到2030年,全球大学生总规模预计达到4亿。据联合国教科文组织数据显示,2010年全世界高等教育已步入普及化阶段的国家和地区有48个。其中,美国高等教育毛入学率已超过95%,澳大利亚、新西兰、韩国、斯洛文尼亚等多国也在80%以上,欧洲地区的多数国家已基本从大众化阶段过渡到普及化阶段,拉丁美洲的许多国家包括智利、墨西哥、巴西、委内瑞拉、阿根廷和乌拉圭等也相继步入普及化阶段,亚洲的新加坡、日本、马来西亚也在韩国之后陆续跨入普及化阶段。^①

改革开放以来,尤其是1999年高校扩招以后,中国高等教育规模呈

^① UNESCO. Global Education Digest (2010) [EB/OL]. <http://www.uis.unesco.org/Education/Pages/ged-2012-press-release.aspx>

现快速发展趋势。有学者预计,2030 年中国高等教育毛入学率将达到 60%。同时,从每 10 万人接受高等教育的比例来看,中国 1990 年仅有 326 人,1999 年增加到 594 人,2010 年已达到 2189 人^①。但是,从 25—64 岁人口接受高等教育的比例来看,中国尚未达到 10%,而 OECD (经济合作与发展组织)国家的平均水平已超过 30%^②。虽然这是历史形成的,但也说明中国劳动人口接受高等教育的比例还严重落后。而较低的受教育程度和技能水平不仅影响个人的就业和收入,还会影响社会的生产与生活水平的提高。

当前,中国高等教育正处于大众化向普及化过渡的后期,精英化教育仍然存在,而且要有所发展,但大量的是大众化教育。因此,在未来十几年,中国高等教育必将出现精英化、大众化与普及化三种发展阶段特征并存的特点。

(二) 高等教育要适应并推动经济社会的转型发展

中国经济如何在新常态下实现转型发展,是当前经济部门和社会各界关注的焦点。经济转型的核心在于产业结构转型,“产业结构转型,即经济活动在不同产业间的再配置过程,是多数走上工业化道路国家的普遍特征”。因此,“无论用产出比重还是用就业比重衡量,产业结构转型都会呈现 Kuznets 事实:伴随着经济发展,第一产业经济比重下降、第三产业经济比重上升、第二产业经济比重先上升后缓慢下降”(郭凯明等,2017)³²⁻⁴⁶。

从全球范围看,经济社会正面临诸如工业革命 4.0、人工智能等巨大变革。中国目前正面临“中国制造 2025”、城市轨道交通、“互联网+”等大变革。凡此种种,无一不是为了适应经济社会的转型发展,也要求高等教育培养推动转型发展的多样化人才。经济社会的转型推动了人才培养模式的转型,人才类型应更加多样化,即从注重单一的学术型人才培养向少量学术型与大量应用型人才并育的结构性转变。

社会的高速发展带来繁荣的经济和优越的环境的同时,也伴随着潜在

① 2011 年全国教育事业发展统计公报 [EB/OL]. http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_633/201208/141305.html

② Education at A Glance 2016: OECD Indicators [EB/OL]. http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/education-at-a-glance-2016_eag-2016-en

的利益博弈和价值冲突。人类社会本质上是一个充满了不确定性和非线性、风险性与脆弱性的复杂社会,地区战争持续不断,恐怖主义甚嚣尘上,核安全和网络安全风险并存,现代化发展及社会转型累积的矛盾将频繁地以地区战争和社会冲突的形式显现。然而,文明是多彩的,人类文明也正是因为多样化才为交流提供了可能。在转型时期,文明和价值观的多样性将愈加凸显,我们需要以一种包容的态度对待每一种文化样式,这是全球实现可持续发展和构建人类命运共同体的必然选择和现实需求。当前,中国倡导和推行的“一带一路”即是基于文化和地区差异的共同合作倡议。

二、迈向 2030 高等教育发展的理念及其表征

从《仁川宣言》《2030 年可持续发展议程》到《教育 2030 行动框架》,都以“全纳、公平、有质量和终身学习”四个理念作为 2030 的教育发展的愿景。对这四个理念的深入理解,是我们探讨 2030 高等教育发展的前提。

(一) 全纳——让所有学生都能接受高等教育

通过教育实现全纳目标是使教育变革具有深远意义的基石。全纳教育(inclusive education)最早是指对残疾儿童的教育,其含义于 1994 年由联合国教科文组织在西班牙萨拉曼卡召开的世界特殊教育大会上确认。此次大会将其意义提升,包含以下三方面的含义:首先,全纳倡导面向所有学生,反对任何歧视和排斥学生的行为;其次,应兼顾不同学生的个性需求,为不同学生提供适合各自身心发展需要的教育;再次,为学生提供为成年和就业所需要的持续教育(杨梅,袁李兰,2017)⁸²⁻⁸⁷。英国作为最早将全纳教育理念付诸实践的国家之一,其早期的全纳教育实践更多是将其视为一种基本的人权。“全纳教育提出,学校要容纳和服务所有学生的思想是完全与人权观相一致的,也确实是人权观的一种体现。”(黄志成,王伟,2002)¹³⁻¹⁶

全纳教育作为一种新的教育理念和教育思想,象征着一种新的教育价值观的兴起。全纳教育理念有助于联合国教科文组织所推行的“全民教育

目标”和“千年发展目标”的实现。更关键的是，面向 2030，随着各国高等教育陆续从大众化向普及化阶段过渡，全纳教育思想将逐步为多数人所接受，也必然成为高等教育普及化阶段的基本理念。届时，所有适龄青年都应接受高等教育。而且，接受高等教育已不再是精英化阶段少数人的特权，或大众化阶段多数人的权利，而是所有适龄青年的义务。

全纳教育理念倡导包容，鼓励多元。包容是增进不同文明样态相互理解的基础，多元是繁荣人类文明财富的保障。每一种教育理念都是积极探索的成果，每一项教育行动都是推动教育发展的重要力量。全纳教育不仅在于让我们更好地理解教育世界，更是致力于有效地塑造教育世界。21 世纪的高等教育应具有可持续的普遍性，既要保障所有适龄青年接受高等教育，又要让更多的非传统学生有机会接受各种形式的高等教育；既要积极推动公立高等教育的发展，又要为民办等其他类型高校的发展提供必要的支持；既要继续支持精英教育模式的发展，更要全面推动多种类型的应用型高校的发展。

（二）公平——教育公平是社会公平的基础

在《教育 2030 行动框架》所勾勒的七大目标中，明确提出了到 2030 年，“确保所有人负担得起优质的职业技术教育和高等教育”，“确保所有学习者获得必要的知识和技能以促进可持续发展”。这些目标旨在努力推进教育，尤其是高等教育领域的公平。高等教育公平在于确保每个适龄青年均享有平等接受高等教育乃至优质高等教育的机会。当中国高等教育由大众化转向普及化阶段时，每个适龄青年以及超龄的成人也都可以也应当享有接受高等教育的机会。但是，仍然存在不符合“公平”理念的问题。

当前，中国高等教育的公平问题主要表现在高等教育资源在城乡与区域之间分布不均衡。从城乡差异来看，出身于农村的高中毕业生享有优质高等教育资源的机会远低于出身于城市的学生。从区域差异来看，中国高等教育资源呈现从东到西逐步递减的趋势，并且此种趋势在市场经济的驱动下更加显著。人才流动出现“孔雀东南飞”现象，导致西部高校人才流失严重，其根源就在于不同区域间高等教育资源存在显著差异。从国际上看，中国、印度等许多发展中国家出现持续性的“人才外流”现象也客观上反映了高等教育发展在不同国家间存在显著不平衡。

一个和谐的社会必然是一个人人享有平等受教育权的社会,是一个能有效支持能力发展和社会流动的社会,也是一个教育资源得以合理配置的社会。从国际上看,个人收入分配将越来越受教育与技能水平的影响。这就是说,教育公平是社会公平的基础:每个人的收入分配与所产生的社会影响,将越来越多地受其所受的高等教育与职业教育的制约;每个人对社会发展所做的贡献,更是取决于所掌握的知识与技能。

(三) 质量——多样化的有质量教育

无论在精英阶段,还是在大众化或普及化阶段,质量始终是高等教育的生命线,只是在不同阶段其发展定位和培养规格有所不同。当高等教育所面临的外部情境发生变化时,其质量标准理应有所改变。根据《教育大辞典》的解释,教育质量“所指的是教育水平和效果优劣的程度”,“最终体现在培养对象的质量上”;“衡量的标准是教育目的和各级各类学校的培养目标。前者规定受培养者的一般质量要求,亦是教育的根本质量要求;后者规定受培养者的具体质量要求,是衡量人才是否合格的质量规格”(顾明远,1999)²⁵⁹。联合国教科文组织于1998年在巴黎召开首届世界高等教育会议,并在通过的《21世纪高等教育世界宣言:展望与行动》中声明,高等教育的质量标准“应鼓励多样化”。

我们认为,高等教育的质量标准可分为两个层次:一是一般性的基本质量要求,二是具体的人才培养规格。前者所针对的是所有类型的高等教育,也就是全面发展的专门人才;后者则是根据各级各类高等教育的具体培养目标确定的教育目标与规格。古典时代的高等教育倡导以“闲逸好奇”的精神追求高深学问,他们力求理解自己所生活的世界,忠实于永恒的真理,成为那个时代高等教育不证自明的目的和标准。古典时代的高等教育无疑是精英模式的教育,是一种为少数人所特有的权利。然而,当高等教育由精英化向大众化乃至普及化阶段过渡时,精英教育虽仍存在并有所发展,但多样化的应用型、职业型高等教育将大规模发展,因此,必须持多样化的质量观点。

构建多样化的高等教育质量观是适应生产力发展和经济社会转型的必然要求。转型社会既需要一定数量的研究高深学问的科学家,更需要大量的工

程师、管理人员和高水平的具有创新能力的技术人才。在转型时期，高等教育所培养的人才需要“适销对路”，培养更多的“大国工匠”。而且，多样化的高等教育发展标准可有效改善目前中国高校趋同的现状，引导高校分类办学、合理定位和差异化发展，促进高等教育资源得以合理配置和有效利用。

（四）终身教育——促进全民享有终身学习机会

教育对个体成长和社会发展持续不断的作用，改变了人们只按年龄分期接受教育的观念。过去，我们习惯将人的一生大致分为儿童期、青年期、成年期和老年期四个阶段，接受正规学校教育的阶段基本限于儿童和青年期。成年期是从事职业的时期，而老年期则为退休时期。这种划分方式已难以适应现代社会的发展需求，更遑论以此适应未来社会。联合国教科文组织在其发布的《教育——财富蕴藏其中》的报告中曾言，“今天，谁都不能再希望在自己的青年时代就形成足够其一生享用的原始知识宝库，因为社会的迅速发展要求不断地更新知识”（联合国教科文组织，2016）⁶¹。终身教育超越了传统基础教育与继续教育之间的阻隔，它是 21 世纪推动人类社会进步的基本动力，也是不断适应瞬息万变的职业需求和努力契合个人生活需求的必要条件。

在高等教育普及化阶段，终身教育不再是遥远的梦想，而是在不断适应社会发展所进行的系列教育变革中渐趋形成的一种现实。随着高等教育普及化的不断发展，高等教育必然融入终身教育体系，成为终身教育体系的重要组成部分。正如《21 世纪高等教育世界宣言：展望与行动》所指出的，“应致力于把高等教育纳入终身教育体系，并努力推动这一体系的完成”。高等教育不再是个人学习教育的终止，而是像初等教育和中等教育一样，作为终身教育过程的一个环节，一个阶段。终身教育是一个不断造就人、不断提升知识与才能，以及培养思维能力和行动能力的过程。

因此，为有效适应科技创新和社会进步所引发的生产过程的剧变，满足职业发展所需的知识与技能，以及满足人们“闲逸好奇”的心理，我们亟须将传统上各种被人为割裂的教学和学习形式加以整合，发挥各个教育阶段和各种教育环境的互补性，实现学历教育与非学历教育的有效融合，致力于构建一个学习型社会。当然，如何对各种形式的非学历教育进行有

效认证,赋予其应有的“合法性”,以此打开教育理想的大门,需要高等教育理论研究者 and 实践工作者集思广益,群策群力。

三、推进 2030 高等教育发展的若干行动方略

将上述四个世界共识的理念作为可持续发展的教育价值观和 2030 年高等教育的愿景,适应不断变化的社会形势、劳动力市场影响,以及高等教育自身结构和学科的多样化,中国高等教育在发展过程中必将面临许多尚未解决或将要出现的难题,有必要集思广益,研究制定可行性的行动方略。下面只举若干高教界谈论较多的问题,谈谈我们的见解。

(一) 推进“双一流”建设,进入世界高科技行列

2015 年 10 月,国务院发布了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》。该方案明确提出,“坚持以一流为目标,以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力,推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列”。毋庸置疑,一流大学既是衡量一个国家高等教育发展水平的普遍标准,又是反映一个国家科学与文化发展实力的有效指标。关于什么是世界一流大学的标准尽管见仁见智,却不乏几个约定俗成的共性特征。概而言之,一是具有卓越的办学理念和办学实践,且能一以贯之,形成特色;二是教师水平高,并有一批大师级教师;三是学生整体素质高于一般大学,并培养出了一批有突出贡献的著名校友。

尽管世界一流大学存在共同的特性,但不同的世界一流大学却可能遵循不同的战略定位与发展路径。换言之,一流大学,既可以是具有卓越科研实力的研究型大学,也可以是特色鲜明的行业型院校;既可以是学科齐全的综合型大学,也可以是“小而精”而具有特色的学院;既可以是历史悠久、底蕴厚重的常春藤大学,也可以是锐意变革、勇于创新的后起之秀;既可以致力于培养世界领袖,也可以专注锻造工程巨匠(潘懋元,2017)。因此,一流大学既遵循普适性规律,又不断探寻个性化发展道路。当前,我国正处于“双一流”建设的初始阶段,当以“双一流”建设的精神,合理、有序地引导各种各类高等教育朝着多元化的目标发展,寻