

谢
丹◎著

相遇

专业认证与
人文社科

ENCOUNTER

Professional Accreditation and
Humanities and Social Sciences

中国国际广播出版社

谢
丹◎著

相遇

专业认证与
人文社科

ENCOUNTER

Professional Accreditation and
Humanities and Social Sciences

中国国际广播出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

相遇：专业认证与人文社科 / 谢丹著. —北京：

中国国际广播出版社，2017. 11

ISBN 978 - 7 - 5078 - 4140 - 4

I. ①相… II. ①谢… III. ①中国传媒大学—新闻学—专业—认证—研究 IV. ①G649. 281

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 284994 号

相遇：专业认证与人文社科

著 者 谢 丹

责任编辑 杜春梅

装帧设计 文人雅士

责任校对 李美清

出版发行 中国国际广播出版社 [010-83139469 010-83139489 (传真)]

社 址 北京市西城区天宇寺前街 2 号北院 A 座一屋
邮编：100055

网 址 www.chirp.com.cn

经 销 新华书店

印 刷 北京市金星印务有限公司

开 本 710 × 1000 1/16

字 数 180 千字

印 张 14

版 次 2018 年 4 月 北京第一版

印 次 2018 年 4 月 第一次印刷

定 价 45.00 元

CRJ

中国国际广播出版社

欢迎关注本社新浪官方微博

官方网站 www.chirp.cn

版权所有
盗版必究

序

2017年5月19日中午12:00,中国传媒大学明德楼前,阳光明媚。

教育部高等教育教学评估中心的考察组专家们在完成为期两天半的现场考查,并顺利召开专家意见反馈会后,在此合影。这意味着中国传媒大学新闻学院作为全国首个新闻学专业认证,也是首个人文学科认证的试点工作暂告一段落。

新闻学专业认证,标志着我国专业认证向人文社科领域的探索和拓展。作为本次专业认证的学院联络人,从第一次代表学院去教育部培训,到筹备过程中关于我国模式、标准的反复探讨,到专家的现场考查,亲历了本次认证的全过程。这也让笔者对高等教育质量保障体系的重要内容——专业认证有了更加深入的认识。

2017年9月21日,教育部、财政部、国家发展改革委联合发布了世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单,开启了中国特色、世界一流大学发展的新征程。高等教育质量的提升成为建设“高等教育强国”的重要基础。在此背景下,有必要对专业认证相关概念、实施背景以及具体操作等相关内容进行梳理和思考,以促进后来者工作的承接和完善。此为本书的写作初衷。

本书分为上中下三个部分。上篇,主要是背景和概念介绍,借助生态位理论,首先对处于大众化阶段的我国高等教育竞争状况进行了分析,

并明确指出在“高等教育强国”战略目标下，高校要顺应潮流发展，实现自我的明确定位，必须要聚焦专业建设工作，而专业认证是目前国际主流的涉及专业质量提升的重要手段，这也是教育部在人文社科领域推广专业认证的原因。

中篇，主要介绍了美国、欧洲和亚洲国家高等教育质量保障体系的历史、发展现状，特别介绍了专业认证在整个质量保障体系中的情况和作用。在欧美大多数国家，专业认证作为质量保障主要手段已经实施了相当长的时间，而且在人文社科特别是新闻教育领域已经形成了相对完善的体系，对此类内容的了解和分析既开阔了我们的视野，同时也可以为我们所借鉴。

下篇，主要是依托中国传媒大学新闻学专业认证的具体情况探讨在我国人文社科专业如果开展和实施专业认证的具体实操问题。依据专业认证所强调的“结果导向、学生为中心和质量持续改进”三大理念，结合我国新闻教育的实际情况，对我国新闻教育教学体系进行全面审视，详细介绍了现有新闻专业教育人才培养体系的问题及改进措施。

本书的写作汲取了新闻学院诸位同仁在专业认证过程中的智慧和养分，在此表示感谢。瑕疵之处，实为笔者学术所限，并寄望雅正。

本书适用于与专业认证以及高等教育质量保障工作相关的人群，特别是政策制定者、教育工作者、社会认证机构、研究人员等。

谢丹

2017年10月10日，北京

目 录

上 篇

第一章 生态位：高校发展与专业建设	3
第一节 中国高等教育的长路漫漫	3
一、新式学堂与新学制	4
二、建国初期的院系大调整	5
三、高等教育的“改革开放”	6
四、扩招反思与强国梦	8
第二节 高校生态位的效率与公平	9
一、我国高校的生态谱系	10
二、效率优先下的教育生态失衡	12
三、高校生态位的混乱现状	15
第三节 专业建设：高校发展的逻辑支点	16
一、专业是高校的最小单位	17
二、生态位因素对专业建设的影响	19
三、生态位策略下的专业建设	20

第二章 专业认证：教育范式的革新	23
第一节 专业认证的内涵	23
一、专业认证的概念	23
二、专业认证核心理念	26
第二节 专业认证的概念辨析	27
一、专业认证和院校评估的区别	28
二、专业认证和学科评估的区别	29
三、专业认证和专业评估的区别	30
第三节 我国专业认证的发展与反思	32
一、专业认证的发展历程	32
二、我国专业认证实施的问题	36
第三章 人文社科：专业认证的新战场	39
第一节 “人与社会”的学问	39
一、人文社科的概述	39
二、人文社科的特点	42
三、人文社科的发展趋势	44
第二节 我国专业认证的体系构建	45
一、专业认证的标准	46
二、专业认证的特点	47
第三节 专业认证向人文社科拓展的探索	48
一、人文社科开展专业认证的必要性	48
二、人文社科实施专业认证的困难点	50
三、专业认证在人文社科展开的建议	51

中 篇

第四章 美国派：高等教育质量的自治模式	55
第一节 美国高等教育的演进	55
一、美国高校的兴起与认证制度的出现	55
二、二战后的美国高等教育	58
第二节 美国高等教育质量保障体系的架构	60
一、认证制度的建立	60
二、政府的参与	62
三、新闻媒体的高校排名	64
第三节 美国的专业认证体系	65
一、专业认证的缘起	66
二、专业认证的架构	67
三、专业认证的标准与流程	69
第四节 美国的新闻学专业认证	71
一、专业认证机构：ACEJMC	72
二、ACEJMC 的认证标准	72
三、ACEJMC 的认证流程	74
第五章 欧洲维度：高等教育区的一体化与多样性	76
第一节 “博洛尼亚进程” 的实施	76
一、博洛尼亚进程的发展	76
二、博洛尼亚进程中的“质量保障”	79
第二节 英国：自治传统与革新	84

一、“自治大学”的传统与演进	84
二、英国的高等教育质量保障体系	87
三、英国的专业认证	90
四、新闻学的专业认证	92
第三节 荷兰：政府管控与公共治理	95
一、管控者的改革	95
二、荷兰的高等教育质量保障体系	97
三、荷兰的专业认证	99
第四节 新进展与新方向	102
一、博洛尼亚的十年	102
二、后博洛尼亚时代	104
第六章 亚洲经验：西方理想与东方现实	105
第一节 日本：借鉴与创新	105
一、日本的高等教育发展	105
二、日本的高等教育质量保障体系	109
三、日本的专业认证	111
第二节 印度：发展中国家的突围	114
一、印度的高等教育发展	114
二、印度的高等教育质量保障体系	117
三、印度的专业认证	120
第三节 其他国家或地区的专业认证	125
一、中国香港地区的专业认证	125
二、韩国的专业认证	127
三、新加坡的专业认证	130

下 篇

第七章 定位：反向设计、正向实施	137
第一节 结果导向的理念	137
一、结果导向的概念	137
二、国际国内发展情况	139
三、专业认证中 OBE 的实现	140
第二节 培养目标：同质化的尴尬	143
一、培养目标的概念	143
二、培养目标的同质化问题	144
三、培养目标的实质：专业内涵化特色化	148
四、专业认证中的做法	151
第三节 毕业要求：学生的学习成果	154
一、毕业要求的概念	154
二、毕业要求的实质：学生的学习成果	155
三、专业认证中的做法	156
第八章 超越新闻学：以学生为中心的协同育人	160
第一节 学生才是中心	160
一、以学生为中心的理念解读	160
二、国际国内的发展情况	161
三、学生为中心与结果导向教育的关系	161
四、专业认证中的协同育人机制	164
第二节 新闻学课程体系的“学”与“术”	165
一、课程体系的概述	165

二、新闻学课程体系的现状及问题	167
三、专业认证下课程体系的建构	172
第三节 教师的意义	175
一、教师对教学的意义	175
二、新闻教育中师资队伍之间的矛盾与问题	176
三、专业认证下师资队伍的建设	179
第四节 支撑条件：传媒大课堂	181
一、支撑条件的概念	181
二、大课堂的建构	182
第九章 持续改进：高等教育质量保障之路	186
第一节 质量保障体系的建构与关键	186
一、质量保障的概念	186
二、世界各国高等教育质量保障体系及比较	187
第二节 国家层面的质量保障体系	189
一、我国高等教育质量保障体系的创建	189
二、我国高等教育质量保障体系的基本框架及发展现状	193
三、我国质量保障体系的问题	197
第三节 学校层面的质量保障体系	198
一、校级教学质量保障体系的构成	199
二、校级教学质量保障体系的问题	201
第四节 学院层面的质量保障体系	202
一、学院及专业质量保障的侧重点	202
二、质量保障的基本设计	203
参考文献	207

上 篇

第一章 生态位：高校发展与专业建设

2017年9月21日，教育部、财政部、国家发展改革委联合发布《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》。共有42所高校入选首批一流大学建设高校之列（A类36所，B类6所），95所高校入选一流学科建设高校之列。我国“双一流”建设的启动是党中央、国务院在新的历史时期，为提升我国高等教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础作出的重大战略决策。而在这场高等教育大国向高等教育强国迈进的历史性征程中，每一所高校、每一个学科和专业必将迎来新的机遇与挑战。

第一节 中国高等教育的长路漫漫

早在公元前124年，汉武帝刘彻采纳儒学家董仲舒“天人三策”的建议在长安设立太学。从一定意义上可以说，中国是世界上高等教育产生最早，且最发达的国家之一。但是，中国的近现代高等教育体系却不是自身逻辑演进的结果。面对国家的羸弱和列强的船舰利炮，在西学东渐思潮的

影响下，19世纪60年代，严格意义上的中国近代高等教育产生。一百多年来，中国的高等教育经历了萌芽、发展、初具规模，直至今天向创建世界一流大学迈进的艰难曲折的道路。

一、新式学堂与新学制

我国近代高等教育发端于清朝末期。鸦片战争后，内忧外患的时局促使当时的开明人士掀起了一场师夷长技的“洋务运动”，由此也拉开了中国近代高等教育的序幕。1862年，洋务派首创了中国第一所新式学堂——“京师同文馆”，成为我国近代历史上第一所专科学校（外语）。随后，一批外语类、工业技术类和军事类新式学堂在各地纷纷兴起，人们希望通过教育改革寻找“自强”“求富”的国家复兴之路。与此同时，最初以传播基督教为目的的“教会学校”也开始将近代西方文化和教育体制引入中国。1898年，我国近代第一所独立的大学——京师大学堂设立，并提出了“中学为体、西学为用”的办学方针。

1912年，清王朝退出历史舞台，中华民国建立。为了改革旧封建社会的教育系统，1912年至1913年，中华民国临时政府教育部先后颁布了“壬子”“癸丑”学制，从纵向和横向两个维度对原有的封建教育体系进行一系列重大改革。首先，将儿童从6岁入学到大学毕业的整个学程划分为三段四级，包括初等教育（初小4年、高小3年）、中等教育和高等教育。除普通教育系统之外，还在横向上单独设置了师范教育和实业教育两个系统。教育部还颁布了《专门学校令》（1912年10月）、《大学令》（1912年10月）、《专门学校规程》（1912年11月）、《大学规程》（1913年1月）以及相关高等教育课程标准等政策法规，作为推行新学制、变革高等教育管理方式的配套工程。

此外，一批宣扬先进教育思想的教育家，如蔡元培、蒋梦麟、梅贻

琦、张伯苓、竺可桢等的出现对我国高等教育发展也起到了重要作用。从民国政府成立到抗日战争结束，虽然社会经历着战争动荡，但是我国的高等教育却出现了“历史的辉煌”。在坚持“学术自由”和“学术自治”的治学理念下，诞生了一批优秀的高等学校，同时还培养出了一大批为新中国成立以及在新中国建设中具有历史性贡献的优秀人才。



图 1-1 中华民国“本科毕业证书”^①

二、建国初期的院系大调整

新中国成立后，中央政府针对民国时期的高等教育体系进行了一系列的改革。1952 年的全国高等学校院系调整，涉及全国 3/4 的高校^②，是中国高等教育发展史上规模最大的一次变动。这次院系调整的特点是“向苏联学习”，按行业归口建立单科性高校，大力发展独立建制的工科院校。经过调整，全国高等学校从 211 所调整为 182 所，私立高校全部改为公立，工科专业 137 种，而政治学、社会学、心理学、人类学等学科被取消，财

^① 资料来源：<http://nb.people.com.cn/n/2014/0710/c200864-21626599.html>。宁波奉化档案馆保存的民国十年（1921 年）7 月的法律专业本科毕业证书。

^② 教育奠基中国：1952 年院系调整涉及全国 3/4 高校 [J]．中国高教研究，2009（10）：56。

经和政法学科被削减；综合性大学大幅减少，全国综合性大学从调整前的55所减为12所^①。同时，国家于1952年11月成立了高等教育部。

这场轰轰烈烈的院系大调整已经过去大半个世纪，但到现在人们对其的评述仍存在分歧。肯定的声音认为，在新中国成立初期百废待兴之时，为了迅速恢复和发展国民经济，急需集中力量培养大量专门性人才，将重视“通才”教育的欧美模式变革为重视“专才”的苏联模式，是时代的必然和社会的需要，同时也符合当时国内外政治斗争和意识形态管控的需要。而一部分文化和知识分子则认为，虽然高等学校进行院系调整是必要的，但是全盘引进苏联模式，导致多所综合性大学被打散，文、理科长期分家，使得我国高校教育发展偏狭，不利于长远发展。不论争议如何，1952年的院系调整促成了我国延续至今的高等教育系统基本格局的形成。

值得注意的是，此次院系调整改变了传统意义上的三级管理体制，即“大学——学院——系”，将大学的主要教育单位层次细分、权力下放，聚焦到最基础的“专业”上。学生的课程计划以专业为基本单位，国家直接为专业分配名额。

三、高等教育的“改革开放”

20世纪60年代，由于国际国内形势的变化，我国高等教育走过一段闭关锁国、政治挂帅的曲折阶段。1978年十一届三中全会后，我国高等教育摆脱“阶级斗争”影响，改革了不合时宜的高等教育管理体制和发展模式。1985年，《中共中央关于教育体制改革的决定》提出“改变传统的中央集权的教育管理体制、扩大高校的自主权”“实行中央、省（自治区、直辖市）、中心城市三级办学的体制，调动各级政府办学的积极性”。1993

^① 包丹丹. 1952年院系调整再解读[J]. 教育学报, 2013(2): 117.