

贾似道及其文学交游研究

张春晓 著



問似道及其文學交游研究

◎ 臺灣文學研究



主編：陳國棟 副主編：王德輝

贾似道及其文学交游研究

张春晓 著

图书在版编目 (CIP) 数据

贾似道及其文学交游研究 / 张春晓著.

—武汉：崇文书局，2017.11

ISBN 978-7-5403-4198-5

I. ①贾…

II. ①张…

III. ①贾似道 (1213-1275) — 文学研究

IV. ① I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 080046 号

贾似道及其文学交游研究

责任编辑 李艳丽

责任校对 董颖

封面设计 徐慧

责任印刷 田伟根

出版发行  长江出版传媒 | 崇文书局

地 址 武汉市雄楚大街 268 号 C 座 11 层

电 话 (027)87293001 邮政编码 430070

印 刷 武汉中科兴业印务有限公司

开 本 880mm×1230mm 1/32

印 张 10.125

字 数 239 千字

版 次 2017 年 11 月第 1 版

印 次 2017 年 11 月第 1 次印刷

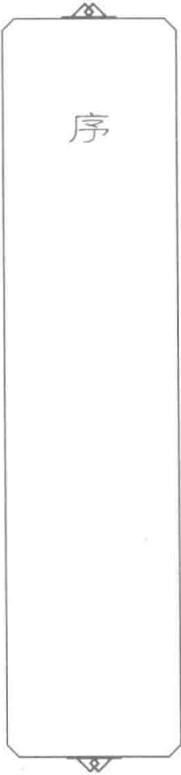
定 价 45.00 元

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与承印厂调换)

本作品之出版权(含电子版权)、发行权、改编权、翻译权等著作权以及本作品装帧设计的著作权均受我国著作权法及有关国际版权公约保护。任何非经我社许可的仿制、改编、转载、印刷、销售、传播之行为,我社将追究其法律责任。

法律顾问:吴建宝律师工作室

本书由广东省高水平大学建设经费资助出版



序

春晓(早早)将博士论文《乱世华衣下的唱游——宋季士风与文学》作了大幅度的重写,删去三分之一,增写达保留原稿的两倍,研究重心也从南宋最后二三十年士风与文风的观察讨论,转作宋季权相贾似道及其文学交游的研究。嘱我作序,自当应命。通读全稿,更感多得新知,兴味无穷,似乎再没有当年提交答辩论文的痕迹,完全已是一部全新的著作。

说到南宋之亡,今人更多了解的是文天祥以身许国,陆秀夫、张世杰崖山之败的惨烈,另外就是一代权奸贾似道的腐败奸佞,似乎换个人当国,历史就会完全重新书写一样。对那个时代人物与文学的评价,也都一律在此原则上划定忠奸。四库馆臣为宋末诸集撰提要,即据此来评论作者之人品;“文革”间被批得家喻户晓的新编京剧《李慧娘》,更让这位权臣丑声狼藉。如果在历史上要评十大奸臣,贾似道肯定入围。今人即便要为他说几句中允的评价,也要被视为翻历史定案一样不被允许。

中国传统史学有两大传统,一为实录的传统,即应真实地记录历史事件的真实过程,所谓君举必书是也;二是褒贬的传统,据说孔子修《春秋》,乱臣贼子知惧,宋以后更高张道德评判的旗帜,泾渭分明地区别忠奸,忠则一切都好,奸则必无是处。细心分析,不难发现这两大传统互相抵触,很难统一,何况史家大多身兼文学家,更用心在字里行间表达好恶,至于历史真相如何,就可以不必过分计较了。最近几十年流行的新史学,改变了旧史学以王朝兴亡、人事褒贬为中心的历史书写,转向从更广阔、更精密,也更具层级区分书写的方式,来书写、分析、研究历史发展的多维途径。本书借鉴了其中一些方法,如真相还原,动态描述,点面接合,接受传播,等等,在穷竭相关文献的基础上,展开多视角、全方位的探讨,对政治、军事、文学、艺术、社会生活、人际

交往等不同层级的问题,综合起来加以分析判断,如浩瀚长卷般地展开以贾似道及其同僚、朋友、反对派、入侵者共同构成的宋末文化生态,以图客观具体的评说其人其事,重审得失是非。

春晓至少在以下几方面花费了巨大的气力。一是尽可能地搜集第一手文献,还原贾似道一生的生命轨迹,特别是他早年的经历、能力与政绩,揭开他如何从一个中级官员之子攀上权力的顶峰。二是考察在他为相主政十五年间,具体有哪些作为,且放在南宋末年内忧外逼之大环境下分析他的试图有为及其最终失败。三是具体分析他的文学艺术造诣及交往,揭示他的成就,以及他作为文学中心人物的实际建树。四是还原他与一些著名文学家交往的实况,以及彼此之间恩怨仇隙的内在原因。在这些过程中分析南宋最终覆亡的必然原因,以及贾似道应该承担的责任,南宋士大夫群体总体腐败不作为、士类喧竞浮躁分别所造成的恶果。

多年前曾见《文物》刊发天台发现贾涉碑石,即好奇于如此出身之贾似道,如何跻身首辅,权倾天下。后又在《宋诗抄》中读谢翱《晞发集抄》,惊讶于他对贾似道鲁港出师前后的态度大相径庭,做人不该如此啊!春晓开篇,首先谈贾之文治闾功。端平入洛败归,宋人已经认识蒙古之不可轻敌。贾似道在这以后任京湖制置使兼沿江制置副使五年,任两淮制置大使兼两淮安抚使十年,可以说在最困难的时间,为国家担负了北边防御的主要责任。他曾长期主管荆襄屯田,不仅保证前线所需,且能大量上交朝廷;任扬州阍帅,在边警与民食两方面都能处置妥当。当然最大的功绩是援鄂退军,使已经危在旦夕的南宋社会重归升平。其间原因,现代学者都知道是蒙哥死后,忽必烈必须回归上京与阿里不哥争夺大汗之位,主动退军,当时则恐怕贾似道本人也未必尽知真相。这一功绩当然为他长期秉政留下足够资本,在败亡后也

必然会被污以贪功冒胜的恶名。历史就是这样诡异！春晓充分参取史家的成绩，认为鄂渚和议之真相远未全部解开，贾与蒙古人大约各自有自己的说辞，自是合理的认识。对贾的文治，主要是对景定新政，主要是他实施回买公田、发行关子、推排田亩等经济举措的认识。

宋廷最后二十年，主要面对财政、军事困局，贾似道何尝不想如王安石般的有所作为。他将地方实施有效的一系列手段，试图在全局推行，则遇到拼死的反对，用现在的话说，是触及利益集团的命根。对此，早年陈登原在《国史旧闻》就曾斥宋季士人之侵占与士风之乖刺。春晓认为景定公田“虽非万全，却属不得不为国计的无奈之举”。可惜积弊已成，难以挽回。换句话说，贾不是不想有所作为，实在是无从作为。在贾任相的十五年间，曾无数次地请求解任休闲，却一而再再而三地受到挽留，春晓不赞同前人认为都是他要君弄权的说法，以很大篇幅详尽分析每一辞留的始末，认为他“藉君主行止有违典故理论是非，因事抗章请辞；或是藉体弱事烦以表求退，因病乞归致仕”，都有合理的分析。所引贾诗“寒食家家插柳枝，留春春亦不多时。人生有酒须当醉，青冢儿孙几个悲”，更写出他欲进取之难有作为，退逊之无路可退，进退失据的内心凄凉。直到鲁港兵败，所有希望曾集于他一身，所有罪责也都集矢于他一人，这是贾似道的悲剧。春晓引到贾出军时的《出师表》：“臣以老病之身，遭时多艰，岂复能以驱驰自勉。”“每念身虽危，可以奋励振；事虽急，可以激烈图。”“孤忠自誓，终始以之。臣有三子三孙，留之京师，日依帝所，以示臣无复以家为意。否则苟免而已，宁不愧死于斯言哉！深切迫切，拜表即行。”可惜他失败了，不然也是一篇爱国好教材。我读至此，深切体会贾那时的感受。如果他早几年退闲，至少在历史上还算曾有过作为，此时再无回天之力，只能以死报国，或者说，以死赎取在位十几年的罪失。从鲁港之败到临安请降，

宋廷如一盘散沙般再无作为,传檄勤王而响应寥寥,临安将亡而大臣纷纷出逃,国之无人,不亡何待,非一人之过也。

本书中《贾似道与宋季四学》一章,曾是春晓当年考虑博士论文选题最初的触机,虽经删略,仍多有精彩的部分。学校本为培养进士与官员的场所,但从北宋末年学生参与政潮,持续到南宋末,因为理学渐成主导,四学生员更觉是公论代言,霸横一时,什么都要干预。春晓罗列四学之横的种种细节,指出贾似道入相前即重视学校教育,屡屡置办土地以养学校书院,入相后,与四学之间的利用、笼络、分合,成为重要事件。以怀柔笼络为主,厚之以利,又对学校事务及科举制度严加管理。希望杜绝科举作弊,收买四学士心,逐渐使四学能为己所左右。但无论四学或受其攻击的官员,如继贾似道任相的陈宜中等,皆非治国之才,在贾似道贬去后,舆论一变,但已难有所作为。恰好刚出版的《文史》今年第一期,刊登哈佛两位华裔学者的新作《平反陈东》,认为“贾似道借镜前人的经验而改变了策略,他增加太学生的津贴,并大量给予贿赂、各种诱惑与政治恩惠”,也就是说,长期专横的太学,在贾似道秉政时期,是相对配合的,相处和睦的,与春晓所见近似。如果他最后成功,那就是生徒拥戴,但是失败了,那就是笼络贿赂。

春晓论述的重心还在于贾似道的文学。贾曾有大量著作,如《悦生堂随抄》即有百卷之多,刊版未竣而事败,终不传。他的诗歌仅存二十多首,难以还原总体的成就。春晓对他传世诗歌的看法是,“诗作以感怀为主,大多系唱和应酬,既反映了他的生活状态,亦表达了眷怀思乡、闲居优游的思想感情。诗歌直抒胸臆,平白如话,鲜少用典。文字轻灵活泼,具有自在生气。”已属较好的评价。再从周边来往酬和诗分析,看到有较多的贺寿词,分阶段分析,看到早年是对他阉帅之才的赞颂,入相主要颂其援鄂之功,景定间“尚怀有真诚的感激和歌颂”,咸淳

间则多“程式性的谀辞”。这些都是事实,不必过分拔高或贬斥,举凡生活在现世的人应都能理解。对贾门客故交廖莹中、陆景思所作,春晓认为“最重要的共同点是对贾似道精神世界的准确迎合:江上之功、治国之力、优游神仙”,特别强调最后一点是贾晚年的精神写照。

对贾似道的交友的研究,尤其可以见到春晓占有文献、分析人际关系的卓越能力。前人评述宋季诸人之人品出处,专以与贾似道之来往作判断,实在是皮相之辞。春晓充分参用前人之系年成绩,在阅读文本中具体体悟人际亲疏恩怨之分际。如吴文英,是否活到贾入相后,仅有一则孤证。春晓认为两人来往词作,在吴均作于早年,“他在词中留下了一种逝去的生活状态,记录下一段真实婉约的人际关系,这种默契与情怀在人情人性的观照下,至今令人神往。”并非庸俗之交。刘克庄则稍有差别。春晓不回避刘的存词中确有后人所斥“谀词谄语,连章累牍”之作,也不赞成时人以刘僻处闽南不了解事实的为其开脱,指出刘与似道父贾涉即有密切交往,早年代贾似道作《鄂州贡士田》就云“与公有世旧”,认为二人间为“相与玩赏的知音之乐”,以至刘致仕,贾亲送于道山堂,并分韵赠诗,成一时佳话。幕客廖莹中长期追随贾似道,今人仅对世彩堂刻书有所肯定,其他全部否定。春晓则揭示二人相交之深,已经超越主从关系,而是艺术收藏的知己。书中引到鲁港战败,贾似道归京后与廖长时间交谈,痛苦至深,廖当晚即以非常惨烈的方式自杀,真有一死酬知己之古风。对周密、方回二位对贾似道恩仇分明的宋末史事记录者,春晓的分析可称惊心动魄。周密在景定公田期间因言忤贾,贾秉政期间一直沉沦下寮,存世诗文也绝无二人交往痕迹。但在宋亡以后,周密却在笔记杂著中大量记录贾的遗事,肯定贾驾驭学校之术,对其邀誉士林,对马廷鸾猜忌排挤,不计国事边事、骄奢淫欲等,大多持否定态度,对贾之附庸风雅、博古好事、

艺文才华、生活细节,乃至幕中得人,都有充分赞许。她认为“行吟江湖的周密对于政治比较疏离,相对务实和中立”,属于有史德之人,对此我很表赞同。至于方回之人品污秽,反覆丑诋,在此就不引录了。

有关贾似道收藏与品味,春晓罗列收藏名画、法书,从事刊书、刻帖,展示贾似道的惊人收藏与独特眼光。这些属于艺术史的研究范围,我不太懂,难以遽作评价,若就此论事论人,则更易致两极。对贾似道文学现象接受史的研究,本书也有很好的论列,就如同私生活相对检点的隋炀帝后世成为混世淫魔,武功平平的关羽成为武圣,中国的文学传播经常都是非理性、无逻辑的,贾似道也如此,可以不必过分认真。

与春晓初见于九十年代中期,时与南京大学诸人同游茅山道院,在阳山碑材上有合影。她的本科与硕士都在南京大学就读,由于她的特殊身份与良好才分,当时已卓然有声,不是学术,而是出了一部武侠小说。录取复旦读博的过程有些曲折,所幸所有涉及者都做得很合适。报到第一天,路遇,告先将复旦周边踩点一过,这是她的能力与生活态度。她在复旦三年,生活丰富多彩,继续写小说,顺带到西藏支教半年,将藏南藏北走了个透。论文选题是她自己决定的,我只是就自己所知与她讨论了多次,贡献甚少。后来读陆续出版的《闲堂书简》,方领悟她身后还有特别的指导团队。我带学生,一般都不会特别地紧盯催逼,对她更如此,毕竟最好的学术研究是要有愉快的心情与自由的思想才能完成。她虽曾飞得很远,但到时完成论文,有才情,有识见,顺利通过答辩。答辩老师谈了些什么,事过多年,已经不太记得,仅记得有问,题目中“唱游”二字出典何在,她的回答是“王菲”,众皆解颐。

春晓就是这样又古典、又现代的女性。她毕业后随夫到广州,入

暨南大学任教,教的内容主要是时尚文化。在别人或难以转身,在她则应付裕如,教书之余,还写了不少书,方向多元,各具见解。这几年到国外访学旅游,走了不少地方,眼界气象都不同先前。现在沉下心来,重拾旧著,如同在旧居上造新楼,所幸地基扎实,廊庑开阔,加上现代的设计理念,可称美轮美奂,可优入著作之林。家祭奉呈,当无惭德。

因为曾忝为导师,受命写出以上感受。因为作序,似乎还应该有些站在高处鼓励鞭策的话。那就写几句吧。

学术是一项高尚而复杂的游戏,有兴趣而觉得好玩,不妨浸淫其间,迷途忘返,如我近年就是如此。不是追求有成就,而是感到有乐趣,就如同小学生喜欢玩游戏,并不需要老师布置。春晓对此最有体会,世界那么大,都应去看看,人生很短暂,秉烛玩不足。春晓涉足过许多领域,都有特别的体悟,知道许多特殊的学问。可惜我渐入老境,徒有羨鱼情,但特别能理解在广阔天空中上下翻飞之愉快,当然更期待春晓在自己愉快的空域,善用其才,时得惊喜。

也说几句严肃的话。宋末五十年,可以探究的问题很多,无论史学与文学。这时期因为蒙古族的兴起,汉民族面对三千年文明史上最惨烈的现实,这必须熟读这一时期文献,特别是中亚与欧洲大量的原始文献和研究著作,方能理解。在几十年时间内,蒙古铁骑征服了亚洲和东欧的广大地域,屠杀焚城,所至焦土。读元好问的《岐阳三首》与《续小娘曲》,可以知道。在这长时期中,南宋政权代表的汉民族,作了空前壮烈惨酷的抗争,无论襄阳守城,钓鱼城坚持,还是崖山自沉,都记录了汉民族不屈的精神,在世界史上写下浓重的一笔,其间也包括贾似道主政的十五年。今天我们可以读到《蒙古秘史》《史集》《世界征服者史》,读到《黄金草原》,理解蒙古铁骑之不可抗御,所向披靡,

被它征服的诸多王国城邦,并非一皆腐败失政。宋亡,贾似道当然要负重大责任,但那时的百官士大夫,谁又能拿出根本改变国情、强军富国的办法呢?理学家喜欢讲褒贬,讲道义,对此似乎大多不能作客观同情的批评分析。春晓的研究,据我感觉是在贾似道个人研究方面首次详尽的探讨,本书最大特点,是不枝蔓,不铺排,行文简隽,判断冷静。对贾似道其人及其交往人物,尽量作客观冷静之分析评价,无意于褒贬,更不屑于翻案,只是将真相全部展示,因此而作之评判解析,结论足让人信服。本书涉及问题之多,凡是像我这样认真披读全书的读者,相信都会有意犹未尽之感。原因在于,南宋末年没有如其初年那样留下完整详密的记录,这一时期的基本史实记载还过于简单,或者当年本来就没有完成有关的著作,所有问题的研究,主要只能根据文集和笔记的片断记载来分析还原,无论文学和历史,都还有大量的基础工作值得进一步的展开。就此而言,春晓的这部书具有开拓意义,当然也希望她或其他人,继续展开未竟的研究。

春晓刚过四十,来日方长。在本书中,我看到她的学术渐臻老成,足成一家言。我知她会有自己的规划,希望看到她有新的开拓,其实更希望她率性地做自己,不择地而倾流,心情愉快地奔忙,无论做什么,都能精彩,这就够了。

匆此为序。

陈尚君

2017年7月3日

序/1

绪论/1

上篇 贾似道的实相与虚构/15

第一章 贾似道与宋季政局/17

第一节 贾似道的武功/18

第二节 贾似道的文治/34

第三节 咸淳年间的累辞风波:要君还是求闲? /46

第二章 贾似道与宋季四学/62

第一节 宋季四学之横/63

第二节 贾似道与宋季四学/80

第三章 贾似道形象之嬗变:从文学接受的视角/99

第一节 诗歌中的实时评价与历时接受/100

第二节 笔记与小说的演绎/123

下篇 贾似道与宋季文人社会/141

第四章 贾似道与周边文人的主客活动/143

第一节 权门谒客/144

第二节 从游唱和/155

第三节 博古好事/170

第五章 贾似道与周边文人的文学交际/192

第一节 诗词吟咏/193

第二节 书信陈情/218

第六章 贾似道与宋季文人交游考/238

第一节 故交：赋情仍在/239

第二节 同道：书画论交/254

第三节 恩怨：极词诋斥/274

结语/285

后记/289

参考文献/293