

● “思想文化与社会发展研究”丛书 ●

何谓唯物主义

——重新理解马克思

刘志洪 著

中国社会科学出版社

● “思想文化与社会发展研究”丛书 ●

何谓唯物主义

——重新理解马克思

刘志洪
著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

何谓唯物主义：重新理解马克思 / 刘志洪著. —北京：中国社会科学出版社，2017. 1

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9275 - 7

I. ①何… II. ①刘… III. ①马克思主义哲学—唯物主义—研究
IV. ①B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 270783 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 朱华彬
责任校对 张爱华
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 1 月第 1 版
印 次 2017 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.25
插 页 2
字 数 273 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

《思想文化与社会发展研究》丛书

编辑委员会

主 编：郑文堂

副主编：张加才

编 委：（以姓氏笔画为序）

王文革	王包泉	王秋月	王洁敏	王洪波	王润稼
王鸿博	史仲文	曲 辉	朱建平	刘志洪	刘 利
刘喜珍	李亚宁	李志强	李 肖	何海兵	张茂林
张治银	范丹卉	林建华	周守高	荣 鑫	姚彩琴
秦志勇	袁本文	钱昌照	龚维华	尉 峰	谢毓洁

总 序

学以成人 经世致用

人类进入 21 世纪以来，伴随现代科技的快速发展，“可上九天揽月、可下五洋捉鳖”的宏愿，早已成为现实。特别是随着基因技术和人工智能的发展与运用，人类比历史上任何时候似乎更具有“认识你自己”的外在条件。然而，物质生活的日益富庶与精神修养的相对贫瘠、社会生活的无限扩张与人和自然关系的持续紧张、民族国家利益本位潮流的涌现与人类命运共同体构建的艰辛……都预示着哲学社会科学研究任重道远。实际上，人类社会与人类文明的重大跃迁，都离不开哲学社会科学的重要发展。“学以成人、经世致用”，今天仍然是哲学社会科学工作者的重要使命。

“学以成人”，是一个具有鲜明中国特色的命题，按照主流的解释，就是如何在为学的过程中成就人自身。这个问题延展开来，无疑具有普适的意义。人类如何发现自身的价值、定位自身的意义、成就人自身？应该成就为什么样的人？成为“圣人”“神人”“至人”，抑或君子、绅士、公民？如何界定好一个时代的理想人格？人类如何“知人”？如何“成己”“成物”？如何处理“知人”与“成人”的关系？中国传统上强调“为己之学”“闻道”“得道”，意思是为学的根本在于不断充实自我、提升自我，而不是“为人”，不是为了炫示于人、压服他人。这就需要“知道”“成道”与“行道”。那么，“为道”与“为学”又是什么关系？它们各自有不同的进路吗？是“为学日益、为道日损”，还是下学上达、豁然贯通？……无论如何，从追寻人之为人的原初本质到实现人的自由而全面的发展，哲学社会科学有很长的路要走，并且只可能永远在路上。

成就人自身与促进社会发展，往往紧密联系在一起。“学以成人”也应与“经世致用”相辅相成。

“经世致用”是中国历史上一种重要的思潮，也是一种可贵的学风。它推崇学术的重要功能在于经邦济世、兴国利民。强调“求实”“博征”，要求“经世要务，一一讲求”，认为“君子有志当世”，尤应“以天下为己任”，甚至提出“舍天下事更无所为”“文章莫尚乎经济”，这些都是“经世致用”的重要表达。当代中国哲学社会科学工作者“经世致用”，就是要以人民为中心，立足当代社会的生动实践，把握好具有良好发展增量性的先进文化资源、弥足珍贵的原生本根性的中华优秀传统文化资源以及有益滋养性的国外哲学社会科学资源，实现古今中外各种资源的相资融通，致思于人民的美好生活，为科学地治国理政服务，为中华民族伟大复兴尽力，为人类共同的美好未来作出贡献。

这套《思想文化与社会发展研究》丛书，正是对“学以成人、经世致用”的一种尝试。祈望对构建具有中国特色、中国风格、中国气派的当代中国哲学社会科学，对推动转型时期中国社会发展，作出有益探索和绵薄贡献。

郑文堂

2015年11月

工艺学揭示出人对自然的能动关系，人的生活的直接生产过程，从而人的社会生活关系和由此产生的精神观念的直接生产过程。甚至所有抽掉这个物质基础的宗教史，都是非批判的。事实上，通过分析找出宗教幻象的世俗核心，比反过来从当时的现实生活关系中引出它的天国形式要容易得多。后面这种方法是唯一的唯物主义的方法，因而也是唯一科学的方法。那种排除历史过程的、抽象的自然科学的唯物主义的缺点，每当它的代表越出自己的专业范围时，就在他们的抽象的和意识形态的观念中显露出来。

——卡尔·马克思

自序

本书研究的是马克思主义哲学中一个非常古老的问题，但同时也是十分重要而没有真正得到解决的问题。新唯物主义的含义，关乎整个马克思主义的理论基础。然而，在作者看来，在过去的一个半世纪里，它实际上并没有得到我们马克思主义者准确而全面的理解。出于年轻人内心的冲动甚至于狂妄，怀着澄明马克思主义理论基础的美好愿望，年少的作者不自量力地选择了这样一个已经为众多伟大马克思主义哲学家和学者论说过的问题加以研究，试图重新理解和阐释马克思新唯物主义的含义，以实际行动加入当代中国马克思主义哲学界重新理解马克思的思想洪流之中，为这一重要理论努力添上自己的一份微薄之力，进而抛砖引玉推动对马克思主义更为广泛、深入和科学的研究。当然，我们都很明确，重新理解马克思并不是最终和最为重要的目的，而只是一个前提和基础——当然是相当重要的前提和基础。

在序言中需要说明的是，本书主要考察的是新唯物主义的含义问题。具体地说，在马克思本人看来，什么是唯物主义？换言之，马克思是如何理解和规定新唯物主义含义的？这个问题不同于新唯物主义的总体特征和本质这样对整个马克思主义哲学具有根本意义的问题，尽管它们之间也有着密切的关联。也就是说，本书主要研究的是马克思的唯物主义观，并且只是其中的一个问题，而非马克思的整个唯物主义思想。这个微小的含义问题当然也的确具有很强的理论穿透力和带动力，对于科学理解马克思的新唯物主义乃至整个马克思主义哲学具有相当重要的意义，犹如一块小石子投入水中也能在水面激起波澜一样。

这本走向马克思的少年学子浅薄的处子之作，是一件不折不扣的学徒期的“粗陋试验品”，也仅仅作为不懈向前的马克思主义哲学研究的一块

铺路石，甚至还可能是绊脚石。他所能得到的最大褒奖就是严肃认真的学术批评。或许可以说，这种批评越多、越激烈、越深入，对他的褒奖就越大。只要认真的读者们阅读后形成这样的感受：这本书不是在胡言乱语，而确实是作了学术研究得到的结果；尽管有错误，甚至是严重的错误，但都是学术探索过程中的错误，和它一样不成熟的作者就十分感激和欣慰了，因为这的确是作者诚实研究的结果。在这之外，如果他能有一些真理的成分和理论的价值，那么，同他日夜相依为伴了两年的作者会十分心满意足。

目 录

自序	(1)
导论	(1)
一 问题的提出	(2)
二 研究的观念	(9)
三 研究的原则	(16)
第一章 唯物主义在思想史上的多种含义	(22)
第一节 唯物主义的正统含义	(24)
第二节 唯物主义的其他含义	(41)
第二章 费尔巴哈感性唯物主义的特殊含义	(45)
第一节 《纲要》和《原理》中的感性唯物主义含义	(47)
第二节 对唯物主义含义理解和规定的演变过程	(58)
第三节 费尔巴哈哲学的感性唯物主义本质	(73)
第三章 马克思对唯物主义含义理解的演进	(79)
第一节 物质主义的理解和规定时期	(80)
第二节 感性唯物主义的理解和规定时期	(84)
第三节 历史唯物主义的理解和规定时期	(98)
第四章 马克思新唯物主义的独特含义	(102)
第一节 新唯物主义的基本含义	(102)

第二节 新唯物主义的重要意蕴	(111)
一 方法:分析历史的唯一科学的方法	(112)
二 认识:科学地研究和说明现实	(113)
三 价值:追求崇高的价值和理想	(115)
四 实践:以现实的活动改变现存世界	(117)
第三节 对其他唯物主义含义的理解	(120)
一 资产阶级拜物教的唯物主义	(120)
二 庸人的唯物主义	(122)
三 自然科学的唯物主义	(123)
四 注重物质利益和物质因素的唯物主义	(124)
五 费尔巴哈的感性唯物主义	(125)
第四节 新唯物主义的总体特征	(130)
一 唯物史观就是马克思的新唯物主义	(130)
二 新唯物主义的总体特征及其同正统唯物主义的异质	(139)
三 新唯物主义同自然科学唯物主义和感性唯物主义的 异质	(148)
第五章 对前人观点的分析与评价	(152)
第一节 对恩格斯晚年观点的分析与评价	(153)
一 重新理解恩格斯的晚年观点	(154)
二 重新评价恩格斯的晚年观点	(160)
第二节 对列宁观点的分析与评价	(172)
一 普列汉诺夫的观点	(172)
二 重新理解和评价列宁观点	(174)
第三节 对传统教科书观点的分析与评价	(184)
一 传统教科书观点的不足	(185)
二 造成不足的哲学观根源	(194)
第四节 对西方马克思主义观点的分析与评价	(217)
结语	(229)
一 研究的结论	(229)
二 研究的意义	(232)

三 研究的启示 (234)

参考文献 (237)

后记 (243)

导 论

思想史注定是理解、误解和重新理解相互缠绕的永恒过程。经常出没的误解幽灵会在思想史中游荡。因为，只要有理解，它就会出现，不管作为研究者的我们对它多么恨之入骨。但比这个幽灵更为执着的是正确理解思想家们思想的渴望，这是我们永不放弃的向往。无论历史的风云如何变幻，正确理解思想家们的思想都是必要而有意义的。思想家们也总是期望我们能够正确理解他们的思想。自己的思想不仅不被理解甚至还被人把恰恰是自己否定和批判的观点加在自己头上，这是思想家们无法忍受的痛苦。我们应该努力为思想家们减轻以至解除这样的痛苦，这既是无可推卸、不可懈怠的责任，也是勇敢无畏、光荣自豪的选择。本书的努力就是期盼为一位伟大思想家解除一个这样的痛苦。并且，我们坚信，这种努力绝非不能实现的奢望和狂妄，因为我们能够做到正确地理解思想，尽管永远无法达到绝对正确的理解，但相对正确的理解完全可以实现。无法绝对正确地理解思想家们的思想绝不是放弃理解和重新理解的理由与借口，相反，恰恰是告诫和激励我们不断加以理解和重新理解进而努力接近思想家们思想的警钟与动力。

马克思也没能逃脱被误解的命运，而且由于其独特的境遇更加坎坷多舛。在形成、发展和传播的一个半世纪中，马克思的思想遭到了来自诸多方面各式各样的不解、误解乃至曲解。这些不解、误解与曲解严重地削弱和阻碍了马克思主义的真理光芒、实践意义、生机活力与发展完善。“不能没有马克思，没有马克思，没有对马克思的记忆，没有马克思的遗产，也就没有将来；无论如何得有某个马克思，得有他的才华，至少得有他的

某种精神。”^①德里达所言甚是。不过，笔者想特别强调的是，我们不能没有的是真实的马克思，不能没有的是马克思真实的遗产、才华和精神。尽管现在一些学者认为无法认识马克思的本真思想，无须认识马克思的本真思想，甚至根本不存在马克思的本真思想，但笔者认为，揭示和描绘马克思的本真面目将在很长的历史时期都是一项相当重要的工作。和相对正确地理解思想家们的思想是必要的和可能的一样，相对正确地理解马克思的思想也是必要的和可能的。因此，相对正确地理解马克思将是我们永远的任务。正因为如此，重新理解马克思成了这个时代全世界马克思主义者的共同吁求。当代中国的马克思主义者也加入了这一思想洪流之中，甚至可以说由于感到责任与意义重大而更为自觉和努力。在这样一个必须重新理解马克思并且也自觉认识到必须重新理解马克思的时代和国度，真诚的当代中国马克思主义者展开了“重新理解马克思”“重读马克思”“回到马克思”“走进马克思”“神会马克思”“亲近马克思”“为马克思辩护”等的艰辛努力。正是得益于这些努力，使得本是离我们越来越远的马克思的形象不是变得越来越模糊，而是愈加清晰起来了！我们有了更加真实的马克思，有了更加真实的马克思的遗产、才华和精神。我们将继续坚定地在这条路上前行！

一 问题的提出

思想史上经常出现误解的一个重要原因在于：思想史是纷乱的，缺乏规范和统一。哲学史尤其纷乱，缺乏规范和统一。仅以“最小”的概念为例。概念尤其是核心概念，是任何一种思想理论大厦的基石。只有以含义合理明确的概念作为工具，才能准确清晰有力地表达思想。因而，理论必须赋予概念尤其是核心概念合理明确的含义。同样，对于读者来说，正确理解概念尤其是核心概念的含义是准确理解任何一种思想理论的一个基本条件。然而，在哲学史上，哲学家们甚至几乎没有对重要概念的含义达成过一致。同一个概念，不同时代、不同派别、不同哲学家经常赋予其不同的含义，甚至同一哲学家在不同思想发展阶段、同一思想发展阶段的不同著作、同一著作中的不同地方也时常赋予其不同的含义，致使哲学史上的诸多概念的含义相当多样。这正应了那句俗语：“同一顶帽子下可能有

① [法] 德里达：《马克思的幽灵》，何一译，中国人民大学出版社1999年版，第21页。

不同的脑袋。”并且，更为恼人的是，好像越是重要和常用的概念，越是难以统一和厘清其含义。哲学、形而上学、本体、存在、自然、心灵、理性、物质、实践等，哲学史上的这些重要概念无不如此。“哲学常常在词的定义等等方面纠缠不清”，^①列宁相当精到地指出了哲学这一严重问题。对于这种混乱的局面，哲学家们负有不小的责任。哲学家们时常没有考虑概念的一般含义并说明自己赋予该概念的特殊含义就在自己新的意义上使用概念，造成概念含义的严重混乱。但另一方面，我们读者也有不小的责任。我们很少认真地思考和考察哲学家们所使用的概念的含义，往往自以为是地觉得这个概念的含义应该是怎样的，并就在这种未经考察的含义上理解这一概念以及哲学家们的思想，从而不能正确理解哲学家们那些有着特殊含义的概念，进而不能准确理解和把握哲学家们的思想。其实，哲学史上不少重大却无谓的争论正是源于对重要概念的含义理解和规定的不同。一旦澄清这些概念的含义并对它们达成共识，这样的争论也就自然走到了生命的尽头。不过，从另一个角度想，众多重要哲学概念含义的多样和易变又的确具有一些客观与合理的原因。然而，这并不是给了我们一个可以推托责任的理由，而是增加了正确理解概念含义的重要性，更加要求我们必须明确每一个重要概念的含义。一句话，要正确理解思想，就必须正确理解重要概念的含义。

唯物主义和唯心主义正是上述这个混乱大家族的一员。近代哲学以降，唯物主义和唯心主义成为了哲学王国中两个异常重要的概念。而在以苏联模式的马克思主义哲学为指导思想和理论基础的国度中，它们更具有举足轻重的影响和地位，仿佛具有马克思当年所说的“震撼世界”的力量。然而，事实上，这两个概念及其含义在西方哲学史上一直争论不休、模糊不清。对于唯物主义的含义以及唯物主义和唯心主义旷日持久的争论，罗素曾经风趣而又一针见血地指出：“‘唯物主义’是一个可以有許多意义的字眼……关于唯物主义究竟对或不对的激烈论争，从来主要是依靠避免下定义才得以持续不衰。”^②在罗素看来，唯物主义这个概念具有多种含义，根据一些含义它是正确的，根据另一些含义它是错误的；然而，人们对唯物主义概念的这些含义的理解是不清楚的，并由此造成了关

① [苏] 列宁：《哲学笔记》，林利等译校，中央党校出版社1990年版，第407页。

② [美] 罗素：《西方哲学史》下卷，马元德译，商务印书馆1976年版，第336页。

于唯物主义对错与否的无益的激烈争论。这番经验之谈启示我们必须认真研究唯物主义和唯心主义这两个概念的含义。更令人惊讶的是,“百科全书派”的领袖狄德罗竟然斥责在我们看来同样是“百科全书派”“战斗的唯物主义者”代表的孔狄亚克是和贝克莱一样的唯心主义者。狄德罗批评孔狄亚克道:“他的原则与贝克莱的是一模一样的。按照这一位和那一位的说法……本质、物质、实体、基质等名词,是很难凭着本身在我们的心中引起理解的;此外,《人类知识起源论》的作者也明确地指出……我们知觉到的,只是我们自己的思想;然而,这正是贝克莱的第一篇对话的结论,正是他的整个体系的基础。”^①与此相反又相似,费希特在《知识学引论第一篇》中竟然说公认的唯心主义哲学的典型——贝克莱的体系并不是唯心论的体系,而是独断论的体系。^②而在费希特眼中,独断论对表象的解释原则和唯心论相反,认为彻底的独断论是唯物论。这样怪异难解的事情不能不让笔者产生这样的想法:把握唯物主义概念的含义必须认真研究每一位哲学家对唯物主义概念含义的理解和规定。

毋庸讳言,以现代学术规范为标准衡量,马克思著作的规范性也不是很高。同样以“最小”的概念为例。马克思对概念的使用也并非十分规范。除了《政治经济学批判》和《资本论》等少数著作外,他很少对重要概念的含义做明确的界定,从而不少重要概念的含义都不是明确清晰的;并且马克思还经常不作说明就赋予概念新含义以至于出现多种不同的含义。因此,和整个思想史一样,在马克思的论著中,实际上存在诸多看似含义一致却隐含着重大差别和分歧的概念。马克思思想的这种特点无疑给理解增加了难度,增大了误解的可能性,同时加剧了学者们理解上的差异。诚如德里达所言,马克思文本的歧义性可以成为马克思主义生命力的源泉。但是,它又何尝不会成为削弱马克思主义生命力的流毒呢?至少,它向我们提出了系统深入地理解马克思的任务。任何简单的理解无论如何都不可能正确理解马克思。因而,我们应该努力明确和澄清马克思重要概念的含义。系统深入地重新理解马克思重要概念的含义,是系统深入地重新理解马克思的重要一环。

① 《西方哲学原著选读》下卷,北京大学哲学系外国哲学史教研室编译,商务印书馆1981年版,第152—153页。

② 同上书,第333页。

在这些亟须重新理解含义的重要概念中，唯物主义是一个特别需要重新理解的概念。和唯物主义的含义在西方哲学史上问题重重一样，在显赫地位的表面光环之下，马克思新唯物主义的含义也隐藏着严重的问题。唯物主义是马克思主义的一个基本立场、原则、观点和方法，在马克思主义中具有十分重要的作用和意义。从诞生之日起，马克思主义就始终是以坚定的唯物主义的面貌站立在历史和思想舞台上的。无论是创始人还是继承者，无论是支持者还是反对者，几乎一致地认为马克思主义是唯物主义的理论。马克思将自己的思想称为新唯物主义，恩格斯又将马克思和他的新世界观称为现代唯物主义。无须多言，正确以至准确地理解马克思的新唯物主义具有十分重要的理论意义和现实意义。然而，什么是唯物主义，唯物主义的含义是什么？在笔者看来，对这个十分重要的前提性问题，我们这些对唯物主义无比推崇的人的认识实际上一直很模糊。一百多年来，我们甚至没有独立地探究过这个概念的含义。对于我们这些马克思主义者来说，更为重要的是，在马克思本人看来，什么是唯物主义，唯物主义的含义是什么？亦即，马克思本人赋予了新唯物主义怎样的含义？在笔者看来，同样，一百多年来，我们整个马克思主义阵营实际上一直都没有对之作过准确全面的回答。21 世纪的我们不能让这种状况继续下去了。本书的目标就是要研究清楚这个问题。^①

看到这里，一定有不少读者觉得笔者不是夸大其词就是迂腐可笑，不是发疯就是发傻！这个问题还需要考虑吗，这难道不是人尽皆知、耳熟能详的吗？唯物主义（包括新唯物主义）的含义不就是世界的本体是物质，意识是派生的，物质第一性，意识第二性，物质决定意识；外部世界不依赖于人的意识而客观存在；自然界是优先存在的等吗？但是，在笔者看来，这个问题绝非没有丝毫讨论的必要。

首先，尽管人们一般遵从的教科书理解模式的观点在马克思主义阵营中处于正统地位，但对这个问题一百多年来实际上一直存在十分激烈的争

^① 在这里笔者想特别强调，对唯物主义含义的理解和规定是唯物主义观的主要问题，因此本书主要探究的是马克思的唯物主义观，并且只是马克思唯物主义观中的一个问题，而不是马克思的整个唯物主义思想以及新唯物主义的总体特征和本质。如果是要分析马克思的全部唯物主义思想以及新唯物主义的总体特征和本质，那本书做得也太不够了。当然，对马克思唯物主义观的科学考察和准确把握对于正确理解马克思的全部唯物主义思想也具有重要意义，因为唯物主义观是任何一种唯物主义思想的内在灵魂，正如哲学观是任何一种哲学思想的内在灵魂一样。