

连片贫困地区贫困家庭调查及对策研究

——基于燕山—太行山和黑龙港流域的调查

王金营 李竞博 段世江 王子威 著



人民出版社

连片贫困地区贫困家庭调查及对策研究

——基于燕山—太行山和黑龙港流域的调查

王金营 李竞博 段世江 王子威 著



人 民 教 育 出 版 社

责任编辑:李椒元

装帧设计:徐 晖

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

连片贫困地区贫困家庭调查及对策研究:基于燕山—太行山和黑龙港流域的调查/王金营等著. —北京:人民出版社,2017. 12

ISBN 978-7-01-017934-6

I. ①连… II. ①王… III. ①农村-贫困问题-调查研究-华北地区
IV. ①F323.89②F327.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 172991 号

连片贫困地区贫困家庭调查及对策研究

LIANPIAN PINKUN DIQU PINKUN JIATING DIAOCHA JI DUICE YANJIU

——基于燕山—太行山和黑龙港流域的调查

王金营 李竞博 段世江 王子威 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京朝阳印刷厂有限责任公司印刷 新华书店经销

2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:28

字数:400 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-017934-6 定价:55.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

教育部“一省一校”重点建设工程项目资助

河北省人口与计划生育委员会人口发展战略研究重大课题“河北省贫困地区人口调查”

前言

今天之中国已经进入反贫困的最后决战阶段,连片贫困地区的农村是反贫困的主战场,精准扶贫、精准脱贫是决战阶段的战术、途径,这就需要深入地深入调查研究地进行精准的识别和精准的判断。

河北省地处沿海,且各沿海城市经济领跑全省,但是其腹地燕山—太行山、黑龙港流域却是拥有国家级贫困县最多、除西部个别省份(云南、贵州、陕西、甘肃等)外集中连片贫困最大的区域。到2012年,这一连片贫困地区拥有39个国家级贫困县,17个省级贫困县以及与此连片的15个相对落后的县,涉及人口高达2400多万,占全省人口的三分之一。由此看来,贫困地区的经济发展速度是能否实现河北省经济快速发展的关键,贫困地区发展缓慢也是目前河北省区域发展不平衡的根本矛盾。

针对河北省区域经济发展现状,河北省委、省政府于2012年2月29日召开“全省扶贫开发暨环首都扶贫攻坚示范区建设”工作会议。会议根据中央《中国农村扶贫开发纲要(2011—2020年)》精神,结合河北实际,明确了河北省新一轮扶贫开发的主要目标是:到2020年实现贫困地区生产条件有大改变、生活条件有大改善、社会事业有大发展、社保水平有大提高、生态环境有大改观,具备劳动能力的扶贫对象掌握创业本领、走上致富道路,缺乏劳动能力的贫困人口享受农村低保、确保基本生活。党的十八届五中全会提出到2020年全面建成小康社会,贫困地区贫困的状况彻底改变,全部摘除贫困的帽子;河北省委八届十二次全体会议提出实施精准扶贫精准脱贫工程,到2020年贫困地区全部脱贫。实现这一主要目标,燕山—太行山和黑龙港流域连片特困地区是扶贫开发主战场。

(一)对中国贫困问题的反思

反贫困政策的有效落实,反贫困效果的充分体现,其前提就是制定科学的地区或片区发展与扶贫攻坚规划和具体实施方案。这就需要全面摸清贫困地区和扶贫对象的底数,做到精准识别,对贫困地区有更充分更深刻的了解。

贫困问题不仅仅是经济问题、社会问题,而且也是更广泛意义上的人口问题。人口是一国或地区发展的核心要素,农村地区贫困人口问题是人口与经济、社会、资源环境统筹协调发展面临的重大课题,也是各级政府所重点关注的民生问题的切入点,尤其是在人口发展战略框架下,对贫困地区的人口规模、结构等问题进行研究,探讨农村贫困的人口学原因以及反贫困的人口政策,对农村贫困地区的反贫困和经济社会发展有着重大意义。2011年11月5日,时任代省长张庆伟专题听取了河北省人口计生委关于全省人口计生工作情况的汇报,提出了进一步深入开展人口发展战略研究的指示。强调做好人口战略研究以增强决策预见性和全局性,将人口因素置于重大决策链的前端,将人口数量、人口素质、人口结构、人口分布等人口状况真正成为规划民生工程建设的的重要依据。2015年8月15日刚刚调任河北省委书记的赵克志在保定调研时强调:要坚持精准扶贫、精准脱贫,切实做到“六个精准”,即扶持对象精准、项目安排精准、资金使用精准、措施到户精准、因村派人(第一书记)精准、脱贫成效精准,让扶贫资源真正用在贫困地区。要采取综合措施,形成社会合力,通过扶持生产和就业发展一批,通过移民搬迁安置一批,通过低保政策兜底一批,通过医疗救助扶持一批,带动困难群众摆脱贫困。而做到这一切,实现精准扶贫、精准脱贫,其基础是对贫困地区人口、家庭和村落的精准了解,精准识别和测算。精准扶贫是新时期我国扶贫开发战略导向,是对接经济新常态、要求扶贫资源优化配置和发展质量提升的政策回应,是服务于“共同富裕”全面小康社会建设目标实现的关键途径(郑瑞强、王强,2016)。

人口问题是贫困地区发展中带有根本性质的问题,作为承担“研究全省人口发展战略,提出统筹解决人口问题的目标和任务建议,提出促进人口与经济、社会、资源、环境协调可持续发展的政策建议”职能的省人口计生委深入贯彻落实张庆伟省长关于进一步加强人口发展战略研究的指示精神,明确将《河北省贫困地区人口调查》作为2012年人口发展战略研究的重点内容。组

织这一调查研究以获得掌握河北省农村重点贫困区域的贫困状况和特征、贫困人口分布状况和变化趋势、贫困人口的构成及其所呈现的新特征等。党的十八届五中全会以及河北省委八届十二次会议都提出了2020年全面建成小康社会,贫困地区全部脱贫的目标。为此,进一步挖掘调查数据,精准了解连片贫困地区家庭贫困状况、精准分析贫困家庭、贫困村落的致贫原因,揭示河北省农村贫困地区的致贫机理及脱贫制约因素,为贫困地区贫困人口和家庭脱贫致富以及解决特殊人群的困难等问题提供切实有效的对策建议,为河北省委省政府针对专门地区制定扶贫规划和有关部门制定发展与扶贫攻坚规划及具体实施方案提供参考依据。当然,我们也通过本书的研究,进一步探索、揭示连片贫困地区在实现精准扶贫、精准脱贫中存在普遍性的问题、一般性的规律、有效的应对策略。

我国农村反贫困工作取得了巨大成就,是有目共睹的:一是贫困人口规模大幅度减少,由20世纪80年代初的8.38亿多,减少到2012年的8000万左右;二是贫困地区和贫困人口的生产生活条件有较大改善,发展能力有所增强;三是贫困地区的社会服务事业有较快发展,贫困人口的生活水平有较大提高^①。这主要归因于我国循序渐进的反贫困历程,针对我国不同发展时期的经济发展水平,从1978年至今,我国扶贫开发经历了四个重要阶段。第一阶段是体制改革推动减贫阶段(1978—1985),第二阶段是区域开发推动减贫阶段(1986—1993),第三阶段是八七扶贫攻坚阶段(1994—2000),第四阶段是农村扶贫开发纲要实施阶段(2001—2015)。2015—2020年是我国全面建设小康社会的关键五年,也是我国扶贫开发进入的最后阶段,最终实现贫困地区全面摆脱贫困^②。

在我国反贫困实践中,政府主导地位对于贫困进程的把握发挥着至关重要的作用,形成以政府为主导、社会各方面力量共同参与的多元反贫困主体,形成政府、社会和市场相结合的反贫困机制。政府在反贫困工作各个阶段

① 这些观点来自于洪兴建、高鸿桢:《反贫困效果的模型分解法及中国农村反贫困的实证分析》,《统计研究》2005年第3期。

② 此种提法出现于夏庆杰、宋丽娜、Simon Appleton:《经济增长与农村反贫困》,《经济学(季刊)》2010年第4期,基本对应于我国扶贫工作的五个阶段。

的角色发生了转型,相对应,我国农村扶贫过程中农村反贫困实践呈现出以下特点:扶贫手段由单维度向多维度演进;扶贫对象由面(区域)向线(县)、点(村、户)演进;扶贫主体由纵向、横向演进为多元化网络式;区域发展理论由全国均衡发展论、区域性非均衡发展论向区域可持续发展论演进;扶贫方式由外部输血式、外部造血、内外造血式向多元造血演进^①。

由于我国的贫困现状不同于世界上其他国家,制约其贫困—富裕程度的因素呈现出多维度的特点。因此,我国反贫困策略的制定及实施条件也具有明显的中国特色,具体体现在明确扶贫开发所适用的对象和地区,扶贫开发的瞄准对象从区域瞄准向个体瞄准过渡,实现精准化扶贫。当然,从长远看,摆脱贫困应当只是中国反贫困战略中的第一步,更为根本的应是根除农村人口的生产和生活能力上的贫困(Sen, 1999)。这也就是要在反贫困工作中“输血式扶贫政策”向“造血式扶贫政策”的转化,输血式扶贫从资金上解决了农村地区农户的基本温饱问题,但缺乏长久的家庭发展能力的扶植和建设,使得农村扶贫工作陷入了长期的瓶颈期,返贫率极高,平均维持在12%—15%之间。因而,我们应该在取得已有反贫困策略、措施成果的基础上,探究适应集中连片贫困地区贫困新特点、新问题的全方位精准扶贫和促进贫困地区实现经济、社会较快发展的政策、措施和手段。

(二)对中国贫困人口问题已有认识和研究

贫困的含义具有相对性,它随时间和空间及人们的思想观念的变化而变化。从纵向看,贫困是一个历史概念,在较长的时间跨度内,它是动态的、变化的,变化的速率依经济发展的快慢和公众对最低生活理解的变化而定;从横向看,不同国家(地区)的贫困标准不同,主要取决于各国(地区)的社会经济发展水平^②。

中国的贫困问题主要存在于农村(Khan, 1998)^③。相比城市家庭,农村家庭长期多维度贫困发生率更高(郭熙保、周强, 2016),农村的多维贫困程度不

① 参见陈标平、胡传明:《建国60年中国农村反贫困模式演进与基本经验》,《求是》2009年第7期。

② 参见洪兴建、高鸿桢:《反贫困效果的模型分解法及中国农村反贫困的实证分析》,《统计研究》2005年第3期。

③ 参见Khan A R. Poverty in China in the period of globalization: new evidence on trend and pattern. Issues in Development Discussion Paper 22, International Labour Organisation, Geneva, 1999.

仅高于城市,而且很多指标的贫困持续时间也要高于城市(张全红等,2017)。城乡家庭在多维度贫困的考察体系内,存在不同程度的贫困表现。整体来讲,我国的多维贫困正在向有利的方向变化,城乡多维贫困呈现一定的收敛趋势,农村对贫困的贡献有所下降(张全红,2015)。在新阶段,我国的绝对贫困人口主要分布在“连片特困地区”^①。

从宏观角度来分析我国的贫困现状,众多学者(陈绍华、王燕,2001;Fan, S., L.Zhang and X.Zhang, 2002;林伯强,2003、2005;Ravallion and Chen, 2004;胡兵等, 2005;万广华、张茵,2006;胡鞍钢等,2006;冯星光、张晓静,2006;汪三贵等, 2008)认为,我国显著的减贫绩效主要归因于持续的经济增长。经济增长是减贫的主要推动力量,经济增长对减少和降低贫困的作用主要表现为两个方面:第一,经济发展为贫困人口提供了更多、更好的就业和创收机会;第二,经济增长带来了政府财政收入的增加,使政府更有能力去帮助贫困人口。第一个方面是经济增长对减贫的直接效应,而第二个方面是经济增长对减贫的间接效应^②。

但是,经济增长虽然是贫困减缓的重要因素,但不能解释贫困减少的大部分,经济增长并不会自发地有利于穷人,伴随着经济增长的过程收入状况同时有着极其重要的作用,收入状况对贫困的决定性作用主要体现在:平均收入水平和收入差距的变化。对农村贫困变动的测度和分解表明,在特定的区域及贫困标准下,经济增长使农村居民收入增加,收入水平的普遍增长显然有助于贫困人口数量的下降,大幅度减少了贫困;但农村居民的收入差距不断拉大,收入不平等加剧部分地抵消了经济增长的减贫成效。收入差距的不断扩大,使贫困人口的贫困状况相对加深^③。农村贫困的下降主要表现为经济增长的结果,收入差距的恶化阻碍了经济增长减贫效应的发挥^④。收入差距扩大阻

① 参见康涛、陈斐:《关于我国农村贫困与反贫困的研究》,《华中农业大学学报(社会科学版)》2002年第4期。

② 参见汪三贵:《在发展中战胜贫困——对中国30年大规模减贫经验的总结与评价》,《管理世界》2008年第11期。

③ 参见胡兵、赖景生、胡宝娣:《经济增长、收入分配与贫困缓解——基于中国农村贫困变动的实证分析》,《数量经济技术经济研究》2007年第5期。

④ 参见 Yao, Shujie, Zongyi Zhang, and Lucia Hanmer, 2004, “Growing Inequality and Poverty in China”, China Economic Review, No.15, pp. 145—163.

碍了贫困减轻过程,并且贫困对于收入差距具有较大的弹性;尽管城镇贫困也开始出现,但贫困主要还是发生于农村地区。

尽管经济增长在总体上有利于减贫,但不同产业增长带来的减贫效果可能并不完全相同。由于中国的贫困人口主要存在于农村,而对农村人口而言,易受益的部门产业增长会具有更显著的减贫作用。因此,以农业为主的第一产业部门的增长具有显著的减贫效果^①。而对于不同地区来说,产业增长的减贫作用还存在显著的差异,在东北地区第一产业具有很高的减贫效应,第一和第二产业的增长是该区域贫困发生率减少的主要动力,而第三产业增长的减贫效应相对较小。在华北、沿海和华中地区,仅有第二产业的增长具有比较显著的减贫效应,第一、第三产业增长的减贫效应均不显著。至于西北和西南地区,第一、第二、第三产业增长的减贫效应都很显著。但是,减贫效应的大小排序不同于东北地区,西北和西南地区第一产业增长的减贫效应要高于第三产业,第三产业增长的减贫效应要高于第二产业。同时,我国农村减贫进程存在着明显的波动性及地区差异性。比较而言,东北和华北地区的经济增长更有利于贫困人口,沿海、西南和西北地区位居其次,而华中地区的经济增长相对而言给贫困人口带来的利益较少。

部分学者从财政学的角度分析了财政分权、政府转移支付及政府公共支出结构与区域贫困之间的关系,认为中国相对贫困状况的产生和日趋严重主要来自于财富初始分配环节中劳动力要素价格在不同行业之间存在的较大差异,而财政在减缓初始分配环节造成的相对贫困方面作用又非常有限,尤其是医疗卫生支出某种程度上还进一步扩大了相对贫困水平^②。财政分权可以通过优化公共支出结构及预算内收支分权减缓区域贫困程度,而我国政府转移支付不仅没能让穷人脱离贫困,反而使穷人深陷贫困之中^③,即转移支付制度在地区间的分布反而具有“马太效应”,即越是富裕的地方得到的转移支付数

① 参见李小云、于乐荣、齐顾波:《2000~2008年中国经济增长对贫困减少的作用:一个全国和分区域的实证分析》,《中国农村经济》2010年第4期。

② 参见李永友、沈坤荣:《财政支出结构、相对贫困与经济增长》,《管理世界》2007年第11期。

③ 参见刘穷志:《转移支付激励与贫困减少——基于PSM技术的分析》,《中国软科学》2010年第9期。

额反而越多,转移支付没有起到缩小地区间发展差距的作用^①。

受惠于扶贫政策,我国农村家户的贫困状况得到了改善,但相对于收入贫困,家户的多维贫困依然很严重,且家户的多维贫困波动性较大。随着贫困维度的增加,贫困波动处于相对平稳的水平,从时间维度上来看,贫困家户存在着较大的脆弱性与贫困持久性。

从微观家庭角度来看我国的贫困现状,大部分学者认为有限的家庭收入是导致家庭贫困的主要因素。农业收入是农村家庭的主要收入,相较于其他工资性收入,农业收入影响因素甚多。农业纯收入对贫困指标的贡献度最高,但相对贡献度具有明显的下降趋势;而外出务工收入和其他工资收入,在贫困决定中的作用在逐渐增强;财产收入和转移收入在贫困决定中所起的作用一直都非常低。另外,农村人口年龄、从事农业活动时间、区域差异、受教育程度、绝对收入、社会地位及相对收入等均对农村人口持续多维贫困产生显著影响。受教育程度、从事农业活动时间、区域差异、年龄、相对收入、户籍和绝对收入均对农村人口陷入多维贫困产生显著影响。农村人口从事农业活动的时间越长,持续多维贫困的可能性越高,陷入多维贫困的可能性越高(高帅、毕洁颖,2016)。在一些特殊类型的贫困地区多维度贫困状况致贫原因中,地形因素的影响大于民族特征因素(杨龙、汪三贵,2015)。因此,究其根源,地理自然条件差(王小鲁,2007)、环境差、农业生产率过低(马国贤,2007)、耕地太少(费孝通,1946)、人口、资源与环境的失衡(国务院扶贫办,2006)、人力资本缺乏(李小云,2007)是贫困的主要诱因。

从家庭基本特征来看,户主接受的教育水平越高则多维贫困的程度就越低;户主如果处在单身状态(即未婚、离婚、分居及丧偶)则贫困更严重;户主从事农业的家户比户主从事非农工作和退休状态的家户贫困要严重得多;随着户主年龄的增大,多维贫困发生率先上升后下降,转折点大约在55岁左右。农户规模越大、家户中劳动力比例和男性劳动力比例越高,则贫困的程度越轻,家户规模越大,一般拥有耐用品、劳动力会比较多,生活设施改善的可能性较大。从地区角度看,虽然农村的多维贫困呈现下降的趋势,但相对于城镇

^① 参见马拴友、于红霞:《转移支付与地区经济收敛》,《经济研究》2003年第3期。

仍很严重,尤其以教育与生活质量贫困为甚^①。

在反贫困工作进程及演进过程中,存在着反贫主体对于贫困总体的认识多于微观个人或家庭的情况,单一维度的测度方法及视角选择只是从一个方面作为评价及认识的唯一标准,掩盖了致贫原因的多样化及时代性。目前,已有的测度方法主要侧重于从宏观视角来衡量其对微观家庭的制约作用,缺乏家庭层面的准确判断。同时,现有文献缺少在现有反贫新形势下对于连片贫困地区家庭贫困程度及致贫原因的准确定位研究,尤其是对作为国家重点连片贫困地区之一的燕山—太行山及黑龙港流域的家庭贫困状况是否与其他研究者的贫困认识相符,其致贫原因是否具有其特有的特征缺乏必要的研究。鉴于此,本书试图建立在研究者已有研究的基础之上对燕山—太行山片区及黑龙港地区的家庭贫困—富裕状况、人口基本特征、致贫原因以及分区域、分类型和分专题的进行具体分析,通过全面系统的现状剖析深入研究和分析,揭示贫困和反贫困中存在的各类问题和症结,提出相应的精准化扶贫策略、措施和手段。

本书的研究数据主要来源于《河北省第六次全国人口普查数据》及《河北省农村贫困地区人口抽样调查》。其中,《河北省农村贫困地区人口抽样调查》是由河北省人口计生委组织领导、河北大学经济学院课题组协助完成的。本次抽样调查从全省贫困县及连片特困区域的71个县(市、区)中,分层随机抽取了216个村级单位作为样本点进行问卷调查。共发放调查问卷56682份,问卷有效率为99.78%,录入差错率0.56%。由于部分被访户全部外出或者在调查期间无人在家,而由村干部填写的问卷有7922份,考虑到这些问卷涉及信息不能准确反映家庭户基本情况,不便用于分析与测算,在具体分析、测度过程中将这些代填户予以剔除。本次调查主要内容涵盖了贫困县(包括国定和省定)及连片特困区域家庭人口的数量、结构、素质、分布和留守情况,以及当地人口的生活环境、居住条件、经济状况、患病情况、医疗保障、子女受教育情况、扶贫政策享受情况和面临发展过程中的主要问题等等。

^① 参见邹薇、方迎风:《关于中国贫困的动态多维度研究》,《中国人口科学》2011年第6期。

本书除前言外共分为十二章,第一章是贫困地区县域构成、经济发展概况和人口基本状况,该章利用河北省分县区的统计资料分析了贫困地区的经济发展基本状况,并利用2010年全国人口普查数据结合专项抽样调查数据,对连片贫困地区的人口基本状况以及特殊家庭情况做基础性分析;第二章是构建测度指标体系、采用多层次分析方法对连片贫困地区的贫困户(人口)规模和结构进行测算,以获得河北省贫困连片地区贫困户规模、贫困人口规模、区域分布以及特殊家庭户经济状态等;第三章是在第二章基础上利用抽样调查数据通过量表分析和逻辑特回归定量分析贫困地区贫困户致贫原因,而判定贫困地区致贫的主要原因和贫困路径;第四章、第五章和第六章分别对燕山—太行山、环首都扶贫攻坚示范县、黑龙港流域三个连片贫困地区贫困家庭户的基本情况及各片区家庭户贫困原因和特征进行分析,发现贫困户、贫困人口的新情况、特点存在问题;第七章是关于贫困地区人口受教育状况的分析;第八章是关于贫困地区的人口健康和医疗保障与贫困人口的问题分析;第九章是关于贫困地区流动人口及其对家庭和区域经济发展的影响分析;第十章是关于贫困地区老年人口及其贫困状况、健康状况及其影响的研究;第十一章综合分析了贫困地区特别是山地贫困地区城镇化与生态保护对反贫困、精准扶贫脱贫的作用分析;第十二章是政策建议,针对当前贫困地区贫困家庭和人口的最新情况、特点和存在问题,提出分类别、分层次、分区域的针对性反贫困战略对策。

本书总负责、总体设计和研究执笔人王金营。李竞博、段世江作为助手和主要研究人,王子威在调查问卷设计、调查管理、数据录入整理和导出中起到关键作用,也是主要的研究者。本书的各章节第一稿的分工:前言由王金营完成,第一章由王金营、段世江、王子威、李丽完成,第二章和第三章由李竞博完成,第四章何龙、戴红坤、张光远,第五章于静涵、尹超、刘晶晶,第六章魏慧静、张芳、韩雅婷、马腾,第七章李丽、谢苗苗、田雯、白云娇,第八章李丽、田雯、白云娇,第九章李竞博、石棧菲,第十章杨茜、程川、孙玉,第十一章田雯,第十二章由王金营、段世江完成。作为河北省卫计委的重大课题研究,参加者有杨秋野、李丽、魏慧静、于静涵、杨茜、陈素玲、王时伟、李术君、何龙、戴红坤、石贝贝、张光远、张芳、韩雅婷、田雯、白云娇、解苗苗、尹超、刘晶晶、高挺、石棧菲、

黄蕾、刘青林等。课题调查的问卷设计主要由王金营、段世江、杨秋野、陈素玲、王时伟、李术君完成,调查抽样及方案设计由王金营和河北省卫计委的杨秋野处长完成,调查员由各地区抽调人员进行培训并入户调查。还有 100 多名本科生和研究生参加了数据录入与整理,数据录入中我的研究生王子威、李丽以及他们的同学们做出了很大贡献。

该书经过了整体上的七稿修改订正。首先,由王金营提出研究框架和思路、具体要求,由各章的承担者完成初稿,再由王金营通看提出修改意见,返回各章小组和执笔人修改形成第二稿,然后再由王金营通看提出意见返回各章小组修改形成第三稿。由于部分研究者是学生,随着学生毕业离校,在第三稿基础上王金营通稿、修改和对各章提出修改建议和修改完善的思路,交由李竞博对需要补充和修改的章节内容进行修改、完善和补充,这几乎涉及所有章节。这期间李竞博除完成自己承担章节的研究外,其他章节的完善、补充也做了很多的工作,并按出版社的体例修订,至此完成第四稿。在第四稿基础上,王金营再进一步对各章节进行修改、润色和提出修改建议,需要完善补充的内容再由李竞博完成,形成第五稿。在第五稿基础上,王金营、李竞博、段世江通看全稿并修改,进一步润色完善,形成第六稿。然后,将第七稿在更大范围内让学生和部分参加研究的教师通读,发现问题进行修改,形成终稿第七稿。

该书的特点在于基于研究者通过抽样调查获得第一手的数据并结合 2010 年人口普查数据,针对性的对河北省域内燕山—太行山和黑龙港流域连片贫困农村地区的贫困家庭进行精准评估和识别,并采用人口学方法、社会学和经济学中定量分析方法对整体、分片区和不同专题进行深入的研究和分析,提出一系列对策建议。应该说是一本既有学术性又有资料性的著作。适应于学生、研究者和各相关部门的管理者阅读。

这里特别感谢在课题研究中给予大力支持的翟振武教授、李建民教授、陆杰华教授、王广州教授、陈卫民教授、顾六宝教授、赵邦宏教授、王俊祥教授和书稿的编辑中给予大力支持的李椒元老师。感谢时任河北省卫计委主任的赵新、副主任张志逊以及为本次调查提供便利的各地市卫计委领导。

这里要特别说明,本书主要的数据来源于第六次全国人口普查(2010 年)和 2012 年由河北省卫计委与河北大学经济学院联合组织的“河北省贫困地区

人口抽样调查”。由于该书稿付梓离开所调查的时间已经有近5年了,党的十八大以来,在习近平为核心的党中央、国务院领导下,在河北省委、省政府“精准扶贫”措施的大力推动下,燕山—太行山和黑龙港流域贫困县的面貌发生巨大变化,贫困率已经较大下降,此外,本书对于家庭贫困—富裕度的测度又分为五类,涉及贫困家庭的判断还要分为非常贫困和比较贫困。因此,本书的贫困率结果和相关贫困人口等的测算与现在(2017年)应有不同。但是,对于连片贫困地区的贫困家庭量表调查、测度以及研究分析的结果,作者认为对当前的现实问题和对策仍然具有较强的说服力和借鉴价值。当然,作为河北省乃至全国反贫困研究的资料性、史料性著作更具有学术价值。

目 录

前 言	1
第一章 连片贫困地区贫困县经济和人口基本状况	1
第一节 县域构成及人口基本状况	1
一、贫困地区片区划分及县域构成	1
二、人口基本状况	4
三、特殊家庭状况	10
第二节 河北省贫困地区社会经济概况	17
一、经济发展水平	17
二、社会发展状况	18
三、农户生活状况	21
第二章 家庭贫困—富裕度测度及其贫困家庭和人口	28
第一节 测度方法的选择	28
第二节 多维度测度方法	30
一、微观多维度测算方法	30
二、贫困家庭测度的评价指标体系	31
第三节 数据来源和数据预处理	35
第四节 家庭贫困—富裕度测定	37
一、家庭贫困—富裕度测定及贫困家庭的确定	37
二、测度方法的可行性	42
第五节 贫困地区家庭经济状况	43
一、家庭贫困—富裕度描述性分析	43

2 连片贫困地区贫困家庭调查及对策研究

二、河北省连片贫困地区贫困人口测算	46
三、贫困家庭户基本状况与特征	48
四、特殊家庭户状况	56
五、贫困村经济状况	58
第三章 贫困地区贫困户致贫原因分析	65
第一节 贫困家庭致贫原因的描述性分析	65
一、老年人家庭和劳动力病残家庭是非常贫困家庭的主体	65
二、因外部环境影响农民收入而致贫	66
三、因生产、婚姻和教育成本提高而致贫	69
四、因风险冲击而致贫	71
五、因影响农民获益能力而致贫	72
第二节 贫困地区贫困家庭致贫的定量分析	75
一、定量模型选取	75
二、数据整理	76
三、样本描述	77
四、连片片困地区致贫原因分析	81
第三节 结论和延伸	88
一、主要结论	88
二、对精准扶贫的启示	89
第四章 燕山—太行山地区农村贫困家庭及人口状况	91
第一节 基本情况	91
一、自然地理环境	91
二、人口基本状况	92
三、社会发展状况	98
四、农民生活状况	102
第二节 贫困人口状况	110
一、贫困人口规模	110
二、贫困人口特征	111
第三节 致贫原因分析	113