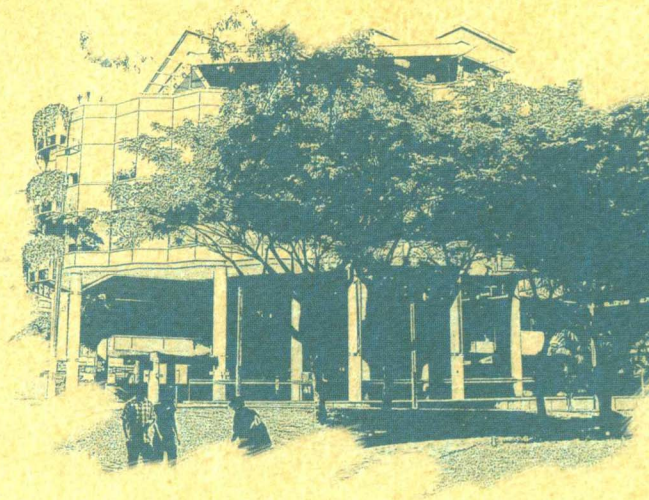




东盟高等教育研究丛书

总主编：张进清

副总主编：王喜娟



新加坡、马来西亚 高等教育改革与发展




XINJIAPU MALAIXIYA
GAODENG JIAOYU GAIGE YU FAZHAN

著 / 王喜娟



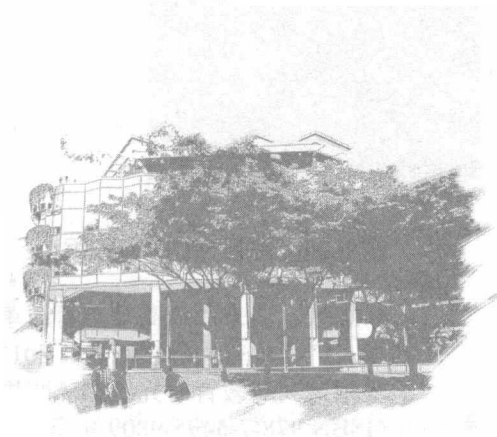
GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

 东盟高等教育研究

总主编：张进清

副总主编：王喜娟



新加坡、马来西亚 高等教育改革与发展



XINJIAPU MALAIXIYA
GAODENG JIAOYU GAIGE YU FAZHAN

著 / 王喜娟

 GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

新加坡、马来西亚高等教育改革与发展 / 王喜娟著.
桂林: 广西师范大学出版社, 2017.6
(东盟高等教育研究丛书 / 张进清主编)
ISBN 978-7-5495-9809-0

I. ①新… II. ①王… III. ①高等教育—教育
改革—马来西亚②高等教育—教育改革—新加坡
IV. ①G649.338.21②G649.339.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 130217 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 张艺兵

全国新华书店经销

桂林广大印务有限责任公司印刷

(桂林市临桂区秧塘工业园西城大道北侧广西师范大学出版社集团
有限公司创意产业园 邮政编码: 541100)

开本: 720 mm × 960 mm 1/16

印张: 13.75 字数: 220 千字

2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

定价: 32.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

总 序

东盟是一个影响广泛的地区性国际组织,是当今世界区域一体化的弄潮儿。东盟不仅领导了东南亚的区域一体化,也在推动更大范围的区域合作,对世界的和平发展与进步有着举足轻重的作用。

东盟国家是中国的近邻,与中国或山水相连,或隔海相望。特殊的地缘关系决定着:东盟的发展需要中国,中国的发展也需要东盟。中国高度重视发展与东盟之间的关系,历经近二十年的经营,彼此之间的关系日趋稳定和和睦,双方在政治、经济、科技、文化等领域的合作不断深化和拓展,现已确定了农业、人力资源开发、相互投资、湄公河流域开发、交通、能源、文化、旅游和公共卫生等重点合作领域,并在国际事务中相互支持、密切配合,产生了良好的国际效应。

政治、经济、科技、文化等领域合作的深化与拓展,一方面为教育领域的交流合作提供了良好的环境和广阔的舞台,另一方面它们也依凭于教育尤其是高等教育的交流与合作。二者耦合并进,又相互制约。近年来,中国与东盟着力于建立战略伙伴关系,并取得了可喜的进展。但是,这种战略伙伴关系若要深度发展,抑或得以巩固、保持长久,则必须植根于彼此高等教育战略伙伴关系的发展,而后者又以相互之间的文化认同和高等教育的深度理解为前提。鉴于此,中国与东盟深入研究对方的高等教育,不仅是双方建立高等教育战略伙伴关系的内在要求,也是双方高等教育理论发展与实践

改革的理性诉求。

20世纪80年代以来,中国的高等教育发生了巨变,尤其是由高等教育规模扩张引发的高等教育改革与发展,无论在历史上,还是在当今世界范围内,都是罕见的。高等教育具有“世界特征”,但更具有“国家特征”。中国高等教育改革实践所面临的新问题具有典型的“中国特征”,既有从计划经济向市场经济过渡的迷惑与困境,也有从“精英教育”向“大众化教育”转变的机遇与挑战,当然还有其他。高等教育问题不能在产生它的环境中自然地得到解决,它既依赖于高等教育实践的改革,更有赖于高等教育理论的创新。然而,中国现有的高等教育理论似乎还不能很好地对我国高等教育改革实践中碰到的诸多问题作出恰切的解释并指明化解之道,尤其是在一些重大的高等教育问题上,我们不得已或习惯于从西方的高等教育理论或实践中寻找答案,言必称美国、西欧抑或说美国化、欧洲化现象严重,很少将借鉴或关注的目光投向国情或文化相似的周边国家。东盟与中国的社会历史文化具有明显的同源性,无论是小到华人社会,还是大到汉字文化圈,我们都可以找到无数的例子印证这一点。既然如此,我们为什么要舍近求远,为什么要将西方视为高等教育理论的圣地,把西方国家的高等教育理论看成是高等教育理论的圣经,而无视其他国家(包括东盟各国)先进的高等教育理论和成功的高等教育实践经验?

考察东盟各国的高等教育,意在相互借鉴,取长补短,互通有无。不过,作为人类社会活动的产物,不同国家的高等教育有着特定的文化底蕴与历史色彩,印刻着不同的思维模式,因而任何国家的高等教育简单移植到其他国家,都会或多或少地存在一个“水土不服”的问题。正是如此,当我们引进外国高等教育理论或实践经验时,不应该只是停留在机械翻译和原版移植层面,要保持适当距离和谨慎态度,要有反省与批判意识,敢于怀疑外来的高等教育及其衍生的意识理路。况且,就算是高等教育强国,其高等教育也不会都是先进的,同样存在良莠不齐的现象。东盟是中国的近邻,彼此之间存在文化同源性,但这并不意味着双方的高等教育理论与高等教育实践

经验完全相互适应。

东盟高等教育研究是一项艰巨的历史使命和不可避免的社会责任。首先,这项研究需要研究者研习和懂得东盟各国语言,熟知东盟各国的政治、经济、文化、科技、教育等,全面提升自己的研究素养,否则东盟高等教育研究将难以甚至无法启动和推进。其次,要求研究者设法走进东盟国家的高等教育现场,直面和透视这些国家高等教育实践中的真问题,理性反思这些国家高等教育的改革实践与矛盾冲突。再次,东盟是世界上文化最为多元的区域之一,几乎每一个国家都是多民族的国家,彼此的语言、风俗、习惯、宗教等各不相同,各自的高等教育差异显著,而且参差不齐。对此,我们要海纳百川的胸怀,坚持不同文化和谐共生,善于吸收各国先进的高等教育成果,绝不可沉溺于自我崇拜和孤芳自赏,断不能以非此即彼的思维模式对待差异。最后,东盟高等教育是一个复杂的巨型系统,以我们有限的力量,不可能也没有必要研究其所有的部分,只能也只需研究当中某些比较重要的领域或重大主题。最近一段时期内,我们主要聚焦于东盟著名大学、东盟高等教育政策、东盟现代大学制度、东盟高等教育研究状貌等问题的探索,同时着力于翻译一套东盟高等教育著作。

是为序。

钟海青

2012年2月28日

绪 论 /1

- 一、“一带一路”倡议的重要意义与价值 /2
- 二、“一带一路”倡议的内涵解读 /4
- 三、“一带一路”倡议与国家教育的新使命 /7
- 四、“一带一路”倡议下研究东盟的必要性与可行性 /12
- 五、“一带一路”倡议下广西的比较优势 /16
- 六、“一带一路”倡议下研究新加坡、马来西亚的可能基础 /18

第一篇 新加坡高等教育改革与发展

第一章 整体概览:新加坡高等教育的发展现状 /23

- 一、新加坡高等教育由精英到大众的转型 /25
- 二、新加坡高等教育的管理体制与投资体制 /28
- 三、新加坡高等教育的国际化战略 /30

第二章 具体聚焦:新加坡现代大学制度建设的改革实践 /39

- 一、从殖民到自主——新加坡大学超常规的历史沿革 /41
- 二、新加坡现代大学制度建设的时代背景 /44
- 三、新加坡建立现代大学制度的先期努力 /47
- 四、新加坡现代大学制度建设的举措 /52
- 五、新加坡自治大学的质量保证机制 /60

第三章 适应与创新:新加坡高等教育的未来方向 /71

- 一、明确公立高等教育机构的招生目标 /72
- 二、采取多种策略,实现大学的多样化发展 /73
- 三、持续加强继续教育与培训学位项目 /77

第二篇 马来西亚高等教育改革与发展

第一章 整体概览:马来西亚高等教育的发展现状 /81

- 一、马来西亚高等教育的机构组成 /82
- 二、马来西亚高等教育的改革实践 /83

第二章 具体聚焦:马来西亚高等教育私有化改革 /95

- 一、马来西亚高等教育改革的时代背景 /96
- 二、马来西亚高等教育私有化的改革举措 /99
- 三、马来西亚的公立大学企业化改革 /111

第三章 合作共生:中国与马来西亚的高等教育区域性合作 /128

一、中国与马来西亚高等教育合作的路径 /129

二、中国与马来西亚高等教育合作的未来发展 /132

参考文献 /134

附录一:《新加坡自治大学——迈向卓越巅峰》 /142

附录二:《马来西亚 2007—2010 年高等教育行动规划》 /182

后记 /209

绪 论

2013 年国家主席习近平在访问哈萨克斯坦和印度尼西亚时分别提出共建“丝绸之路经济带”和“21 世纪海上丝绸之路”的倡议。2015 年 3 月 27 日,中国国家发展改革委、外交部和商务部联合在海南博鳌亚洲论坛上发布了《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》(以下简称《愿景与行动》),这标志着“一带一路”已经由倡议阶段进入到全面建设阶段。如果说改革开放是中国以“引进来”的方式参与经济全球化的进程,那么“一带一路”则是中国以“走出去”的方式进入到全球化的新阶段。我国提出“一带一路”倡议并非偶然之举,是应对世界经济格局变化和经济全球化深入发展的必然结果。广西作为中国的西南门户,在“一带一路”倡议的促动下,研究沿线国家,了解沿线国家,深化合作与交流,是对“‘一带一路’倡议中深化沿线国家间人才交流合作,充分发挥广西与东盟国家陆海相邻的独特优势,构建面向东盟区域的国际通道,打造西南、中南地区开放发展新的战略支点”的直接参与。

一、“一带一路”倡议的重要意义与价值

(一) “一带一路”倡议有利于我国形成全方位的对外开放新格局

改革开放以来,由于地理环境、资源禀赋、社会环境等因素的影响,我国的对外开放更偏重于海上开放,陆上开放则是被忽视的“短板”。对外开放总体呈现了东部沿海发展快、发展水平高,中西部地区发展缓慢、发展水平低的格局。在新的国际和国内形势下,我国提出了“一带一路”倡议。这是我国根据国际政治经济格局深刻变化和国内改革发展的需要统筹国际国内两个大局形成全方位对外开放总格局作出的重大构想,这次开放是高层次、高水平、高质量的全方位的对外开放新格局。“一带一路”将构筑新一轮对外开放的“一体两翼”,在提升向东开放水平的同时,加快向西开放步伐,助推内陆沿边地区由对外开放的边缘迈向前沿。“一带一路”倡议的实施有助于扩大陆路、沿边开放,有望彻底改变以往的点状、块状的对外开放格局。“一带一路”横向贯穿中国东、中、西部,纵向连接主要沿海城市且不断地向中亚、东盟国家延伸。这不仅可以改变中国区域发展格局,更重要的是强调省区间的互通互联、产业承接和转接,加速我国经济转型升级。根据“一带一路”的总体架构,中国将充分发挥国内各地区的比较优势,进一步优化西北、东北、西南、沿海和港澳台、内陆五大区块的定位与布局,加强东中西互动合作,进而形成海陆统筹、东西互济、面向全球的全方位开放新格局。

(二) “一带一路”倡议有利于促进全球化的再平衡

经济全球化对世界经济的成长与发展起到了积极的作用,但经济全球化背景下欧美发达国家依然是世界经济的中心,第三世界国家仍然处于世界经济边缘地带,东西方世界贫富差距拉大、资源配置不平衡等问题突出。全球化背景下我国所提倡的“一带一路”并不是“中国版马歇尔计划”,正如新加坡拉惹勒南国际研究院专家李明江所言:“把‘一带一路’与

‘马歇尔计划’类比欠妥,因为中国不论是搞‘一带一路’或是亚洲基础设施投资银行,在一定程度上是回应美国的‘亚太再平衡’战略,意在削弱美国在本区域的影响力,但中国无意与美国对抗,这跟当年马歇尔计划的背景不太一样。”我国所提出的亚洲基础设施投资银行投资建设的“一带一路”在秉承合作共赢的理念之下,是顺应当前世界多极化、经济全球化、文化多样化以及网络信息化的发展趋势,致力于维护世界范围内贸易自由以及构建开放型世界经济所作出的有益尝试。通过强化周边国家地区各个领域的合作,促使各国能够从“一带一路”倡议中获得良好的经济收益,从而缩小小国家间贫富差距,推动社会进行改革。可以说,我国所提出的“一带一路”倡议有利于亚太地区命运共同体建构,促进亚太国家合作,在国际事务中共进退,打破“西方中心论”的束缚,实现东西方国家之间的平等对话,促进全球化再平衡。

(三) “一带一路”倡议有利于实现“中国梦”和“世界梦”的密切联系

当今世界,“和平、发展、合作、共赢”,既是时代潮流,也是国际共识。区域之间、国家之间利益融合不断深化,地球村不断走向“你中有我,我中有你”的利益共同体。“以融通促合作,以合作谋互惠,以互惠求共赢”,既是一国实现发展的重要路径,也是地区乃至全球实现繁荣的必然选择。世界多极化、经济全球化深入发展,世界各国越来越紧密地联系在一起,形成了“你中有我,我中有你”的局面。“一带一路”能够充分发挥“上海合作组织”、东盟“10+1”、“中阿合作论坛”等现有机制的作用,促进区域内经济要素有序自由流动和优化配置,带动沿线国家经济转型和发展。这既能为中国梦的实现创造良好条件,又能向相关国家和地区辐射“中国红利”,实现战略和机遇的对接、交汇。更为重要的是,“一带一路”可以与欧盟、北美自由贸易区形成“三足鼎立”态势,加快形成国际经济新格局,进而对经济全球化产生深远影响。“一带一路”不是中国利益独享的地带,而是各国利益

共享的地带。建设“一带一路”，充分彰显了中国敢于担当的精神风貌和互利共赢的合作态度，有助于我国同沿线国家一道，推动政治、经贸、人文、安全各领域合作再上新台阶，共同打造政治互信、经济融合和文化包容的利益共同体、命运共同体、责任共同体，真正使中国梦与世界梦交相辉映。中国梦是和平、发展、合作、共赢的梦，与各国人民的美好梦想息息相通；中国人民愿同各国人民一道，携手共圆世界梦。“一带一路”将中国梦与世界梦更加紧密地联系在一起，是相关国家人民筑梦的纽带。

二、“一带一路”倡议的内涵解读

概而言之，“一带一路”并非只是一个项目，而是具有丰富内涵的倡议，其内涵可以从以下几个方面来解读。

（一）文化层面：和平、发展、合作、共赢的命运共同体

丝绸之路是源于中国古代，连接亚、欧、非三大洲的古代商业贸易路线。“丝绸之路”不仅是古代贸易的代名词，更是中国古代与欧亚大陆各国进行文化交流的“符号”。伴随着商贸和人员的流动，沿线国家之间在商品方面互通有无，在文化方面相互学习和借鉴，这既提高了沿线国家的生产力和人民生活水平，更产生了各种灿烂的文明。如今我国政府重提“一带一路”并非只是想要恢复和重建古代丝绸之路的辉煌，而是继承、发扬古代丝绸之路的文化内涵。换言之，“丝绸之路”对于当今社会而言更多的是一种具有抽象意义的文化符号，这种文化符号向世界所传递的理念就是：和平、发展、合作、共赢。当今世界和平与发展依然是时代的主旋律，求和平、促发展、谋合作是牵动国际关系的核心问题。和平的国际环境是各国发展的前提条件，历史上的“丝绸之路”主要存在于和平时期，所以和平是实现国家发展和人类社会进步的根本前提。世界多极化和经济全球化深入发展，任何国家都不可能独善其身，国家间的利益相互依存，不同文明之间只有相互合作，求同存异，才能实现共赢。“一带一路”是促进共同发展、实现共同繁荣的合

合作共赢之路,是增进理解和信任、加强全方位交流的和平友谊之路。合作共赢作为一种新型的国际关系理念,其思想精髓不仅适用于“一带一路”的外交,还在实践中得到了深化。在合作共赢的原则下,中国政府在亚太经合组织、中国—东盟会议、亚欧会议等多边合作平台和机制中发挥重要作用,从某种程度上来说,合作共赢是“一带一路”倡议的纽带。只有在合作的基础上兼顾各方的利益和关切,寻求彼此利益的切合点和合作的最大公约数,方能体现各方的智慧和创意,各施所长,各尽所能,把各方优势和潜力充分发挥出来。“一带一路”倡议是人类命运共同体建设的路径、纽带和桥梁,继承了古代丝绸之路的开放兼容的历史传统,同时也吸纳了亚洲国家开放的区域主义精神,体现了为世界各国谋求发展的现实需要,无论是从历史还是现实来看,“一带一路”都为人类命运共同体建设提供了重要路径和支撑。“一带一路”倡议并不是单一国家的倡议或仅仅是中国的倡议,更不是把一国的利益凌驾于其他国家或地区利益之上的倡议,而是以相互开放、合作发展、互利共赢为根本宗旨的命运共同体倡议。共建“一带一路”是探索推进全球化健康发展的尝试,是经济全球化机制下促进区域共赢发展的一个国际合作平台。

(二) 空间层面：开放包容的全球性合作网络格局

自“一带一路”倡议提出以来,各地便兴起了一股挖掘古代丝绸之路的历史和文化遗迹的热潮,以期“借古谋今”确立自己在“一带一路”倡议中的历史地位,显然这是对“一带一路”倡议中使用“丝绸之路”的一种误读。现今我国提出的“一带一路”倡议是对古代丝绸之路、海上丝绸之路的继承和发展,是适合我国自身发展需要和国际环境的构想。从表层来看,“一带一路”具有空间选择性和排他性,实际上这只是对“一带一路”字面意思的误读,“一带一路”是一个具有多重空间内涵的跨尺度概念,它不是一个有边界的封闭体系,而是一个开放的、无界的、全球的空间地理范围。根据当初的概念和界定,“一带一路”是西北东南走向的经济区域,横跨欧亚非三大

洲的65个国家,但是最新颁布的《愿景与行动》中并没有明确地规定“一带一路”的起点、终点、边界和范围,它秉承了古代丝绸之路开放包容的精神。“一带一路”所涉及的范围并不局限于古代丝绸之路的范围,任何国家、地区组织都可以参与其中,中国没有排除任何一个特定的国家或地区,中国愿意与任何国家或地区共建“一带一路”,愿意与任何国家或地区开展经贸互利合作,让共建成果惠及更广泛的范围甚至是惠及全球。传统的观念认为“一带一路”是以中欧为两极、亚欧大陆为腹地的空间地理结构,实际上“一带一路”的空间地理结构是随着地理环境变化、经济发展状态、政治和宗教演变而动态发展的。目前中国与欧美国家已经形成密切的经贸往来,欧洲与北美依然是当今世界经济发展的中心,在经济全球化的世界潮流下,中国的“一带一路”倡议的开放格局势必会将欧美国家包含在内,以和平的方式构建开放的世界格局。对中国而言,《愿景与行动》虽然着重提及了一些省份或城市在“一带一路”的作用,但这并不意味着未提及的省份和城市就不能参与“一带一路”的建设,例如山东虽然并没有被提及,但是其与沿线国家的往来和交流却很密切。《愿景与行动》之所以会提及某些省份或城市的定位,并不是将某些区域限定在“一带一路”的范围内而将其其他的排除在外,其出发点是将“一带一路”与国内区域发展结合起来,形成中国对外开放的全方位格局,从而全面提高对外开放水平。

(三) 政治层面：和平发展的战略

自中国政府提出“一带一路”倡议构想之日起,国际社会就有不同的质疑声音。“目前中国正处在现代化的关键时期,中国崛起的历程也处在一个敏感时期。这个时期的特点可以称为‘将起未起’,即中国的发展已经引起了全世界的关注,但还没有得到全世界的认可和普遍接受……在‘将起未起’阶段,中国将继续感受到权力变化和心理变化带来的反弹压力。”^①中国的快速发展吸引了世界的关注,尤其是作为世界霸主的美国的关注,“根据

^① 金灿荣:《国际地缘政治格局变化及其对中国的影响》,载《现代国际关系》,2008(5)。

美国‘新保派’和现实主义者的思维逻辑,美国在大亚太是‘现状’国家,而中国在亚太反而是‘帝国主义’国家”^①。中国政府所提出的“一带一路”倡议进一步加深美国对中国发展的忧虑。以美国为首的西方国家认为中国的“一带一路”倡议意在构建中国的新秩序,是对美国主导的国际秩序的挑战。针对“一带一路”倡议下亚洲可能形成的“中国秩序”,国外学者和社会有两种曲解:一种是将中国与周边国家之间正常的经贸和投资同盟合作关系解读为中国意图建立同亚洲其他国家的“历史朝贡体系”;另一种是认为中国正在建构一种排除西方的“国际秩序”。以上两种曲解是故意的扭曲,其意图可能是挑拨中国与周边国家正在建构的“利益共同体”。加之中国与亚太一些国家之间确实存在着“信任赤字”问题,中国的崛起使一些亚太国家既想搭乘中国崛起的便车,同时又想利用以美国为首的西方国家炒作的“中国威胁论”来防范中国,所以国际社会上出现各种质疑的言论是不可避免的。但是中国的“一带一路”倡议是中国走和平发展道路意愿的表达,而绝非中国谋求在亚太地区或世界的霸权地位。“不能以称霸世界的眼光来看待中国的地缘政治,不能以‘控制权’和‘世界霸权’作为中国地缘政治的基本取向。”^②中国的“一带一路”倡议所倡导的是构建一种合作的范式而不是“国强必霸”的西方逻辑模式,通过“一带一路”更好地推进中国与各国之间和谐共处,共同发展,共同繁荣。21世纪是多极化和民主化的世界,中国坚持走和平发展道路,绝不会走西方国家的殖民争霸之路,在发展过程中也不会拉拢周边国家去排斥或对抗美国。“一带一路”倡议承载着开放包容的精神,中国与欧亚大陆任何国家都积极建立双边或多边的合作机制,同时也欢迎以美国为代表的一些国家参与其中,共同推动世界的和平与发展。

三、“一带一路”倡议与国家教育的新使命

“一带一路”倡议的提出不仅标志着我国国家发展战略和外交战略新

① 汉斯·摩根索:《国家间政治》,徐昕等译,77页,北京:北京大学出版社,2006。

② 叶自成:《中国的和平发展:陆权的回归与发展》,载《世界经济与政治》,2007(2)。

的开端,也对教育的对外开放提出了新的要求和使命,教育作为“第四外交”,必须承担起时代赋予的历史使命和责任,为积极推进“一带一路”倡议服务。

(一) “一带一路”倡议中教育的地位和作用

“一带一路”倡议的目标是全方位推进我国与沿线国家的务实合作,打造政治互信、经济融合、文化包容的利益共同体、命运共同体和责任共同体,为此国家确定了与沿线国家合作的主要内容,即政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通,虽然在这五项合作内容中并没有明确提及教育,但是这绝非说明教育在“一带一路”中并不发挥作用,实际上,教育在“一带一路”倡议中发挥着基础性和先导性作用。“民心相通”既是“一带一路”倡议下我国与沿线国家进行合作的内容之一,又是实现其他“四通”的基础。由于每个国家的历史文化、政治体制、宗教信仰、经济水平等方面各不相同,因此要实现不同国家之间的合作首先要实现“民心相通”,而要铺设好“民心相通”的桥梁,就要充分发挥教育的基础性和先导性作用,通过教育来促进沿线国家人民的相互理解、相互信任,为国家间的合作奠定民心基础。教育的根本任务是培养人才,而人才培养的过程不是一蹴而就的而是有一个漫长的周期,这就决定了教育不能滞后于社会的发展而应该适度超前才能更好地服务于社会。社会的发展离不开教育,人力资源强国的建设也必须依托教育,所以,教育要主动适应“一带一路”的发展,迈向新形势下教育发展的国际化。为了充分发挥教育在“一带一路”倡议中的作用,国家印发了相关文件明确提出教育在“一带一路”倡议中的作用和职责,从而保证教育更好地为“一带一路”服务。例如,2016年4月中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》中明确提出要实施“一带一路”教育行动,促进沿线国家教育合作;加强教育互联互通、人才培养培训等工作,对接沿线各国发展需求,倡议沿线各国共同行动,实现合作共赢。同年8月11日,教育部印发了《推进共建“一带一路”教育行动》,致力于促进沿线国家民心相通,并为实现政策沟通、设施联通、贸易畅