

任仁仁 顧宏義 — 編撰

張栻師友門人往還書札彙編

中華書局



任仁仁 顧宏義——編撰

張栻師友門人往還書札彙編

中華書局



圖書在版編目(CIP)數據

張栻師友門人往還書札彙編/任仁仁,顧宏義編撰. —北京:
中華書局,2018.1

ISBN 978-7-101-12888-8

I.張… II.①任…②顧… III.張栻(1133~1180)-書信集
IV.B244.995

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2017)第 269944 號

書 名 張栻師友門人往還書札彙編

編 撰 任仁仁 顧宏義

責任編輯 胡正娟

出版發行 中華書局

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京瑞古冠中印刷廠

版 次 2018 年 1 月北京第 1 版

2018 年 1 月北京第 1 次印刷

規 格 開本/880×1230 毫米 1/32

印張 12 $\frac{3}{4}$ 插頁 2 字數 360 千字

印 數 1-2000 冊

國際書號 ISBN 978-7-101-12888-8

定 價 48.00 元

嶽麓書院南軒教育基金資助項目

序

應顧宏義、任仁仁兩位先生之邀爲本書作序，我感到十分榮幸。二〇一〇年，我得到美國教育部富布萊特基金資助，前往華東師範大學古籍研究所訪問。其間我與他們兩位開始熟識。當時我們常就朱熹《家禮》、南宋書信整理與研究等議題進行討論。二〇一六年任仁仁來到亞利桑那州立大學跟隨我訪學。有人驚訝于他樂于從繁華的大上海“下放”到狹小而又偏遠的亞利桑那沙漠裏的學術群體當中。然而我和我的同事們對他的到來感到十分高興，並很樂于與他討論。我們共同關注的研究課題即是宋代儒學家的往來書信。

我對於宋代儒學的關注始于二十世紀七十年代在哈佛大學撰寫博士學位論文時期。當讀到有關朱熹的議題時，他和陳亮的往來書信吸引了我的注意力。在此之前，專攻宋史的王德毅先生曾送我一套臺北新興書局出版的國學基本叢書版《陳龍川文集》。但在某種程度上閱讀這些書信比較困難，因爲信裏涉及很多人以及當時發生的許多事。看起來我當時唯一的選擇即是將這些書信翻譯成英文，然後再對書信的內容加以精讀與研究。當重新審視這些書信的英譯時，我更加確信自己之前對書信中複雜的細節，以及其中涉及的人際關係感到困惑不解。自此之後，我投身于朱熹與陳亮的往來書信研究當中，因爲我有一個預感，或者說是直覺：較之當代學者已有的研究成果，這些書信中肯定包含了更多有價值的內容。然而對這些書信進行精讀和反思之後，我才

發現自己當初是多麼的天真和不切實際。

我非常沮喪地向妻子抱怨，在浪費了幾個月的時間翻譯這些書信之後，却並沒有在其中發現之前預想的有關朱熹政治主張及仕履經歷的更加清晰的綫索。她隨即打斷我說，她不想聽我有關浪費時間的抱怨，因為她和我們的小孩不打算永遠像研究生那樣生活。同時她談到如果這些書信沒有價值，中國古人就不會在幾百年間一直保存並不斷重印這些書信。她的這一番話讓我以更開闊的思路重新審視這些書信。一貫寬容的妻子對我這番尖銳的批評，促使我將她的忠告銘記于心並繼續工作。我很快意識到自己之前太想把預設的思想建構在十二世紀的文本之上。

隨着對書信內容逐層剖析，我漸漸找到一種旁觀者的感覺，仿佛在傾聽他們彼此之間以及這些書信所流傳的朋友之間，甚或是後世讀者之間的交流，並體會其中的細微差別。正如陳亮所言，他向朱熹闡明觀點，不但希望努力說服這位更有影響力的學者，還希望將來的讀者能對他的看法有更多的理解，進而得到更多人的認同。

當我更深入地研究這些書信之後，我注意到自己遠不是唯一一個將個人的想法加諸文獻上的人。比如，幾個世紀以來，研究者們在討論朱熹書信中有關“道”的論述時，總會與其在朱熹思想體系中的含義相聯繫。朱熹在書信中的對“道”的解釋，很容易被認為與其哲學著作中的觀點相悖。又如陳亮認為朱熹所謂的“道”在漢唐時代並不存在，這使得清代及以後的學者容易以一個抽象的哲學概念理解他們有關“道”的論爭。換言之，許多學者認為朱熹闡述的“道”或“理”反映出一種極其一元或理想化的特點，但實際上，朱熹在書信中並沒有以一個抽象的哲學角度來解釋“道”或“理”，反而往往結合了現實世界中的氣、歷史、治國才華等因素。陳亮給朱熹的信對他們之間的辯論起到一定的催化作用，在研讀之後，我發現兩人有關“道”的不同觀點反映了他們的價值觀的差異。實際上，他們之間的交流看起來是在刻意避免給“道”一個

形而上層面的論斷。誠然，我們可以把朱熹給陳亮信中的語句放在朱熹更為廣闊的思想體系下進行解釋，不過我逐漸確信在推測這些話的含義或他們在其他方面的思想衝突之前，我們首先應該理解這些話在文本中的意思。

二十世紀七十年代，許多中國學者將陳亮和王安石作為宋代法家的代表展開論述，與此同時，他們將朱熹批判為中國古代封建思想最主要的代言人。這種思潮對當時的學界產生了相當深遠的影響，一個顯著的例子即一九七四年中華書局版標點本《陳亮集》的出版。那時候所有已知的陳亮作品集的版本都源于一六一六年明版陳亮文集。在修改並準備出版博士論文時，我找到了臺北“國家圖書館”所藏十三世紀善本《圈點龍川水心二先生文粹》，其中正好有一些陳亮未面世的文章。依靠這些新發現的文獻，我可以較完整地觀察陳亮從早年到中年道學思想逐漸成熟的過程。因此我在陳亮的個案研究中並沒有將陳亮視作“法家”，而覺得“事功主義”的儒家或許更接近歷史的本來面貌。當然陳亮有關儒家傳統的看法顯然不同于朱熹對儒家思想的重塑。

總之，由于最初關注朱熹和陳亮之間往來書信，我得以有機會從他們互相爭辯或使對方信服的話題展開研究，否則就很容易受到後人建構的中心問題的影響。與此同時，經過一番自己對他們往來書信的掙扎、梳理之後，而非依賴于已有的研究成果，使得我可以更容易地得出自己的觀點和理解，雖然我也對自己之前的觀點做出了修正，同時也參考過其他學者的成果。

關注往來書信的另外一個好處，在于書信相較之其他載體更多的是一種彼此論辯的形式。在西方的傳統當中，尤其在古希臘，人們經常舉行當眾的辯論，並以此來決定哪一方勝出。一般來說，中國古代學者的論著較少受到直接挑戰或回應，更多的是在著作當中間接地回應最初的文章或評論。另外一種形式即是對師生之間對話或問答的記錄，雖然其中也偶有學生對老師的學說或觀點提出質疑。但中國古代尊師

重道的傳統，使得師生互動中對老師的挑戰變得相當有限。雖然往來書信的作者——如陳亮和朱熹之間——存在地位或權威上的差別，但較之其他中國古代傳統文體，我發現書信在表達不同的思想或政治觀點方面具有相當大的自由空間。當然，我深知自己並非唯一一個對書信的重要性表示特別關注的學者。

衆所周知，書信整理、輯佚、編年的工作實際上相當困難，同時又對研究政治、學術至關重要，特別是在各方面變化劇烈的南宋時期。因此，顧宏義教授在南宋書信整理與編年考證方面的工作應當受到特別的讚譽。也正由於顧教授的培養，任仁仁學到了書信編年的方法並在這一領域得到了扎實的訓練。我也樂於看到“考證”這一治學方法在年輕學者中傳承和發揚。這項研究在推動書信研究深入的同時，還為廣大學人提供了重要的研究資源。相信《張栻師友門人往還書札彙編》的出版，會讓大家得到更多的發現並推動相關領域的深入研究。本書的出版，無論對從事考證研究的學者還是其他領域的專家都是一個莫大的鼓舞。

田 浩

二〇一七年五月二十五日作於從北大返美途中太平洋某處上空

（田浩，美國亞利桑那州立大學國際語言與文化學院教授、北京大學中國古代史研究中心兼職研究員）

前言

張栻(1133—1180)，字敬夫，一字欽夫，號南軒，漢州綿竹(今屬四川)人，寓居長沙(今屬湖南)。丞相張浚子。隆興元年(1163)以蔭補官，辟宣撫司都督府書寫機宜文字，除直秘閣。乾道初，主講嶽麓書院。乾道五年(1169)除知撫州(今屬江西)，未上，改嚴州(今浙江建德東)。乾道六年召爲吏部員外郎兼權起居郎，兼侍講，除左司員外郎。乾道七年出知袁州(今江西宜春)，是年底罷歸長沙。淳熙元年(1174)詔除舊職，知靜江府(今廣西桂林)、廣南西路經略安撫使。淳熙四年，詔特進秩，直寶文閣。淳熙五年，除秘閣修撰、荆湖北路轉運副使。改知江陵府(今屬湖北)，安撫本路。淳熙七年，詔以右文殿修撰提舉武夷山沖佑觀。是年二月卒，年四十八。嘉定間，賜謚曰宣。淳祐初，詔從祀孔子廟。事迹見《晦庵文集》卷八九《右文殿修撰張公神道碑》、《誠齋集》卷一一六《張左司傳》。《宋史》卷四二九有傳。

張栻是南宋學界乃至政界中一個地位頗爲貴顯而又善于溝通諸方的重要人物。作爲宰相張浚之子，張栻早年即以都督府書寫機宜文字的特殊身份，擔負在宋孝宗與張浚之間傳遞信息的重任，並由此與宋孝宗“遂定君臣之契”，得到天子的信任，並與當時朝廷大臣如劉珙、趙汝愚等人關係密切。同時，張栻早年師事胡宏，成爲湖湘學派的中堅人物，並主持嶽麓書院多年，培養了一批門人弟子，還與朱熹、呂祖謙、薛季宣、陸九齡等著名學者往來密切，成爲溝通不同學派學人的橋梁。

史載“乾道、淳熙間，儒風日盛。晦庵朱公在閩，南軒張公在楚，而東萊呂公講道婺女。是時，以學問著述爲人師表者相望，惟三先生天下共尊仰之”^①。即南宋乾道、淳熙年間，朱熹、張栻、呂祖謙分別講學傳道于福建、湖南、浙江地區，鼎足而三，是當時學人歸向的學術重鎮。同時，這一時期也是南宋學術和思想發展最爲活躍的時段，各派學者彼此論學、互相請益論辨，其中通信是這些學者進行教學、學術交流的重要方式。而張栻還曾在與其門人曾搏的通信中叮囑：“因書謾及，不必語它人。”^②可以看出書信作爲一種較爲私密的人際交流方式，其本身除了有關學問的討論外，還涉及對時局及朝野人物的臧否，以及其他較爲隱私的話題。職是之故，書信又可以稱爲現存文獻中最爲鮮活的研究材料。

因此，對這些學者往來書信加以彙編，考證其撰寫年月，並將書信按其往來次序加以編排，將對乾淳時期的學術（包括理學）及其交流、發展的研究產生一定的影響，並有益于南宋前期學術史、政治與黨爭研究、學人間交游情況等相關研究的進一步深入。故此，我們特取張栻師友門人往還書札進行編年考證。

據統計，現存有關張栻與其師友門人的往來書信，有張栻給他人的書信二百一十六封，他人致張栻的書信一百一十四封，共計三百三十封。與張栻通信的人有胡宏、朱熹、劉珙、呂祖謙、呂祖儉、薛季宣、胡大時、曾搏、吳翌、汪應辰、胡銓、王庭珪、史堯弼、員興宗、李椿、吳儆、王炎、李燾、周必大、楊萬里、彪居正、彭龜年等，共計有一百餘人。就現存書信的構成而言，以張栻與朱熹、呂祖謙的往來書信爲多，其數量佔到了張栻與友朋門生往來書信的二分之一左右。其中，張栻致朱熹存七

①（宋）樓鑰：《攻媿集》卷五五《東萊呂太史祠堂記》，（上海）商務印書館《四部叢刊初編》本。

②（宋）張栻：《新刊南軒先生文集》（以下簡稱《南軒集》）卷二八《與曾節夫撫幹》（茶賊在禾山），中華書局，2015年《張栻集》本。

十餘封，朱熹致張栻存五十餘封；張栻致呂祖謙存十封，呂祖謙致張栻存十七封。

因張栻與友朋門人往來書信多有散佚，故本次彙編中，對張栻致他人以及他人致張栻之書信進行了輯佚，所輯得的殘片斷章以及部分只能確定有書信往來但並無具體內容流存者，亦一併加以考證編年。此外，在所編輯之往來書信考證下，還附錄了有關人員的往還交游詩，以期對有關張栻學術思想及其交游等研究有所助益。

本書得到湖南大學嶽麓書院的鼎力支持，並在朱熹、張栻會講八百五十周年之際得以付梓，實為編者的一大榮幸，在此僅向湖南大學嶽麓書院及中華書局表示衷心的感謝。

任仁仁 顧宏義

二〇一七年八月

凡 例

一、《張栻師友門人往還書札彙編》(以下簡稱《彙編》)收錄迄今所見之張栻與朝中公卿、師友故舊、鄉親門人等往還書札,計張栻書札(包括殘篇、斷句)二百一十六通,他人致張栻書札(包括殘篇、斷句)一百一十四通。

二、本《彙編》所收載之書札全文,主要錄自張栻《南軒集》、張栻所交游者之文集以及後人之輯佚著述等;其殘篇、斷句則主要錄自張栻與時人之其他著述,如記文、序跋、碑傳志文等所收錄之文字,並有部分輯錄自元、明人著述。

三、本《彙編》,張栻書札以中華書局新近出版《張栻集》錄文,朱熹書札則據華東師範大學出版社《朱子全書》,呂祖謙書札據浙江古籍出版社《呂祖謙全集》等錄文。其書札中個別文字有明顯舛誤、脫漏、衍文者,則以“()”標示其為誤字、奪文、衍文,而以“[]”標示其為正字、補字,不另出校勘記。原書札中之缺字,以“□”標示。對書札之撰寫時間以及相關內容之考辨、說明文字,加以“【案】”標示。

四、本《彙編》以與張栻有書札往還者之姓名為詞條,其姓名無考者,則以其官爵(如通判學士、某舉人)為詞目,其姓名、身份皆無考者,則歸于“某人”等詞條下。諸詞條以漢語拼音為序。其書札真偽存疑者,歸于最後之“存疑”條下。

五、本《彙編》所錄之條目下,首先簡述其生平事迹以及其與張栻

之交游情況，然後收錄其與張栻往還書札（包括殘篇、斷句），以所考辨出之撰寫時間先後爲序。條目之末附有其與張栻之交游詩等。

六、書札名以原書題名爲定，如呂祖謙《與張荊州敬夫書》、張栻《答胡廣仲》、張栻《答胡伯逢》等。自他書中所輯之佚書，則取其名爲題，如呂祖謙《致張栻書》、劉珙《致張栻書》等。

七、因張栻與某人之往還書札往往不止一通，爲示區別，則于書札題名下括注該書札之首句以爲區分，如張栻《答胡廣仲》（向來臨行時所示講論一紙）、張栻《答胡季隨》（諭及日閱致堂《史論》）、張栻《與曾節夫撫幹》（某昨方奉書）等。

八、爲行文簡明，本《彙編》于所徵引文獻名繁複者，一般予以簡稱：《東萊呂太史文集》，簡稱《東萊集》；《晦庵先生朱文公文集》，簡稱《晦庵文集》；《建炎以來繫年要錄》，簡稱《繫年要錄》；《新刊南軒先生文集》，簡稱《南軒集》；《鶴山先生大全文集》，簡稱《鶴山集》；《西山先生真文忠公文集》，簡稱《西山文集》。

目 錄

序	[美] 田浩	1
前言		1
凡例		1

彪居正

彪居正《致張栻書》.....	1
----------------	---

張栻《答彪德美》.....	1
---------------	---

附：

張栻《用前韵送彪德美》.....	2
------------------	---

張栻《再用前韵》.....	2
---------------	---

張栻《次韵德美碧泉感舊之什且約胡廣仲伯逢季丘來會上封》.....	2
----------------------------------	---

張栻《和德美韓吏部筭詩》.....	3
-------------------	---

張栻《彪德美來會于泉有詩因次韵》.....	3
-----------------------	---

晁子健

張栻《致晁子健書》.....	4
----------------	---

陳 概

陳概《致張栻書》(佚)	4
-------------------	---

張栻《答陳平甫》.....	5
---------------	---

陳概《致張栻書》(某不幸)	6
---------------------	---

陳俊卿

張栻《謝宰執啓太師加贈》	7
--------------	---

陳 琦

陳琦《致張栻書》	9
張栻《答陳擇之》	9

戴之邵

戴之邵《致張栻書》	10
-----------	----

范成象

范成象《致張栻書》	11
-----------	----

范念德

張栻《答范主簿伯崇》	12
附：	
張栻《送范伯崇》	12

房 某

張栻《致房某書》	13
----------	----

馮時行

張栻《致馮時行書》	14
-----------	----

韓元吉

張栻《致韓元吉書》	15
-----------	----

胡參議

張栻《答胡參議啓》	15
-----------	----

胡大本

胡大本《致張栻書》	16
張栻《答胡季立》	16

胡大時

胡大時《致張栻書》(佚)	17
張栻《答胡季隨》(邇來玩繹)	17

胡大時《致張栻書》(佚)	18
張栻《答胡季隨》(辱惠書)	18
張栻《答胡季隨》(元晦所編《遺書》)	18
胡大時《致張栻書》(佚)	19
張栻《答胡季隨》(所論二先生《遺書》)	19
張栻《答胡季隨》(《遺書》云)	19
胡大時《致張栻書》(佚)	20
張栻《答胡季隨》(承諭夸勝之爲害)	21
胡大時《致張栻書》(佚)	21
張栻《答胡季隨》(論及日閱致堂《史論》)	21
胡大時《致張栻書》(佚)	21
張栻《答胡季隨》(錄示序文)	22
張栻《答胡季隨》(一日克己復禮)	22

胡大原

胡大原《致張栻書》	23
張栻《答胡伯逢》(《中庸解》錄未畢)	23
張栻《答胡伯逢》(明道先生曰)	24
附： 張栻《送胡伯逢之官金陵》	27

胡大壯

胡大壯《致張栻書》(佚)	27
張栻《答胡季履》(承諭觀史工夫)	28
胡大壯致張栻書(佚)	28
張栻《答胡季履》(所論讀書欲自博而趨約)	28

胡 宏

胡宏《與張敬夫書》(愚無知)	29
胡宏《與張敬夫書》(尋常士子講學)	29

胡宏《與張敬夫書》(示諭子文、文子之說)·····	30
胡宏《與張敬夫書》(辱示《希顏錄》)·····	30
胡宏《與張敬夫書》(莊子之書)·····	31
胡宏《與張敬夫書》(不意尊夫人傾背)·····	31
胡宏《與張敬夫書》(比得款論)·····	31
胡宏《與張敬夫書》(時蒙不弃)·····	32
胡宏《與張敬夫書》(學聖人之道)·····	33
胡宏《與張敬夫書》(疊蒙相公親翰之賜)·····	33
胡 銓	
胡銓《與張欽夫小簡》(某伏承頒賜大丞相先生傑作)·····	34
胡銓《與張欽夫小簡》(某自二水拜違台範)·····	35
胡 寔	
張栻《答胡廣仲》·····	36
張栻《答胡廣仲》(龜山所得)·····	36
胡寔《致張栻書》(佚)·····	37
張栻《答胡廣仲》(來書所謂性善之說)·····	37
張栻《答胡廣仲》(心有所覺謂之仁)·····	38
附：	
張栻《喜廣仲伯逢來會》·····	39
張栻《胡丈廣仲與范伯崇自岳市來同登絕頂舉酒極談得聞比日 講論之樂》·····	39
胡提舉	
張栻《答胡提舉啓》·····	39
黃 鈞	
黃鈞《致張栻書》·····	40
江文叔	
江文叔《致張栻書》·····	41