

山东科技大学学术著作出版基金资助

# 企业跨国迁徙的微观机理 与宏观调控研究

QIYE KUAGUO QIANXI DE WEIGUAN JILI  
YU HONGGUAN TIAOKONG YANJIU

侯贵生 武志恒/著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社

Economic Science Press

山东科技大学学术著作出版基金资助

# 企业跨国迁徙的微观机理 与宏观调控研究

QIYE KUAGUO QIANXI DE WEIGUAN JILI  
YU HONGGUAN TIAOKONG YANJIU

侯贵生 武志恒/著

## 图书在版编目 (CIP) 数据

企业跨国迁徙的微观机理与宏观调控研究 / 侯贵生,  
武志恒著. —北京: 经济科学出版社, 2017. 3

ISBN 978 - 7 - 5141 - 7918 - 7

I. ①企… II. ①侯… ②武… III. ①企业 - 迁徙 -  
研究 IV. ①F272

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 071107 号

责任编辑: 刘 莎

责任校对: 魏立娜

责任印制: 邱 天

## 企业跨国迁徙的微观机理与宏观调控研究

侯贵生 武志恒 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www.esp.com.cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮箱: [esp@esp.com](mailto:esp@esp.com)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: <http://jjkxcbbs.tmall.com>

北京密兴印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 11.75 印张 270000 字

2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 7918 - 7 定价: 48.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586

电子邮箱: [dbts@esp.com.cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

## 前　　言

随着各国经济的不断发展，全球经济一体化、生产一体化进入了新的阶段，世界各国分工和协作愈加明显，企业也从国内竞争迈向更加激烈的国际竞争。在经济一体化过程中，企业跨国迁徙行为不断涌现，其开展方式主要包含兼并、对外直接投资、建立跨国公司、设立国外子公司等。在世界经济环境波诡云谲的背景下，世界各国内部经济环境也瞬息万变，面对动态的国际、国内经济环境各个企业的生产成本也在不断变化，为了追求高利润诸多企业开始开展企业跨国迁徙行为。根据很多学者的相关研究得知，各国要素禀赋存量、价格等方面的区别是企业生产成本差异的主要来源，追逐丰富的、低廉的要素禀赋资源是企业迁徙的基本动力；经济政策是企业生产活动的约束和保障，追求宽松的政策，避开政策约束也是企业开展区位迁移的重要原因；“污染天堂假说”等理论说明了环境规制对企业的迁移意向有重要影响，环境政策也是企业跨国迁徙的主要动力。但是现有关于企业跨国迁徙的研究主要集中于内涵、类型、动因等方面，没有系统地、深入地明确企业跨国迁徙的微观机理和宏观调控体系。

企业跨国迁徙是企业发展过程中至关重要的战略性决策，对单个企业的发展和整个国民的稳定都具有不可忽视的作用。本书以新古典区位理论、行为区位理论、制度理论和新经济地理学为理论基础，采用 Johdo 等（2005）构建的跨期优化模型，旨在从财税政策、劳动力成本、产业集群、环境规制四个方面深入剖析企业跨国迁徙的微观机理，并建立相应的宏观调控保障体系，为企业战略决策和政府相关政策的制定提供一定的理论依据。本书第 1 章主要介绍了研究背景、意义，研究框架、方法，技术路线，创新点及不足，并从企业迁徙

起源和内涵、新古典区位理论与企业迁徙、行为区位理论与企业迁徙、制度理论与企业迁徙等方面介绍了相关文献的研究现状。第2章给出了本书研究的支撑理论，主要包含新古典区位理论、行为区位理论、制度区位理论、垄断竞争理论以及跨期优化模型相关理论。本文第3章~第6章分别从财税政策、劳动力成本、产业集群、环境规制四个方面分析了企业跨国迁徙的微观机理，并对采用的模型进行了解析，对研究结论进行了经济学阐释。本书第7章在前四章研究的基础上提出了相应的宏观调控策略，在此基础上构建了企业跨国迁徙调控保障体系。本书第8章对前文的分析和研究进行了总结，并提出了未来研究的展望。

通过本书的研究我们发现：

(1) 一国公司税税率的变化会刺激企业跨国迁徙行为的发生，会影响该国与其他国家之间的汇率，也会影响该国与相关国家的消费水平和社会福利水平，且对不同国家影响的差异取决于各国经济发展水平。为有效调节企业跨国迁徙行为，保障国民经济的持续发展，我国政府应该控制税收比例，促进人民币适当升值；差别化行业财税政策，促进产业结构升级；适当调整税赋水平，扩大内需；调节财税政策，提升社会保障水平。

(2) 一国企业劳动力成本的变化会带动企业跨国迁徙行为，不会对该国与其他国家之间的汇率产生影响，但是会影响本国与相关国家的消费水平和社会福利水平。为保证企业在劳动力成本不断变化的经济环境中不断发展、保证国民经济不断进步，我国政府应鼓励培养高级技术型人才，促进生产技术提高；培养科技创新型人才，推动创新型产业发展；鼓励职业技能培训，提高劳动力就业率；完善多层次人才培养机制，提高社会福利水平。

(3) 一国产业集群度的变化，会对该国和相关国家之间的企业跨国迁徙行为产生影响，也会影响该国和相关国家的消费水平和社会福利水平。为促进产业集群和集群内企业发展，我国政府应培育产业集群发展平台，促进集群内企业发展；促进产业集群创新性发展，提高国民购买；提高环保产业集群度，促进环境友好型产业发展；推进产业集群总体发展水平，提升社会福利水平。

(4) 一国环境规制强度的变化也会影响企业跨国迁徙行为的发生，同时

也会影响相关国家的消费水平和社会福利水平。为保证既要金山银山，又要绿水青山，我国政府应加强环境规制立法，完善环境规制法律体系；优化环境规制强度，协调经济发展与环境保护；调节环境规制强度，引导行业发展方向；差别化行业环境规制强度，鼓励环保产业发展。

本书的创新点主要包含三点：一是从企业迁移的角度提出企业跨国迁徙是多阶段的企业跨国迁移，给出了研究企业跨国迁徙的新视角；二是从财税政策、劳动力成本、产业集群以及环境规制四个方面全面分析企业跨国迁徙的微观机理；三是结合企业跨国迁徙的微观机理，开展企业跨国迁徙的宏观调控研究，并提出企业跨国迁徙的宏观策略，构建企业跨国迁徙调控保障体系。

# 目 录

<b>第1章 绪论</b>	1
1.1 研究背景与意义	1
1.2 文献综述	3
1.3 研究框架	28
1.4 研究方法	30
1.5 技术路线	31
1.6 创新点及不足	32
<b>第2章 相关研究理论基础</b>	33
2.1 新古典区位理论	33
2.2 行为区位理论	41
2.3 垄断竞争理论	47
2.4 新经济地理学	52
2.5 跨期优化模型	60
<b>第3章 财税政策驱动下的企业跨国迁徙机理分析</b>	65
3.1 问题描述与跨期优化模型构建	65
3.2 企业迁徙行为分析	72
3.3 消费者收益分析	73
3.4 社会福利分析	77
3.5 模型解析	78

3.6 经济学解释 .....	81
3.7 小结 .....	82
第4章 劳动力成本驱动下的企业跨国迁徙机理分析 .....	85
4.1 问题描述与跨期优化模型构建 .....	87
4.2 消费者收益分析 .....	94
4.3 企业迁徙行为分析 .....	97
4.4 社会福利分析 .....	98
4.5 模型解析 .....	99
4.6 经济学解释 .....	102
4.7 小结 .....	103
第5章 产业集群下的企业跨国迁徙机理分析 .....	105
5.1 问题描述与跨期优化模型构建 .....	105
5.2 消费者收益分析 .....	112
5.3 企业迁徙行为分析 .....	115
5.4 社会福利分析 .....	116
5.5 模型解析 .....	118
5.6 经济学解释 .....	121
5.7 小结 .....	122
第6章 环境规制下的企业跨国迁徙机理分析 .....	124
6.1 问题描述与跨期优化模型构建 .....	125
6.2 消费者收益分析 .....	131
6.3 企业迁徙行为分析 .....	135
6.4 社会福利分析 .....	136
6.5 模型解析 .....	137
6.6 经济学解释 .....	140
6.7 小结 .....	141

第7章 企业跨国迁徙的宏观调控研究 .....	143
7.1 基于财税政策的企业跨国迁徙调控策略研究 .....	144
7.2 基于劳动力成本的企业跨国迁徙调控策略研究 .....	149
7.3 基于产业集群的企业跨国迁徙调控策略研究 .....	152
7.4 基于环境规制的企业跨国迁徙调控策略研究 .....	156
7.5 企业跨国迁徙调控保障体系研究 .....	159
7.6 小结 .....	161
第8章 结论与展望 .....	163
8.1 结论 .....	163
8.2 展望 .....	164
参考文献 .....	166

# 第1章

## 绪论

### 1.1

#### 研究背景与意义

##### 1.1.1 研究背景

企业迁徙是企业发展到一定阶段的战略性选择，随着经济的不断发展，越来越多的企业选择以整体迁徙、部分迁徙等形式转移企业的生产、经营等活动。20世纪90年代以来，全球经济一体化、生产一体化不断发展，世界各国经济开放度不断提高，以企业兼并、FDI、投资建厂等形式开展的企业跨国迁徙行为风起云涌，为适应新的经济环境，采取跨国迁徙的发展战略成为各家企业重要的决策。企业迁徙涉及的区域范围也不断扩大，逐步从跨地区迁徙向跨国迁徙发展。

改革开放以来，我国企业迁徙现象不断涌现，加入世贸组织（WTO）后以对外直接投资、合资、兼并等形式开展的企业跨国迁徙行为频繁出现。由于各国（地区）间资源、要素以及社会制度环境等存在差异，企业追求低成本、高利润的性质促进企业迁徙活动不断发生，以在竞争激烈的情况下寻求发展。企业跨国迁徙不仅是企业发展过程中面临的重要决策，也是各地政府政策博弈的过程，与国家和地区的发展战略密不可分。面对企业的跨国迁徙活动，

政府采取很多政策，如税收优惠等，以吸引外资进入，促进经济的快速协调发展。近些年，联想、海尔、TCL等大型企业不断通过收购国外企业等方式开展企业跨国迁徙，企业跨国迁徙成为一个新的研究方向。有些企业不断向经济发展水平高的地区或国家迁徙，有些企业不断向经济发展水平相对低的地区迁徙，这种迁徙方向不一致的现象主要和影响企业跨国迁徙的因素相关，探究劳动力成本、财政税收政策以及政府的环境规制等因素对企业迁徙的影响机理成为一个新的研究课题。

### 1.1.2 研究意义

随着企业跨国迁徙行为的逐步增加，国内外学者对企业跨国迁徙行为的关注度越来越高，相关研究也越来越多。目前，国内企业跨国迁徙行为的研究集中于企业跨国迁移内涵、类型、动因等浅显的层面，缺乏系统地、深入地从微观机理和宏观调控两个角度研究企业跨国迁徙。本书选择从微观机理和宏观调控两方面来研究企业跨国迁徙具有理论和现实两方面的意义。

(1) 理论意义。本书在新古典区位理论、行为区位理论、制度理论等理论的基础上，结合新经济地理学，从财税政策、劳动力成本、产业集群、环境规制四方面对企业跨国迁徙进行了微观机理分析，又基于这几个方面提出了企业跨国迁徙的调控政策，最终提出了企业跨国迁徙调控保障体系，将微观机理和宏观调控结合起来研究企业跨国迁徙，从更加科学、全面的角度丰富了企业跨国迁徙的理论研究。

(2) 现实意义。首先，明确财税政策、劳动力成本、产业集群、环境规制四个方面对企业跨国迁徙的微观机理，能够给企业的跨国迁徙决策提供更加系统、全面的指导和参考。其次，明晰企业跨国迁徙的调控政策有利于企业将宏观调控政策作为判断是否迁徙的影响因素，避免决策不当带来重大损失。

## 1.2

---

文献综述

## 1.2.1 企业迁徙起源和内涵研究

国内外关于企业迁徙并没有明确的定义，很多学者把企业迁移和企业迁徙当作同一概念，例如，吴建军、杜伟锦（2007），范柳、王垒等（2015），等等，没有对企业迁移和企业迁徙概念进行区分。还有部分学者，将企业迁徙与产业集群式转移混淆，例如，刘友金、袁祖风等（2012）提出产业集群式转移是一种“企业抱团迁徙”，但是并没有给出企业迁徙的明确概念。杜伟锦、黄冬梅（2006）以及黄冬梅、汤天啊（2007）给出了企业迁徙的定义，指出企业由于地理位置的变化或者向四周的伸展会产企业迁徙，提出企业整体或者一部分（分支机构）位置上的转变是企业迁徙，物理要素和生产要素（包括资金、品牌、研发机构和营销网络等）地理位置上的迁移变化都是企业迁徙。这种企业迁徙的定义和其他学者给出的企业迁移定义差异不大，笔者认为企业迁徙是一种多阶段的迁移过程，每一阶段都是一次企业迁移，包括不同区域多次迁移（如A地区企业迁移到B地区又迁移到C地区）、不同区域重复迁移（如A地区企业迁移到B地区又迁回A地区）两种情况。本书主要从企业迁移的角度开始着手，进一步展开对企业跨国迁徙的微观机理和宏观调控体系研究。

20世纪50年代末，许多国外的学者开始对企业迁移问题进行研究，最开始的研究以美国制造企业的迁移问题为基点。McLaughlin 和 Robock（1949）是研究美国企业迁移问题最早的、最具有代表性的学者，主要以制造企业不断从美国的东北地区向东南地区迁移的现象为研究基础，强调了企业外部因素的重要性，研究了企业迁移的推动因素，认为劳动力成本、区域稳定以及贸易组织政策对制造企业迁移具有重要影响。Garwood（1953）主要对制造企业的迁移行为和现象进行分析，提出市场需求和原材料供应是影响制造企业利润的重

要因素，也是影响该类企业开展迁移行为的重要因素，他的研究引领了企业迁移外部因素研究的潮流。

20世纪60年代，随着美国企业迁移现象的不断出现，企业整体或者部分转变地理位置的现象也出现在了欧洲的许多国家，特别是英国、德国、法国、意大利等经济发展水平较高的国家。伴随着各国企业迁移现象的不断涌现，各国的学者也纷纷开展了对不同国家企业迁移现象的相关研究，例如，Struyk 和 James（1975）以及 Schmenner（1978）等都针对美国企业迁移的实际情况开展了研究，Molle 和 Kruijt（1979）主要研究了荷兰企业从城市向郊区以及从发达地区向欠发达地区迁移的现象，提出企业迁移的影响因素可以分成推力、拉力以及阻力三类。80年代中期，世界经济一体化趋势不断凸显，企业国际迁移成为一种更为普遍的现象。从这一阶段开始，不断有美国、英国、德国等发达国家的企业迁移到其他发展中国家，以便获得更加有利的生产要素、资源和更加广阔的市场。随着对各国企业迁移实际以及迁移因素的不断研究，企业迁移的决策过程和企业迁移对企业收益的影响也吸引了国外大量学者的关注，企业迁移的相关研究变得更加丰富。

我国的企业迁移现象开始于20世纪90年代，随着我国经济的不断发展和一系列相关政策的颁布，企业迁移活动日趋增加，逐步引起国内学者的关注。企业迁移的影响因素是我国学者研究最多的一个课题，然而对于企业迁移最深层原因或者动机的研究缺乏深入地定量分析，需要进一步研究。

国外学者从各个不同的角度给出了企业迁移的内涵，有的从地理位置的角度给出了相关定义，有的从迁移目的的角度给出了定义，其中比较具有代表性的看法主要来源于Pellenbarg的相关研究。Pellenbarg等（2002）从区位的角度提出，市场容量、消费者偏好、环境规制强度和生产技术进步等方面因素的变动是产生企业迁移的重要原因，并将企业迁移视作区位调整的一种特殊的形式。Pellenbarg等（2002）在以前研究的基础上，进一步提出企业从一个位置向另一个位置变化就是企业迁移，并提出将企业迁移分成区域内的企业迁移、跨区域的企业迁移和国家间的企业迁移等。除了Pellenbarg给出的关于企业迁移的定义，还有学者从不同视角给出了定义。Buckley（1997）从企业迁移作用

的角度提出，企业迁移有利于降低企业的劳动力成本和保持企业在整个领域内的竞争优势。

国内学者关于企业迁移内涵的研究主要从价值链、资源和生产要素以及地域转移等方面开展。

### 1.2.1.1 基于价值链的界定

我国的学者白玫最早开展了企业迁移的相关研究，白玫（2003）以价值链为基础，定义国际迁移为企业价值链中活动的一部分或者整体从本国迁移到别的国家的经济现象，即一个企业将全部业务活动或者部分业务活动转移到别的国家的现象。陈伟鸿（2005）也采用了从价值角度对企业迁移定义的方式，将企业迁移认作企业成长过程中的一种战略选择，并提出企业迁移是企业价值链中活动的一部分或者整体从本国迁移到别的地域的经济现象，即企业将全部业务活动或者部分业务活动转移到别的地区的现象。

### 1.2.1.2 基于资源和生产要素的界定

艾斌（2006）从资源和生产要素的角度提出，企业迁移是企业对其所拥有的生产设施、管理机构以及研发机构中心等生产资源和生产活动行为的地理位置重组，也是资本、人员、技术、管理等生产要素的整体流动。并用更加直接和简单的方式指出，企业注册地点在空间位置上的变化可以认为是企业迁移，着重强调了企业仅仅为了寻求某种生产上的比较优势而不存在任何实质性的、带有资源流动性的注册地点的变化不是企业迁移。

### 1.2.1.3 基于地域转移的界定

地域转移是界定企业迁移定义的另一个角度，白玫（2003）从该角度提出，将整体的经济活动或者一部分经济活动迁移到新的地域，以给企业产品带来新的空间扩张是企业迁移。进一步指出对中小型的企业来说，从一个区域A迁到一个新的区域B是企业迁移；而对大型企业来说，企业的关闭，两个或者多个企业的合并以及企业的拆分都可以称为企业迁移。金碚（2005）没有直接给出企业迁移的定义，而是提出了企业迁移的实质是对企业的区位进

行再选择。金晓燕、陈红儿（2006）将企业空间扩张和企业迁移的具体含义进行了对比分析，认为企业迁移着重于企业地域的转换，可以分成企业整体的区位变化、企业总部的区位变化、企业核心管理部门的区位变化、企业研发基地的区位变化等；而企业空间扩张强调的是企业的发展和能力的提高，主要指企业在不断拓展发展空间的基础上，对企业能力不断提升的过程。王业强（2007）在白玫（2003）研究的基础上提出了更加丰富的企业迁移概念，提出企业迁移包括原有工厂的关闭和迁移后新工厂开始进行生产，并将企业分成中小型企业、大型企业区别化地解释了企业迁移的相关内涵。华金秋、王媛（2008）从企业地理位置变化的角度提出，企业外迁主要指企业区位的变化或者企业向四周的不断延伸、扩张，既包括全部企业的物理上位置移动，也包括企业的一部分在其他地方设分支机构，主要形式包括企业整体的迁移、企业总部的迁移、企业研发中心基地的迁移、企业核心部门迁移和企业扩张性的迁移等。

关于企业迁移的分类，国外学者 Mariotti（2005）提出至少可以分为三种：（1）区域内的企业迁移；（2）区域间的企业迁移；（3）国家间的企业迁移。其中，区域内的企业迁移指企业将原在区域发展中心作为基点，逐渐向周边范围的地区不断迁移的形式；区域间的企业迁移指企业从原在的经济较发达的地区向其他欠发达地区或者正在发展中地区不断迁移的形式。我国很多学者从不同的角度对企业迁移进行了分类，主要情况如表 1-1 所示。

表 1-1

企业迁移分类

划分依据	企业迁移类型	含    义
迁移模式	整体迁移	整个企业的所有生产经营活动从某个区域迁移到其他区域
	部分迁移	企业活动的一部分从某个区域迁移到其他区域，而其他活动仍保留在原来区域，如企业总部迁移、生产基地迁移、研发基地迁移等
迁移存量和增量	绝对迁移	现有生产经营体制、能力、研究和开发等整体从一个地区迁移到另一个地区
	相对迁移	调整企业各项资源在不同地区的分配，实现生产能力增加等目的

续表

划分依据	企业迁移类型	含 义
迁移内容	生产型迁移	生产能力的迁移
	知识型迁移	公司核心知识部门的迁移
	管理型迁移	企业管理部门的迁移
迁移驱动力	市场主导型迁移	为了适应目标市场的变化而对企业的生产经营机构做出的调整
	成本降低型迁移	从生产经营成本的角度进行区位调整，主要包含采购成本、运输成本、库存成本等
	行政主导型迁移	由于政府政策变化做出的调整，是一种被动的企业迁移
迁移方向	下行流企业迁移	较发达地区的企业转移到欠发达地区
	平行流企业迁移	企业迁移到经济发展水平相似的地区
	上行流企业迁移	欠发达地区的企业迁移到较发达地区
迁移因素	成本推动型迁移	基于节约成本考虑迁移到成本更低的区域，以达到降低生产成本，保持竞争优势的目的
	产业升级型迁移	为了扩大市场份额，追求新的市场机会，是企业空间上的扩展
	市场扩张型迁移	企业率先在该地区发展，但由于资源和要素的不断变化，带来的一些低端的制造业或污染环节的迁移

### 1.2.2 新古典区位理论与企业迁徙

将企业迁移行为和新古典区位理论结合起来开展企业迁移理论的研究，是国外学者研究企业迁移理论的主要形式。Townroe (1972) 指出了结合区位理论研究企业迁移行为的可行性，认为工业企业的迁移行为、迁移经验和相关结论的研究非常适用区位理论。Hayter (1997) 对企业迁移的理论进行整理分类，提出企业迁移理论主要由三部分组成：(1) 新古典区位理论；(2) 行为区位理论；(3) 制度区位理论。完全理性和完全信息是新古典区位理论中最

为重要的前提假设，理论核心是将利润最大化以及成本最小化作为企业迁移区位选择的重要影响因素。

我国学者也从新古典区位理论的角度研究了企业迁移，杨文兵（2007）指出新古典区位理论的利润最大化、完全理性等前提假设，强调新古典区位理论起源于 Von Thunen 的农业区位理论，核心内容主要包括 Weber 等学者的“最小成本化理论”，Losch 等学者的“最大收益化理论”和 Smith 提出的“新古典综合理论”，认为新古典区位理论是最低成本化理论和最高收益化理论构成的综合性理论。Von Thunen (1826) 在《孤立国同农业和国民经济的关系》中提出了“孤立国”概念，并围绕“孤立国”进行了基本经济分析，提出土地上的经营者能否在单位面积土地上获得最大利润 (P)，主要由三方面决定，即农业生产成本 (E)、农产品市场价格 (V) 和农产品从产地运输到市场的费用 (T)，可以用公式表示为： $P = V - (E + T)$ 。Weber 关于《工业区位理论：区位的纯粹理论》(1909) 和《工业区位理论：区位的一般理论及资本主义的理论》(1914) 的研究提出，企业会选择在生产成本最小化的区位开展生产活动，生产成本主要包括两方面：运输成本和劳动力成本。Christaller (1933) 在《南部德国的中心地原理》中对 Von Thunen 与 Weber 的工业区位理论进行了拓展，提出了关于城市区位的中心地学说。Losch (1939) 在《经济的空间秩序》中也指出，工业区位的选择主要根据利润的最大化原则决定，最佳的生产区位不是依据成本最小或者收入最高为评判标准，而是利润最大作为选择准则。第二次世界大战后，Isard (1956) 在《区域和空间经济学》中继续对工业区位理论进行研究和阐述，并提出大量新的观点，系统性地把 Von Thunen、Weber、Christaller 和 Losch 的理论结合起来，研究了工业区位理论在社会实践中的应用，突出强调了不同因素在不同区域发挥的作用差别很大，对新古典区位理论的形成起到促进作用。

最开始将新古典区位理论应用于企业迁移行为的学者是 Alfred Weber，Alfred Weber (1929) 基于企业的交通运输成本、劳动力成本和企业集群等几个方面的因素分析了工业区位的基本选择原则，并在此基础上对工业区位选择迁移的规律开展了研究。Nakosteen 和 Zimmer (1987) 从定量的角度提出了企业区位选择的基本框架，将企业收益值作为区位选择的标准，给定一个收益值，