

# PARENTING ROLES

## 中国家庭教育中的 父母角色

基于 0~6 岁 儿 童 家 庭 现 状 的 调 查

PARENTING ROLES OF  
CHINESE FAMILIES

Based on the Investigation of 0-6 Years Children's Families

中国儿童中心 主编

# 中国家庭教育中的 父母角色

基于 0~6 岁儿童家庭现状的调查

PARENTING ROLES OF  
CHINESE FAMILIES

Based on the Investigation of 0-6 Years Children's Families

中国儿童中心 主编



## 图书在版编目(CIP)数据

中国家庭教养中的父母角色：基于0~6岁儿童家庭  
现状的调查 / 中国儿童中心主编. -- 北京：社会科学  
文献出版社，2017.11

ISBN 978 - 7 - 5201 - 1681 - 7

I. ①中… II. ①中… III. ①儿童教育－家庭教育－  
调查研究－中国 IV. ①G789.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第267084号

## 中国家庭教养中的父母角色

——基于0~6岁儿童家庭现状的调查

---

主 编 / 中国儿童中心

出 版 人 / 谢寿光

项 目 统 筹 / 谢蕊芬

责 任 编 辑 / 胡庆英

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学编辑部(010)59367159

地 址：北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编：100029

网 址：[www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：25.5 字 数：430千字

版 次 / 2017年11月第1版 2017年11月第1次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 1681 - 7

定 价 / 120.00 元

---

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心(010-59367028)联系

## 课题组成员

---

丛中笑 黄 鹤 李 杨 王 耘 陈学锋 王 萍  
郭 菲 张 彩 陈福美 黄晓晗 柳铭心 罗玉晗  
周蕾蕾 李洪曾 黄娟娟 胡 育 侯金芹 和美君  
任金涛 薛 野 邱梦迪

# 序

林崇德

很高兴，由中国儿童中心主持的课题“中国0~6岁儿童家庭教养中父母角色的调查研究”，在一大批有声望专家的联合攻关下顺利完成。现由社会科学文献出版社正式出版该课题的重要研究成果——中国0~6岁儿童家庭教养中父母角色调查研究总报告和12项分报告。细读本书，我有如下四点深刻体会。

首先，研究有意义。0~6岁是儿童发展的重要时期，开展这个时期儿童家庭教育的研究，不仅对于儿童成长、家庭和谐、未来人才培养有价值，而且关系到家庭教育与学校教育和社会教育的关系。只要家庭教育与学校教育和社会教育保持一致，形成教育的合力，我们孩子的成长就有希望，就有意义。

其次，研究报告科学性强。这表现在四个方面：一是内容全面，研究了儿童、家长和家庭的情况，研究了家庭教育观念、教育行为、教育方法，研究了父母对角色的认知、情感以及评价；二是覆盖面广，研究了不同地区、不同特点的儿童家庭，研究了不同经济状况的家庭，研究了家庭中的不同教育成员；三是取样合理，主要采用调查研究的方法，数据采集面广，且有代表性，很重要的一个方面是项目依据《2013年中国人类发展报告》的各省发展指数；四是被调查人员数量大，0~3岁儿童家长被调查的人数为12352人，3~6岁儿童家长调查的是小班、中班、大班的207个班的家长，人数达17898人，整个调查研究的被调查者达到了3万人左右，因此，这项研究能够代表中国0~6岁儿童家庭教养中父母角色的实际状况。

再次，调查的内容重点突出，对儿童发展与教育不仅有理论价值，而



且有实际意义。调查涉及了父母责任、父母角色、冲突合作、满意程度、评价特点、准备状况、资源政策、地域文化。研究者在这八个方面下了功夫，做了深入调查。这些调查的结论为制定我国《0~6岁儿童家庭教育指导大纲》提供了科学的依据。

最后，我要为研究报告所提出的对策建议而点赞。在报告中他们提出了十条建议：提升父母共同养育能力、增强父母角色认知、提升“代际”合作水平、加强对重点人群的指导、提高对儿童心理的养育能力、纳入公共服务体系、培育社会组织、实施有针对性的分类指导政策、建立监督评估机制、完善法律规范。所有这一切，为提高整个国家儿童家庭教育的质量提供了有效策略。

长期以来，我是重视家庭教育的。1988年，我带领全国29省区市心理与教育工作者率先研究离异家庭儿童的心理特征。1989年秋，我曾担任了首届中国家庭教育学会副会长。1990年我曾主持全国首届家长学校研讨会。我认为家庭教育应该是国民教育的一个组成部分，父母是孩子们的首任教师。由于血缘的关系，父母对0~6岁儿童的教育效果将会影响其一生。我在主持教育部两项创造性人才成长规律的重大攻关课题中发现，创造性人才的成长中第一影响因素是父母与教师。这让我更加意识到本书的重要性，我希望有关行政部门的领导、儿童研究工作者和广大家长能重视本书，诚恳地对本书提出批评意见，并与本书的研究者或作者们从不同角度来探讨大家所感兴趣的问题。

是为序。

2017年国庆于北京师范大学

# 目 录

---

## 总报告

中国 0~6 岁儿童家庭教养中父母角色调查研究 .....	1
-------------------------------	---

## 分报告

0~6 岁儿童家庭教养中的父母角色状况与比较分析 .....	90
0~6 岁儿童家庭教养中的父母角色认知和角色表现比较 .....	109
0~3 岁与 3~6 岁儿童家庭教养中的父母角色比较 .....	129
城市和农村地区 0~6 岁儿童家庭教养中的父母角色比较 .....	149
东、中、西、东北部地区 0~6 岁儿童家庭教养中的父母角色比较 .....	170
不同经济状况 0~6 岁儿童家庭的父母角色比较 .....	200
0~6 岁流动儿童家庭教养中的父母角色 .....	227
不同受教育程度 0~6 岁儿童父母的父母角色比较 .....	253
0~6 岁独生子女与非独生子女家庭教养中的父母角色比较 .....	292
0~6 岁儿童家庭教养中祖辈参与教养现状研究 .....	328
0~6 岁儿童家庭结构对父母角色的影响 .....	340
0~6 岁儿童父母在教养中的合作与冲突 .....	353
附录 1 .....	378
附录 2 .....	389
后 记 .....	401

# 总 报 告

---

## 中国 0 ~ 6 岁儿童家庭教养中 父母角色调查研究

### 第一部分 研究背景与方法

#### 一 研究背景及现状

##### (一) 研究背景

家庭教育是每个人最早接受的教育，也是伴随终生的教育。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把“让孩子们成长得更好”作为奋斗目标之一，并且强调“家庭是社会的基本细胞，是人生的第一所学校。不论时代发生多大变化，不论生活格局发生多大变化，我们都要重视家庭建设，注重家庭、注重家教、注重家风”，要“使千千万万个家庭成为国家发展、民族进步、社会和谐的重要基点”。这为广大家庭教育工作者提出了明确的要求，也指明了前进方向。

0 ~ 6 岁是儿童发展的关键时期，了解我国 0 ~ 6 岁儿童家庭教育的发展现状，并及时给予正确指导，对于为儿童成长创设良好环境，为建设人力资源强国奠定坚实的基础具有重要意义。教养未成年子女是夫妻双方的共同责任，研究表明父亲、母亲在家庭教养中多参与和夫妻间共同养育对



儿童的发展起到重要的作用 (Jia & Schoppe-Sullivan, 2011; Lamb, Pleck & Levine, 1985; Martin, Ryan & Brooks-Gunn, 2010)。中国儿童中心针对全国 1~3 岁婴幼儿早期家庭教养指导的调查发现，我国婴幼儿家庭内各项生活仍以母亲为主要照料者，在少数家庭中祖辈发挥着主要作用，父亲在婴幼儿生活照料中基本上处于被动地位，并且家庭成员之间的教育合作问题较多。参加集体指导活动、接受早期家庭教育指导的对象大多数是婴幼儿的母亲，而父亲同样需要接受指导 (丛中笑, 2014)。因此，在开展家庭教育指导的过程中，需要分别考察父亲和母亲在家庭教育中的行为表现，进而给出相应的指导。

我国学者顾明远在《教育大辞典》中将家庭教育定义为“家庭成员之间的互相影响与教育，通常是指父母对儿女辈进行的教育”，为此，我们从父母当前的教养方式、在家庭教养中的角色以及共同养育三个方面对家庭教育状况进行了深入研究，了解了当前的家庭教育指导现状，进而提出了有针对性的对策，以为制定有效的家庭教育指导方案提供实证和理论支持。

## (二) 家庭教育研究现状

### 1. 父母教养方式的特点及其影响

婴幼儿期是个体社会化发展的关键时期，生态系统理论和认知学习理论认为亲子互动是影响个体心理与行为发展的重要因素之一，其中父母教养方式是家庭教育的重要环节，反映了家长在教育、抚养子女时表现出的一种相对稳定的行为风格 (Darling & Steinberg, 1993)，对幼儿社会化发展有着十分重要的作用 (林崇德, 2009; Parke, 2004)。鲍姆林德把教养方式分为三类：权威型、专制型和放纵型 (Baumrind, 1967)，其中权威型表现为理智、权威的控制，也会赏识并尊重儿童的观点 (Baumrind, 1971)，是最积极的教养方式；专制型也叫独裁型，是指家长倾向于使用暴力、肉体惩罚等方式对子女进行绝对控制的教养方式，对儿童过于严格；纵容型教养方式是指父母多采用过于宽松、溺爱或前后不一致的教养方式，对儿童过于放纵。

父亲、母亲教养方式对儿童发展均有重要影响。以依恋理论为出发点的研究，多把母亲作为儿童的第一抚养人 (Hays, 1998)，认为母亲温暖、民主、敏感和支持的教养方式有助于儿童早期发展 (Liss et al., 2013)。20世纪 70 年代以后，越来越多的研究关注父亲对儿童早期发展的影响 (刘丽莎、李燕芳、吕莹、李艳玮, 2013; 邢学玮等, 2014; Jay Belsky,

1979; Conner, Knight & Cross, 1997; Lamb, 2015)。也有研究者认为父亲作为幼儿的第二抚养人 (Ryan, Martin & Brooks-Gunn, 2006), 其负责、敏感和积极的教养方式会促进儿童早期发展 (Easterbrooks & Goldberg, 1984; Pleck, 2012)。父亲和母亲的教养方式也存在一定差异, 有研究表明, 父亲主要起到玩伴的作用, 母亲更多承担抚养、教育的职责 (Cabrera, Fagan, Wight & Schadler, 2011), 但也有研究表明, 父亲和母亲在教育子女过程中起到的作用是同等重要的 (Martin, Ryan & Brooks-Gunn, 2007; Ryan et al., 2006)。因此, 本研究会分开考察父亲、母亲教养方式的现状, 进而了解家长在教育子女过程中存在的问题, 为促进儿童健康快乐成长提供教养方面的建议。

## 2. 父母角色的特点及其影响

父母角色是社会结构中最基本的角色之一, 是所有有子女的社会成员的固有角色, 它表明了个体在家庭中所处的地位, 反映了社会和家庭对其的期待和要求, 也规定了个体相应的行为模式, 是家庭教育中十分重要的因素。郝玉章 (2007) 从父母角色的进入、父母角色准备和扮演、对其扮演父母角色的自我评价等几个方面对已婚独生子女的父母角色状况进行了分析。父母角色进入是指已婚夫妇是否愿意生孩子、什么年龄做父母; 父母角色准备是指人们进入父母角色之前在心理、知识和物质等方面的准备; 父母角色扮演是指父母如何养育孩子及在养育过程中是否有困难; 父母角色自我评价是指已婚夫妇对自己作为父母养育孩子过程的评价。良好的父母角色进入、准备和扮演能够促进儿童身心、学业认知和情绪社会性等各方面积极发展, 如寇文青 (2008) 研究发现, 自觉扮演父母角色、履行父母义务的家长能够促进初中生的学业成绩; 明玉君 (2010) 研究发现, 生活照料、情感陪护、教育指导和个人品行四个方面表现好的父母与儿童活动时间更长、关系更亲密。尽管父母作为子女的养育者具有一些共同的角色特征, 但由于受到历史和现实的、个人和社会的、家庭内外和文化习俗等因素的影响, 父亲和母亲在各自的角色扮演上也具有一定的差异性 (陈竞芳, 2008)。

父母角色进入、角色准备和扮演等受到地区经济文化特征等社会经济因素, 父母受教育水平、父母自身个性特征、夫妻关系, 儿童性别、健康和个性特征等方面的影响。寇文青 (2008) 对河南省濮阳市初中生父母进行的调查发现, 城市父母比县镇父母在为孩子准备学习资源、营造良好的



学习环境上得分更高，更加重视夫妻感情，对自己作为父母的评价也更高。独生子女成为父母后其父母角色更多被祖父母（外祖父母）替代，而非独生子女父母相比，由孩子祖父母（外祖父母）参与照料的比例更高，从而导致父母角色准备和扮演相对较少，角色定位失调（胡向明，2010）。

随着儿童年龄增长，父母角色的扮演也会发生变化。对上海市3~5岁幼儿进行的调查发现，3岁和4岁儿童父母知觉到的父母角色在生活照料和情感陪护方面的比例较高，5岁儿童父母知觉到的父母角色在情感陪护和个人品行方面的比例较高，由此可见，随着儿童生活自理能力增强，父母在生活照料方面的义务减少，在道德品行示范方面的作用增强（明玉君，2010）。对大学生群体的调查也发现，父亲随着子女年龄增长与之有不同的互动方式，父亲形象是“两性兼具”最佳，父子、父女关系随着时间推移日渐亲密；父子与父女间的互动方式也存在差异。因此，本研究从角色准备、角色认知、角色表现和角色评价与体验四个方面，考察不同年龄段儿童父母角色的状况。

### 3. 共同养育特点及其影响

共同养育作为家庭教育中一个独特而重要的环节，对儿童发展具有重要的意义。McHale等（1995）首先提出“父母共同养育”（co-parenting）的概念，并将其定义为在抚养孩子的过程中，父母之间相互支持程度的表现。随后，Belsky、Putnam和Crnic（1996）将其定义为父母其中一人产生具体的教养目标且出现一个牵涉父、母、子三方的事件时，父母一方对另一方教养行为的反应。随后，也有研究者对未婚家庭、离异家庭的共同养育进行了探讨（Baker, McHale, Strozier & Cecil, 2010; Högnäs & Carlson, 2010）。Van Egeren和Hawkins（2004）总结前人研究的优缺点，把共同养育的概念扩展到涵盖所有家庭并且独立于婚姻关系而存在，认为只要涉及以儿童养育为中心，抚养人之间的合作、协调等养育活动的互动，均可称为“共同养育”。因此，本研究将0~6岁儿童家庭共同养育的概念界定为共同抚养者抚养孩子时，任何可能提高或损害另一个养育者养育效果的行为和想法。

共同养育在家庭结构不同、儿童的性别和年龄不同时存在一定差异。单亲和非婚家庭中，父母如何共同养育孩子以及祖父母（外祖父母）在其中的参与作用与核心家庭的共同养育有所不同（Baker et al., 2010; Högnäs & Carlson, 2010），也有研究者指出共同养育的质量远比共同养育者的身份重要，共同养育中的合作越多，对儿童发展的影响越积极（Bar-

nett, Scaramella, McGoron & Callahan, 2012)。与此同时, 0~6 岁儿童的成长环境主要是家庭, 家长的陪伴与相互支持显得尤为重要, 因此共同养育对于该阶段儿童发展的重要性远远高于其青少年时期 (McHale, Kuersten-hogan & Rao, 2004)。对于不同性别的孩子, 父母的作用也有所不同, 例如, 男孩的父亲在共同养育过程中参与程度更高, 并且对学前男童的发展更为重要 (Jia & Schoppe-Sullivan, 2011)。

共同养育对儿童身心发展非常重要。研究发现, 积极的、支持性的共同养育会促进儿童的社会能力 (Barnett et al., 2012)、亲社会行为 (Scrimgeour, Blandon, Stifter & Buss, 2013) 发展, 并有助于减少儿童的内外化问题行为 (Schoppe, Mangelsdorf & Frosch, 2001); 而非支持的、冲突性的共同养育与儿童焦虑、问题行为有关 (McConnell & Kerig, 2002), 并且不利于学龄前儿童在学业和社会能力方面的准备 (Natasha et al., 2012)。因此, 本研究考察家庭中的共同养育状况以及不同家庭结构下家长的行为表现, 为家庭教育指导方案提供实证和理论支持。

### (三) 家庭教育面临的问题

目前, 我国的家庭教育现状喜忧参半, 一方面, 家长的家庭教育观念和行为状况整体趋好: 党和国家对家庭教育的高度重视使得家庭教育工作体制机制进一步健全, 家长越来越重视对子女的教育, 对子女教育的投入也越来越多 (全国妇联儿童部, 2016a)。其中, 九成以上父母自我感觉家庭关系良好, 父母对自身教育职责的认识趋于理性, 父母的生育观更注重家庭生活充实和自身人生美满, 人才观也更务实 (全国妇联儿童部, 2016b)。另一方面, 家庭教育的倾向性问题突出: 在家庭教育分工上, 母亲依然唱主角, 父亲“缺位”平均占近一半 (全国妇联儿童部, 2016b), 同时, 近四成家长“望子成龙, 望女成凤”心切, 对孩子发展期望过高, 过度关注孩子“成才”而非“成人”的教育目标, 甚至落入“重智轻德、重知轻能”的家庭教育误区 (全国妇联儿童部, 2016a)。此外, 部分家长的家庭教育观念较为陈旧、落后, 在教育方式上不是溺爱就是过严 (李锦英, 2006)。据统计, 有 76.8% 和 67.8% 的家长会表现出体罚和放纵的不良教育行为 (全国妇联儿童部, 2016a)。尤其对于学前儿童, 家长或是只依据自身主观经验对儿童进行教育, 陷入重养不重教的误区 (覃丽, 2015), 或是听信不科学的早教机构的宣传, 违背儿童的发展规律。

同时, 家庭教育指导也存在一定不足。首先, 家庭教育指导理念重塑



造、轻培养，部分指导者过度夸大父母的作用，忽视孩子的主观能动作用，客观上强化了家长的专制理念（关颖，2011）；其次，家庭教育指导形式较为单一，多以集体指导和个别指导为主，过度依赖在幼儿园、中小学等教育机构中进行指导，其他渠道不畅（黄鹤，2017）；再次，家庭教育指导方式重灌输、轻启发，尽管家长积极参与且较为认真，但多数家长只是被动地接受知识（宋得龙，2013）；最后，家庭教育普遍过于注重指导家长解决孩子的问题，而忽视指导家长对家庭教育的科学理解（关颖，2011）。

因此，本研究立足于当前家庭教育存在的问题与挑战，对0~6岁儿童父母的教养方式、在家庭教育中的角色以及共同养育状况进行了深入研究，并提出有针对性的家庭教育指导建议。

## 二 研究内容

### （一）研究对象

我国0~6岁儿童的养育者（主要为父母）。

### （二）总体框架

本书通过调查研究了解我国0~6岁儿童父亲和母亲的家庭教育现状和影响因素，并结合相关文献，针对父母家庭教育中存在的问题提出解决建议。

### （三）探讨的主要问题

（1）0~6岁儿童父母的家庭教育状况如何，存在的问题以及影响因素有哪些；

（2）0~6岁儿童父母对父母角色的认知、扮演状况如何，不同群体的父母角色特点与问题及其影响因素有哪些；

（3）0~6岁儿童父母共同养育状况及其影响因素。

### （四）主要目标

（1）了解我国0~6岁儿童父亲和母亲的家庭教育现状、特点与问题，分析影响因素，提出建议；

（2）根据儿童身心发展规律和家庭教育现状，编写适应我国经济社会发展的《0~6岁儿童家庭教育家长指导大纲》。

## 三 研究思路和方法

### （一）研究的基本思路

研究方法以调查法为主。调查法主要用于了解当前我国0~6岁儿童家

庭教育中父母的角色状况。另外，梳理现有文献以为指导大纲的编写提供相应的理论依据。

## (二) 具体研究方法

### 1. 调查内容

第一部分：儿童情况、家长情况、家庭情况；

第二部分：家庭教育观念、行为等；

第三部分：父母角色认知、准备、表现、评价与体验；

第四部分：共同养育认知与行为。

### 2. 调查安排

对 0~6 岁儿童的主要教养者进行问卷调查。

调查采用分层随机抽样方法，分阶段逐层抽取省级行政区、地级行政区、县级行政区、乡级行政区至调查对象。

#### (1) 调查地区的决定

参考《2013 年中国人类发展报告》的各省发展指数，结合地区划分方法，从我国东部、东北部、中部和西部四个地区中选取北京、山东、辽宁、湖南、山西、四川、内蒙古、甘肃八个省、自治区、直辖市进行此次调查。

由于各省、自治区和直辖市的行政区划有所区别，所以在各省、自治区和直辖市的抽样方法也有所不同。以各省、自治区统计局上年度人均地区生产总值数据为抽取依据，每个省、自治区分别抽取经济发展水平不同的高、中、低 3 个地级市，每个地级市抽取经济发展水平不同的高、中、低 3 个区（县），每个区（县）抽取经济发展水平不同的高、中、低 3 个街道（乡、镇）。每个省、自治区共抽取 3 个地级市、9 个区（县）、27 个街道（乡、镇）。直辖市抽取经济发展水平不同的高、中、低的区（县）各 2 个，每个区（县）选取 3 个经济发展水平不同的街道（乡、镇）。直辖市共抽取 6 个区（县）、18 个街道（乡、镇）。

八个省、自治区、直辖市共计抽取 69 个区（县）、207 个街道（乡、镇）。

#### (2) 调查对象的提取

从确定的 207 个街道（乡、镇），各抽取 60 名 1~3 岁儿童的母亲为主要调查对象<sup>①</sup>，进行 0~3 岁儿童家庭教育与接受指导的现状调查；各抽取

<sup>①</sup> 以母亲为第一调查人；母亲不能参加调查，则由父亲接受调查；父亲不能参加调查，则由承担带养责任的祖辈参加；祖辈也不能参加调查，则由承担带养责任的其他成年人接受调查。



一所幼儿园，每所幼儿园各抽取小班、中班和大班各一个，将抽取的全部幼儿的家庭主要教养者作为调查对象，进行3~6岁儿童家庭教育与接受指导的现状调查。

0~3岁儿童家长调查实际调查12352人；3~6岁儿童家长调查小班、中班和大班各207个班的家长，实际完成调查17898人。

### 3. 调查的组织与实施

本研究的调查工作在课题组的组织下，由北京市、山东省、辽宁省、山西省、湖南省、内蒙古自治区、四川省和甘肃省八个省区市妇联根据本课题《调查实施方案》要求实施。《调查实施方案》提出的规定如下。

由各省区市妇联组织本地区的调查实施工作，省妇联负责抽取3个地级市，抽到的3个地级市妇联先抽取3个区（县），再抽取3个区（县）内的家长。《0~3岁婴幼儿家庭教育调查家长问卷》在社区或早教中心组织集中家长填写，现场收回。《3~6岁幼儿家庭教育调查主要教养者问卷》可以在幼儿园等机构组织家长集中填写，现场收回，也可以将问卷当日发放给家长，三天内收回。调查结束后，区（县）妇联清点问卷，填写《×省×市×区（县）调查情况记录表》，将问卷和登记表交给地级市妇联，地级市妇联清点检查后将本市所有问卷交给省妇联。各省区市妇联儿童部在收齐本省区市问卷并检查无误后，统一寄回中国儿童中心。

### 4. 调查工具

调查工具为自编调查问卷。

问卷包括四部分：基本情况、家庭教育情况、父母角色与共同养育情况。

#### （1）维度

基本情况包括三个方面：家长情况、孩子情况、家庭情况。

家庭教育情况部分的内容在两个年龄段中有所不同，具体为：0~3岁婴幼儿家长问卷包括满足需要、健康保健、习惯养成、心理发展四个维度；3~6岁幼儿段家长问卷包括教育目标、应对行为、环境创设、教育倾向、教育方法、其他教育六个维度。

父母角色情况包括角色认知、角色表现、角色准备、角色评价与体验四个维度，其中角色认知和角色表现两个一级维度中包含生活照料、情感陪护、教育指导三个二级维度，共40题。

共同养育情况包括认知与行为两个维度，共10题。

## (2) 题目

①基本情况共25题，按三个维度分别设计题目内容如表1所示。

表1 基本情况包含维度及题目内容

维度	题目内容
家长情况	作答者为孩子的什么人
	孩子的父母和作答者的出生年月
	孩子的父母和作答者是否独生
	孩子的父母和作答者的学历
	孩子的父母和作答者的职业
	业余最主要的活动
儿童情况	孩子的出生年月
	是否独生及是第几个子女
	再生育计划
	性别
	孩子所在班级
	体质状况
家庭情况	流动留守状况
	家庭结构类型
	收支情况
	家庭经济状况
	年总收入

②0~3岁儿童家庭教育部分设计有16个李克特式等第选择题，按四个维度分别设计题目内容如表2所示。

表2 0~3岁儿童家庭教育包含维度及题目内容

维度	题目内容
健康保健	保证户外活动
	防范伤害
	体检预防接种
	生病及时就医
习惯养成	养成卫生习惯
	养成饮食习惯
	养成生活习惯
	提高自理能力



续表

维度	题目内容
满足需要	提供饮食营养 保证充足睡眠 提供玩具图书 陪伴玩耍交谈
心理发展	保护兴趣鼓励探索 培养情绪调节能力 提供良好语言环境 培养社会交往

③3~6岁家庭教育部分设计有18个李克特式等第选择题，按六个维度分别设计题目内容如表3所示。

表3 3~6岁儿童家庭教育包含维度及题目内容

维度	题目内容
教育目标	身体健康 行为习惯 品德行为
应对行为	满足需要 制止不良行为 释疑
环境创设	必要物资 创造交往机会 注意自身言行
教育倾向	重智轻德 重学习轻游戏 重关爱轻严格要求
教育方法	了解孩子 主动总结改善方法 方法不当
其他教育	教育责任 饮食营养 家园合作

④父母角色情况共40题，按四个维度分别设计题目内容如表4所示。