

高校·学科·育人： 高等教育现代化

——2017年高等教育国际论坛论文集



中国高等教育学会 组编

高校·学科·育人： 高等教育现代化

2017 年高等教育国际论坛论文集



中国高等教育学会◎组编

图书在版编目（CIP）数据

高校·学科·育人：高等教育现代化：2017 年高等教育国际论坛论文集 / 中国高等教育学会组编. —北京：北京理工大学出版社，2017. 12

ISBN 978 - 7 - 5682 - 5121 - 1

I. ①高… II. ①中… III. ①高等教育 - 教育现代化 - 中国 - 文集 IV. ①G649.2 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2018）第 002587 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775（总编室）

(010) 82562903（教材售后服务热线）

(010) 68948351（其他图书服务热线）

网 址 / [http://www. bitpress. com. cn](http://www.bitpress.com.cn)

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 三河市华骏印务包装有限公司

开 本 / 889 毫米 × 1194 毫米 1/16

印 张 / 29.5

彩 插 / 4

字 数 / 853 千字

版 次 / 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

定 价 / 118.00 元

责任编辑 / 张慧峰

文案编辑 / 张慧峰

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 王美丽

2017 年高等教育国际论坛论文集

主 编 杜玉波

执行主编 康 凯

执行副主编 叶之红 王小梅 高晓杰

范笑仙 周光礼 王耀祖

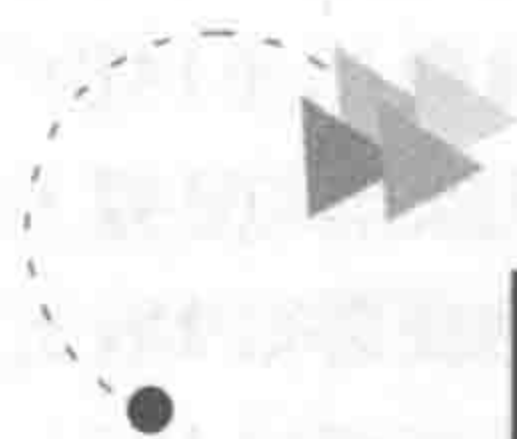
2017 年高等教育国际论坛

主办单位 中国高等教育学会

协办单位 中国人民大学教育学院

支持单位 北京奥鹏远程教育中心有限公司

(“MOOC 中国”联盟)



目 录

大学办得好不好，看什么拼什么比什么？

——在 2017 年中国高等教育学会学术年会暨高等教育国际论坛上的致辞	杜玉波 (1)
中国高等教育现代化的若干问题	瞿振元 (3)
建设一流本科 做强一流专业 培养一流人才	吴 岩 (7)
促进高等教育理论创新与实践创新良性互动	
——中国特色高等教育思想体系研究报告	陈 浩 (10)
加快世界一流大学建设 推进高等教育现代化	李元元 (14)
关于中国特色世界一流大学建设的思考	罗 俊 (18)
地方大学提升人才培养质量的路径	熊思东 (23)
学科建设与本科教育的内在联系	宣 勇 (27)
关于高校教师综合素质与教学能力	阎光才 (31)
高等学校学术共同体建设思考	马陆亭 (34)
2017 年中国高等教育学会学术年会暨高等教育国际论坛总结报告	张大良 (37)
2017 年中国高等教育学会学术年会暨高等教育国际论坛研究综述	王耀祖 高晓杰 (40)
2017 年高等教育国际论坛部分主旨报告摘录	陈 骏 靳 诺 邬大光 等 (47)

第一部分 “双一流”建设与高等教育现代化

普及化趋势与世界高等教育发展格局

——基于联合国教科文组织统计研究所相关数据的分析	别敦荣 易梦春 (53)
基于两型社会建设的湖南高等教育系统生态演进思考	盛正发 (70)
以一流大学文化引领一流大学建设	陈晓莉 钟 海 (74)
“双一流”背景下的大学名城建设	
——“南深圳、北青岛”现象分析	徐高明 (78)
中国“双一流”战略：概念框架、分类特征和评估标准	冯用军 (88)
逻辑与维度：大学之所以一流的显性表达与理性支点	王 飞 (96)
第三方组织对美国一流大学发展的模式与路径影响研究	
——以美国大学联合会对成员院校的影响为例	王报平 (102)
知识演变与组织创新：世界一流大学的生成机制分析	崔乃文 (108)
组织创新理论视角下“双一流”建设的思考	孙清忠 (116)
我国优质高等教育资源供给问题研究	林 杰 (122)
高职教育国际化“走出去”的推进方略研究	檀祝平 蔡瑞林 (128)
我国高校内部质量保障体系建设的问题与逻辑转向	赵 强 (133)

第二部分 高校学科专业课程建设

论我国工科建设发展走向与地方高校工程教育改革

路径	夏建国 赵 军 易 丽 魏晓艳 (141)
论大学课程资本	常思亮 凡文吉 (147)
基于价值管理视角的高校学科建设绩效评价	王国平 李佳慧 (157)
高校学科建设绩效评价方法与指标体系构建研究	李丽辉 (163)
地方院校一流学科建设评价体系建模策略	孟凡芹 曲鑫建 (167)
大学学科制度缺陷的病理分析及其诊疗	曹叔亮 (171)
交互式与混合式学习模式研究探讨	
——教师与学生双中心教学理念的思考与实践	周晓敏 (177)
以工程专业认证核心理念全面提升高校专业建设水平	王 众 高志友 匡建超 (180)
开放式大学英语课堂的学习适应性调查	李丽君 李 洁 (187)

第三部分 高校人才培养模式改革与创新

扩大博士教育规模 建设高等教育强国	林光彬 等 (197)
弘扬教育自信	
——中国特色通识教育模式探析	冯惠敏 熊 淦 沈 凌 (202)
英国杜伦大学教育硕士培养质量保障措施研究	唐卫民 李楠楠 (212)
优化大学生人格：高校“立德树人”的重要路径	
——基于“大学生人格认知状态”的调研分析	庞跃辉 (218)
从广场到网络：大学生政治参与的空间转变	周小李 (225)
通识教育的“德国之路”	王世岳 张红霞 (230)
大学人才培养模式的历史沿革与现代转型	邓 磊 (240)
社区德育的生态边缘效应	
——以高校德育场域的延展与反刍的双向视角	苏旭东 (245)
清华大学本科荣誉学位透视	张晓报 (250)

第四部分 高校教师专业发展与教学能力提升

论“双一流”建设中高校师资建设的优化	黄建军 代小芳 (259)
冲突·独立·互补：研究型大学教师教学和科研间关系的实证研究	鲍 威 杜 婧 (264)
大学教师素养的价值取向与实践维度	陈锡坚 (277)
美国大学学术伦理审查委员会 IRB 制度的启示	
——以圣路易斯大学为例	于胜刚 (282)
地方高校教师教学能力的构成要素研究	蒋馨岚 黄克艳 (288)
德国高校教师职称制度的整体化研究及对我国的启示	陈志伟 (293)
工作过程系统化课程视角下应用型大学教师专业化发展对策	闫智勇 吴全全 杨宏娜 (300)
大学学术生成的意义危机及选择	冉隆锋 (308)

第五部分 博士生论坛

扩张与稳定：我国博士教育规模之争

——基于 1996—2016 年国内相关文献资料的分析	杨海燕 (319)
-----------------------------------	-----------

我国省域研究生教育竞争力及其内部的协调发展	刘宁宁 (328)
我国本科生核心素养现状调查分析	张毅鑫 (337)
单位制、项目制、混合制：我国高等教育重点建设的制度选择及审思	谢冬平 (348)
现代大学法人治理结构 国际比较研究及启示	陈 丹 (355)
“双一流”建设下高校“挖人”的制度性动因	闫丽雯 (361)
民族复兴与追求卓越：一流大学建设研究	王邦权 (366)
资源约束下综合大学教育学学科发展的困境及走向 ——基于“双一流”建设背景下的分析	李洋帆 (374)
中美一流大学本科专业设置研究 ——以六所大学的理科专业为例	朱乐平 (378)
合作教育：加拿大滑铁卢大学特色办学的根与本	王煦樟 (386)
20 世纪 90 年代日本大学本科课程设置面临的问题、改革及启示	孙兴锋 (396)

第六部分 会议交流论文摘要选编

一、“双一流”建设与高等教育现代化	李保卫 徐 梅 王纪安 等 (407)
二、高等教育协调发展	别荣海 陈向军 蔡宗模 等 (414)
三、学科专业课程建设	李立国 刘小强 王成端 等 (420)
四、人才培养	别敦荣 黄明东 陈德敏 等 (427)
五、教师素养与教学能力提升	湖南省教育科学研究院高等教育研究所 李志峰 闫建璋 等 (434)
六、其他	李申申 付军龙 刘子实 等 (440)
七、博士生论文	查自力 邹太龙 孙 杨 等 (447)

大学办得好不好，看什么拼什么比什么？

——在2017年中国高等教育学会学术年会暨 高等教育国际论坛上的致辞

杜玉波

各位嘉宾，同志们：

今天上午，我们刚开完中国高等教育学会第七次会员代表大会，下午接着召开这么盛大的学术论坛，充分说明了学会在高等教育战线的学术影响力。学会是高等教育学术共同体，学会的发展壮大离不开大家的参与和支持。在此，我代表中国高等教育学会，衷心感谢各位拨冗莅临，共襄盛会！

一年一度的中国高等教育学会学术年会暨高等教育国际论坛是学会重要的学术活动，是学术立会的重要表现形式。论坛的举办，对于推动交流、繁荣学术、创新理念、引领研究、指导实践、服务改革等，都具有十分重要的意义。

各位嘉宾，同志们，中国高等教育事业发展进入“由大到强”的新阶段，高等教育发展的基础条件前所未有，人民群众对优质高等教育的需求强度前所未有，党和政府对高等教育的重视和投入前所未有。特别是党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央进一步明确了教育的战略地位，始终把高等教育作为治国安邦的大事，明确要把我国教育发展成“具有中国特色、世界水平的现代教育”，体现了优先发展教育的坚定决心与宏大气魄。国家“十三五”规划以“提高教育质量”为主题，明确提出教育现代化要取得重要进展。《中国教育现代化2030》正抓紧研制实施，从“两个一百年”奋斗目标和国家现代化全局出发，勾画我国教育现代化的战略愿景。中央作出了统筹推进世界一流大学和一流学科建设的重大战略决策，开启了中国大学冲刺国际前沿、争创世界先进的新征程。2015年11月，联合国教科文组织通过了《教育2030行动框架》，具体规划了2030教育目标，清晰勾勒出了全球教育的未来蓝图。中国要更加深度地融入世界，就要抓住国际教育现代化加快推进的难得机遇，办出更高水平、更为开放的高等教育，以培养和造就更多、更优秀的人才，在国际合作中创造新机遇，在打造人类命运共同体中作出新贡献。

实现教育现代化，要解决的问题很多，结合今天论坛主题中的“高校·学科·育人”这三个关键词，我谈三个理念，与大家交流。

一是继续强化高校办学要始终与国家发展和民族振兴同向同行的理念。

这是高等教育发展的基本规律。一个国家的大学办得好不好，看什么？看这个大学如何解决“培养什么人、为谁培养人”这一根本问题。2014年五四青年节，习近平总书记在北京大学视察时，指出“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色”，强调要“遵循教育规律，扎根中国大地办大学”。2017年3月15日，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上再次强调，我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，坚持“为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务”。“四为服务”明确了新时期中国高等教育的发展方向，是新的历史条件下中国高等教育发展的根本遵循。办好高等教育，事关国家发展、事关民族未来。我国高等教育要紧紧围绕实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦，源源不断培养大批德才兼备的优秀人才。要实现这个目标，中国高校要紧紧把握好服务国家、服务人民的导向，更加突出人才培

养的核心地位，突出对国家和社会贡献的价值追求，突出扩大国际交流合作的办学方略，突出加强党的领导和党的建设的本质要求。在座的各位都是高等教育的组织者、研究者、实践者、推动者，相信大家会对这个问题会有很多的思考。

二是继续强化学科专业发展要贴合经济社会发展需求的理念。

学科建设水平的现代化是高等教育现代化的重要支撑，学科专业与经济社会发展需求的吻合度，是衡量高校学科现代化水平的重要标准。一所大学办得好不好，拼什么？拼的就是它有哪些王牌的学科专业，拼的就是这些学科专业是否有市场和前瞻性。当前，人才的供给和市场需求“对不上”的结构性矛盾突出，区域经济社会发展最为需要的应用型、复合型、技术技能人才十分紧缺，服务国家重大战略和未来发展需要的高端人才亟待超前谋划培养。因而，学科发展和专业设置要自觉与国家经济社会发展的新要求贴紧靠实，瞄准行业企业发展趋势，适应经济社会发展需要，服务国家战略需求，为经济转型升级提供高质量人才和高水平科研的支撑。我们高校的办学要特别关注学科专业对国家和区域经济社会发展需求的适应度，领导精力、师资力量、资源配置等对人才培养的保障度，办学质量和效益对现代化建设的贡献度，学生、家长、社会对人才培养质量的满意度。

三是继续强化育人是高等教育的核心理念。

高等教育的现代化，归根到底是人才培养的现代化，最终要落到人的全面发展和个性发展上。一所大学办得好不好，比什么？不是比它的规模大小、数量多少，而主要是比这个学校培养的学生优秀不优秀。看一所大学办得怎么样，不是看一时的规模、数据，而是要以长远的眼光、历史的视野看它培养出什么样的杰出人才，看它对国家、民族所做的贡献，看它对推进人类文明进步所产生的影响。2017年5月，中共中央全面深化改革领导小组审议通过了《关于深化教育体制机制改革的意见》，强调要注重培养学生终身学习发展、创新性思维、适应时代要求的关键能力，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，使各级各类教育更加符合教育规律、更加符合人才成长规律，更能促进人的全面发展。高校要按照这样的要求，把立德树人作为根本任务，把人才培养作为中心环节，把一切为了学生的健康成长作为首要追求，解决好培养什么人、怎样培养人以及为谁培养人这一根本问题。

各位嘉宾，同志们，历届论坛持续聚焦主题，集众智、聚众慧，对繁荣学术发展，推进理念创新，引领科学研究，加强学科建设和人才培养，发挥了积极作用。今年论坛以“高校·学科·育人：高等教育现代化”为主题，体现了高等教育现代化建设的时代要求。接下来，将有十几位国内外专家学者深入探讨高校改革、学科建设、教书育人，充分交流高等教育改革发展中的理论和实践问题，介绍交流国内外的实践经验，一定会有很多精彩纷呈的观点，让我们一同期待。

最后，预祝本届论坛取得圆满成功！

中国高等教育现代化的若干问题

瞿振元

自2012年起,中国高等教育学会以“推进高等教育现代化”为主题,连续五年举办学术年会暨高等教育国际论坛,研讨论题从宏观的“政府·社会·治理·改革”到中观的“大学·教学·学科·质量”,再到微观的“教师·学生·课程·方法”,层层深入、聚焦我国高等教育现代化建设进程中迫切需要研究解决的重大理论与实践问题。五届论坛持续的研讨,一方面使我们对全面推进高等教育现代化的认识不断深刻,另一方面也助力我国高等教育现代化的实践不断推进;五届论坛吸引了美国、英国、澳大利亚、日本等十余个国家和国际学术组织的专家学者参会,这不仅开拓了我们的国际视野,同时也使中国高等教育现代化建设的经验与模式在更大的舞台上得以展示、交流。今年的学术年会,聚焦“高校·学科·育人”三个关键词,以期从高等教育现代化的最基本的问题、最本源的问题入手,推动高等教育内涵式发展,全面提高人才培养质量,加快推进高等教育现代化。围绕年会主题,我从四个方面谈一下自己的理解与认识。

一、教育现代化的基本问题

要说清楚教育现代化的基本问题,首先要明白教育的基本问题。通常我们都认为,教育与社会和人的关系问题是教育的基本问题,其理论表述可以说是教育学的基本问题,它是贯穿教育学全部理论的基本问题,也是最深层次的问题。同样地,教育现代化的基本问题,就是教育现代化与社会现代化和人的现代化的关系问题。

我们在推进国家现代化,这当然是全面的现代化,指的是落后发展国家追赶先进国家的过程和希望达到的状态。研究世界上落后发展国家追赶先进国家的现代化过程的基本经验,可以看到,一个国家在实现现代化进程中,可以引进先进的技术、设备和资金,甚至可以引进社会制度,但唯独不能引进的是国民素质。^[1]国民素质的提高只能靠自己的教育。这种教育又必须是与现代社会相适应的教育,通过教育培养出现代化的人,走向真正意义上的现代化社会。所以,我们在讲现代化的时候,不能只讲物质状态的现代化,必须关注精神层面的以及国民素质的现代化。因此,我们说在教育现代化和社会现代化、人的现代化之间的关系中,首先要确立教育率先实现现代化的地位、“教育第一”的理念,确立以教育现代化引领社会 and 人的现代化这样一种地位,并进而阐明它们之间的关系,这些可以看作是教育现代化的基本问题。

教育现代化是在具体环境下实现的具体的现代化。那么,中国要实现教育现代化是在什么样的具体背景下进行的呢?有四点很重要:

第一,我们处在一个大有作为的好时代,这个时代的最鲜明的主题,就是习近平总书记所讲的“两个一百年”和实现中华民族伟大复兴的中国梦。只要我们的中国梦有希望,高等教育现代化就有希望,而且一定是在实现中国梦过程之中实现高等教育的现代化。

第二,我们已经建成了世界上规模最大的高等教育。我们经历了百年精英教育,2002年进入大众化教育阶段,预期在2020年前跨入高等教育普及化的大门。这样的速度是人类高等教育历史上所罕见的。我们实现大众化过程的基本特征就是大规模、高速度、低成本,而且质量是有基本保证的,与经济社会发展基本相

瞿振元,中国高等教育学会第六届理事会会长,国家教育咨询委员会委员。

适应的。

第三，中国高等教育自身也存在明显不足。从宏观层面看，政府及社会对教育高度重视，不断加大对教育的投入，努力发展教育事业。但是对教育，特别是对高等教育的期待比较功利。我们总是从经济意义上来理解教育的价值，而对教育所蕴含的对个体、家庭、区域、国家、社会发展的潜在收益、隐性价值和综合贡献认识不够，所以我们较多时候是从工具价值的角度来认识教育、认识高等教育的，而对人文价值，对社会以及对每个人的成长与全面发展的价值认识不够；对教育的复杂性、教育规律的认识，相比于对经济工作的认识要缺乏很多。我们很重视经济，重视经济体制改革、重视研究经济规律，但是对教育规律和人才成长规律，我们的认识是不够的。我记得财政部管教育的一个司长曾说，“经常听人说我们的拨款不符合教育规律，但是你们谁能说一下教育规律是什么？我怎么做就符合教育规律了？”其实我们对教育规律的认识，包括政府对它的理解和把握是不够的。我们在治理理念、治理手段上仍然是落后的，我们的手段还是相对单一的，比较习惯于计划手段，习惯于指令式、调配式管理。但是在目前推进教育治理现代化、依法治教的进程中，必须尊重省级政府的高等教育统筹权，如果不尊重省级政府统筹权就有可能要出问题。如 2016 年发生在江苏、湖北两省由于招生计划问题而引发的事端就是一个例子。

从中观的角度说，教育系统满足不同人群多样化需要的能力有限；办学形式比较单一、满足群众多样化需求的能力不足；服务创新型国家的水平不高，解决人类社会面临重大问题的能力更显不足；也包括形成中国特色的教育理念、教育制度、教育创造的能力不足。我们这些年来对外开放，向国外学习，这是必要的，但很多情况是东拿一点西拿一点，或者拿外国的理论来求解中国的教育问题，真正形成中国自己独特的、引领全球教育变革，可供其他国家学习参考的理论和案例还不多。

从微观角度说，我们绝大多数的高校还很稚嫩。2017 年全国 2914 所普通高等学校，其中 1526 所本科高校，70% 左右都是 21 世纪以后成立的，很多高校都是专科升级过来的。真正有 50 年或更长办学历史的高校，相对来说是少数。1388 所高职院校，全部是 21 世纪以来成立的，办学历史不足 20 年，所以相对来说，我们的高等学校都还相当稚嫩，经历的时间很短，内部要素发育明显不足，能力建设不足。而且，这些新建的学校又基本上复制原来学校的教学和人才培养方式，因此教育教学理念上比较陈旧，课程以及教学内容和社会需求脱节，人才培养质量和水平适切性比较低，治理院校的理念和手段落后。

我们必须正视这些问题，因为，这是解决问题的前提。

第四，国际教育竞争十分激烈。这是显而易见的，在此不再赘述。

以上四点，是我国推进高等教育现代化的现实环境。其中，第一和第二两点，决定了我们的教育现代化一定能够成功，悲观的情绪是没有依据的。第三和第四两点，决定了我们要做好长期努力工作的充分准备。急于求成，希望马上建设一批一流大学和很快就成为高等教育强国的想法，是不现实的。我们要经过比较长时间的 effort 才有可能做到。对此，我们既要有信心，还要有持久努力的思想准备。

从教育现代化的基本问题和我们现在的发展环境、发展现状看，我们最需要树立什么样的核心理念？很明显，必须将彰显以人为本，促进人的全面发展和社会可持续发展作为中国教育现代化的核心理念。这个理念把教育与社会发展、人的发展密切联系在一起，反映着时代前进的方向。

相应地，以提高民族素质和人的素质为根本宗旨的素质教育是教育现代化的战略方向。习近平总书记 2016 年教师节前夕回到他的母校八一学校时说“素质教育是教育的核心”，^[2]其内涵非常深刻。因此，我们认为，素质教育要再出发，它是中国教育现代化的战略方向。

二、中国高等教育现代化的两个核心问题

中国高等教育现代化的核心问题是提高质量、促进公平。在整个教育现代化的过程中，要始终扣住这两个核心问题。一个时期以来，我们一直强调这两个问题，但是真正把质量和公平两者都抓好，并且实现两者之间的平衡，是一件很不容易的事情。

质量是教育对于社会发展的需要和人的发展的需要的满足程度，而提高质量也是永远在路上，或者说是永恒的主题。为了提高质量，需要进行体制改革，需要外部的各种环境条件，但是改革的最深处是教学的改革，可惜我们在这方面改得太不够了。我们经常讲体制机制方面的改革，改了半天效果不明显，关键在于没有真正调动广大教师教学改革的积极性和学生努力学习的积极性。

教育质量建设的主体是学校，学校全部工作的核心点是人才培养，这是学校存在和发展的逻辑；提高教育质量必须坚持“学生主体、教师主导”，来自师生的基层力量的积聚是推动质量提高的最强大的动力。这些也是我在本次论坛主题设计中想特别强调的思想。

公平的本质是合理性。合理，有观察的角度问题，往往会公说公有理，婆说婆有理。确实，讲合理性、讲公平的时候，每个人的视角不同、立场不同，观点也就不一样。这里会有一个“最大公约数”问题。

在教育的不同阶段，公平的具体内容、强调重点也不完全一样。对于义务教育阶段，首先是入学机会的公平，这是基本的公平。而对于选择性教育，特别是高等教育，首先要保证竞争性机会的公平。我们所要的教育公平并不是均等公平，而是教育机会的有教无类、教育过程的因材施教、教育结果的人尽其才。有教无类、因材施教、人尽其才都应该包括在教育公平的实质性的含义中。公平的内涵也是随着条件的变化而不断丰富和发展的。如我们关注教育公平，过去或者现在关注比较多的是数量的公平，但正在向着质量的公平的方向发展。数量方面的公平是需要的，但是还要关注质量公平，而且越来越重要。我们关注区域和城乡公平，正向着关注社会阶层公平方向发展。我们现在很关注东西部、城市与农村的公平问题，这些都是要关注的，但是这还不能完全解决一个区域内社会阶层之间的公平问题。如上海出现的上小学时查父母、爷爷奶奶的学历等情况，尽管是个案，但反映的问题是深刻的。所以，我们关注公平的重点，是随着教育事业的发展、社会的进步而不断发展和调整的。

三、中国高等教育现代化发展的三个重点问题

面对教育发展的现实矛盾，我们还是要坚持“发展是硬道理”的思想，高举可持续发展的旗帜，用发展解决前进中的问题。如高考改革，高校考试招生工作要促进公平与科学选材，当下，可以在名额分配，考试内容、方法，录取规则、秩序等诸方面进行改革、调整，也能有一定成效。但长期看，如果不扩大优质教育资源，不从供给侧去解决人民群众对优质教育的渴求，势必使优质教育的竞争越来越激烈，公平越来越难以实现，人民群众就不可能满意。所以，我们要有一个最基本的共识，那就是要坚持发展，我们应该有一批好大学，不是两个，而是逐步搞到10个、20个！特别是要到考虑2030年，更要面向2050年。我们应当建设更多的好大学来满足人民群众的需要。总之，要靠发展来解决教育现代化的问题。

在发展过程当中要解决好发展愿景、发展道路、发展动力三个重点问题。

第一，明确发展愿景，就是确立可实现的发展目标。可以预期，2020年我国高等教育毛入学率超过50%，进入普及化门槛；2030年超过60%，也可能接近70%，这是可以通过人口模型测算的；同时还要使教育质量进一步提高、科技创新能力显著增强、结构体系更加合理，一批学科跃居世界前列，若干所大学进入世界一流前列。怎样描述这种状态？至少有两种方法：一种描述的方法就像小康社会的“基本进入、整体进入，然后是全面进入”；另外一种描述也可以是：“进入发达国家高等教育的行列，达到发达国家高等教育的平均水平，然后再达到发达国家高等教育的前列。”即2020年进入行列，2030年达到平均水平，2050走到前列，这也是一种直观的表达。但究竟用什么样的方法表达这种愿景，我们还可以探讨。

第二，发展道路问题，内涵很多。但在这里要强调的是中国的高等教育必须走多样化、可持续的特色高等教育发展道路，强调的是这么一个大国，在高等教育普及化阶段，要避免一个模式、一种类型、一个层次以及治理上的单一化，更要强调高等教育体系的多样性、功能的丰富性和体系的健康性，强调可持续发展。这些都是必须在这个阶段反复强调的重点问题。

第三，发展动力，就是坚持改革创新、合作开放。教育的改革创新，要有新高度。要加大教育制度创新的力度，着眼于为教育的未来发展、为加快现代化进程，提供制度体制机制空间，建立中国特色现代教育治理体系。面对信息化等新技术的应用，要创新教育教学的形态，在应用新技术中实现“弯道超车”。如果对新技术、新方法、新事物不敏感不积极，也可能在一片追赶和超越声中更落后了，因为对于新技术、新方法等的应用，我们和发达国家是同时起步的，是在同一起跑线上的比赛，是最容易实现“弯道超车”的。我们要加强理论研究，从中国的实际出发，建设中国高等教育话语体系。教育的合作开放，要有新境界。很长一个时期以来，我们在与外国交往中是以“追赶者”的姿态出现的，现在我们在许多方面是“并行者”，今后随着国家强大，会有越来越多的以“领跑者”姿态做的事。要以“人类命运共同体”的建设者的姿态参加国际合作交流，这就要求我们一方面把自己的事情做得更好；另一方面要以更积极的姿态参与国际交流合

作，步入合作开放的新境界。

四、加快中国高等教育现代化进程中的七个关键领域

加快中国高等教育现代化进程，应该着力做好七个关键领域的工作。

第一，树立以学习者为中心的现代人才培养理念，建立促进学生学习与发展的教育教学制度。从理念上和制度上强调“以学生为本”，教育教学工作要符合人才成长规律，要特别注意 18 岁到 22 岁这个青年期的生理心理特点和认知规律。习近平总书记曾经把青年期形象地比作“小麦的灌浆期”，这个时期做不好，就会耽误一年的收成。^[3]要调动学生的学习能动性，注重现代社会的竞争中涌现人才和实践中磨炼成才的基本道理。

第二，推动创新创业教育融入教育全过程，提升高校创新创业教育改革的实施成效。在实施现代化的过程中，我们把创新创业教育改革是作为一个关键领域提出来的，而且是把创新创业教育和创新创业教育改革这两个概念区别开来的。创新创业教育主要讲的是具体的创新创业的教育活动，包括一些专门的课程；而创新创业教育改革是宽口径的，是关系整个教育改革的一个方向性的问题。《国务院办公厅关于深化高等学校推进创新创业教育改革的实施意见》讲的就是方向性的、全面的、涉及教育全过程的改革问题。

第三，以服务国家战略需求和提升全球竞争力为重点，全面提升高等学校科技创新能力，这一点我想大家非常清楚。

第四，创新高校人才管理与评价制度，建设高水平专业化教师队伍。这是教育现代化根基。我国现在有 154 万名教师，生师比偏高，教师数量还不够，应该有所增加。虽然我们的教师有高学历，经过严格的学术训练，但是在能力上还存在不足，学历不等于能力，对国情了解不够、实践经验不够，师德水平和执教能力都需要进一步提高。所以要把教师队伍建设作为重大领域任务抓好。

第五，促进信息技术与教育教学的深度融合，形成智能增强型高等教育发展模式。这不仅是简单的课堂上用的那些信息化的一些手段，也不仅仅是今天讲的教学过程中的融合，而且特别强调在信息化条件下整个学校制度可能发生的变化。

第六，促进更广泛的国际开放与合作，力争成为全球高等教育体系中的核心成员，要有足够的发言权，推动我国在未来世界中的地位的提升。

第七，促进中国高等教育体系的功能再造、系统转型，形成多样化、开放性、协调性的高等教育新体系。我们现在的体系是不能适应未来社会发展的，其功能也是不够完备的，也许现有的一些功能今后应该丢掉。高等教育要适应未来的发展，一定要在功能上进一步发展；也包括我们现在的学校体系如何更好发展，构成完备、协调、多样、开放的高等教育体系，这些都是很大的课题，要作为重要的领域提出来。

最后，我想特别强调：高等教育现代化不可能发生在高等教育的贫瘠之地，更不可能出现在政治落后、经济贫困、学术凋零的国家。说到底，高等教育现代化是国家强盛、社会繁荣、学术发达的重要表征。正如习近平同志所说，高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志，^[4]我们对高等教育发展的需求比以往任何时候更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候更加强烈。我们赶上了一个可以大有作为的好时代，在这样的背景下，我们要努力加快高等教育现代化，努力朝着实现中国高等教育强国的目标奋斗。

参考文献

- [1] 阿历克斯·英格尔斯：人的现代化理论 [M]．成都：四川人民出版社，1985．
- [2] 习近平：全面贯彻落实党的教育方针 努力把我国基础教育越办越好 [EB/OL]．(2016-9-9) [2017-5-9] http://news.xinhuanet.com/politics/2016-09/09/c_1119542262.htm．
- [3] 沿用好办法 改进老办法 探索新办法——三论学习贯彻习近平总书记高校思想政治工作会议讲话 [EB/OL]．(2016-12-11) [2017-5-9] <http://opinion.people.com.cn/n1/2016/1211/c1003-28940042.html>．
- [4] 习近平：把思想政治工作贯穿教育教学全过程 [EB/OL]．(2016-12-8) [2017-5-9] http://news.xinhuanet.com/politics/2016-12/08/c_1120082577.htm．

建设一流本科 做强一流专业 培养一流人才

吴 岩

建设一流本科、做强一流专业、培养一流人才，是中国高等教育的重点、也是难点。从某种意义上来说，教育是培养人的一种社会活动，学校是培养人的专门场所，离开了“培养人”，高等教育和大学都不存在。因此三个“一流”都是围绕人来讲。我们知道大学人才培养的根和本在本科，而办好本科的基本单元是专业。因此，我今天想和大家交流一下，如何建设一流本科、做强一流专业、培养一流人才。我想讲三个方面：指针——习近平教育思想；依据——高等教育发展形势；任务——高等教育重点工作。

一、指针：习近平教育思想

习近平教育思想是习近平治国理政新理念、新思想、新战略的重要组成部分，是中国特色社会主义现代化教育理论体系的核心内容，是办好中国高等教育、培养一流人才的指针。以习近平教育思想为指针，要深入领会习近平治国理政新理念、新思想、新战略，用习近平教育思想指导中国高等教育事业发展。

习近平教育思想至少有六大方面是对中国特色社会主义教育理论体系的发展、丰富和提高。

一是党的教育方针——“四为服务”。即为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。

二是教育的根本任务——立德树人。习近平总书记多次强调，立德树人是高等教育的根本任务，高等学校要牢牢把握全面提高人才培养能力这个核心点，要牢固确立人才培养是高等学校第一天职的中心地位。

三是如何办好学校——扎根中国大地办学。努力办好中国特色、世界水平的能够支撑和引领经济社会发展的体系完备、类型多样的高等学校。

四是怎样育好人才——德才兼备、德学兼修。明确为谁教、教什么、教给谁、怎样教的根本性问题，为国家和社会源源不断输送数量充足、质量优良的各类人才。

五是教师的德才要求——“四个统一”的教师职业操守。即教书和育人相统一、言传和身教相统一、潜心问道和关注社会相统一、学术自由和教学规范相统一，造就有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”教师队伍。

六是教育战线党的建设——加强高校党建。加强和改进高校党建工作，牢牢掌握党对高校工作的领导权。

习近平教育思想内容非常丰富系统，思想极其深刻高远，对中国高等教育事业发展具有重要战略指导意义。以习近平教育思想为指针，我们要深刻领会党的“四为服务”教育方针，深刻领会立德树人的教育根本任务，深刻领会扎根中国大地的办学要求，深刻领会德才兼备、德学兼修的育人要求，深刻领会对教师的德才要求，深刻领会加强高校党建的保障要求，深刻领会其思想实质，准确把握科学内涵，有力推动工作实践。

二、依据：高等教育发展形势

高等教育该如何发展？形势是怎样的？这是我们工作的主要依据。要关注两个变化：

（一）科技和产业的革命和变革

某种意义上来说，高等教育和基础教育的本质区别是什么？高等教育和经济社会发展是紧密的伴生关系，基础教育是把一个自然人培养成一个社会人。因此高等教育必须关注科技革命和产业变革，即李克强总理强调的引发、重塑、颠覆、重构、改变。一是新一轮的科技革命和产业变革有可能引发未来世界经济和政治格局的深刻调整，如果高等教育的从业人员没有对这一点敏感的话，我们可能就会犯战略失误；二是科技革命和产业变革可能会重塑国家竞争力在全球的位置；三是科技革命和产业变革有可能颠覆现有很多产业的形态、分工和组织方式；四是有可能重构人们的生活、学习和思维方式；五是可能会改变人与世界之间的关系。李克强总理 2017 年 6 月 22 日在国务院党组理论学习中心组会议上讲了这五点。这是高等教育需要关注的问题。

（二）高等教育面临的变化

我认为高等教育出现了四个方面的变化。

1. 地位与作用变了

原来高等教育更强调对经济社会发展的基础支撑作用，现在高等教育是支撑和引领并重，今后高等教育的引领作用有可能更加凸显。因此高等教育是否可以完成引领的使命，就是高等教育能不能从大到强的重要因素。

2. 发展阶段变了

2016 年高等教育毛入学率是 42.6%，如果预测的没有太大差距，2019 年就会迈向普及化。高等教育的所有方面都要发生深刻变化，现在我们是否准备好了？中国的高等教育从精英化到普及化，20 年的时间天翻地覆。

3. 结构体系变了

由相对单一类型到结构更加合理、类型齐全、体系完备。

4. 环境格局变了

用陈宝生同志的三句话说，就是中国高等教育现在的舞台是全球的舞台，我们的坐标是国际坐标，我们的竞争是国际竞争。不是自己跟自己比，不是我们在座的“985 工程”“211 工程”大学之间比，而是和国际比。

因此，我们的战略任务要进行两个转移：一是由做大转向做强，从高等教育大国向高等教育强国转变。过去是口号，现在是目标和措施，我们要把所谓的愿景变为具体目标。二是由数量支撑转向质量保障，从提供数量充足的专门人才向质量优良的高素质人才转变。因此，工作层面需要把握四个方面：根本任务——立德树人；战略主题——提高质量；基本内容——优质公平；重点工作——六大任务。

三、任务：高等教育重点工作

当前，从工作层面要做好以下六方面工作。

（一）做好引领，服务“三个一流、七个中国”建设

目前我们在做“六卓越一拔尖计划”2.0 版的工作，打算在全国建设一批一流本科、一流专业、一流人才培养示范引领基地，用基地带动、引领和形成全局性成果。“六卓越一拔尖计划”全面服务于“七个中国”建设，即竞争力中国、健康中国、幸福中国、法治中国、形象中国、教育中国、科学中国建设。希望可

以为国家实力的全面跃升和实现中华民族伟大复兴的中国梦作出历史性的贡献。

（二）促进公平，服务“国家主体功能区”建设

主动服务国家主体功能区建设，搭建平台，示范引领，抓好中西部高校基础能力建设工程、中西部高校综合实力提升工程、对口支援西部高校计划等，多措并举，实现中西部高校从“输血”到“造血”的转变，强化办学特色，培养面向中西部区域经济社会发展需要的一流人才。

（三）优化结构，服务普及化高等教育多样化质量要求

加快现有专业的改造升级，积极设置前沿和紧缺学科专业，提前布局培养引领未来技术和产业发展的人才，培养各种类型的高素质人才。比如新工科现在在紧锣密鼓地展开，从“复旦共识”到“天大行动”，希望把工作做扎实。

（四）推动融合，服务高等教育“变轨超车”跨越式发展

把现代信息手段和高等教育紧密融通，希望教育改变命运，网络改革教育。推动在线开放课程、虚拟现实、人工智能等技术的应用；创新教育形态、丰富教学资源、重塑教学流程；推进教学管理系统现代化，优化管理手段。

（五）鼓励创新，服务“大众创业、万众创新”国家战略

以“双创”国家战略作为高等教育综合改革的重要突破口，创新人才培养机制，提高学生的创新精神、创业意识和创新创业能力，培养造就拥有知识、能力、境界、眼界、敢于竞争的创新创业人才。

（六）倡导质量文化，服务“中国特色、世界水平”的质量保障体系建设

质量文化是促进大学人才培养质量不断提升的最持久、最深沉的力量。要以中国特色、世界水平高等教育质量保障体系为目标，推动高校建立自省、自律、自查、自纠的质量文化，将质量价值观落实到教育教学各环节，将质量要求内化为全体高校师生的共同价值追求和自觉行为。

以上这六件事情做好了，我们的高等教育就有可能实现快速的发展，实现由大向强的转变。

2007年研究高等教育强国的时候，我也参与了这项工作；10年后，再站在高教学会的讲台上，对高等教育强国有三句心得：

历史证明，当国家处于生死存亡的动荡时期，教育不能救国；

现实证明，当国家处于和平建设的发展时期，教育能够兴国；

未来证明，当国家处于伟大复兴的跃升时期，高等教育可以强国。

促进高等教育理论创新与实践创新良性互动

——中国特色高等教育思想体系研究报告

陈 浩

作为教育部哲学社会科学重大研究委托项目，开展“中国特色高等教育思想体系研究”，不是研究者一时冲动、心血来潮的产物，而是时势发展的呼唤，是高教理论工作者责任担当的体现，是一次大胆又审慎的尝试。推动形成高等教育实践丰富理论、理论指导实践的辩证互动，是高等教育理论工作的责任、意义和价值所在。加快高等教育现代化，思想观念首先应现代化；要想建成高等教育强国，也需要有建设高等教育思想理论研究强国与之相匹配。这就是，众多高等教育理论工作者团结在中国高等教育学会周围，积极主动承担这项艰巨任务的动因和动力。

下面我代表课题组简要汇报本课题研究进展情况。

开展中国特色高等教育思想体系研究，首要功劳归周远清同志。是他经长期深思熟虑，适时出的题目；是他全程高度关注、悉心指导下做到今天这个样子的。从酝酿准备，到正式立项开题，再到今年4月结题，历时五年，取得了较丰硕的成果。据统计，以本项目挂名发表的学术论文61篇，其中CSSCI论文33篇；支撑性著作两本。最终成果以专著《中国特色高等教育思想体系论纲》奉献给大家。该专著有两部分构成，即总论和专题分论。其中10个分论，都有专题化精深独到之处，有的个性化特色鲜明。而总论，即“中国特色高等教育思想体系举要”60条，则是本课题研究的核心成果，具有一些创新特色和亮点。

一、扛起实现高等教育理论与实践互动创新的时代责任

在踏上建设高等教育强国的新征程中，我国高教界对理论创新重要性、迫切性的认识，亟待跃升。习近平总书记强调指出：“要根据时代变化和实践发展，不断深化认识，不断总结经验，不断实现理论创新和实践创新良性互动，在这种统一和互动中发展21世纪中国的马克思主义。”这对我国高教界来说，责任是相当不轻的。

据观察，高等教育界思想理论碎片化、虚无化、断裂化现象还较普遍存在。正因为如此，对开展思想体系研究与构建，业内外很多人是有深深怀疑的，认为在中国是谈不上构建什么高教思想体系的，根本不可能也没必要。很多高教工作者，包括一些高校管理者，都过于自我迷恋，拍拍脑袋自信得很，认为治校办学就那么点事儿，自己的所思所想所行都是对的，不需要系统思想理论指导照样能领导高校发展。有的甚至说：一谈理论、讲大道理就头痛。自身不注意理论修养，还蔑视别人的理论研究工作。这样必然走不远，难有思想理论建树，更难达到思想认识高峰，只能永远是思想的侏儒，或是别人思想的鹰犬、买办。事实上，发展到今天，在我国很多重点高校，经费已经不是什么大问题，缺钱已难以成为这类高校不卓越的理由或借口，他们最缺的就是治校办学的新思想和创新的思路，思想贫困，改革悬浮，提质乏力，才是根本性的大问题。投入不少，而有效产出无多，已广受社会质疑。就是说，有些国家重点建设的高校，习惯于躺着吃国家供给的特殊“偏饭”，而在治校办学思想和能力上仍表现平平，却还在沾沾自喜，对思想的力量严重估计不足，对思想理论创新的自觉远远不够。还有，以往高等教育改革发展由于缺乏前瞻性的科学理论指导而出现不少偏差、甚至是失误的教训，也未能很好正视和汲取。所以我们想说，加快高等教育现代化步伐，思想观念现

陈浩，“中国特色高等教育思想体系研究”课题组常务副组长。