

妙笔生花

Splendid Landscapes by Imaginative Designs

【第三部】

李战修 著

Li Zhan Xiu

站在历史与未来之间

——北京文化遗址公园创新设计

Inherit the History, Create the Future

— Innovative Design of Beijing Culture Relics Park

中国建筑工业出版社

China Architecture & Building Press

梦笔生花

Splendid Landscapes by Imaginative Designs
【第三部】

李战修 著
Li Zhan Xiu

站在历史与未来之间
——北京文化遗址公园创新设计
Inherit the History, Create the Future
——Innovative Design of Beijing Culture Relics Park

中国建筑工业出版社
CHINA ARCHITECTURE & BUILDING PRESS

图书在版编目(CIP)数据

站在历史与未来之间——北京文化遗址公园创新设计/李战修著.

北京: 中国建筑工业出版社, 2017.1

(梦笔生花; 第三部)

ISBN 978-7-112-20192-1

I. ①站… II. ①李… III. ①城市公园—园林设计—研究—北京
IV. ①TU986.621

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第317269号

责任编辑: 杜 洁 李玲洁

责任校对: 王宇枢 张 颖

梦笔生花

第三部 站在历史与未来之间——北京文化遗址公园创新设计

李战修 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京雅昌艺术印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092毫米 1/12 印张: 23^{2/3} 字数: 525千字

2017年1月第一版 2017年1月第一次印刷

定价: 199.00元

ISBN 978-7-112-20192-1

(29680)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)



序一 承上传下 借古开今

——贺《站在历史与未来之间——北京文化遗址公园创新设计》付梓



建国数十年来，北京市园林局及其衍生的北京市园林古建筑设计研究院，乃至由其中要员下海创办的园林设计公司，为北京城市园林建设付出了长期的辛勤劳动，并获得了人民大众欢迎的可喜成绩。其中比较引人注目的是 20 世纪 90 年代后适应北京园林建设高潮而产生的设计公司。代表人物是檀馨、端木歧和檀馨并肩合作伙伴李战修等同志。

承担北京园林设计并获得成功是很不容易的，何况设计建成的数量可按辽金元明清连点成线。檀、李都出生在北京、学习成长在北京，对北京怀有很深的乡愁，自然就热爱北京并落实到以自己学科之长服务于北京。同时也在现代北京园林建设中得到了锻炼和提高。再将亲身实践提高到理论来总结，李战修校友所下的这番功夫是值得表扬和学习的。我并对致力于本书出版的所有同志致以同仁诚挚的敬礼。

中央的感召和北京市委、市政府的领导有方是至要的。而学科综合、系统全面的教育也是人才的基础。更在于毕业投入工作后如何随遇应对。他们学到的不仅是各门课程，而是“承上传下，借古开今”的哲理。把自己的位置视为“站在历史与未来之间”。深知创新的基础是传承。明代计成著《园冶》谓：“时宜得致，古式何裁。”我赞同“研今必习古，无古不成今”的观点，传统即相传承。中央强调不忘初心就是要学习研究历史的本源。北京自古至今，数千年文化传统无不影响北京现代城市建设。现代既意谓机遇，也是挑战。并非直接套传统，而是藉传统之机遇有所创新地发展传统。传尧舜说“天地之大德曰生”，而今紫禁城西北角南岸木牌坊匾额“大德曰生”。生就是生生不息，持续发展。这才“上善若水”北京相地形胜头两句就是“左环沧海，

右拥太行。”由蓟至清都把“引水贯都”视为国家大事。有了水才有因水而产生的园林。就水与城墙而言，水是主要因子。

创新主要是渐进的，但也有突飞的点。要在满足现代社会人民居住和游览休闲生活的需要。大多数情况是建设涵有历史文化史迹的现代公园绿地。所以鱼藻池立意为“瑶池胜境”。因金代很强调瑶池仙境，今北京北海辽金时也建有瑶屿。主体建筑仍名鱼藻殿，但殿之地下空间兴建历史文化展览馆。鱼藻池水面扩大至一公顷半而朴野自然重现

历史风貌。成为名符其实的鱼藻池公园。要是细看起来，各景中都有所创新，但依然呈现“景面文心，诗意栖居”的中华民族园林特色和北京地区的地方风格。这都体现了设计、施工、管理一体的综合成就。“天道助勤”，向他们学习。

孟九台画

2016年11月30日



孟院士为南海子公园二期工程手绘的山形水系平面图，并题名“九台环碧、南海兴荣”

序二 创新京派新园林 迈向设计新高度



城市园林规划设计专业正在新人辈出，且逐步走向新的专业高度。这其中知识全面、有悟性、有驾驭能力的杰出人才也多了起来。它表现在把握全局、方案成熟、有创新意识，对规划现场把控自如、环境塑造、细部表达都能彰显功底等等。灵感、悟性固然重要，敬业吃苦、专业责任也不可缺失。成为设计团队的主心骨不是件容易的事，这当中我看好的一个人：李战修。也许你根本不认识他，或者不知道他的名字，他低调厚道人品好，在设计前辈檀馨学姐的团队里一步一个脚印，成绩斐然，有思路，善管理，已经走到总经理的岗位上。直到有一天，他诚恳地请我为他的书写序，我欣然同意。

战修是一个北京生北京长的纯北京人，从他的作品和他本人身上，都能强烈地感受到一个在胡同里长大的有心人，纯粹的北京气质和情结。他所在的团队一开始就取名“创新园林”，他遵循这个理念，二十几年来一直在寻找揣摩老北京和新北京的体验和感觉。不信你浏览一下他的作品：元大都遗址公园、皇城根公园、菖蒲河公园、圆明园遗址公园、北二环德胜公园、通惠河庆丰公园、金中都公园、老宣武区的万寿公园等。这些作品串起来纵观，能鲜明地感受到一个比一个成熟进步，正不断注入创新与坚守相融合的风格；横看，则深深地体验到那些传统的和现代的设计。

计词汇都烙上了深深的北京味。您不能不说他是带着深爱北京的那种割舍不了的感情，我们甚至可以把这些作品称为“京派园林”的新成果。

我看好的不只是作品的精深和北京味的新文学性。在他执着地追求专业高度的同时，你会对他为人处世的低调和对别人的尊重所钦佩。其实，我和他的深度接触并不多，不能说完全进入到他的情感和价值观世界。这么多年，他从一个北京林业大学园林专业的大学生，走进北京园林的设计圈，大家看到、听到、感觉到更多的是一直踏踏实实地干活，从来没有和别人争吵，对拿不准的经常忐忑地请教老师和专家，真诚地听取别人的意见。他爱读书，有一定学养基础，每当接到设计任务，他的案头工作都是用心而细腻的。总想把设计做好，不求功名，不求赞美，这些平实的性格我甚至也做不到。设计的命运已给他安排到这里了，他认命就老老实实地干活吧，不争名不争利，然而他当上创新设计团队的总经理却成了天经地义的众望所归。我与檀馨大姐说：“你选了个好苗子，我欣赏。”

战修很用功，每个项目都是真诚、专注地去完成。不管从作品的总体布局、景区序列，还是很多表达文化和情感的细部都有新鲜玩意儿，特别是小尺度的精准，他那股认真较劲让人感动。

时代在前进，园林作为生态文明建设的主旋律，正在发挥着生态、休憩、文化、景观和减灾避险的综合功能。走到今天，在不断发展的新常态下，我们迈向大尺度园林的新时代，和以往我经历的那个时代的设计状态相比有了很多变化，把几平方公里、十几平方公里的大环境交给你，能和国家战略的大格局相融合吗？新时代北京和全国城市园林都遇到了大尺度、精细化的挑战，把五位一体的园林社会功能结合实际科学规划，为国家和时代负起责任而不出大的差错，正是每个园林人的追求。我相信战修会干得更好，也快五十岁的人了，各方面都趋于成熟，期待你有更大的进步和担当，期待你对学术和专业驾驭能走到时代的前列。

如今，园林规划设计任务在新常态下日趋广泛：除了城市一般公园绿地设计外，已推至生态修复、环境提升、城市设计等更多的领域。有人讲，“园林即城市”。这两者都在遵循人与天调、师法自然的宗旨和理念。在这样的时代背景下，祝愿战修能有更大的建树，并走向新的高度。



2016年12月6日

序三 欣慰的寄语



战修送来他的书稿，站在历史和未来之间——北京文化遗址公园创新设计。这是我们公司专业文集——“梦笔生花”的第三部。我抚摸着眼前的文稿，不禁感慨时光流逝如白驹过隙！战修 1987 年从北京林业大学园林专业毕业，到现在差不多就是 30 年了。这个 30 年前的年轻学子，经历了长期多元文化的浸染和时代历练，今天已经成为我们风景园林设计行业的佼佼才俊，我见证了这位园林设计师成长、成才、成功的历程。看着即将要出版的书稿，我心中充满欣慰：可以说，这部书稿是他多年以来专业成长和思想修为的一个真实记录。

有缘的是，在他从业的 30 年中，除了在国外学习进修和工作的 5 年以外，其余的全部时间都是跟我在一起工作的，从最初的北京市园林设计院（现北京园林古建筑设计院）到今天的创新景观园林设计公司；难得的是，几十年来，他始终不渝对园林文化孜孜以求，尤其对中国传统园林在当今时代发展的理性认知更是殊为可贵。

在这本书中，战修从园林文化发展的角度，用“渐进式创新”的观点，对北京从古至今几千年的城市变迁做了自己的解读。通过对一城（北京古城）、一水（通惠河）相关文化遗址所形成园林的解析，介绍了从 2001 年开始，北京文化遗址公园的建设及其发展的过程。从这些设计当中，我看到他的确很用心，对项目的总体控制、文化特色和时代需求，表达得很是到位，因此他也一次次获得了机遇与成功。十几年时间里，从他的设计作品中可以明显看出北京文化遗址公园这样一条主线。

现在，中央和北京市在生态治理、文化复兴等方面都提出了很好方针和举措，中国风景园林学也成为了一级学科，这对于我们来说，无疑是好的历史机遇。我希望新一代的设计师能够在“国际化、中国风、地方特色”的新的标准下作出可以代表现代中国风景的风格和特点，走向世界。因此，我特别希望看到他们这一代以及更多的年轻同志，在思考中国风景园林如何继承优秀传统，北京园林如何保持应有的风格特征等方面，承担起更多的社会和历史的责任，能够更加有所作为，产生更多、更好的设计作品，提炼出经得住历史考验的理论观点。

战修将这部书定义为站在历史和未来之间，我也是非常赞同的。我看到通州区 60m 高的古塔在现代化的高楼包围中，丢失了昔日高耸的风采，只留下城市文化空间尺度失真的遗憾。希望我们的城市建设者，能够有“站在历史和未来”的社会和历史责任感，站到国际化千年城市的高度保护我们祖宗留下的遗产。

对创新要有正确理解。现在社会大谈创新几乎成了一种“时尚”，使得很多人，特别是年轻人误认为创新就是奇思怪想，标新立异，甚至无中生有……战修针对北京文化遗址公园规划设计所提出的创新见解，是正确的。我是崇尚创新的，我创办的公司就是以创新命名的。但我深知任何创新都需要建立在合理继承优秀传统基础之上，循序渐进是一个必然发展过程。任何让人眼前一亮的创新，其背后一定有深厚的文化积累、一定是对自然的虔诚敬畏、一定是对事物的深刻理解。设计师作为“供给侧”一方，对

于社会客观的需求，要有思想观念上的改变和适应。有了新思维和新思路，自然也就能产生出创新的作品。

看到我们行业不断有人才涌现，我相信中国风景园林的“生花梦笔”，一定会代代相传，一定会为祖国山川大地增添更美好的光彩。

为祝贺这部书的付梓刊行，也为了更多年轻人的成长和成才，更是为了中国风景园林事业的美好未来，我写出上面的文字并爰以为序。



2016 年 12 月 8 日

自序 学习与认知

我从小住在北京东二环内的朝阳门内大街，那时的朝阳门城墙和城门都已被拆除，但护城河还在，城的痕迹还在，跨河是一座破旧的水泥桥。所就读的朝阳门小学就离河边不远，学校每天就上半天课，下午一放学几个小伙伴就约到一起，沿着护城河一边向河中投着石块，一边玩着水捞着鱼虫和小鱼，一路向南就到了日坛公园，玩上一下午。初中就读的中学就在朝内大街北边的竹竿胡同里，这是一条从明代就有的胡同，班里的同学们都生活在周边各条胡同的大杂院里，所以没课时大家就开始游走嬉戏于各个胡同，串胡同成了我们唯一的娱乐活动。因此从小那些城门、城墙、护城河还有老北京的胡同，以及胡同生活就隐隐地蕴蓄在内心深处，似乎有着一种特殊的情结。

直到1983年考入北京林学院(现北京林业大学)园林系，



北京朝阳门现址及古城门数字合成照片

正好从事了与此相关的职业。有幸的是，那个年代许多德高望重的老先生都亲自教课，在他们的言传身教中，我受到了潜移默化的影响，开始对园林有了初步认识。大学4年中，对我影响最大的就是最后阶段的南方实习和毕业设计。4年级时，我有幸跟随当时的系主任郦芷若先生和当时她的研究生李雄、马劲武，一同做兰州北山森林公园的设计。从基础调研、策划设计到方案汇报，第一次完成了一个完整的设计。1987年大学毕业后，分配到了北京市园林设计院（现北京园林古建设计院）工作了3年，期间参与了许多园林项目的设计。那一时期的设计，多以绿化种植为主。当时，为了办好1990年的亚运会，北京迎来了新中国成立以来第一次以重大国际赛事带动全面提升城市环境质量的契机。我积极参与了多项重要的设计项目：亚运村园林环境、窑洼湖公园、北二环绿化带，特别是分钟寺立交桥绿化设计，第一次获得了首都绿化美化设计一等奖。通过这些项目的设计，我对植物习性及配置有了比较深刻的理解和认识，能够比较熟练地掌握北京园林常用的种植设计方法。

现在回想起来，自己刚参加工作那几年，几乎都是被动地受老师和工作的引导支配，可以说是在困惑与迷茫中度过的。在后一段时间，特别是在参加北京亚运会环境设计时，接触了一些古典庭院的项目，渐渐发现自己对中国传统造园理论和园林古建产生了浓厚的兴趣，有了想投入更多的精力去探究的欲望。于是，在1990年考取了北京林业大学研究生，离开设计院，重回母校，师从专门研究古建的白日新教授，开始了3年的学习生活。研究生阶段学习相对比较自由，有了明确的目标就有了针对性的积累，其间收获最大的2门课程，是孟兆祯先生的《园冶例释》和白日新先生的《古建技术》，使我对中国传统造园理论和园林古建营建法式的理解和感悟上了一个台阶。我的硕士论文题目是《风景环境中的楼阁》选取了古建中构造最复杂的楼

阁建筑进行了全面分析，写论文过程中结识了古建专家马邴坚先生，承蒙马先生的认可，论文全文发表于《古建技术》杂志，对于我这个刚入门的研究者是个不小的鼓励。

1993年，研究生毕业后，我在中外园林建设总公司工作了5年时间，期间4年时间被派到国外工作，分别在日本和新加坡各学习和工作了近2年时间。在国外期间，我参与了各种类型项目的规划设计和现场实施，感受到了国外同行们严谨的工作态度和科学有序的工作流程，特别是对这两个国家的园林特点有了深刻的体会和认识。

1993～1995年，我在日本福冈的一家造园事务所工作，在工作之余造访了日本各地的园林。从经典的古代庭园到现代的都市景观，受到了很大启发，使我强烈感受到了日本园林从传统到现代的演变过程以及其在每个作品中的具体表现，并最终走出了一条从“吸收—重构—创新”的渐变式的发展之路。其中无论哪种风格设计都蕴含并散发着日本民族独特的生活观和审美意识。特别是整个社会对匠人文化、匠人精神的推崇和发扬。精耕细作、踏踏实实，习惯性地对于做任何事都有一种艺术般的追求，每一个作品都是从不凑合都力求尽善尽美，这一点特别值得我们学习。

1996～1998年，我又被派到新加坡工作了2年。在这里我体会最深的是多元的社会文化所衍生出了多样化的园林景观，呈现出了英式、中式、印度、马来和现代等不同风格的园林。不同的种族、不同文化习俗的人们共存于一个城市之中。能在城市建设中满足他们不同的需求并达成共识，同时找到一条协调文化冲突的最佳发展之路，这一点不能不佩服新加坡管理者们的智慧。在多元并存和相互融合中，逐渐走出了自己的园林之路，最终形成了独具魅力的新加坡式的园林风格，非常值得我们借鉴。

1998年，机缘巧合又碰到了在园林古建设计院工作时的老领导檀馨老师，那时，檀老师已经创办了园林设计公司。

于是，我在这里开始了新的设计生涯，以前的思想领悟和技术积累，不但有了一个很好的发挥平台，而且也赶上了中国现代园林飞速发展的年代。这些年，我经历了北京奥运会、共和国60周年大庆、APEC会议等大规模的城市改造与高级别的国际赛会，使我们在很长一段时期内处于兴奋、紧张的状态，在历史机遇和大量的项目中忙碌不堪。在身处城市不断的更新改造中，我渐渐发现了一条轨迹，就是通过不断发现历代残存的城市建设遗址、生活遗迹以及文化遗存，从中可以看到北京作为城市的肇始与发展变迁的历史过程和一些时代轮廓，而这些重要的历史遗存，完全可以通过园林的理法和技法给予最恰当的保护和最合理的利用。对于历史上优秀文化的遗迹，最合理的利用就是最恰当的保护，这是国际上普遍具有的一个基本共识。在中国，传统与现代园林的结合，无疑可以成为更好地解决这方面课题的重要路径，实际上，这已经为我们的大量设计实践所完全证实。我能亲自参与这方面的工作感到责任重大而且特别有意义。事实上，那些年，随着我们这方面设计实践的不断增多，也为北京城历史文化的保护提供了新的模式和思路，北京各类文化公园的建设也由此得到了政府和社会上前所未有的重视。

现在看来，我对如何应用中国现代园林和继承传统文化与理论的认识，经历了一个从模糊被动到逐渐清晰主动的过程，这个过程有两个突出的特点，一是实践的数量多，一般来讲数量的积累可以引起理念的升华；二是所承担项目有相对集中的主题——现代园林如何体现古都文化。对此，我非常庆幸这20多年来给我教诲、助我成长的多位师长、同行和朋友，庆幸赶上时代发展的机遇，能让我实现了孩童时就存在的隐约而懵懂的梦想。我能用自己职业生涯的一部分，去触摸和体会北京这个六朝古都的历史，用我的专业技能系统地梳理和表现那些仍具生命张力的历史文化景观，这确实是非常幸运的。

前 言

1 缘起

我们所生活的北京城，是经历了上千年的积累与沉淀而成的，形成难，毁坏易，一朝毁坏则难以恢复。而现在，在城市建设中经常会出现一方面不注意城市特色的维护，另一方面又热衷于修建新的标志性建筑，城市的规划部门一直在古都风貌和国际化大都市之间摇摆。决策者们常常热衷于改变传统和固有的风格，盲目追求特色和创新，实际上却陷入另一个误区，就是在改变中渐渐失去了自己的特色，个体的改变却带来整体的雷同，导致了各个城市面貌千篇一律，城市普遍出现了“特色危机”和“故乡丧失”。回顾我们经历的相当一段时期内，我们的城市建设差不多都面临一个共同的趋势，就是我们都在趋向同一模样，失去了原有的城市形象，失去了原有的文化氛围。这种现象引起了城市记忆的丧失，它有外在和内在两方面原因。

外在的原因是大规模的城市建设使整个城市中独具特色的历史地段和主要的标志物逐渐消失或被片段化、碎片化，那些曾经重要的历史遗址或是消失，或是被隐匿而散落在城市的各个角落，相互间不关联、不完整，这是城市空间变迁过程中普遍存在的现象。城市需要现代化，需要创新发展，创新可以分为两种：一种是“渐进式创新”，它强调的是延续性，是传统文化与技术革新交融调和的过程；另一种是“颠覆式创新”，强调全新的方式，是全新观念与全新的技术变革交织的产物。内在的原因恰恰就是我们所有城市的现代化几乎都是选择了“颠覆式创新”、向西方看齐的发展模式。其评判标准带有强烈的西方文化倾向，掩饰了现代化应当是传统文化和现代技术融合的基本要义，

导致出现了各种缺乏创造的文化附庸现象。

在古代，各个朝代的轮换和城市的变迁大都经历的是一种缓慢的沉淀与变化。因此，在历代的城市更替中大多维持了相对宜人的尺度和文脉，维系着内在的秩序与联系，使整个城市尺度空间保持着相对一致的适宜性，即在一定的规制之下一脉相承。而我们现在的城市发展和建设在很大程度上超越了正常的限度，呈现出前所未有的扩张速度和超大规模，进而生硬而无情地摆脱了原有城市的尺度和脉络，使很多城市拥有了现实的高度却丢失了历史的厚度，导致了许多城市面貌被毁坏和许多城市空间的非人性化。

北京城是中国历史文化名城的典型代表，也是世界闻名的文化古都。自从新中国成立并确定了在北京旧城基础上建设和发展新城，实际上就拉开了对北京老城区改造的序幕。虽然大规模的城市更新是在 20 世纪 90 年代以后，但事实上，1949 年时，北京有大小胡同 7000 余条，到 20 世纪 80 年代统计只剩下 3900 条左右，随着北京旧城区改造速度的加快，近一两年来，北京的胡同正在以每年 600 条的速度消失。进入 20 世纪 90 年代以后，古城保护开始面临更加严峻的困局。随着地产开发带来的拆房运动的急速发展，大批项目以“危旧房改造”的名义涌入古城，使北京旧城受到前所未有的冲击，整体面貌发生了巨大改变。而北京旧城是一座有生命的城市，是一个生态系统。旧城改造和城市更新，是对城市中某一局部衰落的区域进行改造，实际上是自我完善、自我修复式的新陈代谢，是渐变式的微循环模式，不适宜突变式的一刀切模式。拆出来的大片空地被赋予了新的城市功能，大体分为三类：首先是商业性的办公和住宅，其次是公共性的道路和立交桥，再

次是公益性的公园绿地。由于前两项占据了绝大部分的用地，造成了历史风貌的消失和城市生态的破坏，引发了诸多的社会问题和争议。如何解决一直是摆在我们设计者面前的一道难题，值得我们认真研究总结与思考。与此同时，这些需要重新建设的公园绿地也使北京园林迎来了新的高潮。人们也越来越认识到旧城改造不是简单的拆旧建新，更重要的是如何延续我们固有的历史文脉，使传统与现代各得其所，相得益彰，于是园林行业也越来越受到全社会的重视，也迎来了前所未有的大好机遇。

2 机遇

20世纪90年代开始，北京率先启动了旧城有机更新的建设，结合旧城拆迁，探索保护古迹和发展绿地的措施，北京园林也迎来了新的建设高潮。由于全社会对古城遗址的保护与利用开始逐渐重视，以体现北京城的历史格局的遗址公园也成批涌现，先后建成了一批具有北京鲜明城市特色的文化型公园。作为参与其中的设计者，我们一步一个脚印走过来，前后做了几十个项目，越做越觉得北京城历史的厚重感，越觉得研究学习北京城市发展历史的重要性。2001年，我们最先设计皇城根遗址公园、菖蒲河公园时，开始对明、清北京城有了一定的了解。2003年，接着做元大都遗址公园，又收集踏查了元代北京城的资料，通过对元、明、清京城的历史进行详细研究后进行了设计。公园建成后，觉得这类有关北京城墙遗存的公园已经建设得差不多了，没想到随后在2013年又设计了金中都公园，发现金代

才是第一个在北京建都的朝代，它的历史文化价值更加重大。而2015年，又开始莲花池公园的改造设计，找到了北京城的真正的发源地，接触到了北京城的起源之争，就这样在不断的实践中一路追踪寻源，将每个阶段城市发展的历史与风景园林设计相结合，理清了这座城市的历史脉络，设计出来一个完整反映北京城市发展变迁的遗址公园体系。

回过头来看，这些年所做的项目大多都是边设计边实施，虽然对每一个项目的都做了认真的研究，但却一直没有来得及做完整和系统的梳理和总结。近年来，也经常看到一些文章，大多是作为旁观者去分析、理解我们所设计的相关案例，看到他们由于缺少对整个设计过程和基本图纸的了解，往往以偏概全。由此感觉到有必要作为设计者来系统总结和梳理这些作品。通过对作品的分析，除了空间形式、文化细节外，追寻一下我们在这个过程中，对中国传统与现代园林融合与创新的艰辛探求，对利用现代园林更好地实现古都文化保护与利用的坚持不懈。我能够这样一直完整地参与了整个设计和建设过程也是种特殊的机缘巧合，于是就萌生了要把这段经历和感悟总结出来的想法，而且我想不能把此书仅仅归纳为简单作品集，重要的是希望能够以此呈现出北京城市的发展脉络，使生活在一座城市的人们，特别是从事城市相关决策者和设计师们，如果能从中发现和了解一些这个城市曲折的发展历程，体会到园林与城市发展的关系，认识到园林对于城市建设不可或缺的作用，体会到园林是文化提炼和表达城市特色的重要方式，从而能够更加珍惜和爱护我们所生活的这座历史文化名城，就是本书的目的。

目 录

序一 承上传下 借古开今

序二 创新京派新园林 迈向设计新高度

序三 欣慰的寄语

自序 学习与认知

前言

第一部分 综述——北京从历史中走来

第一章 追寻历史上的北京城 003

- 1.1 北京建城选址原因 003
 - 1.1.1 自然条件优越 003
 - 1.1.2 交通枢纽与军事关卡 003
 - 1.1.3 历史与文化积淀 003
- 1.2 北京城池的发展 004
 - 1.2.1 西周初期——蓟燕古城 004
 - 1.2.2 秦汉隋唐——北方重镇 005
 - 1.2.3 辽代陪都——南京城 006
 - 1.2.4 金代建都——金中都 010
 - 1.2.5 元代都城——元大都 013
 - 1.2.6 明、清京师——北京城 017

第二章 北京历史文化景观的特殊性 022

- 2.1 北京历史文化景观的形成 022
- 2.2 北京历史文化景观的表达 022
 - 2.2.1 时间发展 022
 - 2.2.2 空间形态 023
 - 2.2.3 文化特征 023

第三章 北京城市历史地段的重要性 024

- 3.1 城市空间的异化 024
- 3.2 历史地段的消失 024
- 3.3 城市记忆的保留 025
 - 3.3.1 历史形态的连续性 026
 - 3.3.2 空间肌理的连续性 026
 - 3.3.3 文化传统的连续性 026

第四章 遗址与遗址公园 027

- 4.1 国外遗址开发、保护和利用 027
 - 4.1.1 亚洲国家 027
 - 4.1.2 欧洲国家 029
 - 4.1.3 美国 030
 - 4.1.4 加拿大 031
- 4.2 遗址与公园的关系 031
- 4.3 遗址公园的分类 031
 - 4.3.1 地面上以上遗址 031
 - 4.3.2 地面以下遗址 032
 - 4.3.3 依托遗址文化 032
- 4.4 保护与利用的关系 032
- 4.5 遗址公园的景观评价 032
 - 4.5.1 遗址景观 032
 - 4.5.2 文化景观 032
 - 4.5.3 自然景观 032
- 4.6 遗址公园的设计方法 033
 - 4.6.1 整个公园都是遗址 033
 - 4.6.2 遗址只作为核心形象和文化特色 034

| | |
|-------------------------------------|------------|
| 4.7 北京城墙遗址公园的基本特点 | 034 |
| 4.7.1 建设特色 | 034 |
| 4.7.2 共性分析 | 035 |
| 4.8 北京水系遗址公园的基本特点 | 035 |
| 4.8.1 莲花池水系——北京的“摇篮” | 035 |
| 4.8.2 通惠河水系——北京的“生命线” | 036 |
| 第五章 我们的设计 | 037 |
| 5.1 设计风格 | 037 |
| 5.1.1 北京园林的风格框架 | 037 |
| 5.1.2 “渐进式创新”的设计风格 | 037 |
| 5.2 设计特点 | 038 |
| 5.2.1 继承与创新并重的原则 | 038 |
| 5.2.2 表现遗址和遗存的原真性 | 039 |
| 5.2.3 注重景区文化的连贯性 | 039 |
| 5.2.4 植物景观和生态多样性 | 040 |
| 5.2.5 公共空间功能的综合性 | 040 |
| 5.2.6 新技术新材料的实用性 | 040 |
| 第二部分 案例——园林与城市一起成长 | |
| 第六章 与城墙相关的 9 个案例 | 043 |
| 6.1 生命印记——莲花池公园（西周初期）..... | 044 |
| 6.1.1 莲花池历史概述 | 044 |
| 6.1.2 莲花池公园概况 | 047 |
| 6.1.3 现状存在的问题 | 050 |
| 6.1.4 公园定位与主题特色 | 050 |
| 6.1.5 景观分区和 2 条游线 | 053 |
| 6.2 蓟丘寻古——天宁寺桥北街心公园 (西周初期) | 058 |
| 6.3 建都之始——金中都公园（金代） | 069 |
| 6.3.1 缘起 | 069 |
| 6.3.2 概况 | 075 |
| 6.3.3 设计特点 | 075 |
| 6.3.4 建成效果 | 078 |
| 6.4 中都遗迹——鱼藻池公园（金代） | 089 |
| 6.4.1 项目背景 | 089 |
| 6.4.2 鱼藻池遗址的研究价值与恢复意义 | 089 |
| 6.4.3 鱼藻池历史演替过程 | 089 |
| 6.4.4 鱼藻池遗址现状及保护建议 | 092 |
| 6.4.5 鱼藻池公园设计方案 | 095 |
| 6.5 大都盛世——元大都城垣遗址公园（元代） | 097 |
| 6.5.1 概况 | 097 |
| 6.5.2 地理位置及前期准备 | 098 |
| 6.5.3 保护与利用的双赢 | 099 |
| 6.5.4 公园的三条主线 | 099 |
| 6.5.5 设计体会 | 107 |
| 6.6 红墙留影——明皇城根遗址公园 (明、清时期) | 115 |
| 6.6.1 鲜为人知的皇城 | 115 |
| 6.6.2 场地的格局与概况 | 115 |
| 6.6.3 遗址公园的设计定位 | 118 |
| 6.6.4 几个重要的文化节点 | 119 |
| 6.6.5 植物景观特色 | 119 |
| 6.6.6 “整合”理念下的设计效果 | 119 |
| 6.7 转角记忆——西皇城根南街绿地 | 120 |

| | |
|---------------------------------------|------------|
| (明、清时期) | 130 |
| 6.8 阜成梅花——西二环顺城公园(明、清时期) | 136 |
| 6.8.1 场地的历史文化 | 136 |
| 6.8.2 设计特色 | 136 |
| 6.9 古城遗痕——北二环德胜公园和城市公园 | |
| (明、清时期) | 146 |
| 6.9.1 背景 | 146 |
| 6.9.2 依据 | 151 |
| 6.9.3 特点 | 151 |
| 第七章 与水系相关的6个案例 | 164 |
| 7.1 漕运终点——什刹海风景区(元代) | 165 |
| 7.1.1 历史沿革 | 165 |
| 7.1.2 总体规划 | 167 |
| 7.1.3 现状分析 | 167 |
| 7.1.4 设计构思 | 167 |
| 7.1.5 设计定位 | 169 |
| 7.1.6 文化特色 | 170 |
| 7.2 水穿街巷——玉河公园(元代) | 182 |
| 7.2.1 历史沿革 | 185 |
| 7.2.2 建设意义 | 185 |
| 7.2.3 考古先行 | 185 |
| 7.2.4 设计思路 | 185 |
| 7.2.5 设计内容 | 185 |
| 7.3 古韵如画——菖蒲河公园(明代) | 196 |
| 7.3.1 特殊的位置 | 196 |
| 7.3.2 设计定位 | 197 |
| 7.3.3 基本对策 | 197 |
| 7.3.4 风格特点 | 197 |
| 7.4 二闸新景——庆丰公园(元代) | 214 |
| 7.4.1 项目概况 | 214 |
| 7.4.2 场地的过去 | 214 |
| 7.4.3 设计定位 | 216 |
| 7.4.4 景观空间结构 | 217 |
| 7.4.5 节点塑造 | 217 |
| 7.4.6 建成评价 | 221 |
| 7.5 朴野现代——通州商务园滨河公园 | 230 |
| 7.5.1 项目概况 | 230 |
| 7.5.2 设计理念 | 232 |
| 7.5.3 功能分区 | 232 |
| 7.5.4 生态特色 | 234 |
| 7.5.5 景观特色 | 236 |
| 7.6 阔水平林——大运河森林公园 | 244 |
| 7.6.1 项目概况 | 244 |
| 7.6.2 设计目标 | 244 |
| 7.6.3 规划理念 | 245 |
| 7.6.4 景观小品 | 247 |
| 7.6.5 绿化种植 | 250 |
| 结语：构建历史文化遗产廊道 | 266 |
| 附表：公园案例项目名录 | 267 |
| 参考文献 | 268 |
| 后记 | 269 |

第一部分 综述

——北京从历史中走来

北京是一座具有悠久历史又耐人寻味的城市，过去与现实交汇于此，不仅交相辉映呈现出一条纵横千年的时空长廊，同时又是一幅苍茫鲜活的人间画卷。北京旧城是中国古代都城建设的最后遗存，它的城池是在古代历史名城的基础上逐步发展建设起来的，今天的位置是在历代城市的位置上有变化地叠加而成，但城市的基本位置与格局却未发生重大变化。这座城市最具魅力的还是它厚重的历史文化底蕴，作为历史文化名城，它是世界城市史上的瑰宝，被梁思成先生称为“都市计划的无比杰作”。它所具有的独特传统城市空间环境和巨大的文化价值，对北京历史文化特色的形成具有至关重要的作用，也是北京历史文化发展的一个重要源泉。

文化影响力是城市综合竞争力中重要的软实力。随着文化信息的传播和城市功能区域的转换，政府和大众逐步认识到，古代城市的建设遗址、生活遗迹以及文化遗存是区域内特殊的文化资源，其文化价值有着不可替代的独特性和唯一性。对于它们的保护与利用，不仅是对历史的尊重与延续，也是创造和记录当代城市文明的一种形式。而通过现代城市园林的理论和技术所进行的遗址公园的建设，我们称之为“恢复性”或“保护性”建设，可以更加丰富一个城市的建设品质、文化内涵和独特风貌。

毋庸讳言，在遗址和遗迹的诸多形态中，城墙是中国城市最基本、最引人注目又最坚固而悠久的部分。正是这一道道、一重重的墙垣构成了具有中国文化的特殊符号，形成了城市的外在框架和内部结构，即使是在东西方文化高度融合的现代，仍然可以予人一种东方文明真实、厚重的历史感。