



MAKESI SHIJIELISHIXING SIXIANG YU

ZHONGGUOTESESHEHUIZHUYI

马克思世界历史性思想与 中国特色社会主义

方 芳◎著



安徽师范大学出版社

教育部2011年人文社会科学研究青年基金项目
“世界历史性视域中的中国特色社会主义”（编号为：11YJC710007）

安徽师范大学2011年博士科研资助项目
安徽师范大学2014年学术著作出版基金项目

马克思世界历史性思想与 中国特色社会主义

方 芳◎著



安徽师范大学出版社

责任编辑：郭行洲 陈 艳

装帧设计：丁奕奕

责任印制：郭行洲

图书在版编目（CIP）数据

马克思世界历史性思想与中国特色社会主义/方芳著. —芜湖：安徽师范大学出版社，2014.12

ISBN 978 - 7 - 5676 - 1589 - 2

I. ①马… II. ①方… III. ①中国特色社会主义—研究 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2014）第 232916 号

马克思世界历史性思想与中国特色社会主义

方 芳 著

出版发行：安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路 189 号安徽师范大学花津校区 邮政编码：241002

网 址：<http://www.ahnupress.com/>

发 行 部：0553 - 3883578 5910327 5910310（传真） E-mail: asdcbsfxb@126.com

印 刷：安徽芜湖新华印务有限责任公司

版 次：2014 年 12 月第 1 版

印 次：2014 年 12 月第 1 次印刷

规 格：700 × 1000 1/16

印 张：13.75

字 数：227 千

书 号：ISBN 978 - 7 - 5676 - 1589 - 2

定 价：28.00 元

凡安徽师范大学出版社版图书有缺漏页、残破等质量问题，本社负责调换。

摘 要

全球化的迅猛发展使不同国家都置于世界背景之中，任何国家都无法回避全球市场的制约。那么，到底如何看待全球化？社会主义国家的现代化建设应如何应对全球化挑战呢？本书立足于当代全球化及中国特色社会主义的实践，对这一问题作了富于创新性的探索。本书遵循历史与逻辑相统一的原则，共分六章，在阐述马克思世界历史性思想的本真涵义和总结以往社会主义世界历史性事业建设经验教训的基础上，系统论述了中国特色社会主义的世界历史性根据、品格和意义，同时揭示了中国社会主义的特色性与世界性之间的内在统一关系。

作为马克思世界历史性理论的主导概念，“世界历史性”是指近代以来人类历史因各国之间相互联系、相互作用的不断增强而形成的整体趋向性及其规律性。资本主义世界历史性由资产阶级开辟。在马克思看来，资本主义世界历史性在推动世界生产力与交往关系巨大发展的同时，又阻碍了其进一步发展。因此，社会主义世界历史性取代资本主义世界历史性就成为一种必然。社会主义是各民族的事业，同时也是世界历史性的事业，是全人类解放的事业。世界历史性为社会主义的产生和发展提供了客观依据；现实社会主义的巩固和发展也影响和改变着世界历史性进程。在社会主义世界历史性事业建设的进程中，苏俄社会主义提供了极为重要的世界历史性镜鉴。毛泽东对中国社会主义世界历史性事业建设进行了富有成果的探索，但由于历史条件的限制，也经历了曲折。在吸收借鉴以往社会主义世界历史性事业建设及其他国家现代化建设经验教训的基础上，邓小平开创性地提出建设中国特色社会主义。因此，中国特色社会主义是马克思世界历史性理论所揭示的世界历史性特别是社会主义世界历史性与中国实际相结合的产物，是中国积极应对全球化的理性回应。

中国特色社会主义是在战争与革命转向和平与发展，经济国际化

向经济全球化不断推进，以及发展中国家现代化建设潮头涌动的时代背景下提出的，是世界历史性发展的产物，有着客观的世界历史性根据。中国特色社会主义是对外开放的社会主义、和平发展的社会主义、与各国共赢的社会主义和承担国际责任的社会主义，因而具有丰富的世界历史性品格。中国特色社会主义是社会主义世界历史性发展的阶段性成果，其本质特征是特色性与世界性的有机统一，既推动了中国现代化建设，形成了为世界所瞩目的“中国道路”，对中华民族的发展进步有着重要意义，也为包括社会主义国家在内的广大发展中国家的现代化建设提供了珍贵有益的借鉴，并促进了全球化的公正和谐发展，具有深远的世界历史性意义。

目 录

导 论	1
第一节 课题缘起	1
第二节 研究现状述评	4
第三节 研究意义阐述	16
第四节 基本思路、内容设计、研究方法与创新之处	18
第一章 马克思世界历史性思想的本真涵义	22
第一节 人类从民族历史性到世界历史性	22
第二节 资本主义的世界历史性效应	36
第三节 从资本主义世界历史性到社会主义世界历史性	50
第二章 以往社会主义世界历史性事业建设的镜鉴	66
第一节 列宁时期社会主义世界历史性事业思想及其启示	66
第二节 斯大林时期社会主义世界历史性事业的经验教训	81
第三节 毛泽东时期中国社会主义世界历史性事业的成就与 曲折	90
第三章 中国特色社会主义的世界历史性根据	97
第一节 中国走上社会主义道路的世界历史必然性	97
第二节 中国特色社会主义的世界历史性背景	107
第三节 中国特色社会主义的世界历史性机遇	117
第四章 中国特色社会主义的世界历史性品格	127
第一节 对外开放的社会主义	127

第二节 和平发展的社会主义	133
第三节 与各国共赢的社会主义	136
第四节 承担国际责任的社会主义	139
第五章 中国特色社会主义的世界历史性意义	144
第一节 开创世界社会主义运动的新局面	144
第二节 拓展世界现代化发展的新道路	148
第三节 创生共建和谐世界的新理念	152
第四节 促进“世界历史性个人”的生成	156
第六章 中国社会主义的特色性与世界历史性的统一	160
第一节 中国社会主义的特色性由世界历史性所统摄	160
第二节 中国社会主义的世界历史性寓于特色性之中	171
第三节 中国道路：历史、现实和未来	188
结 语	199
主要参考文献	203
后 记	212

导 论

第一节 课题缘起

苏东剧变发生不久，西方学者曾就此大发议论，宣称所谓“社会主义失败论”和“历史终结论”。在这些观点看来，社会主义是人类在20世纪一次不成功的尝试，它将在21世纪寿终正寝。美国经济学家和历史学家罗伯特·海尔布隆纳在影响广泛的《纽约人》杂志上发文宣称，资本主义与社会主义两种体制的竞争，在其正式开始不到75年时间内已经结束，资本主义获得了最终胜利。弗兰西斯·福山也写下了风靡西方世界的《历史终结论》一书，力图从理论上来论证社会主义与资本主义对抗的完结，并断定资本主义的自由民主制度将是人类历史发展的终结状态，自由民主的理念已无可匹敌。他说：“西方国家实行的自由民主制度也许是‘人类意识形态发展的终点’和‘人类最后一种统治形式’，并因此构成了‘历史的终结’。”^①与西方学者对资本主义所持的这种乐观情绪相反，现实存在的那种封闭、僵化的社会主义模式确实难以为继，已经引发种种不满，从而在国内也有学者提出了“社会主义优越性何在”的疑问。所有这些都表明，在资本主义主导的全球化背景下，现实社会主义存在严重危机，面临巨大挑战。

在社会主义陷于低潮、危机四伏的历史时刻，世界上那些同情关心社会主义制度的人们把眼光投向世界上最大的社会主义国家——中国。中国共产党人和中国人民没有辜负世界人民的期望，经过长期的艰辛探索，在吸收借鉴其他国家现代化道路和以往社会主义建设的经

^① [美] 弗兰西斯·福山：《历史的终结及最后之人》，黄胜强、许铭原译，中国社会科学出版社2003年版，第1页。



一、从社会存在实际出发，用动态、发展的眼光看问题

国家的生产方式决定本国的发展状况，国家的社会性质决定本国的基本面貌。不能将马克思主义基本原理与本国的具体实际相结合，教条、僵化地理解马克思主义理论，就难以一切从实际出发看问题，就容易做出错误的决策。因此，从社会存在的实际出发，需要我们用动态、发展的眼光看问题。

（一）国家的生产方式决定本国的发展状况

任何国家都是在一定的生产方式中存在的，生产方式包括生产力与生产关系，生产力是生产方式的物质内容，生产关系是生产方式的社会形式。每一个国家都是在生产力与生产关系的对立统一的矛盾运动中成长和发展起来的。各个国家的生产力与生产关系之间并不总是相互适应的，当现存的生产关系不适应生产力的发展时，为了促进生产力的良性发展，就需要变革生产关系，而当生产力的发展不适应现存的生产关系时，就要大力发展生产力，以使其与现存的生产关系相适应。生产力与生产关系的变革是不以人的主观意志为转移的，如果以僵死的、固定的眼光去看待本国的生产力与生产关系，该国的发展就会走入死胡同；而擅于用运动、变化、发展的观点不断地调整生产力与生产关系，该国就能紧跟时代发展的步伐。何时调整生产力与生产关系，调整二者之间的关系采取何种手段以及在调整二者关系的过程中激烈程度如何，直接关系到国家发展的整体状况，而这三方面均是由一个国家的客观物质力量决定的^①。我们需要明确的是，并非所有的客观物质力量都能够影响社会的整体发展状况，只有那些可以制约生产力和生产关系调整的客观物质力量，才是推动人类社会发展的根本性力量，影响社会整体的发展状况。任何国家都是在一定生产方式的运动、变化和发展中前进的。国家、民族与政党的命运是紧密地联系在一起的。能否用动态、发展的眼光看待生产力与生产关系之间的矛盾运动，关系到一个国家、一个民族、一个政党的前途和整体发展状况。利用好在一定历史阶段上对社会发展起决定、影响和制约作用的客观物质力量，是国家富强、民族兴旺以及政党长盛不衰的现实要求。

（二）国家的社会性质决定本国的基本面貌

社会性质，也就是社会形态，是一个国家的根本国情。在某一特定的历史时期，国家的社会性质不同，政治、经济以及文化的发展状况也就不同，国家

^① 杨东升：《国情学》。南京大学出版社1992年版，第29页。

这是党领导人民在建设社会主义长期实践中形成的最鲜明特色。”^① 中国特色社会主义以共产党为领导，以社会主义制度为依托，以科学发展为主题和主线，以改革开放为动力，以又好又快发展和建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家为目标，是一个完整、全面而又科学的理论体系。中国特色社会主义正确地解决了社会主义的特色性与世界性的辩证关系，体现了汲取世界文明成果与坚持中国特色的有机统一，将世界性寓于特色性之中，在充分吸取世界先进文明成果的基础上走出了一条符合中国国情的现代化道路。改革开放以来所取得的成绩表明，中国特色社会主义能够引领中国不断发展进步。

然而，在全球化进程不断加快的形势下，中国特色社会主义的发展既获得了难得的机遇，同时又面临着巨大的挑战。发达资本主义国家利用各种渠道传播它们的价值观念和生活方式，资本主义对社会主义挑战的战略由以“遏制”为主转变为“遏制”和“接触”双管齐下。同时，随着国内各项改革不断向纵深发展，一些深层次问题显露，由此引发了在中国特色社会主义的社会性质、发展道路、基本特征等问题上的种种疑问和分歧。比如，关于如何理解“中国特色”的问题，有人认为“中国特色”是个大箩筐，社会上所有的反常、丑陋现象都可以往里装，“中国特色”成了为各种社会问题进行开脱的借口，成了回避矛盾、不事作为的挡箭牌。又比如，关于中国特色社会主义的社会性质问题，有人认为随着中国“走出去”与“引进来”相结合的双重开放的不断推进和市场经济的发展，社会主义公有制成分逐渐下降，非公有制的成分不断上升，中国特色社会主义已经变成了中国特色资本主义，中国已经出现了新的资产阶级，社会主义只不过是进行意识形态控制的需要。再比如，还有人认为只有民主社会主义才能救中国，因而必须放弃共产党的领导实行多党制；放弃公有制的主体地位；放弃马克思主义的指导地位，实行指导思想的多元化，认为只有这样才能赶上西方发达国家。对以上种种错误观点，如果不以马克思主义为指导，进行正确分析，就很难加以驳斥；同样，也很难回答关于中国特色社会主义与科学社会主义的一脉相承性，中国特色社会主义的世

^① 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》，人民出版社2012年版，第12页。

界历史性定位及世界历史性意义等问题。这样一来，将会极大地影响中国特色社会主义建设事业的顺利进行。

第二节 研究现状述评

国内外理论界对马克思世界历史性思考与中国特色社会主义进行了持续多年的、不断深入的研究。其研究成果主要表现在以下几个方面。

一、中国特色社会主义产生背景和理论渊源的研究

赵曜从三个方面论述了中国特色社会主义提出的时代背景：第一，国际环境发生了重大变化，时代主题已从战争与革命转变为和平与发展，世界大战可能推迟或避免，这种环境对我们一心一意搞建设是有利的。第二，国内情况也发生了重大变化，党和国家的工作重点已从坚持以阶级斗争为纲转移到以经济建设为中心的社会主义现代化建设上来，实践基础发生了重大变化，理论形态也必然随之发生变化。第三，总结了20世纪国内外社会主义正反两方面的历史经验，特别是反面经验，其中包括“文化大革命”和苏东剧变。在上述三方面情况下，逐步形成了邓小平理论。时间大体上从20世纪70年代后期到20世纪90年代初^①。

关于中国特色社会主义的理论渊源，王东提出了有“三大思想渊源”：一是晚年马克思的新思想。晚年马克思的新思想集中体现在两个聚集点上——社会主义本质二重性论和东方社会主义新道路论，这正是中国特色社会主义在“老祖宗”那里的重要思想源头。二是列宁后期实行新经济政策的新思路。这种新思路包括社会主义本质观、社会主义重心观、商品市场观、资本主义观、全盘改革观和可控改革观六个方面，正是这六大新观念支撑了一条新经济政策的新思路，即利用国家调节下的市场和资本主义作为中间环节，迂回、渐进、间接地走向社会主义。这正是中国特色社会主义在基本思路、观念更新上的一大思想源

^① 赵曜：《全面系统地把握邓小平理论的科学体系》，《邓小平百年周年纪念：全国邓小平生平思想研讨会论文集》（上），中央文献出版社2005年版，第216—217页。

头。三是毛泽东思想中的新民主主义建国论和中国特色社会主义论的思想萌芽。新民主主义论就是中国特色的过渡时期理论，而它的理论内容和成功经验，并不因过渡时期的历史终结而失去光辉，至今仍是探索中国特色社会主义的源头活水。毛泽东在1956年前后的探索和晚年的失误，从正反两个方面为中国特色社会主义作出了必不可少的历史铺垫。毛泽东思想中的新民主主义建国论和中国特色社会主义论的思想萌芽，是中国特色社会主义理论的最直接、最重要的理论来源^①。

二、中国特色社会主义科学内涵和结构特征的研究

牛先锋指出中国特色社会主义包括九个方面的内容：“（1）在发展道路上，强调走中国式道路，但要以马克思主义为指导，方向是社会主义。（2）在发展阶段上，说明我国社会生产力发展水平低，不要犯超越阶段的错误，但强调我国已经是社会主义社会，而不是别的社会和别的发展阶段。（3）在根本任务问题上，指出要以经济建设为中心，发展生产力，但同时指出，发展生产力的根本目标是实现社会主义，达到共同富裕，这与资本主义的发展有根本区别。（4）在发展动力问题上，强调改革是一场革命，是解放和发展生产力，但改革的目的是使生产关系与生产力、上层建筑与经济基础相适应，是完善社会主义市场经济体制、社会主义民主政治体制和其他体制，而不是抛弃社会主义。（5）在外部条件问题上，指出和平与发展是当代世界的两大主题，中国发展离不开对外开放，大胆吸收和借鉴世界各国创造的一切先进的文明成果，但是吸收和借鉴的是一切先进的文明成果，而不是与资本主义‘趋同’。（6）在政治保证问题上，强调坚持四项基本原则。（7）在战略步骤问题上，提出分三步走，基本实现现代化，但我们的现代化是社会主义性质的现代化，通往现代化的道路是通过一部分人先富起来，逐步达到共同富裕，反对出现两极分化。（8）在领导力量和依靠力量问题上，强调中国共产党是建设有中国特色社会主义事业的领导核心，必须依靠工人、农民、知识分子等中国特色社会主义的建设者，依靠各族人民的团结，依靠全体社会主义劳动者，依靠

^① 王东：《有中国特色的社会主义——当代中国的马克思主义》，《当代中国马克思主义研究巡礼》（上），人民出版社1995年版，第92—103页。

拥护社会主义和祖国统一的爱国者，而不是要放弃党的领导。(9) 在祖国统一问题上，提出‘一个国家，两种制度’的原则，来解决香港、澳门和台湾问题，推进祖国统一大业，但是我国的根本政治制度还是社会主义。”^①

欧阳康、杜志章认为，中国特色社会主义具有“一元主导、多样并存”的结构特征：在国家结构制度方面，坚持以社会主义国家单一制为主体，在少数民族聚居地区实施民族区域自治制度，在香港、澳门、台湾实行“一国两制”；在政党制度方面，实行共产党领导下的多党合作制；在基本经济制度方面，坚持以公有制为主体、多种所有制经济共同发展；在分配制度方面，以按劳分配为主体，多种分配方式并存；在思想文化方面，马克思主义指导下的多元文化并存。应当在“一元主导”与“多样并存”之间保持适度的张力，并随着时代的变化和社会的发展而适时调整：第一，坚定不移地坚持社会主义因素的一元主导，但又要防止忽略和压制多种非社会主义因素；第二，允许各种非社会主义因素多样共存，但又要防止冲淡和消解社会主义的主导地位；第三，结合社会主义的发展水平，适时适度地调整“一元主导”与“多样并存”之间的比例关系^②。

三、中国特色社会主义的“中国特色”的研究

刘秀萍认为，“特色”的形成要从“实际”出发，立足于“现实”，但“实际”“现实”还不是“特色”。“实际”“现实”与“特色”是出发点和归宿的关系。“特色”不能完全归结为“特点”“特有”“特质”，它的外延要宽泛得多。因为“特点”“特有”“特质”表征的是为某事物独有的、使该事物与其他事物区别开来的质的规定性。中国特色并不是中国独有，也不是中国特质。中国特色的形成带有中国的特点，也借鉴和吸收了其他模式的有益成分，因而带有更大的包容性。只有在世界现代化发展的总进程中才能显示出“中国特色”，

^① 牛先锋：《关于中国特色社会主义理论的几个问题》，《中国特色社会主义研究》2005年第2期。

^② 欧阳康、杜志章：《试析中国特色社会主义道路的结构特征》，《中国特色社会主义研究》2009年第2期。

“中国特色”也只有在与别的发展模式与特色的“对话”、交融中才能得以存在和发展。“中国特色”就是在世界现代化总图景中显现出的“中国风格”和“中国气派”。把邓小平对“模式”的解剖和“特色”的论证结合起来，可以发现这样一条总的思路：（1）搞现代化必须从本国“实际”出发，这是基点、出发点；（2）必须抓住本国“特点”，这是根本点；（3）把世界现代化的基本原则和通行惯例与本国实际、特点结合起来，“积累经验、探索规律”；（4）在此基础上逐步形成本国现代化的发展“模式”；（5）在世界现代化的总进程中与其他不同类型的发展“模式”对话、交融，进而确立自己的“特色”。由“实际”到“经验”到“模式”再到“特色”的过程，应是普遍原则与本国实际相结合越来越深入的过程^①。

针对“中国特色”就是社会主义与资本主义的“大杂烩”的说法，陈先奎认为，对这种说法应进行具体分析。这一说法有一定的合理性，然而在总体上，它又是不对的。“中国特色”是大杂烩，是指它不是纯而又纯的社会主义，不是单一的公有制和按劳分配，不是单一的社会主义制度，甚至也不是单一的马克思主义国家意识形态。说“中国特色”不是大杂烩，是因为在诸多政治、经济以至思想文化的混合成分中，“中国特色”有非常突出的主体性、内在凝聚性、有机统一性和基础性规定，特别是有四项基本原则作保证。概括而言，“中国特色”主要包括以下几点：（1）中国特色社会主义，特别是初级阶段的社会主义，贫穷、落后、愚昧、腐朽的东西不是“中国特色”，“中国特色”与此性质根本相反；（2）社会主义的中国现实道路，中国初级阶段的社会主义模式，不是前苏联模式，不是马克思恩格斯的未来社会设计，不是毛泽东晚年的社会主义模式及其空想论；（3）“中国特色”的具体内容，就是中共十五大所概括的政治、经济、文化模式，最突出的是初级阶段理论 + “主体社会主义” + 社会主义市场经济 + 先富带后富的共同富裕政策。即中国特色社会主义，是中国初级阶段的社会主义；是以公有制为主体，以社会主义的东西为主体，与非社会主义的东西共同发展的社会主义，是主体社会主义，不是单一社会主义；是与市

^① 刘秀萍：《“模式”是基础 “特色”是目标——学习邓小平关于“模式”与“特色”论述的一点体会》，《前线》2000年第10期。

场经济结合的市场社会主义，而不是计划经济的社会主义；是由先富到共富的社会主义，是效率第一、兼顾公平的社会主义，而不是公平第一、效率第二的社会主义，即使要较多地注意公平问题，也是在效率第一的前提下，用发展的方法解决公平问题^①。

四、中国特色社会主义的民族性和世界性及其关系的研究

魏建斌、赵建辉指出，中国特色社会主义的建设和发展不仅为落后国家也为发达资本主义国家提供了可资借鉴的成功经验。这主要体现在中国特色社会主义的民族性和世界性方面。因为只有民族的才是世界的，凡是民族的必然是世界的；世界性是通过民族性来体现的。中国特色社会主义作为一种理论、运动和制度，在世界范围内开创了继资本主义之后的又一条道路和继传统社会主义之后又一个发展模式。作为一条道路其区别于资本主义，在全球金融危机的态势下，为资本主义的未来发展提供了可资借鉴的经验；作为社会主义发展模式，其又区别于传统社会主义，为社会主义在落后国家的建立和发展提供了可借鉴的方法。中国特色社会主义在特殊性上所体现的民族性一定意义上必然包含着作为一般性的世界性。中国特色社会主义所具有的世界性和民族性，不仅体现了社会主义理论和实践的原则性与灵活性，更体现了鲜明的时代性和实践性。资本主义和社会主义并存的现实，必然要求社会主义不可能闭关自守和封闭运行；这种时代性也必然要求社会主义要不断进行改革、开放，进而具有现实实践性。中国特色社会主义的民族性和世界性，一方面发展创新了传统社会主义模式，极大地促进了社会生产力的发展，从根本上巩固了社会主义制度；另一方面又因为其基本经济制度所具有的强大的宏观调控能力，从而避免了资本主义所固有的经济危机。只有辩证理解中国特色社会主义所具有的民族性和世界性，倡导和构建和谐世界才具有现实意义，也才能逐步形成一个好的国内国际环境，巩固、建设和发展中国特色社会主义。^②

赵甲明指出，中国特色社会主义是“世界历史性”命题。邓小平

① 陈先奎：《为邓小平辩护》，西苑出版社1999年版，第188—194页。

② 魏建斌、赵建辉：《中国特色社会主义的世界性和民族性》，《河北经贸大学学报》（综合版）2010年第1期。

正是以“面向现代化、面向世界、面向未来”的世界历史视野，把当代中国的矛盾、问题置于世界历史演变发展的时空中加以考察，把中国特色社会主义的生存和发展作为现时世界历史时代的有机组成部分来把握，在世界历史演变发展的大坐标系上找准中国特色社会主义的历史方位，开创中国特色社会主义道路。中国特色社会主义是资本主义世界历史时代向共产主义世界历史时代转变的新起点，中国特色社会主义顺应了民族历史日益转变为世界历史的必然性，中国特色社会主义在世界历史的历时态与共时态的统一中发展。中国特色社会主义是在积极探索发展中国家现代化道路的大背景下形成的中国特色的现代化道路^①。

黄斌认为，世界历史性是社会主义的内在特征，社会主义的最终实现就是一个从民族性、地域性走向世界历史性的辩证过程，民族特色的社会主义是这个过程的必经阶段。中国特色社会主义既是民族地域意义上的社会主义，又是具有特定世界历史意义上的社会主义，是在世界历史整体发展中吸收和借鉴资本主义积极文明成果，通过跨越式发展而从地域性、民族性走向世界历史性的特殊历史形态和历史过程。社会主义的世界历史性思想立足于马克思所强调的“社会主义是世界历史性的事业”这一事实，突出强调了生产力和交往的普遍发展在消灭狭隘的民族地域性方面的重要作用，揭示了社会主义的最终实现是一个从民族性、地域性走向世界历史性的辩证过程。跨越资本主义的“卡夫丁峡谷”和民族特色的社会主义必然是这个过程中的普遍现象和必经阶段。这为合理界定和阐释中国特色社会主义的历史地位以及如何建设中国特色社会主义提供了理论根据^②。

五、中国特色社会主义与全球化关系研究

王应进认为社会主义需要全球化，生产与市场的扩展或者说全球化的趋势与社会主义是一致的。在全球化的进程中，社会主义尤其是中国特色社会主义不仅在国际局势风云变幻中巍然屹立，而且在苏东剧变后取得突破性进展，使社会主义获得了充满活力的全新的表现形

① 赵甲明：《中国特色社会主义是“世界历史性”命题》，《红旗文稿》2004年第15期。

② 黄斌：《中国特色社会主义的世界历史性解读》，《理论探索》2008年第2期。

式，其他社会主义国家也在根据本国国情，实行改革开放，加快经济发展，正在开辟社会主义胜利的新道路。中国特色社会主义事业的成功向世人昭示：社会主义的发展已经找到了新的生长点，寻找到了新的发展模式。全球化问题不仅与资本主义相联系，而且与社会主义相联系。全球资本主义发展到尽头，取代它的将是全球社会主义新时代。尽管目前资本主义的全球化向社会主义的全球化的转化已经开始，但资本主义仍占据主导地位。因此，以资本主义为主导的全球化必然会对社会主义尤其是中国特色社会主义的发展带来一些消极影响，形成严峻的挑战，如旧的国际政治经济秩序所造成的束缚、扩大的全球范围的资本主义固有矛盾的影响、以美国为首的西方发达国家对中国实施分化、西化所引发的挑战等，同时也应当看到全球化为我国的发展带来千载难逢的好的机遇。面对挑战和机遇，社会主义应有正确的对策选择，走出一条全球化时代的中国之路。首先，必须树立全球意识。其次，社会主义国家选择发展道路应有民族特色。这是应对全球化挑战的基础。再次，社会主义国家必须参与国际游戏规则制订。最后，社会主义国家应抓住机遇，发展自己。这是应对全球化的根本^①。

美国杜克大学的历史学教授阿里夫·德里克在1989年发表的《后社会主义——反思有中国特色的社会主义》一文中提出“后社会主义”的概念。德里克把改革开放之后的中国社会称之为“后社会主义”社会。在这篇文章中，德里克认为，“后社会主义”概念主要包含两层含义：首先，它用于描述社会主义国家的现状，即鲁道夫·巴赫罗所说的“现实存在的社会主义”。其次，它还用于描述这些国家的未来，即在理论上它们为了实现共产主义的终极目标而努力追求的社会。德里克对他的“后社会主义”概念进行了界定：所谓“后社会主义”，指的是社会主义在这样一种历史环境下的状况：（1）由于社会主义理想在其历史演变过程中的衰落，它已经失去了其作为一种政治元理论的统一性。这部分是因为一些社会主义国家感到有必要将“现实存在的社会主义”与资本主义世界秩序的要求结合起来，同时还因为社会主义在不同的民族背景下要吸收不同的民族特色。（2）社会主义与资本主

^① 王应进：《全球化与社会主义发展面临的挑战、机遇及对策选择》，《济宁师范专科学校学报》2004年第1期。