

四
天
木
取
話

三九



玉
林

精選

四六叢話卷一

烏程孫 梅松友輯

古邗劉 綺鐵冷選

選一

文之爲言。合天人以炳耀。選之爲道。從精義以入神。選而不文。非他山之瑜瑾。文而非選。豈麗製之淵林。若乃懸衡百代。揚摧羣言。進退師於一心。總持及乎千載。吾於昭明氏見之矣。夫一言以知醜蔑。知人難矣。未若知言之難也。後世必有子雲。知言難矣。未若知文之尤難也。更二難以課最。包載籍以爲程。著述以來。僅有斯作。夫陶冶墳素者。本於學。筦攝人文者。係乎才。南華非出僻書。左史焉知問遠。少見多怪。膚受淺中學。不博者固未足以論文。又或識鮮通變。質本下中。辨鼎得贗。買璞誤鼠。才不高者。亦無以枋選。同時俊彥。希望苑於青冥。千古斯文。感高樓之風雨。揆厥所長。大體有五。曰通識。五經紛綸。而通釋訓詁者有爾雅。諸史胥蟹。而通述紀傳者有史記。選之爲書。上始姬宗。下迄梁代。千餘年間。藝文備矣。質文升降之故。風雅正變之

由雲間。日下接迹於簡編。漢妾楚臣。連衡於辭翰。其長一也。曰博綜。自昔文家尤多。派別。文志表江左之盛。典論詮鄴下之賢。選之所收。或人登一二首。或集載數十篇。詩筆不必兼長。淄澠不必盡合。詠懷擬古。以富有爭奇。元虛簡棲。以單行示貴。其長二也。曰辨體。風水遭而斐魯作。心聲發而典要存。敬禮工爲小文。長卿長於典冊。體之不圖。文於何有。分別類既備之於篇。溯委窮源。復辨之於序。勿爲翰林主人所囓。匪供兔園冊子之用。其長三也。曰伐材。文字英華。散在四部。窺豹則已。陋祭獮則無。工惟沈博。絕麗之文。多左右采獲之助。王孫驛使。雅故相仍。天雞蹲鴟。續紛入用。是猶陸海探珍。鄧林擷秀也。其長四也。曰鎔範。文筆之富。浩如淵海。斷制之精。運於鑪錘。使漢京以往。弭抑而受裁。正始以還。激昂而競響。雖楔序不收。少卿僞作。各有指歸。非爲謬妄。謂小兒強解事。此論未公。變學究爲秀才。其功實倍其長五也。有唐而後。家置一編。杜陵有言。熟精斯理。引伸觸類。門戶滋多。孟利貞卜長富。撰續文選若干卷。卜隱之撰擬文選若干卷。齊晉列附庸之盟。規矩存高曾之舊。又姚鉉文粹。呂祖謙文鑑。茲非其支流遺裔歟。此廣續家也。李善廣釋事類。子邕別標義蘊。五臣

又爲輯注合善本爲六臣注援毛鄭蟲魚之勤達向郭筌蹄之表固屬蕭氏之功臣抑亦百家之肴饌此注釋家也監庫鏤板而後景文手寫之餘發哲匠之巧心係前修之緒論丹鉛所在不可廢也此評論家也余既有叢話之役以爲四六者應用之文章文選者駢體之統紀選學不亡則詞宗輩出名川三百譬穴導以先河靈芝九莖及青春而晞露撫拾陳編建爲篇首考金臺之遺址辨玉樹之殊名徵騶虞之名官識擊壤之應樂談柄方升咫聞非渺敍選第一

文心雕龍謂英華出於情性賈生俊發則文潔而體清子政簡易則趣昭而事博子雲沈寂則志隱而味深平子淹通則慮周而藻密困學紀聞

班孟堅兩都賦序迂齋謂唐說齋中興賦序得此意案中興賦序云雖詞有工拙學有博陋氣有強弱思有淺深要皆變化馳騫不失古人之法度蓋用道有夷隆學有粗密之意然所取乃律賦非兩都比也同上

歐陽永叔推重歸去來詞爲江左高文丞相以爲知言筆記

李格非善論文章常曰諸葛孔明出師表劉伶酒德頌陶淵明歸去來辭李令伯陳情

表皆沛然從肺腑中流出。殊不見斧鑿痕。冷齋夜話

岑文本擬劇秦美新。雖不作可也。班孟堅典引師其意。南豐說非異。師其辭。困學紀聞

世人多謂李氏立意注文選。過爲迂繁。徒自騁學。且不解文意。遂尙習五臣者。大誤也。所廣徵引。非李氏立意。蓋李氏不欲竊人之功。有舊注者。必逐篇存之。仍題元注。人姓字。或有迂闊乖謬。猶不削去之。苟舊注未備。或興新意。必於舊注中稱臣善以別。旣存元注。例皆引據李續之雅宜殷勤也。代傳數本。李氏文選有初注成者。覆注者。有三注四注者。當時旋被傳寫之。其絕筆之本。皆釋音訓義。注解甚多。余家幸而有焉。嘗將數本並校。不惟注之贍略有異。至於科段。互相不同。無似余家之本該備也。因此而量五臣者。方悟所注。盡從李氏注中出。開元中進表。反非斥李氏。無乃欺心歟。且李氏未詳處。將欲下筆。宜明引憑證。細而觀之。無非率爾。聊各舉其一端。至如西都賦說游獵云。許少施巧。秦成力折。李氏云。許少秦成未詳。五臣云。昔之捷人壯士。搏移猛獸。施巧力折。固是捷壯。文中自解矣。豈假更言。況又不知二人所從出乎。又注作我上都云。上都西京也。何太淺近。忽易歟。必加李氏所未注。何不云上都者。君上所居。人所都會耶。況

秦地厥田上上。居天下之上乎。又輕改前賢文旨。若李氏注云。某字或作某字。便隨改之。其有李氏不解而自不曉。輒復移易。今不能參校。亦略指其所改字。曹植樂府云。寒鼈炙熊蹯。李氏云。今之腊肉。謂之寒。蓋韓國事饌。尙此法。復引鹽鐵論羊淹雞寒。劉熙釋名。韓羊。韓雞爲證。寒與韓同。又李以上句云。膾鯉鰓胎蝦。因注詩曰。庖鼈膾鯉。五臣兼見上句有膾。遂改寒鼈爲庖鼈。以就毛詩之句。又子建七啓云。寒芳蓮之巢龜。膾西海之飛鱗。五臣亦改寒爲拏。拏取也。何以對下句之膾耶。況此篇全說修事之意。獨入此拏字。於理甚不安。上句旣入寒爲拏。卽下句亦宜改膾爲取。縱一聯稍通。亦與諸句不相承接。以此言之。明子建故用寒字。豈可改爲庖拏耶。斯類篇篇有之。學者幸留意。乃知李氏絕筆之本。懸諸日月焉。方之五臣。猶虎狗鳳鷄耳。其改字也。至有翩翩對恍惚。則獨改翩翩爲翩翩。與下句不相收。又李氏依舊本。不避國朝廟諱。五臣易而避之。宜矣。其有李氏本作泉及年代字。五臣貴有異同。改其字。不知犯諱。豈惟矛盾而已哉。

資暇集

賈誼宋玉賦。天成自然。張華鷓鴣賦。亦佳妙。
樂城遺言

宋武帝嘗吟謝莊月賦。稱歎良久。謂顏延之曰。希逸此作。可謂前不見古人。後不見來者。昔陳王何足尙耶。延之對曰。誠如聖旨。然其曰。美人邁兮。音塵闊。隔千里兮。共明月。知之。不亦晚乎。帝深以爲然。及見希逸。希逸對曰。延之詩云。生爲長相思。歿爲長不歸。豈不更加於臣耶。帝拊掌竟日。本事詩

或問吾子少而好賦。曰。然。童子雕蟲篆刻。俄而曰。壯夫不爲也。或曰。則可以諷乎。曰。諷則已。不己。吾恐不免於勸也。或問景差唐勒宋玉枚乘之賦也。益乎。曰。必也淫。淫則奈何。曰。詩人之賦麗。以則辭人之賦麗。以淫。如孔氏之門。用賦也。則賈誼升堂。相如入室矣。法言

潘岳作西征賦。以陝之曲沃爲成師所居。不知成師所居。乃晉之曲沃耳。豈不爲錯誤耶。鹽齋閒評

沈約云。相如工爲形似之言。二班長於情理之說。皆爲文造情耳。劉勰云。情在詞外。曰。隱狀溢目前。曰。秀梅聖俞云。含不盡之意。見於言外。狀難寫之景。如在目前。三人之論其實一也。歲寒堂詩話

比目魚一名鰈。一名鱧。南越志謂之板魚。亦曰左介。介亦作鮓。吳都賦云。雙則比目。片則王餘。北戶錄

舊傳王羲之蘭亭修禊。引用絲竹筦絃字。故不入文選。殊不知西漢張禹傳。嘗用此四字矣。羲之用祖此。而劉原父注亦云。絲竹筦絃物二等。爾於文爲駢臆乘。

司馬長卿封禪文典雅。爲西京之宗。然未免託符瑞以啟武帝之侈心。君子已恥之。其後揚雄倣之作劇秦美新。尤爲可恥。班孟堅典引亦引符瑞以效。尤唐人作玉牒真紀。以美玄宗尤淺陋。及柳宗元正符。謂受命不於天。於其人。休符不於祥。於其仁。惟人之仁。匪祥於天。茲爲正符哉。未有棄仁而久者也。未有恃祥而壽者也。遂一洗前作之陋。可喜也。學齋佔畢

衛宏漢儀注曰。太史公。武帝置位在丞相上。天下計書。先上太史公。副上丞相。序事如古春秋。司馬遷死後。宣帝以其官爲令行太史文書而已。晉灼以宏言爲非。是顏師古曰。司馬談爲太史令耳。遷尊之爲公。予謂遷與任安書。自言僕之先人文史星歷近乎卜祝之間。固主上所戲弄。倡優畜之流俗之所輕也。若其位在丞相上。安得此言耶。百

官表不著其官信其非矣筆記

余最愛李令伯表曰盡節於陛下之日長報劉之日短也此言之要也同上

古人語自有椎拙不可掩者樂府曰何以銷憂惟有杜康劉越石曰何其不夢周又曰夫子悲獲麟西狩泣孔某雖有意緒辭亦鈍樸矣又不及沈約云黃憲牛醫之子叔度名動京師云同上

世謂蘭亭不入選以絲竹筦絃爲病天朗氣清不當於春時言陵陽韓子蒼云春多氣昏是時天氣清明故可書如杜子美六月風日冷之義絲竹筦絃四字乃班固西漢中語梁以前古文不在選中者尙多何特此序耶三柳軒雜識

文選言擔石之儲先儒謂齊人名小罌爲擔又謂江淮之人以一石之重爲擔余竊以一石之重者爲當理談撰

顏延年作靖節徵士誄徽音遠矣誰箴予闕王荊公用此意作別孫少述詩子今去此來何時後有不可誰予規青出於藍者也老學庵筆記

國初尙文選當時文人專意此書故草必稱王孫梅必稱驛使月必稱望舒山水必稱

清暉至慶歷後。惡其陳腐。諸作者始一洗之。方其盛時。士子至爲之語曰。文選爛。秀才半同上。

易安居士李氏。趙明誠之妻。晚年賦秋詞。聲聲慢慢尋尋。覓覓冷冷清清。淒淒慘慘戚戚。此乃公孫大娘舞劍手。本朝非無能詞之士。未曾有一下十四疊字者。用文選諸賦格。

貴耳集

杜子美云。續兒誦文選。又云。熟精文選理。然則子美教子以文選歟。近時士大夫以蘇子瞻譏文選去取之謬。遂不復留意。殊不知文選雖昭明所集。非昭明所作。秦漢魏晉奇麗之文。盡在所失。雖多所得。不少作詩賦四六。此其大法。安可以昭明去取一失而忽之。子瞻文章從戰國策陸宣公奏議中來。長於議論。而欠宏麗。故雖揚雄亦薄之云。好爲艱深之詞。以文淺易之說。雄之說淺易則有矣。其文詞安可以爲艱深而非之也。韓退之文章。豈減子瞻而獨推揚雄云。雄死後作者不復生。雄文章豈可非哉。文選中求議論則無求奇麗之文。則多矣。子美不獨教子其作詩。乃自文選中來。大抵宏麗語也。

歲寒堂詩話

魏文帝典論謂班固小傳毅而無所取也。故載其與弟書所云。則其小之驗也。說者以武仲下筆不休。爲文章之美。則旣非孟堅之意。而又與魏文之旨忤矣。大抵謂毅下筆不能自休者。正斥其文汗漫而無所統耳。澗泉日記

東坡謂梁昭明不取淵明閒情賦。以爲小兒強解事。閒情一賦。雖可以見淵明所寓然。昭明不取。亦未足以損淵明之高致。東坡以昭明爲強解事。余以東坡爲強生事。同上。宋玉九辨詞云。僚慄兮若在遠行。登山臨水兮送將歸。潘安仁秋興賦引其語。繼之曰。送歸懷慕。徒之戀遠。行有羈旅之憤。臨川感流以歎逝。登山懷遠而悼近。彼四璧之疚心。遭一塗而難忍。蓋暢演厥旨而下語之工。拙較然不侔也。容齋續筆

蘭亭序在南朝文章少其倫比。或曰絲卽是絃。竹卽是管。今疊四字。故遺之。然此四字乃出張禹傳云。身居大第。後堂理絲竹管絃。始知右軍有所本也。且文選中出蘭亭下者多矣。此蓋昭明之誤耳。爛真子

三山老人語錄云。性命生死之說。自秦後賈誼獨窺其奧。其爲長沙傅賦鵬。自廣言千變萬化。未始有極。忽然爲人。何足挫搏。化爲異物。又何足患。小智自私。賤彼貴我。達人

大觀物無不可。真人恬漠。獨與道息。釋智離形。超然得喪。乘流則逝。得坻則止。其生兮。若浮其死兮。若休澹乎。若深淵之靜。泛乎若不繫之舟。此語自漢以來。皆不能出其右。漢文帝朝。惟賈誼穎然。獨出論性命。盡天地後世。無以加也。僕謂誼此等語。皆出於鵠冠子。案袁淑真隱傳。鵠冠子。楚人。隱居深山。以鵠爲冠。號鵠冠子。著書言道家事。馮諼事之。顯於趙。野客叢書

五臣注文選。蓋荒陋愚儒也。今日偶讀嵇中散琴賦云。間遼故音痺。絃長故徽鳴。所謂痺者。今俗云敝聲也。敝音鮮出。羯鼓錄兩絃之間。遠則有敝。故曰間遼。絃鳴云者。今之所謂泛聲也。絃虛而不按。乃可按。故云。絃長則徽鳴也。五臣皆不曉妄注。又云。廣陵止息。東武太

山飛龍鹿鳴。鷦鷯游絃中。散作廣陵散。一名止息。此特一曲耳。而注云八曲。其他淺妄可笑者。極多。五臣旣陋。至於蕭統亦其流耳。宋玉高唐神女賦。自注曰。唯唯。以前皆賦也。而統謂之序。大可笑也。同上

艾軒謂詩之萌芽。自楚人發之。故云。江漢之域。詩一變而爲楚辭。屈原爲之。唱是文章。鼓吹多出於楚也。困學紀聞

揚子雲作符命顯是嚙喪大節夫復何言而後之儒者乃爲曲說欲以救拭解免其惡是教人臣爲不忠也時人爲之說曰爰寂寞自投閣爰清靜作符命蓋取其語而反之言寂寞顧投閣清淨顧爲符命耶譏其反道敗德身爲亂階而盜寂淨之名耳寓簡

東坡詩云文章豈在了一頌了伯倫朱少章云唐藝文志有劉伶文集三卷則非無他文章也坡豈偶忘於落筆時乎抑別有所聞也予謂不然按晉史云伶未嘗措意文翰惟著酒德頌一篇坡亦據此而已且公意本謂只此一篇足以道盡平生傳名後世則他文有無亦不必論也潯南詩話

東坡酷愛歸去來詞既次其韻又衍爲七短句又裂爲集字詩破碎甚矣陶文信美亦何必爾是亦未免近俗也同上

子雲長楊羽獵賦模仿相如也雄傳云雄常好詞賦蜀有相如作賦甚閎麗溫雅雄心壯之每作賦擬之爲式其著書乃謂相如靡麗之賦勸百而風一猶騁鄭衛之聲曲終而奏雅何也班固謂與詩之諷諫何異爲雄戲言是已雄鄙賦不作可也既作之又不以爲是何耶猗覺寮雜記

少陵落月滿屋梁猶疑照顏色卽宋玉神女賦其始來也若白日初出照屋梁其少進也皎若明月舒其光然此又出詩陳國風之月出皎兮佼人僚兮時好事者便謂少陵此兩句嘗治鄭虔妻瘡疾良可笑也

洪淵靜語

孔融薦禰衡以爲淑質貞亮英才卓犖志懷霜雪疾惡若讐任座史魚殆無以過若衡等輩不可多得數稱述於曹操操欲見之衡數有恣言操懷忿因召之擊鼓裸身辱之操怒送於劉表表不能容以與黃祖觀其所著鸚鵡賦專以自況一篇之中三致意焉如云喜遊高峻棲峙幽深飛不妄集翔必擇林雖同族於羽毛固殊智而異心配鸞鳳而等美焉比德於衆禽又云彼賢哲之逢患猶棲遲以羈旅矧禽鳥之微物能馴擾以安處又云嗟祿命之衰薄奚遭時之險巇豈言語以階亂將不密以致危又云顧六翩之殘毀雖奮迅其焉如心懷歸而弗果徒怨毒於一隅卒章云苟竭心於所事敢背惠而忘初期守死以報德甘盡辭以效愚余每三復其文而悲傷之

容齋三筆

歐公嘗言古詩中時作一兩聯屬對就見工夫觀公內制集序云若夫涼竹簟之暑風曝茅簷之冬日睡餘支枕念昔平生顧瞻玉堂如在天上余三復此語併誦淵明歸去

來辭云。舟遙遙以輕颺。風飄飄而吹衣。問征夫以前路。恨晨光之熹微。乃瞻衡宇。載欣載奔。童僕歡迎。稚子候門。三徑就荒。松菊猶存。攜幼入室。有酒盈樽。引壺觴以自酌。盼庭柯以怡顏。倚南窗以寄傲。審容膝之易安。又云。農人告余以春及。將有事於西疇。或命巾車。或棹孤舟。既窈窕以尋壑。亦崎嶇而經邱。木欣欣以向榮。泉涓涓而始流。因思於文中時。復作四言句。閒錯成文。又益奇也。捫蝨新話

晉無文章。惟陶淵明歸去來辭一篇而已。唐無文章。惟韓退之送李愿歸盤谷序一篇而已。余亦謂國朝無文章。惟范文正公嚴子陵祠堂記一篇而已。同上

梁昭明淵明集敘曰。自銜自媒者。士女之醜行。此二句出陳思王求自試表。西溪叢話

陶淵明歸去來辭云。雲無心以出岫。鳥倦飛而知還。此陶淵明出處大節。非胸中實有此境。不能爲此言也。避暑錄話

陶淵明閒情賦。必有所自。乃出張衡同聲歌云。邂逅承際。會偶得充。後房情好。新交接。颺慄若探湯。願思爲莞席。在下蔽匡牀。願爲羅衾。疇在上衛風霜。西溪叢話

眉人王慶長辯蜀都賦。蓋不專爲蜀辯。將以發左思抑蜀黜吳借魏諛晉之罪。真有功

於名教也。鶴山題跋

司馬相如爲上林子虛賦。意思蕭散。不復與外事相關。控引天地。錯綜古今。忽然如睡。躍然而興。幾百日而後成。其友人盛覽。字長通。牂柯名士。嘗問以作賦相如曰。合纂組以成文。列錦繡而爲質。一經一緯。一宮一商。此賦之迹也。賦家之心。苞括宇宙。總覽人物。斯乃得之於內。不可得而傳覽。乃作合組歌。列錦賦而退。終身不復敢言作賦之心矣。

西京雜記

司馬長卿賦時人皆稱典麗。雖詩人之作不能加也。揚子雲曰。長卿賦不似從人間來。其神化所至。耶子雲學相如賦而弗逮。故雅服焉。同上

昔楚襄王與宋玉遊高唐之上。見雲氣之異。問宋玉。玉曰。昔先王夢遊高唐。與神女遇。玉爲高唐賦。先王謂懷王也。宋玉是夜夢見神女。寤而白王。王令玉言其狀。遂爲神女賦。後人遂云。襄王夢神女非也。今文選本玉王字差誤。西溪叢語

張平子作歸田賦。興意雖蕭散。然序所懷乃在仰飛。纖繳俯瞰。清流落雲間之逸禽。懸清淵之魴鱮。吾謂釣弋亦何足爲樂。人生天地之間。要與萬物各得其欲。不但適一己。

也。必殘暴禽魚。以自快。此與馳騁田獵。何異。如陶淵明言。攜幼入室。有酒盈樽。悅親戚之情。話樂琴書。以消憂。此真得事外之趣。讀之。能使人盎然覺其左右草木無情物。亦皆舒暢和豫。避暑錄話

陸務觀記東坡詩。翠欲流。謂蜀語鮮翠。猶言鮮明也。愚案嵇叔夜琴賦云。新衣翠粲。李周翰注。翠。粲鮮色。李善注。引子虛賦。翕呬翠粲。張揖曰。翠。粲衣聲。漢書作萃。蔡班婕妤賦。紛綵纒兮。紈素聲。其義一也。以鮮明爲翠。乃古語。困學紀聞

說文。朋及鵬。皆古文鳳字。宋玉曰。鳥有鳳而魚有鯢。莊子音義。崔譔云。鵬音鳳。同上。司馬相如諭巴蜀檄曰。父兄之教。不先子弟之率。不謹寡廉鮮恥而俗不長厚也。漢時有此議論。三代之流風遺俗。猶存也。同上。

宋玉高唐神女二賦。爲寓言託興甚明。予嘗卽其詞而味其旨。蓋所謂發乎情。止乎禮義。真得詩人風化之本。前賦云。楚襄王望高唐之上。有雲氣。問玉曰。此何氣。對曰。所謂朝雲者也。昔者先王嘗遊高唐。夢見一婦人曰。妾巫山之女也。願薦枕席。王因幸之後。賦云。襄王旣使玉賦高唐之事。其夜王寢。夢與神女遇。復命玉賦之。若如所言。則是王