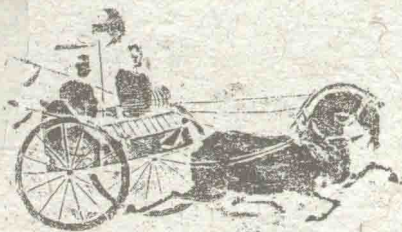


唐前文体观念的 生成与发展

◎ 吕红光 著



唐前文体观念的 生成与发展

◎ 吕红光 著



图书在版编目(CIP)数据

唐前文体观念的生成与发展 / 吕红光著.
—杭州:浙江大学出版社,2014.7
ISBN 978-7-308-13294-7

I. ①唐… II. ①吕… III. ①文体—研究—中国—
古代 IV. ①H152

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 110906 号

唐前文体观念的生成与发展

吕红光 著

责任编辑 张道勤
封面设计 刘依群
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 浙江时代出版服务有限公司
印 刷 杭州杭新印务有限公司
开 本 850mm×1168mm 1/32
印 张 12.125
字 数 258 千
版 次 2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-13294-7
定 价 35.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话: (0571)88925591; <http://zjdxcs.tmall.com>

内 容 提 要

本书的研究对象为唐前文体观。20世纪末以来,在中国古代文体学研究兴起的背景下,一些学者提出,尽管中国古代“体”的含义有多种,但是中国古代“文体”的最为普遍、最为核心的意义乃是指“文章整体”。本书建立在学术界对“文体”含义还原性理解的基础之上,试图考察先秦两汉魏晋南北朝时期中国古代文体观念从孕育、生成到繁盛的历史过程。

本书主体分为四章,主要内容如下:

第一章是文体观念在先秦的孕育。本章从中国古代整体思维方式出发,论述文类之源在人们的观念里被包容在社会行为整体中,言辞在行为整体中逐渐具有凸显意义。同时,各类言辞在不同历史时期社会功能的变化中使其朝向类型化发展,以雅言为基础的“辞”在春秋战国的发展促进了人们对言辞的审美观念的增强。整体思维方式、言辞的类型化发展、人们对言辞技巧的自觉追求、言辞逐渐文本化成为中国古代文体观念重要的孕育条件。

第二章是文体观念在汉末魏晋的生成与初步发展。本

章重要之处在于,细化两汉文体观念渐次生成的过程,将汉末以前文章繁盛而又文体观念未明晰的阶段定为文体观念的“模糊阶段”。在此阶段文章审美观念有所增长却又受到经学的制约,宗经致用观念下文章类型化观念难以自觉明晰,文章本体范畴观念难以形成,“述而不作”的观念从根本上制约着人们的创作观念:这是文体观念难以清晰化的重要因素。汉魏体用思想的明晰、经学松动、文体体现才情的人才观念的出现,是中国古代文体观念从模糊走向清晰化乃至生成的重要原因。

第三章是文体观念在南北朝的繁盛。本章主要包括三个方面的内容:文体观念在人们生活中的深入与繁盛,出现了文体学巨著《文心雕龙》,时代文体观念的日益繁盛。三者是南北朝文体观繁盛的重要表现。

第四章主要包括两方面的内容:一是考察了中国古代文体观念范畴从人文行为整体到文学整体到文章整体的渐次形成过程;二是结合中国古代思维方式,考察唐前形成的普遍的文体观念:文体来源于五经的观念、文体的雅俗观念、文体审美的骈丽观念、文体分类的文笔观念、文章类属的多视域观念、文体技巧的非界限性观念。

在余论中,本书考察了中国古代文体观念在近现代以来在人们观念中逐渐淡退的历程,并对这一现象进行了现实性思考。

目 录

内容提要	(1)
绪 论	(1)
一、研究视角与研究范畴的确定	(1)
二、研究思路与研究方法的确定	(6)
三、术语的澄清	(10)
四、几点补充与思考	(12)
第一章 先秦——文体观的孕育	(19)
第一节 文类之源的社会行为意义	(20)
一、早期言辞被包容在行为整体之中	(20)
二、言辞意义在行为整体中的凸显	(34)
(一)言辞在行为整体中的重要位置	(34)
(二)言辞能力的不断增强	(38)
三、中国古代早期未有文体观念之事实	(46)
第二节 文类之源的社会功能流变及其对文辞类型化 观念发展的意义——以诗赋为例	(48)
一、诗在先秦的社会功能意义流变	(49)

(一)“诗”从“志”中的分化及远古用于敬神仪式 的意义	(50)
(二)西周“诗”用于礼仪的社会功能意义	(53)
(三)春秋时期“诗”用于“赋诗言志”的社会功能 意义	(55)
(四)礼崩乐坏下“诗”的仪式功能意义的 消亡	(58)
(五)《诗》亡以后世俗歌诗走向文辞类型化的 契机	(59)
二、赋在先秦的社会功能意义流变	(60)
(一)赋在上古用于仪式的意义	(61)
(二)赋在原始仪式中意义的分化	(63)
(三)礼崩乐坏下赋的社会功能的消亡及其走 向文辞类型化的契机	(65)
三、其他文类之源的社会功能流变及其对文辞类 型化观念发展的意义	(67)
第三节 文辞审美观念在先秦的发展	(70)
一、“辞”义原始及其在先民观念中的文饰属性	(72)
(一)先秦“辞”义原始	(72)
(二)“辞”的文饰属性在先民观念中的确立	(77)
二、春秋战国说辞之美观念的发展	(78)
第四节 中国古代文体观念的孕育	(85)
一、士人群体的形成	(85)
二、书写工具的发展	(86)
三、言辞的文本化进程	(87)

四、体用一如整体思维方式的孕育	(95)
五、实用文辞写作程式的内在规定性	(97)
六、诸子对说辞方法和风貌的有意识的把握	(102)
小结 中国古代文体观念的孕育	(105)
第二章 两汉魏晋——文体观的生成	(106)
第一节 汉末以前文章繁盛与文体观念模糊的 困境	(107)
一、经学视域下文章审美观念发展的困境	(109)
(一)从先秦演说辞之美到汉代文章之美观念的 转变	(109)
(二)文章审美观念在经学视域下的困境	(113)
二、经学视域下文章类型化观念难以自觉的 困境	(117)
(一)文章类型化潜移默化的发展	(117)
(二)宗经致用观念下自觉辨析文章类别观念的 难以形成	(120)
三、汉末以前文章本体范畴观念难以形成的 困境	(127)
(一)宗经致用观念下文章本体范畴观念的难以 形成	(127)
(二)价值序列观念对文章本体范畴观念形成的 阻碍	(131)
四、“述而不作”观念的制约	(140)
(一)“述而不作”的观念	(140)

(二)“述而不作”的观念对文体观念清晰化的制约	(141)
第二节 汉末以后文体观生成的契机	(142)
一、汉末经学的松动与士人对美丽之文的自觉追求	(142)
二、文人群体与文章范畴渐趋形成的走向	(145)
三、文体表现才性的人才观念的出现	(148)
四、体用观念的明晰	(152)
第三节 文体观念的生成	(154)
一、中国古代文体观生成的标志之作(一):曹丕 《典论·论文》	(155)
(一)《典论·论文》文体观的生成	(155)
(二)《典论·论文》的结构及其对文体观发展的 导向意义	(157)
二、中国古代文体观生成的标志之作(二):陆机 《文赋》	(162)
(一)《文赋》的文体形成过程观	(162)
(二)《文赋》的文体价值观	(166)
(三)《文赋》的文体观在南朝文体观发展中的 重要作用	(168)
三、汉末魏晋文体观念的发展与表现	(169)
(一)品论文体现象的出现	(169)
(二)以《文章志》的形式展现文体	(172)
(三)对古今优秀文体的学习	(173)
(四)以结集的方式展现文体	(175)

(五)诗体观念的形成	(177)
(六)对文类文体的自觉总结	(180)
小结 中国古代文体观念的生成与初步发展	(186)
第三章 南北朝——文体观的大盛	(188)
第一节 文体观念在社会生活中的高度发展	(189)
一、以结集的形式展现文体之繁盛	(189)
二、文体成为家训要事	(192)
三、“康乐体”、“永明体”、“宫体”等名号的涌现	(196)
四、品论文体专著的出现——《诗品》	(198)
五、对文类文体的细致化与全面化的总结	(202)
第二节 体用一如的文体学巨著的出现:《文心雕龙》	(209)
一、关于《文心雕龙》全书的结构	(210)
二、《文心雕龙》的文体观	(213)
(一)对文体理念的明晰	(213)
(二)对文类文体的全面总结	(216)
(三)对文体形成过程的详细阐释	(236)
(四)文体的旨归——才情与求道	(247)
三、《文心雕龙》文体观的意义与价值	(249)
第三节 时代文体观	(250)
一、南北朝以前时代文体观的发展	(250)
二、南北朝时代文体观的繁盛	(254)
(一)史家的时代文体观	(254)
(二)其他士人的时代文体观	(258)
(三)对时代文体理论的自觉总结	(263)

小结 南北朝文体观之大盛	(266)
第四章 中国古代文体观范畴的形成及唐前普遍性 的文体观念	(267)
第一节 中国古代文体观范畴的形成	(267)
第二节 唐前形成的普遍性的文体观念	(275)
一、文体来源:源于五经观	(276)
二、文体序列:雅俗观	(278)
三、文体审美:文质观	(282)
四、文体分类:文笔观	(284)
五、文体理论:整体观	(286)
六、文章类属的多视域性	(288)
七、文体技巧的非界限性	(292)
小结 对唐前文体观念的总结	(302)
余论 中国古代文体观念在近现代的淡退历程	(304)
尾声 对中国文体精神缺失时代的现实思考	(319)
附录一 中国古代文体学的百年历程	(322)
附录二 对先秦语境下诗、歌、谣、谚的区分	(338)
附录三 赋到底是诗还是散文的文体学阐释	(347)
附录四 由林传甲《中国文学史》所引发的对撰写 《中国古代文体史》的思考	(350)
参考文献	(359)
索引	(373)
后记	(377)

绪 论

一、研究视角与研究范畴的确定

本论题属于中国古代文体学^①范畴。中国古代文体学是在受 20 世纪 80 年代西方文体学思潮的影响下、在 90 年代末才逐渐兴起的一门既古老而又崭新的人文学科,在当前学术界的研究中尚被包容在中国古代文学学科中,但已有部分前沿学者试图将其建立为独立学科。言其“古老”,不仅是指中国古代具有丰富的文体学知识,也是指自近现代意义的学术理念兴起以来,学人们对中国古代文体方面的研究不绝如缕;言其“崭新”,是指明确的中国古代文体学意识是在近 20 年左右的时间里才逐步发展起来的。

但是,究竟何为“文体”,这直接影响到中国古代文体学的研究范畴。文体的含义在 20 世纪以来的百余年的历史时

^①关于中国古代文体学的形成背景及百年来的研究成果,详见本文附录一:《中国古代文体学的百年历程》。

期中几经变迁,主要包有以下几种含义:

第一种是将“文体”定义为“体裁”。从20世纪早期直至20世纪末,在西方文学理论与思维方式的影响下,“文体”在当今通行的文学理论教材中的定义就是指诗歌、小说、戏剧等文学体裁^①;至于文章的外在样貌,以“风格”一词划分而出。一代又一代教科书式的传承使这种观念稳存于人们的头脑中,几乎具有笼罩性的影响力,直至今日仍在社会的各个层面上广泛使用。这导致学术界的研究在长期以来也是遵从这一概念的。

第二种是将“文体”视为“话语秩序”。20世纪90年代,文体学在西方文体学发展的热潮下终于引起了国内学者的重视。西方文体学是在语言学的基础上发展起来的以研究话语体系为核心的新兴学科,与国内的体裁研究不同。在此浪潮下,文艺学学者童庆炳先生在经过研究和思考之后将“文体”定义为:“文体是指一定的话语秩序,并折射人们的精神结构与社会文化。”^②此定义与西方现代文体学相接轨,显示了现代文体学以语言为研究对象的特点,同时上升到社会精神文化的层面,富于人文意蕴而又大气,90年代以来多被学界所称引,对破除国内“文体”即“体裁”的观念起了先导作用。

第三种是将“文体”恢复到中国古代语境下的“文章整

①如“面向21世纪课程教材”系列中童庆炳主编的《文学理论教程》,高等教育出版社,2008年,第192页。

②童庆炳:《文体与文体的创造·导言》,云南人民出版社,1994年,第1页。

体”的含义。2000年以来,文体学在古代文学研究界受到了广泛重视,“文体”二字在中国古代语境下到底是什么含义引起了前沿学者的思考,一些学者指出,中国古代“体”字含义虽多^①,但古代“文体”的最核心、最普遍的含义是指“文章整体”。他们认为中国古代“文体”的含义具有两大重要特征:

1. 由于“体”字的本意是指身体,《说文》:“体,总十二属也。从骨,豊声”^②,而古人常常以人体比文体,进而论定文体也如人体一样是指“文章整体”。这一含义在古代论著中多次出现,如《诗品》评陶渊明“文体省净”、评张协“文体华净”、评郭璞“文体相辉”等等,《文心雕龙》中《章句》“弥缝文体”、《序志》“文体解散”等等,不一一繁举。

2. 中国古代体用思想发达,由此古代“文体”形成了即体即用的体用一如的结构。如顾尔行《刻文体明辨序》:“文有体,亦有用。体欲其辨,师心而匠意,则逸轡之御也。用欲其神,拘挛而执泥,则胶柱之瑟也。……体不诡用,用不离体,作者之意在我……”^③由此,中国古代“文体”的含义得到了还原性的解释,这在事实上意味着中国古代特有的思维方式形成了中国古代特有的文体观念。

①可参见吴承学《中国古代文体学学科论纲》,文学遗产,2005年第1期。

也可参见本文附录一。

②许慎:《说文解字》,卷四,中华书局,2007年,第86页。

③此种观点以北京大学钱志熙先生与首都师范大学姚爱斌先生为代表。

具体参见钱志熙的《论中国古代的文体学传统——兼论古代文学文体研究的对象与方法》(北京大学学报,2004年第5期)与姚爱斌的《论中国古代文体论研究范式的转换》(文学评论,2006年第6期)。

由百年来对“文体”含义的不同理解,国人对中国古代文体学的研究也比较显著地分为两大阶段:

第一阶段是近现代以来使用文体即体裁的定义,对中国古代文体方面的研究基本上都是体裁研究,各种文体史上都写成了体裁史。这种情况在20世纪90年代中国古代文体学兴起之后仍是如此,时至今日仍然运用得比较广泛;

第二阶段是文体学在国内兴起以后,随着对“文体”含义的不断调整以及西方文体理论的不断传入(如功能文体学等),中国古代文体学的研究呈现出深入古代语境的倾向,对与文体相关的现象的考察趋向深入,对各种话语类型的历史演变与使用功能的研究逐步细致化^①。尽管学者们所使用的文体的含义可能不尽相同,但在各自的定义中以研究“文体”成为普遍的研究对象。

由以上的考察,笔者有如下思考与确定:

1. 研究对象的确定。笔者认为,中国古代文体学的研究,必须先深入中国古代文体观念。探讨一种文化现象,研究某一历史时期人们的思维方式以及对该事物的普遍观念是研究此种文化现象的重要条件,当前学术界的文体研究已经不可避免地涉及到许多古人文体观念方面的内容,但是尚无专著系统地探讨中国古人文体观念的生成与发展过程,所

^①如吴承学先生的大量研究,《从章句之学到文章之学》(《文学评论》,2008年第5期);《对“文本于经”说的文体学考察》(《学术研究》,2006年第1期);过常宝《先秦散文研究——早期文体及话语方式的生成》,人民出版社,2009年;郗文倩《中国古代文体功能研究》,三联出版社,2010年,等等。

以本书以“文体观”(不是“文体”)为研究对象。

2. “文体”定义的确立。研究唐前文体观首先要确定的就是“文体”的含义。“体裁”或“话语秩序”这两种定义可以说都是在西方理论影响下的定义,在全球的语境下不失为有效。最后一种将“文体”还原为“文章整体”则为中国古代特有的文体定义,为中国古代文学探索自身的发展提供了带有我国古代文化特色的思维与语言,本书正是建立在将“文体”含义还原为“文章整体”的古代语境的基础之上的。

3. 研究范畴的确定:中国古代文体观念不是从来就有的,任何历史时期的文辞必然客观地呈现为某种状态,也就是必然呈现为某种文体,但这并不意味着在人们的头脑中已经存在文体观念。我们不能够把对现象的梳理当成是文体产生的原因,也不能够以后人的文体眼光去套框先秦著作。可以说,从先秦直到汉末以前这相当长的一段时期内,文体观念都没有普遍明晰。当前学术界对中国古代文体观念的研究零散有之,但尚缺乏系统性的探索。就中国古代文体观而言,先秦两汉魏晋南北朝这一大段历史时期经历了从没有到孕育、从产生到繁盛的过程,是中国古代文体观的定型阶段,隋唐以后直到明清展现古人文体观念的文体学著作无论有多么巨大的浩帙,都没能再逃出唐前已经形成的框架。以是,本书以唐前文体观为研究范畴,意在对中国古代文体观有一个生成式的把握,犹如一个人从母体孕育、出生开始,经过漫长的发展与努力,终于长成为一个光辉四射的成熟之士的过程。

二、研究思路与研究方法的确定

(一)研究思路的确定

本文试图描述从先秦文体观念尚未明晰到魏晋以来“文章整体”观念的普遍生成及其南北朝时期文体观念繁盛的演进历程,主体内容拟分为四部分进行论述:

1. 在先秦时期,由于中国古代文体观念本身由本体与外用两部分构成,所以本章意在阐发这两大构成要素在当时社会的产生状况及在先民头脑中的反映,并随着生产生活的发展逐渐成为中国古代文体观念的重要孕育条件。

2. 两汉魏晋时期是中国古代文体观念普遍生成的关键阶段。由于汉末是中国古代思想文化的重要转折点,所以本章一方面考察汉代旧有的意识形态对文体观念的制约,另一方面考察新产生的有利于文体观念生成的因素,力图能够在交替阶段中考察中国古代文体观念的生成过程。

3. 南北朝时期,由于文体观念在此时期已经普遍化,所以本章的内容以表现中国古代文体观念在此时期的繁盛与深入为主旨。

4. 由于中国古代特有的思维方式,形成了古人一些普遍性的看问题的方式,当文体观念生成后,自然就会渗透其中,由此而自然形成了一些普遍性的文体观念,所以本文专设该章以总结。