



中国社会科学院马克思主义理论
学科建设与理论研究系列丛书

马克思主义理论学科 前沿研究报告

(2012)

王伟光 ● 主编
李慎明 武寅 ● 副主编

中国社会科学出版社

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



中国社会科学院马克思主义理论
学科建设与理论研究系列丛书

马克思主义理论学科 前沿研究报告

(2012)

王伟光 ● 主编
李慎明 武 寅 ● 副主编



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义理论学科前沿研究报告(2012)/王伟光主编. —北京:
中国社会科学出版社, 2014. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4915 - 7

I. ①马… II. ①王… III. ①马克思主义理论—研究报告—中国—
2012 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 228875 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 徐 申
责任校对 李 楠
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 10 月第 1 版
印 次 2014 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 47.5
插 页 2
字 数 799 千字
定 价 99.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

《马克思主义理论学科前沿研究报告》

编 委 会

主 编 王伟光

副主编 李慎明 武 寅

编 委 (按姓氏笔画排序)

于 沛	卫兴华	王一程	王伟光	田心铭
许志功	刘国光	朱佳木	李 捷	李崇富
李慎明	陈先达	何秉孟	吴恩远	沙健孙
张海鹏	武 寅	周新城	赵 曜	侯惠勤
夏伟东	晋保平	徐崇温	梁 柱	黄浩涛
黄楠森	景天魁	程恩富	靳辉明	

前 言

以毛泽东、邓小平、江泽民为核心的党的三代领导集体和以胡锦涛同志为总书记的党中央始终高度重视党的理论工作，重视全党对马克思主义理论的学习和研究工作。

2004年1月，《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》下发，并决定实施马克思主义理论研究和建设工程。

为贯彻落实党中央关于把中国社会科学院努力建设成为马克思主义坚强阵地、党和国家的思想库智囊团、哲学社会科学的最高殿堂的要求，中国社会科学院党组采取了一系列重要措施。2009年初决定把加强马克思主义理论学科建设与理论研究作为一项重要工作来抓，并成立中国社会科学院马克思主义理论学科建设与理论研究工作领导小组。小组成立后，一方面注重抓好马克思主义理论学科组织机构的建设，设立马克思主义理论类别的研究室和中心等，同时又注重马克思主义基础理论研究。

为了抓好马克思主义理论类别研究室的建设，推动马克思主义基础理论研究，培养人才，“马工程”领导小组决定，每个受资助的马克思主义理论类别研究室（编辑室、教研室）按年度撰写该学科的前沿报告，并结集出版《马克思主义理论学科前沿研究报告》。前沿报告既要反映该学科最新的研究成果，又要反映该学科领域的重大理论争鸣和学术进展，要突出问题意识，反映实践中提出的重大理论问题和现实问题。

中国社会科学院马克思主义理论学科建设
与理论研究工作领导小组

2012年2月

目 录

2012 年马克思主义文艺理论研究报告

文学研究所马克思主义文艺理论研究中心 / 1

中国马克思主义史学理论前沿报告(2012—2013)

历史研究所马克思主义史学理论与史学史研究室 / 17

2012 年史学理论前沿报告

近代史研究所马克思主义史学理论研究室 赵庆云 / 36

马克思主义史学理论研究发展报告

世界历史研究所唯物史观与外国史学理论研究室 / 57

中国边疆理论研究前沿报告(2012 年度)

中国边疆史地研究中心马克思主义国家边疆理论研究室 / 82

2012 年马克思主义哲学史学科前沿报告

哲学研究所马克思主义哲学史研究室 / 95

中国道路:马克思主义哲学中国化的理论自觉与实践自觉

哲学研究所马克思主义中国化研究室 / 121

关于“公民社会”研究的前沿报告

政治学研究所马克思主义政治学研究室 / 138

马克思主义新闻学研究前沿报告

新闻与传播研究所马克思主义新闻学研究室 / 175

2012 年马克思主义世界政治经济理论研究前沿报告

世界经济与政治研究所马克思主义世界政治经济理论研究室 / 201

2 / 马克思主义理论学科前沿研究报告

马克思主义与拉美问题研究前沿报告(2013 年) / 235

党建党史学科前沿研究报告(2010—2012 年)

马克思主义研究院马克思主义中国化部党建党史研究室 / 263

思想政治教育研究前沿报告 / 293

2012—2013 年科学无神论学科前沿报告

马克思主义研究院马克思主义无神论研究室 / 322

中央马工程与中国社会科学院马工程前沿报告 / 354

马克思主义理论学科前沿研究报告(2012 年):

当代马克思主义研究的三个趋势

中国社会科学杂志社马克思主义部 / 366

用马克思主义的立场、观点、方法,努力推动马克思主义理论成果编研平台建设

社会科学文献出版社马克思主义理论编辑室 / 400

中华人民共和国史理论前沿研究综述

当代中国研究所理论研究室 / 415

马克思主义宗教观前沿研究报告

世界宗教研究所马克思主义宗教观研究室 / 441

马克思恩格斯思想研究前沿报告

马克思主义研究院马克思恩格斯思想研究室 / 468

列宁斯大林思想研究前沿报告

马克思主义研究院列宁斯大林思想研究室 / 504

毛泽东思想学科前沿研究报告

马克思主义研究院毛泽东思想研究室 / 523

2012 年经济与社会建设研究前沿报告

马克思主义研究院经济与社会建设研究室 / 553

马克思主义国际战略学科前沿报告(2012 年)

马克思主义研究院政治与国际战略研究室 / 561

文化与意识形态建设研究前沿报告

马克思主义研究院文化与意识形态建设研究室 / 588

2012—2013 年当代世界社会主义研究前沿报告

马克思主义研究院国际共运部当代世界社会主义研究室 / 618

当代资本主义研究前沿报告 / 649

国外左翼思想研究前沿报告

马克思主义研究院国外左翼思想研究室 / 678

2012 年西方马克思主义研究前沿报告

马克思主义研究院西方马克思主义研究室 / 719

2012 年马克思主义文艺理论研究报告

文学研究所马克思主义文艺理论研究中心

2012 年,我国马克思主义文艺理论研究收获很多,首先是本年度围绕纪念毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》发表 70 周年,全国掀起了一次重读、重研《讲话》的高潮,全国各地相关政府机构或文艺团体纷纷召开座谈或会议,进行相关学习或理论研讨,产生了许多有价值的理论研究成果,推动了学术界对《讲话》的理解与重视。其次,本年度,我国马克思主义文艺理论对近些年一直非常关注的一些理论问题,进行了更加深入的研究。例如,马克思主义文艺理论中国化问题,具有中国特色的马克思主义文艺理论当代形态的建构问题,西方马克思主义的新状况、新进展问题,等等。另外,经典马克思主义文艺理论一直都是我国马克思主义文艺理论研究者始终坚持的主题,本年度在这方面也出现了许多有价值的研究成果。

一 纪念《在延安文艺座谈会上的讲话》发表 70 周年

今年是毛泽东同志《在延安文艺座谈会上的讲话》发表 70 周年,因此本年度对《讲话》的研究成为我国马克思主义文艺理论研究的一道亮丽风景,许多刊物都以专栏形式对此进行了专门讨论。

《湖北大学学报》(哲社版)2012 年第 4 期组织了 3 篇文章,以探讨《讲话》所反映出的文艺理论问题。谭好哲《〈在延安文艺座谈会上的讲话〉的三重经典意义》总结了《讲话》在确认文艺的意识形态性质这一马克思主义基本文艺理论观念的基础上,深入论述了文艺与人民、生活、革命的关系,从实践层面确立党的文艺工作的基本指导方针,理论与现实相结合原则等三重经典意义。丁国旗《怎样看待延安〈讲话〉的理论遗产》

提出,要回到《讲话》的具体历史语境和文本中理解《讲话》,他认为《讲话》的基本定位应在“革命文艺”上,我们要继承好《讲话》留给我们的真正遗产:鲜明的时代特色与其蕴含的辩证唯物主义、历史唯物主义的思想方法。泓峻《毛泽东延安文艺构想中的底层取向及其理论价值》一文,将“底层关怀”视为毛泽东延安文艺构想的精神核心,并认为由此产生出《讲话》中的其他命题,为新文学探索出了一条具有深远意义的发展路径。

《文艺理论与批评》2012年第4期组织文章集中讨论了《讲话》的“人民性”问题。蔡武在《继承和弘扬〈讲话〉精神,坚持中国特色社会主义文化发展道路》一文中,着重分析了如何将当前的社会主义文化发展道路与《讲话》相贯通的问题,认为继承和弘扬《讲话》精神就要坚持中国特色社会主义文化发展道路。马建辉《〈讲话〉中的文艺大众化思想》强调“为人民大众”是文艺大众化的根本出发点,他分析了文艺大众化的基本内涵、重要途径、普及和提高了的辩证关系,把握文艺批评的人民性标准等问题。赵铁信在《〈讲话〉的历史作用与现实意义》中着重分析了《讲话》所解决的文艺“为什么人”和“如何为”的问题,并分析了其在现实文艺事业中的指导意义。于平《文化“为人民”需要大发展大繁荣》强调了“以人民为中心”的思想和“人民至上”的原则在建设“文化强国”中的重要性,指出这正是文化工作者的工作责任所在。宋建林《延安时期马克思主义文艺理论中国化的理论创新》梳理了《讲话》所呈现的马克思主义文论的四个创新之处。

《创作与评论》杂志在2012年第5期组织文章对《讲话》文艺思想进行了理论探讨。董学文在《试论〈在延安文艺座谈会上的讲话〉的现实意义》一文中,认为《讲话》主张文艺为“最广大人民群众”服务,体现出鲜明的马克思主义中国化特点,形成了唯物史观和辩证法相结合的前所未有的文艺理论系统;这些现实价值对我国当下文艺发展道路依然具有指导和引领作用。马龙潜在《文艺理论与批评要坚持唯物论、坚持辩证法——重新学习〈在延安文艺座谈会上的讲话〉的几点体会》一文中,强调了坚守马克思主义的学术立场的重要性,认为我们重读《讲话》,要将其与了解马克思主义中国化的历史进程结合起来,坚持唯物论和辩证法这一马克思主义文论的根本研究方法,警惕用西方现代主义代替马克思主义文艺理论的倾向。周刍、谢子元在《用〈讲话〉精神重塑新世纪文艺主流

价值——〈讲话〉精神指引与文艺理论阵地建设研讨会综述》一文中，围绕《讲话》对当代文艺思潮发展的意义、《讲话》对文艺创作和批评实践的指引等问题梳理了研讨会的讨论成果。谭仲池在《批评家灵魂的自我观照》一文中，认为毛泽东在《讲话》中所提出的“为群众”和“如何为群众”的问题正是批评家必须解决的问题。

《学习与探索》在2012年第6期上也发表了有关《讲话》文艺思想的探讨文章。刘中树在《马克思主义文艺理论中国化的一次飞跃——纪念〈讲话〉发表70周年》一文中，结合《讲话》被提出时的时代背景，再次肯定了《讲话》对革命文艺与革命事业的重要意义，认为《讲话》对我国“五四”以来新文艺实践经验作了高度概括和科学总结，是马克思主义与中国文艺实践相结合的产物。马驰《准确把握〈讲话〉中的“经”与“权”》一文，重回郭沫若先生对《讲话》说“凡事有经有权”的论述，指出新中国成立以来的文艺部门和理论界存在疏忽《讲话》发表的历史背景和“经与权”的辩证关系的问题。其中“为群众”以及“如何为群众”的指导原则和“普及”与“提高”的辩证关系原则等作为“经”正是我们应该坚持的。张先飞在《“谁来写”与“有声的中国”——关于“人民文艺”的再思考》一文中，回顾了《讲话》以来“人民文艺”创作的兴衰历程，认为《讲话》所体现的“人民文艺”的理论和实践对于当前中国的文化走向具有无可替代的指导意义。刘忠在《〈讲话〉的版本沿革与文化迁延》一文中，分别结合历史分析了启蒙文学与革命文学在中国特定的社会环境中的合法性问题，最终得出结论：《讲话》实际上是启蒙话语在历史理性推动下的新发展，是“五四”人学观念在新形势下的新实践。

除以上这些刊物组织文章讨论《讲话》外，还有许多学者撰写了纪念《讲话》发表70周年的文章。李慎明在《认真学习马克思主义，为社会主义文化大发展大繁荣作贡献——在纪念毛泽东同志〈在延安文艺座谈会上的讲话〉70周年会议上的讲话》一文中认为，认真领会70年前毛泽东同志关于文艺工作者要认真学习马克思主义的相关论述，具有非常强烈的现实意义，这“是坚持我国文艺的社会主义性质和方向的需要”，“是深入群众、认识生活，抓住事物本质的需要”，“是改造世界观的需要”，能“不断坚定对马克思主义的信仰，进一步提高历史责任感”。^① 陆贵山在《原创

^① 《文学评论》2012年第4期。

与超越——〈在延安文艺座谈会上的讲话〉的理论优势和历史价值》一文中，肯定《讲话》拥有最广大最鲜明的人民性，富有改造社会和推动历史前进的变革精神，代表了先进文化和全新的价值观。^① 胡为雄在《毛泽东〈在延安文艺座谈会上的讲话〉的经典意义与现实意义》一文中，认为《讲话》的经典意义在于阐发了丰富的文艺理论，今天我们应对这些论点加以改进和完善，以构建起新时代的文艺理论。^② 李卫华在《〈讲话〉与外国文学翻译》一文中，从翻译文学的目的、选择标准和语言规范三个方面，论述了《讲话》作为我们外国文学翻译工作的方针和纲领的作用。^③ 赵琴在《人民性、大众性、民族性：〈在延安文艺座谈会上的讲话〉的三重身份叙事》一文中，从文本叙事学的角度划分了《讲话》的三种叙事身份，即阶级—政治身份、文化—美学身份、民族—国家身份^④。周景雷、胡冠男在《“重写文学史”视域中的〈讲话〉——以几部新的文学史著述为例》一文中，从适用性和文学主体节点分析、介绍重写文学史视域中对《讲话》的阐释。^⑤

《讲话》是把马克思主义文艺理论具体运用到中国语境中并创造性地加以发展的典范，对文艺大众化作了充分的理论上的奠基，开启了人民文艺的崭新时代，具有深远的历史意义和重要的理论价值。自西方思潮涌入中国，我们或陷在中西理论资源之中，辨识不清方向；或空谈“主义”，以观点引导、解释实践，远离“问题”。在《讲话》发表70周年之际，学术界集中认真思考并深入研讨《讲话》的经典意义，以强烈的现实危机感和问题意识，重新思考如何继承《讲话》的宝贵遗产，无疑具有重要的意义。正如卢卡奇在《历史与阶级意识》中所说的，“马克思主义问题中的正统仅仅是指方法”^⑥，我们应该以历史唯物主义的态度，立足于《讲话》所产生的特殊历史背景，辨析清它的“经”与“权”，从《讲话》中继承毛泽东以辩证唯物主义、历史唯物主义精神思考并解决中国现实问题的方法和态度。

① 《求是》杂志2012年第11期。

② 《湖北经济学院学报》2012年第4期。

③ 《文艺理论与批评》2012年第4期。

④ 《人文杂志》2012年第2期。

⑤ 《当代作家评论》2012年第3期。

⑥ 《历史与阶级意识》，商务印书馆1999年版，第48页。

除刊发文章纪念探讨《讲话》文艺思想外,本年度相关研究机构还以组织会议形式对《讲话》进行纪念研究活动。5月11日,中国社会科学院文学研究所、中国社会科学院文史学部及中国特色社会主义理论体系研究中心主办的“继承传统、迎接挑战——纪念毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》发表70周年学术研讨会”在北京举行;5月18日,中国社会科学院当代中国研究所举办了“纪念《在延安文艺座谈会上的讲话》发表70周年学术座谈会”;5月19日至21日,“纪念毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》发表70周年暨全国毛泽东文艺思想研究会2012年学术年会”在湖南湘潭隆重举行;5月29日,“纪念毛泽东同志《在延安文艺座谈会上的讲话》发表70周年暨全军文学创作座谈会”在北京举行,等等,所有这些会议都对《讲话》及其相关问题进行了深入细致的探讨。

二 马克思主义文艺理论中国化

马克思主义文论中国化一直是近年来文艺理论界的一个前沿性热点问题,并多有重要理论成果问世。本年度对此话题的关注主要集中在马克思主义文学批评的“中国形态”问题、延安文艺的中国影响、对马克思主义中国化历程的回顾与反思三个方面。

(一) 马克思主义文艺批评的“中国形态”问题

2011年,“马克思主义文学批评的当代形态”国家社科基金重大项目落户华中师范大学文学院,本年度关于如何建构“中国化的”或曰“中国形态的”马克思主义文学批评话题也成为了一个热点。《湖北大学学报》(社会科学版)于2012年第3期,就上述问题组织了一组讨论。王庆卫《论马克思主义文学批评的生态维度——从生态批评的困境说起》一文,希望建构马克思主义文学批评的生态维度,使生态批评成为一个结合了社会批评、文化批评和形式批评的全新批评模式,使生态批评在文学的人学品格上阐释文本的生态意义成为可能。韩军在《文学传统与马克思主义文学批评的中国接受》一文中,分别从历史层面与学理层面分析了马克思主义文学批评中国接受的复杂过程,认为必须要对其中多元聚合的因素加以细致考察,总结历史经验。孙文宪在《从人类学视域看马克思主义文学批评范式的理论构成》一文,通过分析马克思文学批评理论的人类学视域,

从理论构成上阐明了马克思主义文学批评作为一种理论范式的特质：具有自己的问题意识、理论基础和由此形成的研究对象。

另外，也有学者从自己的关注重点出发对这一问题展开讨论。张玉能和张弓的文章《论马克思主义文学批评的中国化与中国形态》，指出当前研究的重点在于对马克思主义文学批评的中国化与中国形态这两个概念的辨别：中国化主要是指过程，中国形态则主要是指结果；中国化着重在运用，而中国形态则着重于建构；中国化曾经产生了实用主义的倾向，中国形态则要求创新马克思主义文学批评的存在方式。科学辨别两者的关系，正是为了厘清未来前进的方向；作者进而指出，我们必须坚持在马克思主义文学批评中国化的过程中建构起马克思主义文学批评的中国形态，以区别于俄苏正统马克思主义文学批评、西方马克思主义文学批评。^①而黄念然认为，马克思主义文学批评中国形态的构建是中国学人不断寻求其实践形式和理论形态相统一、政治方向和文化模式相融合的动态历史过程。在《马克思主义文学批评中国形态的历史进程》一文中，他将这一过程分为马克思主义文学批评中国形态的发生和毛泽东文艺思想的形成、马克思主义文学批评中国形态的发展与变异、新时期以来马克思主义文学批评中国形态的多元建构实践三个基本阶段，并在梳理这三个阶段的过程中对这一历史进程的经验得失进行了总结。^②魏天无的思考切入点在于西方马克思主义文学批评的研究问题上，在《新世纪以来国内西方马克思主义文学批评研究现状及问题》一文中，他对新世纪以来国内有关西方马克思主义文艺理论对中国马克思主义文艺理论的影响、西方马克思主义文艺理论形态，以及中西马克思主义文艺理论异同比较等研究现状及问题进行了述评，认为这些成果对建构马克思主义文学批评的“中国形态”有重要借鉴价值。同时，文章指出，重视历史性叙述和阐释而缺乏宏观、整体的共时性关系论述，侧重影响—接受研究模式而轻视影响—接受—建构研究模式，以及比较研究中观点陈旧、问题意识不够明确等，是相关研究薄弱之处。^③胡俊飞在《马克思恩格斯民族论述与中国当代文学批评》一文中，则强调马克思、恩格斯的民族论述应成为中国当代文学批评标举的立场基

① 《福建论坛》（人文社会科学版）2012年第8期。

② 《中国人民大学学报》2012年第2期。

③ 《中国政法大学学报》2012年第2期。

点。马克思、恩格斯拒绝民族虚无主义和价值相对主义,其开放性的民族主义品格是理解与反思中国当代文学批评自身境遇,澄清中国当前少数民族文学批评的悖论与危险,透视西方马克思主义批评对第三世界文学暗含着的黑格尔主—奴关系的隐喻结构,具有重要学理价值。^①

党圣元则从马克思主义文论的整体思考“中国形态化”所面临的新问题,在《马克思主义文论中国形态化的问题意识及其提问方式》一文中,他着眼于社会文化语境已发生整体性变化这一大背景下的新挑战,提出要参照现实所需,通过对思想和话语两种资源的重构,促进马克思主义文论研究的学术创新和话语转型。在他看来,学科间性问题、系统整合问题、问题意识重塑问题、阐释学对话问题、本土视域与世界视域并重问题五个问题应该成为马克思主义文论中国形态化的问题意识及其提问的方式。^②

(二) 延安文艺对中国文艺的影响研究

在中国文学现代化的历史发展中,延安文艺无疑是 20 世纪中国文学发展史上最重大的文化事件之一,重新认识延安文艺精神,对于真正认识“中国历史”、重视“中国经验”具有重大意义。《陕西师范大学学报》在 2012 年第 3 期特开设了“延安文艺与中国现当代文学研究”专栏,对这一问题进行了讨论。

赵学勇《延安文艺研究:历史重评与当代性建构》一文,认为延安文艺的形成及其演进是百年中国文学史上最重大的事件,它既是中国现代文学历史逻辑发展的必然结果,又全面规范了当代文学的建构与走向。但多年来由于受意识形态和当代文艺思潮的双重制约,在中国现当代文学学科领域,对延安文艺的研究和重视程度恰恰显得非常薄弱。延安文艺的再研究,需要研究者以建构的而非解构的、理性的而非漠然的姿态进入,同时还需要形成新的研究思路,既不忽视延安文艺的本体性研究,又能将研究的重点置于考察延安文艺与 20 世纪中国文学的复杂关系上去。田刚《鲁迅精神传统与延安文艺新潮的发生》一文,认为 1942 年 5 月的延安文艺座谈会,是为了应对并解决此前出现的文艺思潮中的诸多问题而召开的。这场影响深远的延安文艺新潮,是在“皖南事变”后的特殊历史背景

① 《中央民族大学学报》(哲学社会科学版) 2012 年第 4 期。

② 《贵州社会科学》2012 年第 9 期。

下，因“鲁迅”而启动，又以“鲁迅”的名义获得其合法性的。从表面看来，这股文艺新潮表现的是以丁玲为代表的“文抗”与以周扬为代表的“鲁艺”的宗派之争，但实际上，它的内容是以鲁迅为代表的“五四”启蒙主义文学价值观念与革命的意识形态之间的根本性冲突。而延安文艺座谈会的召开及毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》的发表，阻遏并扭转了这股以“五四”启蒙主义为旨归的文艺新潮，从而使其成为历史的一次回光返照而为后人所记忆。王荣在《宣示与规定：1949年前后延安文艺丛书的编纂刊行——以“北方文丛”与“中国人民文艺丛书”的编辑出版为例》一文中，通过对20世纪40年代的延安文艺丛书编辑，特别是对1949年前后“中国人民文艺丛书”等文艺丛书编纂活动的考察研究，探讨了“当代中国文学”艺术规范的转变及其“高度组织化”的文学生产，以及“新的人民的文艺”文类秩序的演变；对包括政治意识形态阅读接受与文学批评以及中国现当代文学及延安文艺文献史料整理方面的价值与意义、“文学史”及史料学的研究等内容作了分析研究。李继凯《论延安文人与书法文化》一文，认为在延安文艺研究中，学术界普遍忽视了书法的实存及其作用，对延安文人与书法文化的广泛而又深切的联系缺乏关注和探讨。事实上，延安文人与书法文化建立了相当普遍而又密切的关系。正是能写善书的大小文人的积极参与，才使延安形成了比较浓厚的书法文化氛围；无论是“以文为主”的文人群还是“以文为辅”的书写者，都与书法文化有着相当紧密的关系，我们可以在他们的墨迹和心迹之间，发现延安文人的个性世界。延安文人不仅将政治文化引向新的境界，而且也将书法文化引向了一个新的境界。他们的文化追求、文化创造对延安文艺即书法文化的贡献堪称巨大，其所创造的红色书法文化具有多方面的启示和意义。

（三）对马克思主义中国化历程的回顾与反思

张宝贵在《马克思主义文艺理论中国化的三条思路》一文中，认为马克思主义文艺理论在中国化的进程至今大致形成现代性、民族性与原创性三条思路，三条思路均出自于建构中国特色这个要点，以解决中国的实际问题，发展并丰富马克思主义文艺思想。三条思路各有所重与所得，也各有所失，作者对此做出梳理。三条思路的确给人们带来了启发，或是让人们注意吸收西方先进的研究成果，或是从本土历史中推陈出新，或是根据

当下中国的实际问题确立自己的原创点。然而，在三条思路的展开过程中也存在程度不同的立场模糊、研究出发点偏移以及创新基础定位不当等问题。由以上三条思路可以看出，马克思主义文艺理论在当代的中国化，最重要的还是要站稳现实的立场，从中国的文艺实际需要出发考虑问题，应用“规范”和“描述”的哲学方法，处处以扎实的学理探究为依据，才能处理好借鉴、继承与创新的关系，才会让自己的特色立于坚固的基石而非虚浮的沙滩之上。建设中国自己的话语体系首先要对已有的范畴、命题做出“有效诠释”，既要结合不同时期的文艺创作实际，又要历史地把握其理路流向，在这方面要走的路还很长。^① 王磊、杨娟在《马克思主义文艺理论中国化问题研究述略（2010—2012）》一文中，以知名学者的重要观点、成果为主要分析对象，梳理了马克思主义文艺理论体系的探索收获，以及近年的热点问题。他们在文章最后指出，像毛泽东分析新民主主义革命时期中国的客观事实那样，认真分析当代中国社会主义政治、经济与文化的客观事实，并由此出发研究问题才是当代中国文艺理论及其文化理论的根本出路。^② 周平远、杜吉刚《从苏维埃文化到新民主主义文化——马克思主义文论中国化历史演进的内在理路与基本线索》一文，探寻了马克思主义文论从“苏俄化”到“中国化”理论创新的内在理路和基本脉络。内在理路即总结了马克思主义文论中国化历史建构的基本策略：坚持政治意识形态艺术化、审美文化形态大众化、大众文化话语本土化、民间文化资源体制化；而基本脉络即分析了从苏区到延安的文艺形态发展脉络，主要表现为从苏区的“唱山歌”到延安的“扭秧歌”。^③

三 中国马克思主义文艺理论体系的构建与反思

与马克思主义中国化问题相关，近些年，学界一直十分关注我国马克思主义文艺理论的体系建构问题，这既是时代的要求，也是我国马克思主义文艺理论走向成熟的必然结果。本年度对中国马克思主义文艺理论体系建构问题的研究主要集中在对理论体系的反思和对重要文艺理论家及其理

① 《上海师范大学学报》（哲学社会科学版）2012年第3期。

② 《文艺理论与批评》2012年第4期。

③ 《文艺理论与批评》2012年第3期。