

吉林大學古籍研究所建所
紀念論文集

30
周年

吉林大學古籍研究所 編

上海古籍出版社

吉林大學古籍研究所建所

紀念論文集

30

周年

吉林大學古籍研究所 編

上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

吉林大學古籍研究所建所三十周年紀念論文集 / 吉林大學古籍研究所編. —上海: 上海古籍出版社, 2014. 11

ISBN 978-7-5325-7325-7

I. ①吉… II. ①吉… III. ①古籍研究—中國—文集
②考古—中國—文集 IV. ①G256.1-53②K87-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2014)第 159253 號



吉林大學古籍研究所建所三十周年紀念論文集

吉林大學古籍研究所 編

上海世紀出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.co

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷 浙江臨安曙光印刷有限公司印刷

開本 787×1092 1/16 印張 43 插頁 2 字數 966,000

2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5325-7325-7

K·1888 定價: 248.00 元

如有質量問題,請與承印公司聯繫

目 錄

說殷卜辭中關於“同呂”的兩條冶鑄史料	蔣玉斌	(1)
甲骨文“長”字字形的重新整理	崎川隆	(5)
華孟子鼎等兩器部分銘文重釋	林 澧	(12)
宗人鼎銘文小考	曹錦炎	(19)
金文“鑄”、“盜”諸字補說	張世超	(23)
小邾國青銅器銘文補釋(外兩篇)	周寶宏	(26)
兩周金文中的敬類動詞——兼與先秦傳世文獻比較	武振玉	(33)
史頌器銘“瀆蘇滿”新解	何景成	(38)
西周金文中的飲至禮	李 剛	(45)
通簋銘文中的“爵”字補釋	周忠兵	(48)
金文和古書中的“幅”及相關問題小議	湯志彪	(53)
仲嬭董鼎銘文補釋	黃錦前	(58)
對客豐愆鼎的補充說明	程鵬萬	(62)
宋建安高平范氏家族墓地所出古文磚誌跋	吳振武	(67)
清華簡《繫年》“武陽”考	吳良寶	(69)
齊系兵器銘文考釋兩則	孫 剛 李 瑤	(73)
讀清華三《赤鵠之集湯之屋》札記	馮勝君	(80)
《上博八·顏淵問於孔子》“敬有△”試解	洪 颺	(85)
夕陽坡楚簡中的“越濩君”新釋	張新俊	(89)
《君子爲禮》、《弟子問》札記二則	李松儒	(98)
包山楚簡姓氏補考	朱曉雪	(103)

簡書的合編與分卷——以上博、郭店等出土簡冊爲中心	劉傳賓	(106)
戰國古文形體辨僞(六篇)	李春桃	(118)
龍崗秦簡再整理校記	李天虹 曹方向	(124)
《里耶秦簡》(壹)所見廩給問題	沈 剛	(133)
嶽麓書院藏秦簡《徭律》補說	朱紅林	(145)
讀秦陶、秦印小札(六則)	方 勇	(152)
《王杖十簡》“本二年”、“山東復”考	白於藍	(159)
定州八角廊簡《文子》復原	張固也	(165)
從墓葬形制看夏代葬文化中的早期國家階級對立問題	黃也平	(174)
《竹書紀年》所述災異考	許兆昌	(179)
契約文書在西周社會的運用及其特點	王彥飛	(191)
西周、春秋時期頒布令書傳播信息的方法和渠道	孫 瑞	(197)
淺析晉國軍隊的構成	李沁芳	(205)
《易·乾卦》匯解	陳恩林	(211)
“仁內義外”與“仁義內在”	李景林	(224)
鄒衍的社會歷史觀及其影響	葛志毅 張 爽	(234)
孔子思想的核心及其現實意義	楊 軍	(247)
試論公儀休及其與子思學派的關係	孫德華	(252)
淺談“聖”在孔孟之間的發展	孫希國	(261)
墨家與《管子》經濟倫理思想比較研究	薛柏成	(267)
論以預言推斷《左傳》成書年代	陳 劍	(275)
荀子學術思想變遷考	張 錚	(287)
《商君書》爵制思想探討	歐陽鳳蓮	(295)
《周禮》“小國一軍”問題析論	李嚴冬	(308)
周代家臣制成因探析	姚曉娟	(315)
“白徒”考	王連龍	(323)
秦國保障軍隊對軍馬需求問題的考察	張鶴泉	(331)
秦國人才引進的歷史經驗	孫 赫	(339)

試論儒生對兩漢國家經濟政策的影響	禹 平	(345)
論漢代地方政府對禮制的推行	黃 河 張 爽	(356)
徐州獅子山西漢楚王陵墓主研究述評	楊效雷 郭漢麗	(362)
諸葛亮“心戰”及在南征中的運用	張應二	(368)
北朝的宗族與義邑——以造像記為中心的考察	邵正坤	(375)
北朝上層社會奢華之風述論	陳志偉	(382)
《魏書·廣平王元懷傳》校補	劉 軍	(389)
略論北魏與柔然的關係及北魏對柔然社會發展的影響	韓雪松	(397)
北魏汝南王元悅簡論	楊 龍	(404)
北魏後宮車輦考	苗霖霖	(413)
略論南朝佛教僧人和世俗信徒的素食	王 萌	(419)
遼代黃龍府方位考	姜維公	(429)
“秘書監”發展沿革考	趙彥昌	(448)
顧頡剛先生的古史觀和史學方法的時代性	梁韋弦	(456)
疑信之間：王國維與“疑古派”的學術論爭	黃海烈	(464)
金景芳先生生平與學術述論——《金景芳全集》總序	舒大剛	(470)
金老之家世	呂文郁	(484)
越南阮朝歷代帝王廟祭禮述略	王柏中	(491)
想像與意象表達：書法創作與審美的泛化對應關係	叢文俊	(500)
《大唐天竺使之銘》研究四題	張金梁	(508)
《大唐故韋府君墓紀石》跋	趙生泉	(516)
唐宋制度變革與書法轉型	李慧斌	(521)
所謂“鴻都門學”係中國最早的“文學、書畫藝術大學”考辯	張嘯東	(531)
唐初飛白書考述	叢思飛	(541)
張彥遠“書畫同體而未分”論中的“同”、“分”疏義——基於書法與繪畫比較研究的視角	張 炬	(546)
柯九思卒於至正七年說	王力春	(555)
清金石學對篆刻字法取法之影響	陳國成	(564)
《雪庵字要》“把筆八法”、“用筆八法”釋義	蘇顯雙	(572)
清代文狀元書法研究	陳 佳	(579)

古代典籍中“麟”之原形考	單育辰	(584)
《楚辭》“無韻”句考辨	徐廣才	(590)
《論語》“不以其道得之”解	張秀華	(597)
孔子編《詩》“去其重”涵義考	王 志	(602)
文選學在隋唐興盛的原因探析	吳曉峰	(606)
《通志·氏族略》勘正十則	張淑一	(615)
吳曾生平仕履考補	孫赫男	(621)
《宋史·文天祥傳》正誤	修曉波	(627)
補《金文最》缺字 15 例——以石刻文獻資料為據	王新英	(632)
俞樾和他的《春在堂全書》	王同策	(634)
何焯《義門題跋》及其書學思想解讀	鄭吉友	(643)
論龔自珍對常州“春秋公羊學”的繼承和發展	申屠壚明	(650)
《黃鐘通韻》的音系特徵淺析	陳 喬	(659)
《印光文鈔》略考	于海波	(666)
計算型情報研究的進展	孟 忻	(672)
高校重點學科的資料室建設	佟紅雨	(676)
高校人文科學研究機構科研管理漫談	徐榮波	(680)

說殷卜辭中關於“同呂”的 兩條冶鑄史料

蔣玉斌

(南開大學文學院)

提 要：商代的青銅冶鑄業發達，但相關卜辭較少，學者常引的是林澐先生《商代卜辭中的冶鑄史料》指出的兩條卜辭。本文認為《戰後京津新獲甲骨集》1029 之“同呂”指熔合銅料塊，屬於精煉青銅時熔化粗銅的程序。又考釋了《甲骨文合集》4961“△其同”，提出△為加注“虎”聲的“呂”字，該辭與“同呂”辭都是珍貴的冶鑄史料。

關鍵詞：商代 冶鑄 史料 卜辭 同呂

商代的青銅冶鑄業發達，但卜辭中的有關記載却比較少見。林澐師 1973 年發表了《商代卜辭中的冶鑄史料》^①一文，曾指出兩條有關青銅冶鑄的卜辭，並作有很好的研究。這兩條卜辭是：

(1) 王其鑄黃呂，莫血，惠今日乙未利。 《英》2567＝《合》41866[黃類]

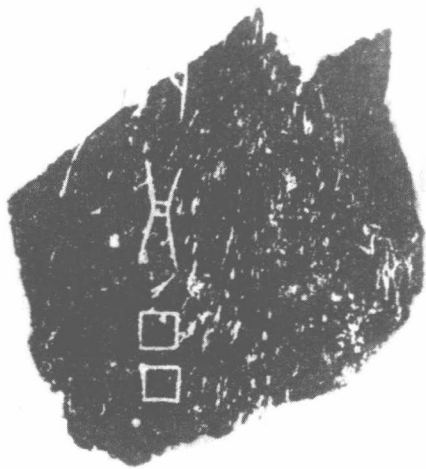
(2) 丁亥卜，大[貞]：……其鑄黃呂……作同，利，惠…… 《合》29687[何類]^②

上揭兩辭已成為學者論述商代冶鑄業時常引的資料。甲骨文中還有沒有其他與冶鑄有關的史料？這是值得注意的。本文試論有關“同呂”的兩條卜辭，認為它們也是商代青銅冶鑄的反映。恰當與否，尚請方家指正。

卜辭有：

① 燕耘：《商代卜辭中的冶鑄史料》，《考古》1973 年第 5 期；收入《林澐學術文集》，中國大百科全書出版社，1998 年，第 44—45 頁。

② 辭(1)“鑄”字的考釋見中國社會科學院考古研究所編輯《甲骨文編》，中華書局，1965 年，第 527 頁。辭(2)“鑄”字的考釋見姚孝遂主編、肖丁副主編《殷墟甲骨刻辭類纂》，中華書局，1989 年，第 1035 頁；裘錫圭《殷墟甲骨文字考釋(七篇)》之“7. 釋‘注’”(《湖北大學學報(哲學社會科學版)》1990 年第 1 期，後收入《裘錫圭學術文集·甲骨文卷》，復旦大學出版社，2012 年，第 358—361 頁)。



圖一 《京》1029

(3) ……貞：同呂。

《戰後京津新獲甲骨集》1029[典賓](圖一)

“呂”在甲骨文中常指所謂“金餅”，是鑄造銅器所需的備用銅料塊。文首所引兩辭中“黃呂”即黃色銅料(參林先生文)；《合》5723“馬呂”有可能指馬方所產的銅^①；《合》3823“賜簋呂”，所賞賜的大概就是用以鑄簋的銅料。

“同”字原作。殷墟甲骨文中的這種形體，過去多被當作“凡”字。近年來，學者越來越清楚地認識到，古文字“凡”、“同”有明顯區別，“凡”作、、，“同”作、 (或加口旁作、、)。“同”字初文

左右對稱；“凡”則不相對稱，外側兩筆中往往有一筆(常是右筆)被寫得較長，或有意後撇，或在其上另加一斜筆，形成了鮮明的區別性特徵。2009年在西安發現了據傳出自山西的一件西周早期的“觚”，該器自名曰 (銅一同)，使學者知道以往稱“觚”的青銅酒器應該叫作“同”，而本是竹筒之類的象形，可能是“筒”和“筩”的本字^②。可見“同”之左右對稱的寫法實是對竹筒或筒形器剖面形狀的準確反映。有關“凡”、“同”之辨，最近王子楊先生作有很好的綜述與研究(下簡稱“王文”) ^③，可參看。總之，(3)辭中這個字是“同”而不是“凡”。

本辭中“同呂”指熔合銅料塊，“同”當訓為熔合(在這個意義上後世寫作“銅”字)。“同”有熔合義，張世超先生《釋“銅”》一文有很好的研究。《說文·十四上·金部》：“銅，赤金也。”這是古書中“銅”的常見意義。睡虎地秦簡《金布律》有“縣、都官以七月糞公器不可繕者，有久識者磨蚩之，其金及鐵器入以為銅”。張先生指出，“其金及鐵器入以為銅”意即“將廢舊銅、鐵器交公，作為金屬料”；“銅”之古義為“合金”或金屬之總稱。而這一古義可從語源上予以證明：“‘同’本有合、和、聚等義”，“在金屬方面說，則熔不同金屬為一體，或統稱各種金屬為‘銅’。”張文並舉《越絕書·寶劍》“寶劍者，金錫和銅而不離”，指出“銅”正是用其古義“熔合”^④。這些觀點都是極富啟發性的。

在西周金文中，“同”表會同、會合之例多見，如天亡簋“王同四方”、令方尊方彝“同卿事寮”、不其簋“戎大同”等，傳世的先秦文獻中例證更多，此不贅舉。甲骨文“同”也有會同、會合之義。例如王子楊先生已舉過的：

① 裘錫圭：《釋“求”》，原載《古文字研究》第15輯，中華書局，1986年；收入《裘錫圭學術文集·甲骨文卷》，第282—283頁。

② 吳鎮烽：《內史堯豐同的初步研究》，《考古與文物》2010年第2期；王占奎：《讀金隨札——內史堯同》，《考古與文物》2010年第2期。

③ 王子楊：《甲骨文舊釋“凡”之字絕大多數當釋為“同”——兼談“凡”、“同”之別》，《出土文獻與古文字研究》第五輯，上海古籍出版社，2013年，第6—30頁；又同作者《甲骨文字形類組差異現象研究》，中西書局，2013年，第198—230頁。

④ 張世超：《釋“銅”》，《古籍整理研究學刊》1989年第2期。

(4a) 呼般同龍在(士)①。

《合》371 正

(4b) 呼般比在(士)力。

(4c) 𠂔(勿)呼般比在(士)力。

《合》371 反

命令不同人員相互聯合或輔助。

又如：

(5a) 甲辰卜，賓貞：呼同丘。

(5b) 貞：惠侑呼同丘。

《辭古集》347=《合》10171 正+《合》14293 正+《乙補》6530

(6a) 己酉卜，賓貞：呼比丘、侑。

(6b) 己酉卜，賓貞：𠂔(勿)卒呼比丘、侑。

《合》8591

兩組卜辭干支相連(己酉爲甲辰後六日)，事件相關，也是分別貞問所命令人員間“同”或“比”的配合情況(參上引王文)。

以上都是比較明顯的“同”表會同的例子，所會合的對象是人。青銅冶鑄中需要熔合銅料，即將銅料會合、會同，故亦得稱“同”。

根據學者對古代冶鑄過程的研究，銅的冶煉大致有三個程序：選礦、初煉、精煉。用煉爐煉出銅液，放出來後凝固，即得到粗銅，是爲冶鑄銅器所需備用的銅料。“這種粗銅一般仍含有較多的雜質，所以還需要再精煉才能鑄器”。精煉“與熔化粗銅、配置青銅爲同一過程，即將粗銅放入熔銅設備內進行提煉。經過提煉後，雜質進一步減少，使銅質更爲純淨”②。那麼，(3)辭“同呂”指的是將銅礦石等冶煉熔合成備用的銅料塊(“呂”是“同”的目的)，還是將準備好的銅料塊熔合(“呂”是“同”的對象)以鑄造銅器呢？考察上引“同”表示人的會合之例，它後面的賓語都是會同的對象。以此律之，“同呂”當指將銅料塊熔合，屬於精煉時熔化粗銅的程序。

《京》1029 卜辭在字體上屬於典賓類，契刻自然流暢，應無僞刻嫌疑。如上述討論不誤，實是一條難得的冶鑄史料，還可把“同”表示熔合金屬的用法上推到甲骨文。但作爲甲骨集成性著錄的《合》、《合補》均未收錄該片，不能不讓人感到遺憾。

二

卜辭又有：

(7) 丙申卜，賓貞：𠂔其同。

《合》4961[典賓](圖二)

“其”上一字右从“呂”，左側字形看似奇詭，



圖二 《合》4961

① 林澧：《王、土同源及相關問題》，《容庚先生百年誕辰紀念文集(古文字研究專號)》，廣東人民出版社，1998年；又《盡心集(張政娘先生八十慶壽論文集)》，中國社會科學出版社，1996年；又收入《林澧學術文集》，第26頁。

② 朱鳳瀚：《中國青銅器綜論》，上海古籍出版社，2009年，第681頁。

舊皆不釋。細辨左旁，實應為虎頭曲身形。《合》所用拓片大概拓得較實，字形中尾稍與軀幹略有黏連（《山東省博物館珍藏甲骨墨拓集》0974 略同）。不過在舊著錄《殷虛書契前編》6.54.5 中該字作，尚可看出尾稍與軀幹間的空隙。據此，該字左旁似可摹作.

這種虎頭曲身形當如何看待？甲骨文有（《合》18312）、（《合》15401、14885），學者已將第一形隸釋為“唬”，將第二形隸定為从“𠂔”从“虎”^①，即認為虎頭曲身形為“虎”之異體，其說可從。《合》29266 上有田獵地名作，右旁亦从虎頭曲身形。該地名在無名類、何類卜辭中多次出現，絕大多數都寫作，從常見的“虎”形，更可顯示虎頭曲身形與“虎”形相當^②。兩相比較，前者應該就是“虎”之簡化寫法，具體來說是將虎的軀幹、尾部寫成一條曲綫，而略去了對虎足的描摹。

綜上，（7）辭“其”上一字可隸定為“𩇛”。古文字中从“虎（或省作𩇛）”聲之字與从“呂”聲之字讀音相通。林澧先生在論述甲骨文“黃呂”即金文“黃鑪”時，已經指出：

春秋初年有曾伯璽簠，銘文中說：“余擇其吉金黃鑪，余用自作旅簠。”金文中的黃鑪，就是甲骨文中提到的“黃呂”。因為，古代从虎聲的字，和从呂聲之字讀音相通。《說文》指出，膚字古代又寫作臚，而《左傳·定公四年》記“鑪金初官於子期氏”，據《經典釋文》所說，鑪字一本作鑪。《玉篇》中把鋁、鑪當做一字。郭璞注《方言》時說“鋁音慮”。文獻記載中春秋時代的莒國，金文中寫作簠或鄒。這些都是很好的證明。曾伯璽簠銘提到用黃鑪鑄簠，而上舉兩條卜辭中，一條說“鑄黃呂”，另一條則是用黃呂作盤。是完全一致的。^④

“呂”聲與“虛”聲音近通用，而“虛”字則“从甶、虍聲”（《說文·十二下·甶部》）。可見“呂”聲、“虎”聲亦有音近通用的密切關係。（7）辭的“𩇛”當是加注“虎”聲的“呂”字。

“𩇛（呂）其同（銅）”是問銅料塊要熔合吧，它與（3）辭一樣，反映的也是精煉時熔化粗銅的程序。這也應看作一條珍貴的冶鑄史料。

① 參看《殷墟甲骨刻辭類纂》字表 1688、1687 號；劉釗、洪颺、張新俊：《新甲骨文編》，福建人民出版社，2009 年，第 61、298 頁；李宗焜編著：《甲骨文字編》，中華書局，2012 年，第 602、600 頁。

② 參《新甲骨文編》，第 928—929 頁；《甲骨文字編》，第 601 頁。

③ 附帶談談甲骨文工具書中幾個看似具有虎頭曲身形部件的字形。a. 《殷墟甲骨刻辭類纂》字表 2813 號為。按：該字本作（《合》18588），李宗焜先生《殷墟甲骨文字表》（北京大學博士研究生學位論文，指導教師：裘錫圭教授，1995 年）第 349 頁已指出實乃“姪”字。b. 甲骨文又有一個田獵地名用字从“虎”从“田”作。《甲骨文字編》收入 2027 號（第 601 頁），並列有、兩種異體。按此二形中前者出自《合》29319，核驗該片較清晰的舊著錄《安明》1958，實作；後者出自《合》29320，核驗該片較清晰的照片 R27672（中研院歷史語言研究所“考古資料數字典藏系統”<http://ndweb.iis.sinica.edu.tw>）。亦可參舊著錄《甲》390，實作，虎形中象後足的斜筆均依稀可見。上述有關形體都不是本文要討論的虎頭曲身形。

④ 林澧：《林澧學術文集》，第 44—45 頁。

甲骨文“長”字字形的重新整理

崎川隆

(吉林大學古籍研究所)

提 要：甲骨文中的“長”字異體較多，在以往研究中經常與“老”、“微”、“微”等字相混。本文通過對新出商代金文中所見“長”字異體的分析 and 比較指出：在以往甲骨文研究中通常被釋作“老”字的“𠂔”、“𠂔”、“𠂔”、“𠂔”等字形其實有可能均為“長”字的異體。

關鍵詞：甲骨文 商代金文 文字考釋 長字 老字 殷墟花東 54 號墓

在以往甲骨文研究中，為大家公認的“長”字很少，似乎只有如下兩例：

A1.  《合》27641

A2.  《合》28195

這兩例分別屬於無名組和何組，均象手持棍子的側立人形，象頭髮的兩條筆畫在頭頂部向後平行轉折，其字形與西周金文中常見的“長”字結構基本一致^①。在早期的甲骨文研究中，“長”字字形往往與“微”、“𠂔”、“老”等文字相混^②。但後來林澧撰寫幾篇文章指出，甲骨、金文中“長”字和“微”、“𠂔”等字之間存在較明顯的形體區別，以往研究中常被釋為“長”字的𠂔、𠂔、𠂔等字形其實並不是“長”字，而應是“𠂔”字或者“微”字^③。林先生的看法很有道理，目前已經得到了學界廣泛的認可^④。如此以來，在殷墟甲骨文中能確定的“長”字就只有如上所舉的兩例了。不過，林先生還指出：如下 B1、B2 等屬於“甲種子卜辭”的字形也有可能是“長”字的一種

① 可參容庚《金文編》，中華書局，1985 年，第 665 頁。

② 參松丸道雄、高嶋謙一編《甲骨文字釋綜覽》，東京大學出版會，1994 年，第 485、486 頁。

③ 林澧：《釋史牆盤銘中的“逖盧𠂔”》，《陝西歷史博物館館刊》第一輯，三秦出版社，1994 年（後收入《林澧學術文集》，中國大百科全書出版社，1998 年，第 174—183 頁）；《說飄風》，《于省吾教授百年誕辰紀念文集》，吉林大學出版社，1996 年，第 7—11 頁（後收入《林澧學術文集》，第 30—34 頁）。

④ 參《字形總表》、《新甲骨文編》、《甲骨文字編》等新近出版的甲骨文具書的“長”字字頭。

異體^①。



但由於這兩例在字形結構上與 A1、A2 以及西周金文中常見的字形有一定的區別，目前似乎未能得到學界廣泛的認可^②。

近年來，我們通過對安陽殷墟花園莊東地 54 號墓新出土“亞長”銘青銅器的研究得知，在殷墟文化二期晚段（即相當於武丁晚期）的銅器銘文中所見的“長”字多作如表 1 所示的兩種形體^③：

表 1

字形 C1												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

字形 C2											
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23

1. (M54 : 255) 2. (M54 : 256) 3. (M54 : 581, 筆者摹本) 4. (M54 : 129) 5. (M54 : 195)
6. (M54 : 88) 7. (M54 : 256) 8. (M54 : 86) 9. (M54 : 191) 10. (M54 : 261) 11. (M54 : 262B)
12. (M54 : 393) 13. (M54 : 195) 14, 15. (M54 : 183) 16. (M54 : 138) 17, 18. (M54 : 457)
19. (M54 : 43) 20. (M54 : 240) 21. (M54 : 154) 22. (M54 : 157) 23. (M54 : 84)

字形 C1 象頭髮的筆畫在頭後部曲卷，呈卷髮形。字形 C2 象頭髮的筆畫用兩條方筆或彎曲線畫出，在頭後部轉折下垂，呈馬尾形。這兩種字形在以往古文字材料中從未出現過，就字形 C2 而言，其基本結構與以往材料中可以確定的“長”字字形基本相同，我們可以肯定是一種“長”字的異體。而字形 C2 和字形 C1 出現在同一座墓葬同時出土的一套銅器上，辭例也完全相同。因此，我們認為這兩種字形都可以看作“長”字的異體^④。

觀察這兩種新發現的“長”字異體不難發現其中的字形 C2 上部象頭髮的筆畫作轉折下垂，其形狀與林先生曾經指出的字形 B1、B2 相當接近。而且它們的年代均屬於武丁

① 林澐：《說飄風》。

② 如《字形總表》、《校釋總集》、《新甲骨文編》、《甲骨文字編》、《摹釋全編》等新近出版的甲骨文具書和研究論著均不採納此說。

③ 參中國社會科學院考古研究所《安陽殷墟花園莊東地商代墓葬》，科學出版社，2007 年；崎川隆：《介紹一件日本收藏的“亞長”銘銅鉞》，《古文字研究》第 29 輯，中華書局，2012 年；崎川隆：《泉屋博古館所藏の亞長銘銅鉞について》，《泉屋博古館紀要》第 29 卷，2013 年，第 55—64 頁。

④ 崎川隆：《介紹一件日本收藏的“亞長”銘銅鉞》。

晚期，相差不遠。因此，我們認為林先生所指出的這兩字形也完全可以看成“長”字的一種異體。

如果以上的理解沒有錯誤，那麼我們似可將賓組甲骨文所見的如下幾種字形也看作“長”字的異體^①：

D1.  《合》13545

D2.  《合》13546

E1.  《合》17055 正

E2.  《合》17055 反

這些字形分別出現於如下四條卜辭中（該字形在辭例中以△代表）：

(1) 辛丑卜，賓貞：△(D1)宗。一。 《合》13545 正^②

(2) [辛]丑卜，賓貞：△(D2)宗。 《合》13546^③

(3) 丙午卜，殷貞：呼師往見有師。王□曰：惟△(E1)惟人，途遘若。□卜惟其句，二旬又八日  壬申，師夕 。 《合》17055 正^④

(4) 王占曰：惟△(E2)惟人，途遘□。茲卜惟其句，……。 《合》17055 反^⑤

其中(1)和(2)分別見於不同骨版的骨頂部和骨扇部，其辭例和字體完全相同，疑是一版之折。(3)和(4)見於同一骨版的正反面，在卜辭中字形 E1、E2 的用法是完全相同的。從字體特徵的角度來看，這些甲骨片均屬於“典賓類”字體^⑥，其年代大致相當於武丁晚期。在這四條卜辭中分別兩次出現的兩種字形（即 D1、D2、E1、E2），在以往研究中從來沒有被釋為“長”字，尤其對字形 D1、D2 來說，至今還沒有人做過釋讀（詳見表 2）。對於字形 E1、E2，早期學者多釋為“老”^⑦，但由於其字形上部形狀與甲骨文中常見的“老（考）”字有明顯的區別，在辭例上也未見任何決定性的根據。因此，近幾年來的釋讀研究均已不信從此說，將其

① 除此之外，甲骨文中還有 （甲. 3484）、（懷. 753）等較接近於“長”字的字形，但由於它們上部筆畫都向上轉折，與“長”字字形之間的差別較大，我們很難確定這些字形是否“長”字。在此暫時存疑。

② 又收錄於《續存》上 334（拓本）以及《北大藏》2090（彩色照片、拓本）。

③ 又收錄於《遺寶》7-7（黑白照片）以及《京人》763（拓本）。

④ 又收錄於《北美》1（彩色照片、拓本）以及《懷》959（拓本）。

⑤ 又收錄於《北美》1 背（彩色照片、拓本）以及《懷》959b（拓本）。

⑥ 可參黃天樹《殷墟王卜辭的分類與斷代》，科學出版社，2007 年；崎川隆：《賓組甲骨文分類研究》，上海人民出版社，2011 年等。

⑦ 如李挾《北美所見甲骨選粹考釋》，《香港中文大學中國文化研究所學報》第三卷第二期，1970 年；金祥恒：《加拿大多倫多大學安達黎奧博物館所藏一片牛胛骨刻辭考釋》，《中國文字》第 38 冊，1970 年；史景成：《加拿大安省皇家博物館所藏一片胛骨的刻辭考釋》，《中國文字》第 46 冊，1972 年；許進雄：《懷特氏等收藏甲骨文集》（Oracle Bone from the White and Other Collections），皇家安大略博物館，1979 年，第 49 頁第 959 片考釋等。

當作疑難字看待^①。現在，我們通過對這些字形的仔細觀察可以知道，這兩種字形均象長頭髮的側立人形，其上部筆畫均在頭頂部轉折下垂，個別字形手持棍子，其字形與 B1、B2、C2 等同時期甲骨、金文中出現的“長”字字形相當接近。因此，我們認為字形 D1、D2 和 E1、E2 也都可以看作“長”字的異體。

表 2

字形 釋讀論著		A	B	D	E
		  A1 A2	  B1 B2	  D1 D2	  E1 E2
工 具 書	甲骨文編(1965)	長(1133)	未釋(附錄 4459)	未釋(附錄 4293)	未收
	卜辭綜類(1971)	長(第 11 頁)	收入  字頭(第 11 頁)	未釋(第 12 頁)	未收
	摹釋總集(1988)	長	未釋	未釋	老
	刻辭類纂(1989)	長(0037)	未釋(0051)	未釋(0051)	老、考(0039)
	甲骨文字典(1989)	長(第 1041 頁)	未收	未釋(第 962 頁)	未收
	甲骨文字詁林(1996)	長(0037)	未收	未釋(0051)	未收
	合集釋文(1999)	長	未釋	未釋	老
	字形總表(2001)	長(0041)	未收	未釋(0042)	未釋(0043)
	校釋總集(2007)	長	未釋	未釋	老
	新甲骨文編(2009)	長(第 526 頁)	未收	未釋(附錄 0015)	未釋(附錄 0010)
	摹釋全編(2010)	長	未釋	未釋	未釋
	甲骨文字編(2012)	長(0100)	未釋(0101)	未釋(0101)	未釋(0102)
考 釋 論 著	李 棣(1970)				老
	金祥恒(1970)				老
	史景成(1972)				老
	許進雄(1979)				老
	林 澧(1996)	長	長		
	北大藏(2008)			未釋(字形 D1)	

表中字形來源：A1. 合 27641 A2. 合 28195 B1. 合 22247 B2. 合 22246
D1. 合 13545 D2. 合 13546 E1. 合 17055 正 E2. 合 17055 反

最後，我們將上文討論中所取得的各種“長”字字形按年代順序進行排列，同時與商周古文字中常見的“長”字字形進行比較，以總結出甲骨文“長”字的各種字形特徵及其演變過程。

① 如《字形總表》、《新甲骨文編》、《摹釋全編》、《甲骨文字編》等。

如表 3 所示，目前最早的“長”字出現於花園莊東地 54 號墓所出的銅器銘文、賓組典賓類甲骨文、甲種子卜辭等武丁晚期的材料中。其次為何組和無名組甲骨文，然後有屬於殷墟文化四期的玉璋朱書文字以及商末周初長子口墓所出銅器銘文的例子^①，最後出現西周金文中常見的字形^②。從字形特徵的角度來看，早期字形的上部筆畫均作 α 或 β 型，不見 γ 型。但從何組和無名組甲骨文開始 α 、 β 兩型就不見了，替之出現 γ 型。此後，到了西周時期， γ 型就成為主流，一直沿用到春秋時期。

通過以上的字形整理，我們理清了商周古文字中“長”字字形的演變過程，同時對已有材料中最早的“長”字字形取得了新的認識。這或許為“長”字原義的探索及其演變過程的復原提供一些有意義的線索。

表 3

頭部筆畫 資料來源	α 型	β 型	γ 型
			
殷墟 M54 (殷墟二期晚段)	 1  2	 3  4  5  6  7	
泉屋藏銅鉞 (殷墟二期晚段)	 8		
甲骨文 (賓組典賓類)		 9  10  11	
甲骨文 (子卜辭)		 12  13	
甲骨文 (何組、無名組)			 14  15
殷墟劉家莊 M1046 (殷墟四期)			 16

① 可參孟憲武《殷墟戚家莊東 269 號墓的發掘與研究》，《安陽殷墟考古學研究》，中州古籍出版社，2003 年，第 40—42 頁、彩版二〇-1；河南省文物考古研究所、周口市文化局編：《鹿邑太清宮長子口墓》，中州古籍出版社，2000 年，第 127—130 頁、彩版六〇-2 等。

② 參容庚《金文編》。

續 表

頭部筆畫 資料來源	α 型	β 型	γ 型
		 	
長子口墓 (西周早期)			      17 18 19 20 21 22
其他西周金文			        23 24 25 26 27 28 29 30

1. M54：256 2. M54：255 3. M54：183 4. M54：195 5. M54：475 6. M54：43 7. M54：240 8. 泉屋鉞(正反) 9. 合 13545 10. 合 13546 11. 合 17055 正反 12. 合 22247 13. 合 22246 14. 合 27641 15. 合 28195 16. M1046：118 17. M1-13 18. M1-129 19. M1-29 20. M1-199 21. M1-124 22. M1-137 23. 《考古與文物》2010-4 24. 集成 16-1075 25. 集成 4-2348 26. 集成 10-5431 27. 集成 4-1968 28. 新收 636 29. 集成 15-9455 30. 集成 8-4237

【引書簡稱】

一、甲骨金文資料著錄書

遺寶……………梅原末治：《河南安陽遺寶》，小林寫真製版印刷所，1940 年。

續存……………胡厚宣：《甲骨續存》，群聯出版社，1955 年。

京人……………貝塚茂樹、伊藤道治：《京都大學人文科學研究所藏甲骨文字》，京都大學人文科學研究所，1959 年。

北美……………李棣：《北美所見甲骨選粹考釋》，《香港中文大學中國文化研究所學報》第三卷第二期，1970 年。

懷 ……………許進雄：《懷特氏等收藏甲骨文集》(*Oracle Bone from the White and Other Collections*)，皇家安大略博物館，1979 年。

合 ……………郭沫若主編：《甲骨文合集》，中華書局，1982 年。

集成……………中國社會科學院考古研究所：《殷周金文集成》，中華書局，1994 年。

新收……………鍾柏生、陳昭容、黃銘崇、袁國華：《新收殷周青銅器銘文暨器影彙編》，藝文印書館，2006 年。

北大藏……………李鍾淑、葛英會：《北京大學珍藏甲骨文字》，上海古籍出版社，2008 年。

二、工具書

甲骨文編……………中國科學院考古研究所：《甲骨文編》，中華書局，1964 年。