

权力的思辨

刘长富 著



解放军出版社

权力的思辨

刘长富
著



解放军出版社

于《权力的思辨》真实地抒写了一个经官场数十年历练的官员的权力观。

图书在版编目(CIP)数据

权力的思辨 / 刘长富著. - 北京: 解放军出版社, 2014. 10

ISBN 978 - 7 - 5065 - 6878 - 4

I. ①权… II. ①刘… III. ①随笔 - 作品集 - 中国 - 当代

IV. ①I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 243715 号

书 名: 权力的思辨

著 者: 刘长富

责任编辑: 王大亮

责任校对: 刘晓京

封面设计: 李 戎

出版发行: 解放军出版社

社 址: 北京地安门西大街 40 号 邮编: 100035

电 话: (010) 66531659

E-mail: jfjchs@126.com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京中科印刷有限公司

开 本: 1/16

字 数: 164 千字

印 张: 16.5

印 数: 1 - 15000

版 次: 2014 年 10 月第 1 版

印 次: 2014 年 10 月北京第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5065 - 6878 - 4

定 价: 28.00 元

(如有印刷、装订错误, 请寄本社发行部调换)



置身官场，走入仕途，便手握权力。怎样认识、理解、行使权力，真正做到为官一任造福一方？



作者简介

刘长富 大连普兰店市人。1972年入伍，在北国边防线战斗过四年。1985年转业，先后在大连市人事局、大连市委组织部、大连市政协工作过。多年来在《解放军报》、《光明日报》、《经济日报》、《中国人事报》、《辽宁日报》、《共产党员》、《党建文汇》、《现代领导人》等报刊发表各类文章600余篇。出版有长篇小说《神圣的守望》（解放军文艺出版社2011年8月版）、长篇随笔《做官与修德》（解放军出版社2013年5月版）。

权力的思辨

刘长富 著

解放军出版社

自序

自从有了人类社会,需要对公共事务进行管理,官场和权力就相伴而生。从社会学角度看,权力作为对社会实行管理的行政工具,体现着人与人之间的关系,体现着社会构成与运行的脉络。权力和权力的运作,是人类社会发展与进步最显著的标志。没有权力,管理就失去了根基和依据。在某种意义上可以说,权力是管理的载体,是事业的象征,是成功的化身,是未来的桥梁。

人类社会发展进步的道路,不是笔直的,而是螺旋式上升,在不可阻挡的进步发展的总趋势中,不可避免地存在着曲折、阻力甚至是倒退,这是社会历史前进的辩证法。与历史发展紧密相连的权力也有着同样的属性,权力在管理社会、成就事业、造福人民的过程中,也无时无刻地不在损害社会、危害事业、坑害人民,权力把好东西、坏东西和怪东西集于一身。这是权力自身所包含着的辩证法。

一些身居高位、手握重权,创造过辉煌的领导干部,在权力的驱使下走向腐败,走向堕落,走向毁灭,是他们一开始就本性不好,原本就是个坏官吗?不是,或者说大多数不是。这

些人在官位上只看到了权力的正能量,只看到权力带来的好处,却忽视权力所具有的负能量,没看清权力背后隐藏着形形色色丑恶的东西。或者说,他们对权力可能产生的负面影响,不是一点警惕都没有,而是抵不住太多太大的诱惑;他们在运用权力的过程中,不是没有辨别选择,而是被斑斓多彩、纸醉金迷的生活弄得看不清方向。这样,权力的正能量被抑制,权力的副作用被放大,当膨胀起来的欲望和贪婪包围着权力,权力就迅速地变色变味变质。被污染的权力裹挟着的领导者,就在迷茫中陶醉堕落了。堕落的权力总是把真善美打碎,使假恶丑盛行。

经验告诉我们,人生做官的路很难走,因为这条路岔道太多。在太多太杂太乱的做官岔路口上,尤其是关键的几步路,需要行路者保持清醒的头脑,做出正确的选择,而正确的选择需要眼光。这种眼光来自于哲学,来自于哲学的思辨。领导干部不必都成为哲学家,但他们必须具有哲学的眼光、哲学的思维、哲学的判断。

“哲”是指聪明有智慧,属于卓越、优秀的人。哲学是关于世界观、价值观、方法论的学说,用理性的方式探索研究追问事物的本质,把事物的本来面貌揭示出来,把事物深层的本质揭示出来,把事物运行的规律揭示出来。对领导干部来说,哲学思维能够引导你从根本上认识权力,善用权力;认识自己,善待自己;认识社会,服务社会。“慎终追远”是儒家学说的一个重要思想,要达到这样的境界,我们缺乏用理性思维观察认识事物的眼力,需要借助哲学的望远镜、放大镜和显微镜。借

助望远镜,目光看得远一点,预见、洞察事物未来发展的趋向;借助放大镜,把事情看得透一点,将模糊不清的事物看清楚;借助显微镜,把问题想得深一点,将深藏在事物后面的根本弄明白。具体点说,领导干部应能够运用辩证的思维,善于从正面看到反面,从显性看到隐性;从表面看到本质,从原因看到结果;从微小看到巨大,从局部看到全局;从一事物看到他事物,从杂乱无章看到事物发展变化的普遍规律。

这本书不是从一般意义和角度,探讨、看待和认识哲学与人生的关系,而是选择了一个独特的视角,即用哲学的眼光和辩证的思维看待权力,其作用对象主要是做了官或准备做官的人,目的是让领导干部运用思辨的武器和从哲学中获得的悟性,敞开自己的精神世界,从容地倾听自己灵魂的对白,读懂权力,驾驭权力,破译藏在权力后面的密码;测准人生追求的坐标,认识自己,把握自己,选对走好崎岖不平的做官之路。

2013年我出版了《做官与修德》一书,主要阐述领导干部怎样加强官德修养的问题,提出人生可以不做官,做官必须先修德。《权力的思辨》这本书,选择了一个新的视角,集中对权力及其运行的利弊得失进行分析,以期引起领导干部对这个问题的关注与思考。期望读者能把《权力的思辨》和《做官与修德》作为姊妹篇,结合起来读,或许能从中得到一些启示。

作者

2014年7月2日

目 录

1 自 序

1	第 一 章	做官应尽责
20	第 二 章	进退须有度
39	第 三 章	开口现境界
58	第 四 章	庸良宜分明
74	第 五 章	善做引路人
92	第 六 章	迈过物欲坎
111	第 七 章	戒贪终成福
128	第 八 章	修德贵慎独
145	第 九 章	严律向善歌
162	第 十 章	智慧生威望
178	第十一章	悲欢挺直腰
195	第十二章	溯心厘因果
212	第十三章	平淡莫自恋
229	第十四章	接地望星空
240	第十五章	终归价值观

第一章 做官应尽责

吴敬梓在《儒林外史》中塑造了举人范进的形象。出身低微的范进为了跻身官场,改变人生命运,从二十多岁开始应试,结果是二十多年考下来,始终没有考中。虽然屡考屡败,但他不屈不挠不罢休,人到中年时竟然意外科场侥幸中举。从艰辛的苦苦追求中走过来的范进乐极生悲,被喜悦冲昏了头脑,竟然乐得发了疯,被科举制度弄得神魂颠倒。癫癫狂狂的范进,从此失去了理智,失去了人性,失去了人生的光环。

把做官作为人生最大或唯一的梦想与追求,根深蒂固地积淀在中国传统文化的血脉里。在封建社会,因为做了官,有了权,就会成为人上人,不仅具有了统治社会、驾驭别人的特权,而且能够光宗耀祖,享尽人间的荣华富贵。中国皇权制度的一个最大特点,就是天下为一人之天下,一切权力归皇帝,一切事都由皇帝一个人说了算。康熙就说过:“今大小事情,皆朕一人亲理。”自从秦始皇首创了君主专制制度以来,历朝历代的野心家无不为了至高无上的皇权所眼红所倾倒所折腰,他们的最大奋斗目标就是夺取皇位,为了能坐上皇帝这个宝座,不惜抛弃一切,牺牲一切。中国几千年历史中的每一次王

朝更替,总是充满了血雨腥风,那些双手沾满了鲜血而获得皇权的人,从此可以大权独揽,任意摆布天下。

以自我和本我为核心,是中国官本位的一个显著特征。这个特征在所有渴求权力的人的身上,都会体现得淋漓尽致。《西游记》中的孙悟空,在获得美猴王的名分后并未满足,不但收敛对权力的欲望,反而在更加膨胀的权欲驱使下,打着争取更多更大自由的旗号,肆无忌惮地大闹天宫,把天宫搅得昏天黑地,向玉皇大帝发起了挑战。为了打压、限制和剥夺孙悟空贪得无厌的权欲,如来佛祖把他压在五行山底,叫他动弹不得。如果不是遇到唐僧去西天取经的机会,怕是他永无出头之日。

我们对中国政治理念、传统文化中权力的内涵进行分析梳理,不难看出,以自我、本我为核心的权力构成,使权力在不可控的运行中,对领导者个人、对官场规则乃至整个社会,都会带来极大的危害与危险。一个人获得权力后,经历一定的调适,就会逐步走向由揽权到专权、由专权到特权的运行路径,所产生的政治后果和社会效果是,破坏官场规则,损害社会公正,打破社会平衡,潜伏着、酝酿着、聚集着权力腐败的危机。那么,作为领导干部怎样站在今天的历史节点上,深刻地认识权力,理性地对待权力,正确地运用权力,是一个非常重要、非常紧迫的大课题,是忽视不得、轻视不得的头等大事。

要善待做官这个社会职业。在整个社会分工的庞大体系中,当官做领导作为一个社会职业被分离出来,主要从事公共事务的管理。但这个职业又具有特殊性,运用公权力为公众

服务,它在客观上要求任何一个做官的人,都要以良知和理性,善待这个职业。

西方国家由于普遍经历了思想启蒙运动,理性地认识事物、看待社会、把握历史成为一个特征。在这样的社会环境中,寻求领导地位,追求社会权力,主要不是为了控制别人、压服别人、使用别人,把权力作为为自己、为家庭、为小团体谋取私利的工具,而是通过谋取高位、获得权力,使自己拥有更多资源、更大舞台、更好条件为社会服务,把自己想做能做需要做的事情做好。这样,他们就把获取权力与奉献社会内在地统一起来,并把对国家、社会、人民的责任感、忠诚感、义务感,作为掌握权力、运用权力的道德基础,这就把权力的公有性突出出来,也把做官的职业特点凸现出来了。

有人做过这样的比较研究,美国人的梦想大致由七个要素组成:有自己的房子、有一部汽车、有较高的工资收入、有较好的社会保障、有份稳定的工作、有管理公共事务的平台、有更多休闲度假的机会。这七个要素中具备了一条或几条,就算是实现了人生梦想。可以看出,做官当领导,管理公共事务,只是实现梦想的一个要素。而一些中国人的梦想就一条:当官。官当得越大,时间越长,权力越多,就越有成就感。现在,“官本位”甚至已经走进了幼儿园。据报载,广东省某市一个幼儿园新生入园时,要求登记家长能为学校提供什么样的资源和便利,有个栏目专门填写家里有没有处级干部。幼儿园是人生启蒙的地方,这样的启蒙教育让孩子小小年纪就体会到特权造成的不平等,体会到做官对人生的重要,从而使他

们幼小的心灵蒙上政治灰尘。另一个比较是,社会职业的划分和排序。还以美国人为例,他们把当官做领导作为一种社会职业,不仅将其融入社会职业体系之中,而且在排序上相对靠后。虽然随着社会历史的发展变化,社会职业的分类与排序也相应地发生了改变,但美国社会做官在职业排序中,始终列在20位左右,很明显地排在医生、教师、律师、科学家这些职业之后。而在中国,做官的领导干部则成了一个特殊的社会阶层,不是排列在诸多社会职业之中,而是凌驾于各种社会职业之上。因此,他们在承担管理社会的职能之外,拥有了特殊的社会地位,同时,也衍生出极大的特殊权力,带来不相匹配的各种利益。

作为社会职业之一的官员或叫领导干部,手中掌握或大或小的权力,权力有些什么样的特性呢?苏联部长会议主席雷日科夫曾经说过:“权力应当成为一种负担。当它成为负担时就会稳如泰山,而当权力变成一种乐趣时,那么一切也就完了。”这段话说得非常富有哲理,又极为耐人寻味,逼着人们用思辨的思维,把权力往更深一层追问、思考,使人能够看清权力的多重性,能够看清做官这个职业的特殊性。

权力的第一个属性是责任。权力意味着责任,权力多大责任多大,没有超越责任的权力,也没有超越权力的责任,权力与责任永不分离地融合在一起,尽职尽责就成为基本也是最高要求。权力不论以什么方式形成,掌握了权力,就别无选择地承担起保障公共利益、满足公共要求的责任。权力在带给人们荣耀愉悦满足的同时,也生成责任、压力和风险。一般

来说,真正具有责任感的领导者,常常会有一种担心的心理负担,可以用担惊受怕来形容。他们担心自身的能力不足,担心自己的德行不够,担心自己会犯这样那样的错误。所以,他们逼着自己努力学习,加倍小心,严格约束,承担起自己的那份担当。很显然,从这个角度看待权力,对掌权者来说不是一种愉悦的享乐,而是一种负担、一种压力、一种挑战,甚至是一种痛苦和折磨。辛弃疾说:“了却君王天下事,赢得生前身后名,可怜白发生。”那是为皇帝一人操劳忙碌。现在的领导干部不再是为一人、为少数人忙碌,而是为国家、为民族、为人民群众操劳奔波谋福祉。要当好这个官,掌好这个权,就得精心策划,就得寝食不安,就得日夜辛苦,很可能是瘦了身、苦了心、白了头、秃了顶。当官做领导的人,就得心甘情愿地衣带渐宽终不悔,为伊消得人憔悴。当人们立体化地把权力看清楚了,一般的人不会轻易去争夺那个官位,因为他们担不起那个责任,也不愿承受那份痛苦和折磨。而现实社会让人看到的恰恰是相反的情景,许多人当官掌权主要是为了猎取名声、控制别人,为了能给自己、家庭和小团体带来好处,把沉重的社会责任摆在次要位置,这时,权力和官位与责任和压力分离了,不再对等,不再关联,权力的真正意义和价值就贬值了,丧失了,一群一群的人争官要权,明里暗里买官卖官,挖空心思跑官要官。任何一个当了官、有了权,或者谋求当更大的官、拥有更大权力的领导干部,一定要清楚权力是被责任驾驭着、包裹着,能否担起与权力相对应的那份责任和压力,以及由职业衍生出来的风险,是追求权力的人最应考虑和十分在意的。

即使是一个普通平常、并不显示权力大小的职业和岗位,责任也会让人不敢有丝毫怠慢。

1975年1月,唐由之带领医疗小组,给毛泽东做白内障切除手术。按照规定,术后三天才能把蒙在眼睛上的纱布拿掉,可毛泽东觉得自己手术的眼睛能看东西,没有什么不舒服的感觉,不让医生把眼睛重新包起来。当毛泽东挥手让唐由之等几位医生离开时,唐由之仍然站在那里不走。毛泽东有些不耐烦地说:“你非要把我的眼睛包上才肯走吗?”这时,唐由之执拗而又直言不讳地说:“主席,平时您是主席,我们都该听您的。可是,今天我是医生,您是病人,您得听我的,这是我的责任。”领袖和医生,岗位不同,职业有别,但各有各的责任。由此推断,社会生活里各种各样、五花八门的职业的共同点,就两个字:责任。任何一个职业,离开了责任,就站立不起来了。

权力的第二个属性是为公。权力及其拥有者,作为社会组成最重要的基础,具有代表国家机关行使管理社会的强制力量,因此,权力具有代表民意和公共意志这一最显著的特征。关于权力的公共属性,古雅典政治家伯里克利早在两千多年前就说过:“我们的制度之所以被称为民主政治,那是千真万确的,因为政权不是掌握在少数人手中,而在多数人手中。就法律而言,一切人在解决他们私人纠纷方面都是平等的。就人的价值而言,无论任何人以何种方式显露出优于他人担任一些荣耀的公职,那不是因为他们属于特殊的阶级,而是由于他们真正拥有才能。”权力不是随着人的生命的诞生而

自然产生,也不是所谓上帝、老天的赐予,权力是由社会和人民大众所授予。虽然权力在本质上是公共的,但公权力又不能由全体社会成员来共同行使,而是由公众推举出为他们所信服信任信赖的代理人来行使,被推举出来代表公众管理公共事务的领导者,必须忠诚于公众,服务于公众,同时接受公众的制约和监督。领导干部应当坚守这样一个准则:做官不是为自己做官,而是为众人做官;做官不是为自己服务,而是为公众服务。这应当是我们认识和理解权力公共属性的逻辑起点。这种认识逻辑告诉我们:

第一,当官做领导,作为一种职业不是高于一切、驾驭一切、统领一切的人上人,而是整个社会职业的一个组成部分。这部分之所以比其他职业显得更重要、更具有特殊性,是因为他代表着国家的意志,体现着全体人民的公共利益。所以,领导干部要有忠诚于国家和民族的立场原则,要有维护公众利益的为政气节。一个领导干部要是在做官是为名为利还是为国为民这个出发点上发生了错误,那么他的官场人生必定是一场错误。

任何一个掌握权力的领导者身上,都有着个人、团体、国家三种意志,个人意志代表着自己的利益,团体意志代表着特殊群体的利益,国家意志代表着广大人民群众的利益。只有代表国家的意志,为最广大人民群众行使权力,才能真正体现出权力的公有本质属性,才是君子应尊崇的大道。

第二,权力能够实现个人价值,是实现自我的有效载体。但在这个过程中,权力最容易发生裂变,产生异化,使权力与