

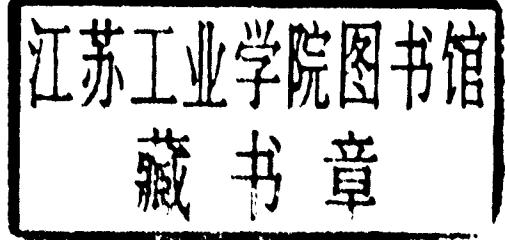
謝徵孚編著

國父思想與社會學

正中書局印行

學會社與思想父國

著編李徵謝



行印局書中正



版權所有 翻印必究

中華民國五十四年十二月臺初版
中華民國七十三年十月第三次印刷

國父思想與社會學

全一冊 基本定價 一元六角

(外埠酌加運費匯費)

編著者 謝徵孚
發行人 蔣廉儒
發行印刷 正中書局

新聞局出版事業登記證 局版臺業字第0199號(4879)

(500)維

正中書局

CHENG CHUNG BOOK COMPANY

地址：中華民國臺灣臺北市衡陽路二十號
Address : 20 Heng Yang Road Taipei., Taiwan, Republic of China
經理室電話：3821145 編審部電話：3821147
業務部電話：3821153 門市部電話：3822214
郵政劃撥：九九一四號

海外總經銷

OVERSEAS AGENCIES

香港總經銷：集成圖書公司
總辦事處：香港九龍油麻地北海街七號
電話：3-886172-4
日本總經銷：海風書店
地址：東京都千代田區神田神保町一丁目五六番地
電話：291-4345
東海書店
地址：京都市左京區田中門前町九八番地
電話：791-6592
泰國總經銷：集成圖書公司
地址：泰國曼谷耀華力路233號
美國總經銷：華強圖書公司
Address : 41 Division St., New York, N.Y. 10002 U.S.A.
歐洲總經銷：英華圖書公司
Address : 14 Gerrard Street London W.L. England
加拿大總經銷：嘉華圖書公司
Address : China Court, Suite 212, 208 Spadina Avenue Toronto
Ontario, CANADA M5T 2C2

國父思想與社會學

緒

第一章 國父思想與社會學基本概念

第一節 人與社會

- | | |
|-----------------------|----|
| 第一章 國父思想與社會學基本概念 | 七 |
| 第一節 人與社會 | 八 |
| 一、個人主義社會思想的社會觀 | 八 |
| 霍布士——洛克——斯賓諾莎——盧梭 | 八 |
| 二、社會學各家不同的社會觀 | 九 |
| (1) 孔德的社會統一體 | 九 |
| (2) 斯賓塞的社會有機體 | 一〇 |
| (3) 達爾德及華德的社會心理基礎 | 一一 |
| (4) 涂爾幹的社會連帶論 | 一二 |
| 三、國父論個人與社會的關係 | 一七 |
| 第二節 社會性與反社會性 | 二七 |
| 一、孔德論人性至善與人類情感知識及實證道德 | 二七 |
| 二、康德論社會性與反社會性並存及義務道德 | 二九 |

第二節 社會性與反社會性

- | | |
|------------------------------|----|
| (2) 斯賓塞的社會有機體 | 一〇 |
| (3) 達爾德及華德的心理基礎 | 一一 |
| (4) 涂爾幹的社會連帶論 | 一二 |
| 三、國父論個人與社會的關係 | |
| 二節 社會性與反社會性 | 一七 |
| 一、孔德論人性至善與人類情感知識及實證道德 | |
| 二、康德論社會性與反社會性並存及義務道德 | 二七 |

目錄

三、德國系統社會學及知識社會學的理論	三三
四、涂爾幹論集體意識及連帶道德	三五
五、國父的人性論、知識論、道德論	三八
第三節 社會學範圍與方法	五二
一、國父的社會學定義及範圍	五二
二、國父的方法論	六四
第二章 國父思想與社會組織	
第一節 概說	七七
一、社會組織的意義與分類	七七
二、三民主義社會結構的理論基礎	八〇
第二節 國父論家族與宗族	八五
一、家爲國之本	八五
二、宗族的結合	八七
第三節 國父的民族論	九二
一、國父爲甚麼要提倡民族主義	九二
二、從社會學看 國父的民族思想	九四

(1) 民族的構成因素	九四
(2) 中華民族的形成	九七
(3) 民族性與民族意識	一〇〇
(4) 民族地位與民族政策	一〇二
第四節 國父的國家論	一〇六
一、國家 民族 社會	一〇六
二、國家的起源	一〇八
三、國家的機能	一一三
第五節 國父的社會階級論	一一八
一、天賦的不平等與人爲的不平等	一一八
二、社會革命與階級鬥爭	一二三
第六節 理想的國際組織與大同世界	一二六
一、三民主義的最高理想	一二六
二、大同世界的理論與實際	一二八
第三章 國父思想與社會變遷、社會發展及社會進步	一三五
第一節 國父的進化論	一三七

第二節 國父論社會變遷中的社會問題	一四八
一、社會問題即民生問題	一四八
二、勞工問題	一五一
三、貧窮問題	一五六
四、人口問題	一五九
第三節 國父論社會發展的旨歸	一六一
一、全民福利	一六二
二、生存互助	一六四
三、平等發展	一六五
四、民權發展	一六七
五、大同社會	一六九
第四節 國父的社會進步思想	一七〇

一、社會進步的範疇	一七〇
二、社會進步的因素	一七四
三、促使社會進步的方法	一七六

國父思想與社會學

緒論

國父思想，精湛博大，言人之所未能言，見人之所未能見。論其思想方式，三民主義有其一貫性與整體性而成為最完備之思想體系；論其思想內容，則包涵了哲學、心理、政治、經濟、社會、及文化教育諸端，並概括了古今中外的重要學說，融會貫通。因此，吾人研究國父思想，不僅要闡揚三民主義的一般原理，更應從各種獨立的特殊的學科方面作進一步的分類研究，始知國父思想在世界學術上的價值很大；雖然進行此項研究是非常艱鉅的工作，但其意義甚為重要。

本書為紀念國父百周年誕辰而作，書名「從社會學看國父思想」，實際上就是一部「國父社會學思想」，因為書中所討論的都是國父思想與社會學有關的專門問題。僅偶爾談及哲學，這是由於社會學本來就是從哲學中脫離出來而成立的一門獨立學科，尙未能完全拋棄哲學的原故。

通常以我國採用社會學名詞，最早為譚嗣同於一八九六年（前清光緒二十二年）著仁學一書，中有云：「凡為仁學者……於西書當通新約及算學格致社會學之書。」文中論列社會學之名，未及其內容。而介紹西方社會學入中國者，以嚴復翻譯斯賓塞社會學研究為始，一九〇二年譯成，取名群學肄言，此書原是

社會學名著，但嚴譯却未用社會學之名。

真正講來，國內首次用社會學之名，而又能廣泛論及社會學之內容者，乃是 國父於民元在上海講演「社會主義之派別與方法」，講到社會學研究的範圍，並講到社會學與社會主義的區別。（請參看本書第二章第三節）。這對於以後社會學在中國的正常發展有其啓迪的作用，可以說 國父才是應受到中國社會學界欽佩與崇敬的第一人。故用本書紀念 國父百周年誕辰，實具有重大的意義。

國父遺教有關社會學的材料，極為豐富，這些材料，都是無價的寶藏。可是我們從沒有人去加以利用，加以發揮，真是可惜。若是我們能抱着謹慎的態度，采用縝密的方法，細心整理，擷取精華，並能為有系統之分析，對社會學本身而言，真有莫大之用處。中國社會學已有半個世紀的歷史了，我們的社會學著作，大都是外國社會學，不是中國社會學；我們在教室裏所講的，也大都是外國社會學，不是中國社會學；尤其有些人好賣弄一些社會學術語，或者在紙上畫滿了弧線，加上一大堆外國文，叫別人看不懂，聽不懂，說這就是社會學，好像強要中國人吃外國牛油和生魚片，腸胃實在無法消納下去。試問這有甚麼用處呢？我們為甚麼不多寫一點多講一點有關中國社會的東西呢？我們為甚麼不能寫或講自己的中國社會學呢？本書著者深有此感，而且常以此責問自己。現在，我欣然接受了正中書局的約定來寫這本書，我就滿懷着一個心願，希望能寫成一部「國父社會學思想」，雖不能說這就代表了中國社會學，但至少應該是適合中國國情而為中國人所能讀下去的一部社會學。不消說，這本書只是一種初試，可能還有不少的地方，尚待商榷，但無論如何，著者的心願是非常純正的，研究方向相信也是正確的。如果由於本書的出

版，引起了學者們對 國父社會學思想能作更進一步的深入研究，或者由此而能引起了中國本位的中國社會學有了更多的專門研究，那就產生了拋磚引玉的作用，也就符合了我們的心願了。

著者對於社會學研究體裁，一向主張爲敘述、解釋、比較研究。本書體裁，也是注重這三點。

(1) 關於原始資料，本書盡量引申 國父遺教有關社會學部份的原文，大體是以孫文學說，三民主義，及 國父重要演說爲主。我們用了四種本子，即中央文物供應社出版的 國父全集，總理遺教類編，中華叢書編審委員會出版的 國父遺教三民主義總輯，及正中書局出版的三民主義的體系與原理，我們很小心的就每一段要用的原文，用四種本子互相參照，以免發生文字上的錯誤，這與我們的解釋有關，論據有關，不容許我們有絲毫的大意。

(2) 解釋的工作，極其重要，而又極其困難。 國父所講的有時是言簡意賅，如果沒有某一門的基本知識，就不容易體認 國父所講某一門的真正意思；所以我們一定要好好解釋 國父遺教，不要有先入的主見，不要有任何的偏差，稍不留心，便會發生誤解或曲解，那將是不可寬恕的大錯。本書在解釋方面，特別謹慎，處處注意 國父思想的一貫性與整體性，既不斷章取義，自然不致顧此失彼。錯處也許難免，但著者確實在努力減少錯處，最好沒有錯處，希望看過本書的人能够對於 國父社會學思想獲有一種清晰而正確的認識與瞭解。

(3) 比較研究是本書所欲完成的一項大任務，我們有了比較研究，便知 國父在社會學思想史上有其地位，有時並居於領先的地位。 國父對於社會學確有其特殊貢獻的地方，外國人不知中國有社會學，

中國人亦不知自己早已有了社會學，完全是由於我們沒有研究，沒有比較研究，於是僅知外國月亮大，而不知中國月亮也是一樣大。我們並非反對外國社會學，我們主張研究外國社會學，接受外國社會學思想，也主張研究中國社會學，接受中國社會學思想，這是可以並行不悖而且是必要的。讀者將從以下各章看到我們用比較研究的方法，表現出國父社會學思想與西方社會學思想俱各有其獨特的優點，有時又互為表裏，相得益彰。我們為了便利於比較研究起見，採用了國父遺教有關社會學的全部資料，也不得不用一些外國社會學資料，否則我們將無法進行比較研究了。關於這一點，請讀者們要有諒解。

至於本書研究的範圍，是依普通社會學的研究範圍而定，全書分三章，第一章是國父思想與社會學基本概念；第二章是國父思想與社會組織，屬於社會靜學；第三章是國父思想與社會變遷，社會發展及社會進步，屬於社會動學。這種研究範圍的劃分，大體是完備的。

關於國父思想與社會學基本概念，是以孫文學說爲主，這書是國父哲學思想體系，因此，有若干要點也就成立了社會學的基本概念。國父的社會觀、人性論、知識論、道德論、社會方法論，都是社會學原理上最爲重要的問題；國父從中國的歷史傳統，高度發揮，有些理論與西方社會學家不謀而合，有些理論是立於中國本位文化基礎之上，而未爲西方社會學家所見過，想過或說過，這是真正的中國社會學思想。文化遺產，是每一個獨立民族的瑰寶；國父繼承了孔孟的大同社會思想，而又傳播到現代社會學的基本概念上去，自有其影響力量。我們亦知二十世紀六十年代的社會學有新的發展，那是新的社會靜學和新的社會動學方面有許多的進步，至於社會學的基本概念，總是後人承襲先人的思想居多。

關於 國父思想與社會組織，主要部份是在民族主義及民權主義。 國父論人類社會是由家族而國族，由小團體而大團體，這是社會學原理所稱之永恆不變的社會法則，與自然定律並存的，故又稱之為社會自然法則。又嘗論到社會分工的團體，階級的組織，以及政府機關的權能，一切都有一種自然的傾向，一種自然的秩序，這正是過去與今日的社會靜學熱烈討論的問題。而特別值得我們在這裏說明的，是國父講民族主義在民族社會學的意義上，比任何理論家要更高一層。德國的民族社會學最為發達，從黑格爾、費希特到拉薩魯斯、史丹泰、烏本海末，以至於斯向柏特，他們都曾說過民族是最有光輝的有機實體，要比其他任何形態的集團，來得更顯著更充實，這就是說一個民族對其自身之獨立性自然而然的會利用和平的或行使實力的手段，向內部或外部擴展。 國父思想與此大不相同，却認為民族是由自然力結合而成的，民族意識的根本態度是王道而非霸道。所以 國父的民族主義思想的真諦，是要發揚民族之忠、孝、仁、愛、信、義、和、平的固有道德，是欲從其自身為民族而主動的追求其崇高的理想，就是民族要求得自由解放，一律平等，進而謀世界大同。是則 國父思想中的民族意識，毫不意味到某一民族有對其他民族之排斥性、攻擊性、鬥爭性、支配性的態度，也沒有仇視或報復的態度。這可以從二次世界大戰結束以後，中國政府對日本的寬容態度，證明了我們的說法是千真萬確的。因此，我們認為 國父的民族主義，實在是一部最新而富有學術性的民族社會學，或是三民主義民族學，這部民族學的最高指導原理是要各民族互相承認其獨立性，並互相尊重民族性格的。

關於 國父思想與社會變遷，社會發展及社會進步，大部份見之於民生主義。 國父以民生為社會進

化的重心，社會進化又爲歷史的重心，歸結到歷史的重心是民生。因此，社會變遷中的一切社會問題，便是民生問題，一切的發展和進步，也都離不了民生。國父建立起規模宏大的理論完整的民生史觀，而與唯物論者或唯心論者大異其旨趣。總統說：「惟有以民生史觀爲基礎的民生哲學，或以民生史觀爲出發點的民生哲學，……才能說明人生的全部與歷史的眞實意義。」這是由於民生史觀是以人類求生存爲社會原動力的關係。社會動學討論此原動力問題已久，好些社會學家也不滿於唯物或唯心的說法，另在挖文化的根，尋找答案，尤其今日所稱新動力主義的社會學，要以人文主義爲根據，重新創造社會的體系，結果又走回了十九世紀社會學的老路。我們以爲 國父的民生史觀，安排在社會動學上來講，那是值得重視的，也可以說是一項有力的新論。今日社會文化科學，大家競趨相信「生存競爭」，而不相信「生存互助」，相信「戰爭的本能」，而不相信「和平的本能」，相信「憎恨」的權力之效用，而不相信「愛能」的偉大及其應用，恰如沙羅堅所謂「實感文化」之所以發生危機、解體、及沒落的所在。民生史觀對準了這一潮死水投下了一枚石子，若能激起思想的波瀾，因而解答了人類本身最後的生存問題，也就是民生問題，這才是社會學的極終目的。

本書倉卒成稿，時值溽暑，揮汗臨紙，運思設想，有許多不周到的地方，材料的蒐集，亦不無疏漏之處。這書只能算是研究報告，自難躋入著作之林，尙望各方多賜予批評和指教。

以下進行分章討論。

第一章 國父思想與社會學基本概念

概 說

社會學在社會科學中是一門獨立的科學，是社會的個別科學，它的特殊性及其獨立性的形成，其過程是從社會哲學、文化學、倫理學、政治學以及其他多種有關的科學中另立門戶，加以自發自覺的精神而後成立的。法國孔德 (Auguste Comte 1798—1857) 著實證哲學一書 (*Cours de Philosophie*)，他曾指出了過去的哲學研究並不研究社會現象，那是莫大的缺陷，現在需要一種科學來彌補此缺陷，這科學就是社會學（註一）。他便把社會學建立於科學的基礎之上，並且堅持要有社會學的基礎，而後可以談到實證哲學，這樣，就正式有了社會學的誕生，而社會學研究也就自此開始趨於專門化了。

當孔德建立社會學之初，他為我們所定下來的關於社會學的意義，是要建立一種合乎人類智力的「秩序」，探討人類「進步」的成功的原素，這正是後來許多社會學家討論社會學基本概念發生最多爭辯的問題。因為這些問題涉及到多方面的思想，有些算是已經獲得結論了，有些却還在繼續辯論之中。

我們研究 國父思想，覺得有許多地方與社會學基本概念有關，好些可以成爲社會學思想的源泉，不僅值得我們社會學界的重視，而且是可以接受的，尤其幫助我們確立社會學基本概念，提示甚多。茲分別論之如下：

第一節 人與社會

I、個人主義社會思想的社會觀

社會學第一個所要討論的問題，是人與社會的關係。這個問題，也就是社會中的個人地位問題，在社會學的基本概念上，應被視為第一概念。

歷來西歐的個人主義的社會思想家，吾人又嘗稱之為近世紀的自然法論派，他們都是重視個人的。英國一位著名的社會哲學家霍布士 (Thomas Hobbes 1588—1678)，他對於社會的分析，乾脆認為人類是自私自利的，個人乃是一種獨立的中心，以這一個堅強的中心勢力將各分子團結起來，這就是他所理想的完善社會。洛克 (John Locke 1632—1704) 持着相同的觀念，主張個人在自然狀態中，行動應完全自由，除了受自然規律的控制以外，沒有那一個人可以侵犯別人的自由與權利。荷蘭哲學家斯賓諾莎 (Baruch Spinoza 1631—1677) 更進一步確認人類之所以需要一個社會組織，只是為了個人的利益和光榮。這一系列的學說，到了法國的盧梭 (Jean Jacque Rousseau 1712—1778) 發揮到了最高度，社會契約論 (Contrat Social) 一書，震撼世界，至今猶有邊緣餘波，可見其影響之大。他一再強調，國家與政治制度只是由社會契約結合而成的，這種社會契約給予政治團體一種權力以統治其人民，但全體人民是真正的主權者，而這種主權，乃是絕對的。他在社會契約論書中說明人與社會的關係：「每人將本身和自己全部的力量獻給公眾意識的最高指導，而大家接受每一個人來做全體中不可分離的一分子。」盧梭並且相信人類之追求生

命、自由、幸福，是人類必不可少的權利。人類原來是自由快樂的，人性本來是善良的，可是社會天天腐化，社會處處不平，我們的知慧，成了奴性的成見，我們的習慣，成了抑制天性的工具，我們生死於不可解脫的環境之中，始終受了制度的約束，為社會生活的虛偽性所包圍，為社會生活的錯雜紛亂所迷惑，於是每一個人都成了犧牲者，所以盧梭大聲疾呼，要讓個人自由的實行他自己的計劃，不要再受那些繁文縟節的社會規律、限制、責任等等所束縛，沒有社會的制裁，也沒有威權存在，只有聽諸大自然的主宰，我們需要甚麼，希望能獲得甚麼。

二、社會學各家不同的社會觀

盧梭死後二十年，出生了孔德，又再過四十年，社會學建立起來了，經過了半個世紀，歐洲的社會思想顯然有了劃時代的區分，就是由個人主義社會思想漸漸進到了科學的社會學思想，就是說經驗論派的學說出頭了。

(1) 孔德的社會統一體——孔德社會學是從經驗的社會論及經驗的歸納方法發展出來的，他所想定的社會學基本概念之一，是人類社會屬於一種最複雜的高級的組織，屬於一種集合的統一體，這個統一體的完成，是靠着社會的連帶性 (Solidarité Sociale)，就是人與人之間必然在思想與行為上會走着相互依存的路，在利害與道德的觀點上傾向於此發展的途徑，而且社會連帶觀念上又加上延續的觀念，這不僅是同一時代社會諸分子間的相互依存，還有各時代間的承襲關係，此歷史的連續產生出人類社會的更深的關係，便構成了主要的社會結構和進步。所以孔德的中心觀念，重視社會的群體，不重視一已的個人；有