

近世東三省研究論文集

趙中孚撰



成文出版社有限公司印行

近世東三省研究論文集

趙中孚撰

成文出版社有限公司印行



近世東三省研究論文集

編撰者：趙中孚撰

發行人：黃成助

出版者：成文出版社有限公司

發行所：成文出版社有限公司

地 址：臺北市羅斯福路三段二七七號三樓

電話：(02) 23628032 傳真：23660806

郵政劃撥帳號：00144471

登記證：行政院新聞局局版臺業字第 1143 號

初 版：中華民國八十八年四月

編者序

中央研究院近代史研究所同事趙中孚兄（Chao Chung-Fu）在世時，寫了些很有參考價值的史學著作。由於發表在不同的刊物中，利用不便，年來每想將之彙刊成冊行世，便於利用參考之外，且作為紀念。本年三月成文出版社社長黃成助先生來訪，因他也是中孚兄的好友，便將此意提出，由我編他出資刊行。黃社長欣然同意。乃與趙夫人陳鍾英女士接洽，檢出她家所存中孚兄論著，又請助理隋皓昀檢查有關著作目錄，從而複印趙兄著述，斟酌編排。

所收已刊論文二十三篇，傳記七篇，書評五篇，依發表時間為序，雖不符本書題旨亦有參考價值之論文三篇作為附錄。專刊《我國東北海疆研究》，乃光復大陸設計研究委員會所刊國界問題研究叢書之一種，文字資料及所附地圖、圖版蒐羅非易，而該書當初印行不多，流傳不廣，且發行機構現已裁撤，故收入複印。其餘專刊《清季中俄東三省界務交涉》（中研院近史所，民國59年），獨自編纂的《近代東北區域研究資料目錄》（民國73年），將行草體字改為正體字刊行並加引得的《翁同龢日記附引得》，與存武及胡春惠教授合編的《近代中韓關係史料彙編》（民國79年）等因與版權有關，且卷帙量大，均未收入。遺稿有〈中國近代的區域研究—東三省〉及〈清季中國軍事現代化〉兩種，前者是近史所中國現代化的區域研究計畫工作產品而未繳稿者。兩稿雖佈局已就，惟史料之引證解釋，及理論學說之引用，多未作最後定論，故亦未收入。他在《中國現代史辭典》（近代中國出版社，台北，民國76年）中還寫了九一八事變、中俄伯利議定書、東三省自治、東三省易幟、東三省軍縮會議、東北陸軍、東北義勇軍等有關東三省史事條文，此處也未收錄。此外他是否尚有其他著作發表，一時之間也難以查清。論集將各原稿頁碼統一，用阿拉伯數碼，對顯明的錯字改正，至於若干應釐清之

處，則因力有不逮而一仍其舊。

中孚兄著作大部分是屬於清代，尤其是十九世紀中葉之後的東三省歷史，故此書名之曰《近世東三省研究論集》。資料詳實，結構嚴密，文筆簡鍊，其有關中俄關係論著，散發著濃烈的愛國情操。本集及他有關其他著作，對近世東三省研究有一定貢獻。

中孚兄先世隸滿洲八旗，民國後改姓趙，籍屬遼寧瀋陽。他民國二十三年生，國立台灣大學歷史系畢業，民國四十九年入中央研究院近代史研究所工作，歷任助理員、助理研究員、副研究員、研究員，民國五十六至五十八及七十一年先後至美國哈佛大學、密西根大學訪問研究。性謹慎寡言，衣著講究，研究室窗明几淨，好酒酌，常藏洋酒一瓶，與訪客言談暢快時輒款待一杯。吸菸多吸洋菸。字體工整，英語造詣，口說及為文足資應用。他身為滿洲裔，而存武的研究幾全屬清史範圍，且素不以民國以來專事貶抑滿清的論調為然，覺得在中國歷代各朝中，清代的皇帝學識教養水準齊整，清代武功政事均有可觀，故兩人頗談得來。中孚性情略帶幾分慵懶，合作計畫或不能完成分內事。他於民國八十年元旦去世，有一女曉薇。

論文之蒐編，曾蒙本所同仁陶英惠教授指教，助理隋皓昀先生亦費力不少，且提供可行的意見，成文出版社的編輯先生／女士敏銳、博識、編校認真，特此一併申明致謝。

張存武誌於台北南港中央研究院近代史研究所

民國八十六年九月三十日

我國東北海疆研究

近世東三省研究論集

目 錄

編者序

我國東北海疆研究.....	1
---------------	---

研究論文

1.論中俄齊齊哈爾協定，幼獅學誌，卷2，期3，民國52年 (1963)，7月.....	103
2.一九二〇～三〇年代的東三省移民，中央研究院近代史研究所集刊，期2，民國60年(1971)，6月.....	117
3.移民與東三省北部的農業開發，一九二〇～三〇，中央研究院近代史研究所集刊，期3，民國61年(1972)，12月.....	137
4.東三省的移民問題，中國現代史專題研究報告，輯3，民國62年(1973)，9月.....	155
5.近代東三省移民問題之研究，中央研究院近代史研究所集刊，期4(下)，民國63年(1974)，12月.....	177
6.清末東三省改制的背景，中央研究院近代史研究所集刊，期5，民國65年(1976)，6月.....	233
7.近代鬍匪問題之研究，中央研究院近代史研究所集刊，期7，民國67年(1978)，6月.....	259
8.The Role of the Government in Interregional Migration and Agricultural Development: A Case Study of Manchuria, 1868-1911，中央研究院近代史研究所集刊，期8，民國68年(1979)，10月.....	279
9.綠營積弊與所謂名糧問題，中央研究院近代史研究所集刊，期8，民國69年(1980)，8月.....	301
10.清代東三省的地權關係與封禁政策，中央研究院近代史研究所集刊，期10，民國70年(1981)，8月.....	319
11.北洋時期奉系領導階層的變化，中央研究院國際漢學會議論文集，民國70年(1981)，10月.....	343

- 12 辛亥革命前後的東三省，中央研究院近代史研究所集刊，期11，民國71年(1982)，7月..... 381
- 13.郭松齡事件及其影響，中華民國初期歷史研討會論文集，1912-1927，民國73年，(1984)，4月..... 399
- 14.東三省易幟對全國統一的歷史意義，近代中國，期45，民國74年(1985)，2月..... 421
- 15.清代東三省北部開發與漢化，中央研究院近代史研究所集刊，期15(下)，民國75年(1986年)，12月..... 437
- 16.清室復辟，中華民國建國史第二篇第一章第四節，民國76年(1987)，3月..... 457
- 17.奉系及其敗亡，中華民國建國史第二篇第一章第八節，民國76年(1987)，3月..... 505
- 18.編遣會議，中華民國建國史第三篇第六章第三節，民國77年(1988)，8月..... 545
- 19.戰前的經濟建設，中華民國建國史第三篇第七章第四節，民國77年(1988)，8月..... 591
- 20.明清之際的遼東軍墾社會，近代中國初期歷史研討會論文集，民國77年(1988)，8月..... 665
- 21.近代東北移民開發史研究的回顧，中央研究院近代史研究所特刊(1)(下冊)，民國78年6月..... 683
- 22.晚清軍制的改革及其成效，中央研究院第二屆國際漢學會議論文集，民國78年(1989)，7月..... 703
- 23.奉系的軍事現代化，史政學術演講專輯，輯3，民國78年(1989)，9月..... 745

傳 記

- 1.朱霽青傳(1882-1955)，中華民國名人傳，第一冊，民國73年(1984)，11月..... 773
- 2.張莘夫傳(1900-1946)，中華民國名人傳，第一冊，民國73年(1984)，11月..... 783
- 3.關吉玉傳(1900-1975)，中華民國名人傳，第一冊，民國73年(1984)，11月..... 791

4.高志航傳（1907-1937），中華民國名人傳，第二冊，民國73年（1984），11月.....	799
5.張作霖傳（1875-1928），中華民國名人傳，第二冊，民國73年（1984），11月.....	811
6.莫德惠傳（1883-1968），中華民國名人傳，第二冊，民國73年（1984），11月.....	823
7.韓光第傳（1897-1929），中華民國名人傳，第二冊，民國73年（1984），11月.....	835

書 評

1.評Robert H. G. Lee, <i>The Manchurian Frontier in Ch'ing China</i> , <i>The Journal Asian Studies</i> , Vol 30, No. 2, Feb. 1971	843
2.評Chao Kang, <i>The Sources of Economic Growth in Manchuria, 1920-1941 (Proceedings of the Conference in Modern Chinese Economic History, Aug. 1977)</i>	847
3.評介胡〔平生〕著，民國初期的復辟派，近代中國史研究通訊，期1，民國75年（1986），3月.....	851
4.評中國科學院吉林省分院歷史研究所、吉林師範大學歷史系編寫：近代東北人民革命運動史，國史館編，中國現代史書書評選輯，輯4，民國78年（1989），4月.....	855

附 錄

1.企業家精神與現代化，中華文化復興月刊，卷7，期8，民國63年（1974），8月，台北.....	869
2.民族主義與睦鄰之道，教育部、文化復興委員會等編，三民主義理論與實踐，輯2，幼獅文化事業公司，民國71年（1982），12月.....	875
3.近代中國軍事因革與現代化運動，中央研究院近代史研究所集刊，期12，民國72年（1983），6月.....	885

我國東北海疆研究

目 錄

序.....	3
一、前 言.....	4
二、歷史上的東北.....	8
三、東北自然地理簡介.....	11
四、中俄疆界之劃分與尼布楚條約之檢討.....	14
五、中俄北京條約與東北東部海疆之喪失（附璦琿條約、中俄天津條約、中俄北京續約之檢討）.....	19
六、中韓邊界之變遷.....	33
七、東北東部海疆之自然地理及戰略形勢.....	37
(一)由海參崴到哈巴羅甫斯克（伯力）之地形、交通及城鎮.....	37
(二)由海參崴到烏地河口之海岸、港灣、氣候、潮汐、交通線、城市、海洋資源、作物型態及兵要設施.....	43
八、東北南部海疆之自然地理及戰略形勢一大東溝至老龍頭.....	54
九、海洋法會議與我國東北海疆的權益問題.....	62
(一)經濟海域與大陸礁層.....	62
(二)二百浬捕魚區.....	68
十、匪俄東北邊界衝突的評估.....	70
十一、結論.....	76

附 圖：

- (一)十六世紀耶穌會傳教士所繪「東北海疆圖」
- (二)中俄東北交界圖
- (三)海參崴港區及伯力附近平面圖
- (四)海參崴內港全景
- (五)東北東部海疆分圖之一
- (六)東北東部海疆分圖之二
- (七)東北東部海疆分圖之三
- (八)東北東部海疆分圖之四

- (九)東北東部海疆分圖之五
- (十)東北東部海疆分圖之六
- (十一)東北東部海疆分圖之七
- (十二)東北東部海疆分圖之八
- (十三)東北東部海疆分圖之九
- (十四)東北東部海疆分圖之十
- (十五)葫蘆島計劃平面圖
- (十六)旅順港區平面圖
- (十七)大連港區平面圖
- (十八)渤海灣附近圖
- (十九)大連港圖
- (二十)東北南部海疆分圖之一
- (二十一)東北南部海疆分圖之二
- (二十二)東北南部海疆分圖之三

附 表：

- (一)長度單位換算表
- (二)面積單位換算表

序

語云：「國於天地，必有與立。」我中華民族之立國亞洲，垂五千餘年，種族優良，文化深厚，益以地廣人眾，物產豐饒，而其地形位置之適宜，四境疆域之完固，尤為得天獨厚。東南瀕海，島嶼港灣，星羅棋佈，形勝天成；自東北、漠北、西疆以迄西南之邊陲，山脈綿亘，屏藩四塞。故能合億萬眾之宗族而成為中華民族，垂數千年之文明而歷劫不磨。

如此大好河山，莫非我歷代祖先之所開拓，禹甸鴻圖，允宜固守。無如近百年來，由於清廷積弱，國勢陵夷，強鄰窺伺，外患頻仍，我固有疆土，除因強鄰割據租借者外，至於邊徼地區，尤多被侵蝕，其間雖有界約之簽訂，亦由主其事者之顛預愚昧，失地喪權，未可勝計，遂致已定之界，固已遠蹙於從前，而未定之界，亦久懸而未決，此將何以對我列祖列宗與子孫萬世？又將何以固我國防而保我禹疆？此乃近代我國族之羞，亦為今後光復我國故土所宜預為研究與策定之重要課題。

良以一國之疆域，乃其主權行使之範圍，對於國防安全，經濟開發，以及政治、外交，所關至鉅。故在我國憲法第四條特設規定：「中華民國領土，依其固有之疆域，非經國民大會之決議，不得變更之。」此誠國家立法保障領域之至意；然則何為「固有之疆域」？不有明確劃定，何所本而行使主權？又何所據而護衛疆土？

本會職司研議有關光復大陸之大政方針，對此國界問題，允宜重視。早於四十四年九月，即經陳故兼主任委員決定成立國界問題專組，延聘學者專家，廣蒐圖籍，考訂史料，精心研究，由歐陽鶯、程發軔、柳長勛、李毓澍、張大軍、姚國水、蔣君章、李鹿苹、趙中孚諸先生分別執筆，撰成「中韓國界研究」、「中俄國界研究」、「中緬國界研究」、「東北中俄國界研究」、「新疆中俄國界研究」、「中越國界研究」、「中印國界研究」、「我國南海海疆研究」、「我國東海海疆研究」、「我國東北海疆研究」各案，分區分段，各為一冊，輯為「國界問題研究叢書」一種，以供有關各方之參考。當茲書成付印，爰弁數言，略述本會此項研究工作之意旨，並對執筆諸君與中山學術文化基金會敬致感佩之忱，是為序。

薛岳 六十五年五月於台北

我國東北海疆研究

一、前言

若就政治地理角度討論一個國家的存在，及其能否在國際間扮演重要角色，必須考慮這個國家的地理位置、幅員大小、地形及氣候、人口多寡、資源分佈、工業規模；當然也必須考慮它的政治和社會結構是否健全。同樣重要的，是它的疆界關係。

疆界是國與國間領域的劃分線，它限定了一個國家主權行使的四至。國家間尊重彼此的疆界，猶同尊重彼此的主權。疆界一旦被侵犯，通常會導致嚴重的交涉，甚至戰爭。古代如此，現代亦復如此。

國與國間的疆界，概略分為兩類：自然疆界及人為疆界。前者以海洋、河川、湖泊、山脈、沙漠、或森林為標識；後者則以界牌、界石、牆柵、溝渠等為標識。由於不適當的疆界關係易於導致國家之間的糾紛，所以學者們曾嚴肅的討論，什麼樣的疆界才是理想疆界。

自然疆界在某種情況下是相當理想的。因為國與國間若因不同地形作領域界限的劃分，可以減少許多疆界紛擾。例如，若以河川、山脈的分水嶺、湖泊的中心點作為疆界線，不但可以清晰標示界線所在，而且可因地形的阻隔減少兩國人民的接觸，從而避免無謂糾葛。

也有學者認為文化疆界更能維持國家間的和諧關係。換言之，具有相同文化背景如語言、習俗、宗教信仰的人民所居土地，應該歸併在一起，作為疆界劃分的依據。

為易於處理此疆彼界的糾紛，更有部份學者主張索興採用幾何疆界。意思是：利用幾何投影的方法，在地表依經緯度劃分疆界，清晰易辨，不致發生勘認邊界的技術錯誤，從而減少因技術錯誤所發生的爭執和誤會。

事實上，國家間並無所謂理想疆界之可言。上述三類疆界都有缺點。自然疆界固然有它的可取之處，但國家間不可能均有可資利用於劃分疆界線的自然地形。即或有之，也難保不為具有領土野心的強國作為合理擴張土地的藉口。如二次大戰後蘇俄侵吞原屬波蘭的普利波特沼澤地（Pripet Marshes）西岸，即其一例。

文化疆界實際為民族國家間的疆界。但文化與民族的劃分常常交織不清，很難據以作不同文化體或民族成員居地的疆界劃分。勉強如此作，有時必須從事大規模人口的遷移或交換。否則，殘留在不同文化背景人民居地內的它族成員，就難免承受迫害和歧視。結果，反而造成更多問題和矛盾。

幾何疆界是一種室內作業的構想，只適用在未經開發的廣袤邊地或荒野中，如非洲、澳洲、美洲。在目前，即使上列地區也不能適用了。至於在亞洲和歐洲的國家之間，這種方式的疆界幾乎不能想像。

以上三類疆界都不是最適當的領土劃分方法，事實上，很少有國家的疆界劃分是基於以上三類中的單獨一類。最普遍的疆界劃分，是合三類為一，兼顧有關條件，作成所謂的複合疆界。這種複合型疆界的構想是可行的，但設定複合型疆界的技術問題，卻構成疆界劃分的主要內涵。在近代國際關係的歷史上，疆界劃分是一個重要的、專門性的交涉課題。基於國防、經濟、甚至國際制衡等考慮，每個國家都不能在領土的爭執上輕易讓步。

除了領土之外，領海也被視為領土的延伸，領空亦然。領空這一概念不難理解，但領海則始終為國際法上的爭執問題。換言之，濱海國家的領海，究竟極限為何？不同國家都有基於本身權益為出發點的不同看法。因為濱海國家的自然地理位置不同，對海洋的依賴性不同，很難在領海範圍的觀點上一致。

領海這一概念的發生由來已久，十五世紀新航路發現之後，西班牙和葡萄牙相繼成為海上霸權。十六世紀初，羅馬教皇發佈勅令，概略劃分世界海洋為兩大海域：西班牙得太平洋和墨西哥灣，葡萄牙得直布羅陀以南的大西洋和印度洋。這種「大領海」的意義其實是航權勢力範圍的劃定，和現在含有主權意義的領海概念不同。宗教革命後，據羅馬天主教教皇仲裁所劃定的海權勢力範圍，也逐漸失去約束性。一六〇八年，荷蘭律師格羅西亞（Hugo Grotius）寫了一篇「海洋的自由：荷蘭對東印度貿易參與權」短文，揭棄了國家領海的主張，對西葡兩國視世界海洋為領海的事實大加撻伐。從那以後，國家領海權開始為各濱海國所認可並接受。

儘管各海洋國家逐一接受了「邊際海域」（Marginal Sea）這一概念，並從事領海的保衛；但三百餘年來，對「邊際海域」的極限，

卻始終得不到一致同意。一七〇三年，荷蘭最高法院法官班克蕭克（Cornellius von Bynkershoek），對領海的定義，曾作了如下說明，他以為：濱海國家的領海，應以岸砲所能發射彈丸的射程為極限。當時火砲的最大射程為三哩，合英制一・八五二公尺。因此，三哩領海範圍乃被公認為合理原則。

基於這一原則，在火砲射程加大以後，是否領海範圍也應比照放寬呢？沒有。因為領海的範圍畢竟不能比照這一原始標準作經常的改變。若干濱海國家由於海岸線的不規則，例如北歐三國，宣佈領海為四哩；中南美洲的幾個國家，則宣稱領海範圍不少於六哩；一九五二年的聖地亞哥協定中，智利、秘魯、厄瓜多爾甚至宣佈二百哩領海範圍；蘇俄則認定領海範圍為十二哩。事實上，從一九三〇年在海牙召開國際法會議時起，即設法制定一套規限領海範圍的共同標準。不過，各國在三哩領海範圍的限制上都表示不同意見，也沒有得領海極限的結論。大體上各國認為四～六海哩領海範圍是合理的。在國際法上，規定各濱海國對海岸外的海域都有一定範圍的「保護區」，它的極限未予明定，但「最少三哩」。聯合國的國際法小組，曾不斷研究如何對所謂的保護海域作明文的限定。顯然，截至目前為止，這一努力似乎並無具體結論。

無法限定「領海」或「保護海域」的原因很多，但基本上必須理解：所謂海岸線並非一條「線」，而是一個高低寬廣不一的「區域」。如果海岸的走向呈弧形或海灣狀，則瀕於同一海岸的兩個國家很可能有重疊的領海範圍。在這種情形下，必須有賴中間海域界限的劃定；其測量程序以及計算細節相當繁複。假若海岸的狀態由於微妙的地形或地質構造而不斷改變其面貌，問題就更多了。

領海範圍之外，還有所謂的捕魚區範圍。為取得海洋資源，各濱海國都極度關心如何保護本身的勢力範圍，不為他國染指。現今以美國為首，各國紛紛宣佈一定範圍之內的海域為保護漁區。美國宣佈漁區為二百哩，他國的標準不等。這在國際法上也是無先例可循的。

然而海洋資源項目尚不止漁撈利益，海底油藏恐怕更為重要。在世界能源危機中，開發海底油源成為一種不可避免的工作。事實上，這種能源競爭已不完全是經濟行為，甚至是一種政治行為。因為誰能控制更多能源，誰就能在國際社會中獲得舉足輕重的地位。因此，為

保護海底油藏，濱海國家也提出大陸礁層的歸屬問題，為領海範圍的辯論增加了新的枝節。

領土和領海的界定，與國家的主權及利益息息相關。在人類科技研究發展到可以製造核子彈頭，甚至粒子光束作為按紐式戰略武器的今天，地緣戰略考慮似乎已經不若三十年前那麼重要。但基於人類對整體毀滅的恐懼，總不至率而發動核子戰同歸於盡。因此，傳統戰爭仍將是來日戰爭的主要形式。打傳統戰爭，仍將依賴地緣戰略的設計和運用。那麼，領土和領海的有效防衛與整理，也是絕對必要的。此外，為尋求生活資料，開發海底能源，領海之擴張尤為先決條件。海洋資源取之不盡，用之不竭，在可預見的將來，科技發展將使人類充分利用此一新寶藏。這一事實也將不可避免的影響到一個國家的生存和發展。

中國地處亞洲大陸東部，自然地理為此一古老國家設定了數千年來的孤立態勢。十九世紀以還，中國的孤立傳統為西方力量所打破，強鄰相繼侵逼。概略區分，列強分別來自海洋與大陸。前者如英、法等海權國家，藉商業殖民主義之發展與中國發生直接接觸，可視為遠鄰，對中國無立即之領土野心。後者，為來自歐亞大陸的近鄰——帝俄一國；因擴張疆域為其一貫的政策，乃直接侵吞中國領土及領海。與我近鄰的日本，十九世紀末葉始入列強之林；雖無處與中國接壤，但卻具有帝俄和海洋帝國主義的雙重性格，對中國甚至亞洲有鯨吞野心。不過，限於空間條件之不利，此一夢想終難實現而已！因此，就中國領土及領海的長遠威脅論，俄國實為最大隱憂。遜清中興名臣如左宗棠、張之洞、劉坤一，早在一百年前即已作剖切分析。

中俄之間，有世界上最長之陸路國界線，尤以中俄東界最為重要。其原因除東界逼鄰東三省，對我國生命線最具威脅外；東界劃分的國際法基礎亦最為脆弱。因中俄早於十七世紀以前本無接壤之可言，直至一六八九年始訂尼布楚條約，劃定額爾古納河順外興安嶺至烏地河口之概略國界線。尼布楚條約簽訂的背景及經過，雖有雙方官方紀錄可資查證，且有耶穌會教士日記可為參照；但蘇俄近年對尼布楚條約之簽訂經過，不斷發表原始文件反駁中文資料中之若干細節。近聞俄外交部重印當年代表俄國簽訂尼布楚條約之俄使哥羅溫報告，分送有關國家參考。該份資料計分上下二巨冊，並附英文譯文。查蘇