

清华启迪创新城市研究丛书

聚 合

国内外创新创业平台案例研究

徐井宏 缪纯 编著



清华大学出版社

清华启迪创新城市研究丛书

聚 合

国内外创新创业平台案例研究

徐井宏 缪纯 编著

清华大学出版社
北 京

内 容 简 介

《聚合》是一本案例集,旨在集成国内外不同国家和地区、不同类型的创新孵化、服务机构的典型经验,总结其成功背后的共性规律。全书共分三个部分:第一部分是“国际篇”,收集了美国、西班牙、日本等国的9个典型的创新服务机构,每一个机构成功的背后都有其独到的一面;第二部分是“国内篇”,收集了北京、上海、武汉等地的14个创新创业园区,这些机构依托当地的科技、创新资源,对当地的创新型经济的发展起到了不可替代的重要作用;第三部分是“清华篇”,收集了包括清华科技园在内的9个创新服务机构,它们依托清华大学的创新资源整合全社会创新要素,带有鲜明的清华文化和清华精神特色。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

聚合——国内外创新创业平台案例研究/徐井宏,缪纯编著. —北京:清华大学出版社,2014

(清华启迪创新城市研究丛书)

ISBN 978-7-302-37759-7

I. ①聚… II. ①徐… ②缪… III. ①创业管理—创新管理—研究 IV. ①F270

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第182254号

责任编辑:刘志彬

封面设计:王新征

责任校对:宋玉莲

责任印制:王静怡

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址: 北京清华大学学研大厦A座 邮 编: 100084

社总机: 010-62770175 邮 购: 010-62786544

投稿与读者服务: 010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质量反馈: 010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者: 清华大学印刷厂

装 订 者: 三河市溧源装订厂

经 销: 全国新华书店

开 本: 155mm×230mm 印 张: 35.75 字 数: 822千字

版 次: 2014年10月第1版

印 次: 2014年10月第1次印刷

定 价: 68.00元

产品编号: 060658-01

“清华启迪创新城市研究丛书”

编委会

顾问：

徐冠华 陈清泰 王大中 吴敬琏

钱颖一 柳传志 李开复

主编：

徐井宏

编委(按姓氏笔画排序)：

何继江 吴小玉 吴金希 张红敏

张秀英 李小忠 杨红梅 沈全洪

陈兆 陈鸿波 郑国 南立新

原明明 徐井宏 秦君 梅丽霞

彭志强 曾国屏 程鹏 靖峰

缪纯

科技是国家强盛之基,创新是民族进步之魂。建设创新型国家是我国实现中华民族伟大复兴的必由之路。

当前,我国正处于新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展、联动发展的关键期,更是处于经济增速由快变慢的换挡期,处于经济结构深入调整的阵痛期,处于前期刺激政策的消化期。与此同时,我国经济总量已经跃居世界第二位,但也必须清醒地看到,我国经济“大而不强,快而不优”的隐忧依旧存在,要素驱动和投资驱动的基本面还未发生根本改变,创新驱动和财富驱动的大潮流尚未全面形成;尽管与改革开放初期相比,我国科技发展整体水平已经获得了大幅提升,但在众多科技领域仍然需要从“跟跑者”向“并行者”、“领跑者”稳步转变。要想克服我国经济发展“多期叠加”中存在的问题,唯有通过科技创新和科技体制创新,包括科技金融、科技服务体制的创新。

值得欣慰的是,制约科技创新的思想障碍和制度藩篱正在被逐渐破除,围绕产业链、创新链和金融链的“三螺旋促进机制”正在加快形成;科技创新活动中的分散封闭、交叉重复的“碎片化现象”和“孤岛现象”正在被逐渐消除;有机互动、协同高效的国家创新体系和区域创新体系已经初建成型,巨大的社会效益和经济效益已经逐渐显现。

值得关注的是,清华大学通过搭建各种形式的创新创业平台所进行的探索取得了一系列成功经验,同时以中关村创业大街所聚集的各种组织为代表的一系列新型平台正在成为支持科技创新、帮助高科技企业成长的重要力量,创新平台在国家创新体系和区域创新体系中扮演着越来越重要的角色。正是在这样的背景下,清华大学启迪创新研究院编纂出版这本《聚合——国内外创新创业平台案例研究》,从平台

经济的视角,探索中国经济转型升级之路。成书之际,恰逢清华科技园建园 20 周年,这一成果也是向清华科技园 20 岁生日的献礼。我相信,本书的发行必将对促进区域创新和推进创新型国家建设产生积极的作用。

是为序。

朱建敏
2014.7.

前言

一个伟大的公司往往源于一个小小的创意。但是，一个新点子、一个好创意，甚至一项新发明走向市场的过程却是非常复杂的，之间要经历无数的风险和困难，甚至“死亡之谷”，其中有资金风险、市场风险、技术风险，甚至政策的风险等。因此，任何成功的创新、创业都依赖于社会大环境为之提供的一个良好的孵化环境，这样的孵化环境就像温室大棚一样总是给予那些创新的种子以适当的滋养和呵护，促进它们健康成长。美国硅谷自 20 世纪 60 年代以来之所以不断引领全球创新浪潮，最关键的是硅谷通过不断的体制机制创新，创建了一个富有活力的创新孵化社会体系。受硅谷成功经验的启发，几十年来，无论是发达国家还是发展中国家，它们无不争先恐后建设各种类型的科学园、创业园、开发区、孵化器、创新中心等，这些机构无疑对于促进当地的创新创业起到了重要的促进作用。中国也是这样，自 20 世纪 90 年代开始，创新创业之风吹遍了中国，以清华科技园为代表的创新创业服务机构如雨后春笋般地发展起来，对我国创新型国家的建设起到了举足轻重的影响。

遍布世界各地的创新孵化机构百花齐放、各具特色，它们的发展有什么共性的规律？成功的要素有哪些？哪些东西是值得中国借鉴的？这些都是值得人们思考和研究的问题。《聚合——国内外创新创业平台案例研究》是一本案例集，旨在集成国内外不同国家和地区、不同类型的创新孵化、服务机构的典型经验，总结它们成功背后的共性规律。全书共分三个部分：第一部分是“国际篇”，它收集了美国、西班牙、日本等国的 9 个典型的创新服务机构，每一个机构成功的背后都有其独到的一面；第二部分是“国内篇”，收集了北京、上海、武汉等地的 14 个创新创业园区，这些机构依托当地的科技、创新资源，对当地的创新型经济的发展起到了不可替代的重要作用；第三部分是“清华篇”，它

收集了包括清华科技园在内的 9 个创新服务机构,它们依托清华大学的创新资源,整合全社会创新要素,带有鲜明的清华文化和清华精神特色。

本书在撰写过程中,国内外很多园区、机构给我们提供了丰富鲜活的第一手资料,若干专家加入到案例报告的分析、创作过程中来,文稿形成之后反复讨论、几易其稿。因此,我们相信,这本集国内外创新孵化服务机构之大成的案例集必然会对我国数以千计的科技园区、科技孵化器,甚至为创新型企业的发展提供有益的借鉴。

值此清华科技园成立 20 周年之际,谨以此书向多年来为清华科技园建设做出贡献的同人们和关心帮助清华科技园发展的各界朋友表示诚挚的感谢!

编 者

2014.8

服务创新主体,成就创业梦想

——《聚合——国内外创新创业平台案例研究》综述

创新是民族进步的灵魂,是国家兴旺发达的不竭动力。当前,全球范围内新的科技革命和产业变革正在孕育兴起,各国纷纷把创新提到国家战略高度。党的十八大作出了实施创新驱动发展战略的重大部署,把创新摆在国家发展全局的核心位置。创新创业平台是区域创新系统的核心组成部分,世界各国无不将加快创新创业平台建设作为实现跨越式发展的战略举措。

一、全球创新创业平台发展概况

1. 什么是创新创业平台

当前,国际上还没有公认的创新、创业平台的定义。在已有的文献中,美国竞争力委员会 1999 年在题为《走向全球:美国创新新形势》的研究报告中提出,创新平台(platform for innovation)是包括创新基础设施、人才、前沿研究成果、资本、相关法律法规、促进创意转化为财富的产品和服务,以及保障创新者投资收益的市场准入政策和知识产权保护制度等^①。创业服务平台一般指为具有较强技术创新能力和发展潜力的初创企业提供办公场地、设备等设施与条件,以及创业辅导、法律、金融、政策申报、行政支持等服务和资源,帮助初创企业快速成长的资源、信息共享平台^②。

① 孙庆. 区域科技创新平台网络化发展模式与路径研究[D]. 哈尔滨理工大学, 2010.

② 郝红军, 刘洋. 大学科技园区创业平台机理研究[J]. 科技管理, 2013, 15(2): 111-114.

概括说来,创新创业平台是为促进创新创业而搭建的资源整合平台。在实践中,大部分创业平台与创新平台紧密结合,你中有我、我中有你,尤其科技园区、孵化器等最为显著,它们通过搭建创新创业基础设施,整合优秀的人才、资金、科研成果、法规政策等创新创业资源,促进信息交流与共享,深化各类创新创业资源的专业分工与协作,成为推进各类创新成果转化、孵化的加速器,对完善国家和区域创新体系、提升自主创新能力有着十分重要的作用。本书研究重点关注创新创业紧密结合的科技园^①、孵化器^②、科学工业园^③等。

2. 全球创新创业平台发展历程

自1951年美国斯坦福大学创立世界上第一个科技园区——斯坦福研究园(Stanford Research Park)以来,以科技园、孵化器为代表的各类创新创业平台如雨后春笋般在世界各地涌现。尤其是20世纪80年代以来,随着信息技术革命的到来和全球产业结构转型升级,各类创新创业平台层出不穷。根据世界创新创业平台发展的数量与发展模式,我们将世界创新创业平台的发展历程划分为以下三个阶段。

一是诞生与缓慢发展阶段(20世纪50年代—20世纪70年代末)。在这一阶段,自斯坦福研究园于1951年诞生以来,欧、美、日等相继着手实施科技兴国计划,加快兴办各类科技园区。苏联于1957年开始筹建世界上最早被冠以“科学城”名称的科技园区——新西伯利亚科学城(1966年基本建成),日本的筑波科学城(1966年开始兴建)、法国的索菲亚·安蒂波利科技园(1969年开始兴建)、英国的剑桥科学园(1970年开始兴建)、中国台湾新竹科技园(20世纪70年代末开始兴建)均在这一时期开始建设。但总体上这一时期的创新创业平台数量较少,以科技园区为主,且大多分布在欧、美、日等发达国家和地区。

① 科技园(研究园)一般以大学为核心,促进产学研一体化和科技成果的转化的区域。

② 指培育和孵化创新型、技术密集型小微企业,使其成长风险降到最小一种组织。

③ 是通过提供良好的基础设施、优美的环境和高质量的服务来吸引企业和科研机构,以进行工业生产的基地。

二是快速发展期(20 世纪 80 年代—21 世纪初)。在这一阶段,美国北卡三角研究园(1984 年)、日本神奈川科技园(1986 年)等创新创业平台相继成立并取得长足发展;我国的武汉·中国光谷(1988 年)、中关村科技园区(1988 年)、苏州工业园(1994 年)等一批政府主导、企业参与的创新创业平台先后成立并迅速成长。

三是互联网时代新型创新创业平台快速发展阶段(2000 年至今)。互联网尤其是移动互联的发展,带来信息与资源共享模式的深刻变革,新的商业思想及新的商业运作模式不断孕育和涌现,进而形成新的创新创业变革潮流。在此背景下,涌现出以 YCombinator、创新工场、x-lab、3W 咖啡、36 氪等为代表的新型创新创业平台,呈现百花齐放、百家争鸣的欣欣向荣之态。在这一阶段,创新创业平台模式趋于多样化,内涵不断丰富,进一步推动着信息的迅速传递、资本的快速融通、资本与项目的便捷对接。

3. 全球创新创业平台发展特点

经过 60 多年的发展,世界创新创业平台经历了从依靠市场力量自发形成到政府引导和市场主导相结合方式发展、从效仿“硅谷”到根植区域特色、从立足国内到面向国际的发展历程,并且功能专业化趋势日益明显。

(1) 从依靠市场力量自发形成到政府引导和市场主导相结合方式发展。举世闻名的硅谷主要依靠市场力量自发形成,但在硅谷之后,政府更多地参与到创新创业平台的发展之中,成为各国特别是发展中国家发挥后发优势、加快创新创业平台建设的普遍做法。在此过程中,政府曾一度主导创新创业平台的建设发展,这样尽管有利于在短期内集中有限的人力、物力和财力,但也存在政府“越位”和“缺位”等“政府失灵”问题。因此,目前比较普遍的做法是“政府引导、市场主导”。政府主要在宏观层面制定总体规划、确立园区发展目标与方向、统筹考虑基础设施、市政交通设施、公共设施布局和环境等公共问题,除此之外则更最大限度地发挥市场对资源的配置作用。这样既能充分发挥政府

的行政职能,同时又能发挥市场主体的能动性,二者相互配合、相互促进,能更加有效地推动创新创业平台建设。

(2) 从效仿“硅谷”到根植区域特色。在 20 世纪 80 年代全球科技园建设热潮中,各国家、各地区纷纷效仿美国硅谷。但实践证明,世界上只有一个“硅谷”,且不可复制。因此,各国和地方政府日益认识到立足地方特色、根植区域特性,走特色化发展道路才是创新创业平台建设成功的关键。如,清华科技园经过 20 年的发展与探索,逐步形成了特色鲜明的运营模式和园区文化。20 年来,清华科技园抓住机遇,致力于成为具有全面业务能力的科技服务提供商,打造了金融资产管理平台、创新研究与咨询平台和实业运营管理平台,取得了丰硕的成果;联想之星根据中国科技创业行业特点,将国外好的做法与国内实际有机结合起来,走更加本土化的道路——开展具有特色的创业培训课程,并加入天使投资的因素,更好地解决了创业过程中面临的缺乏创业知识和经验、创业环境更具挑战和早期投资不足等现实问题。

(3) 创新创业平台国际合作向纵深发展。随着全球化进程加快,创新创业平台国际化发展趋势日益明显,国际合作程度日益加深。一是合作开发建设创新创业平台。如,中关村于 2013 年与芬兰合作建立中芬国际合作创新平台——北京芬华创新中心等;二是在国外设立分支机构。如瀚海、汇龙森和清华科技园纷纷在硅谷建立孵化器;三是资源整合日益国际化,如 Seedcamp(英国种子学)的 2 000 多名导师资源来自世界各大科技中心,覆盖全球;四是国际创新创业平台组织的作用日益重要,如 IASP(国际科技园区协会)已形成连接全球科技园区的国际化网络。

(4) 功能专业化发展趋势日益明显。功能专业化是指创新创业平台主要针对某一个或几个专门领域提供更为精细的专业化服务。随着信息化时代的来临,创新创业平台服务领域、服务形式的细分日趋明显,精准的定位是客户和社会快速识别的关键,更是开展各项工作的基本原则。如,启迪孵化器于 2013 年成立了启迪纳米专业孵化基地,将纳米科技产业作为孵化重点方向,目前已集聚纳米高科技项目

超过 30 项;又如定位于移动互联网的专业孵化器厚德创新谷,始终站在移动互联网行业角度上布局、实践、发展,专注服务于移动互联网领域的早期创业者。总之,随着专业分工的日益深化,选择有所为有所不为,是创新创业平台形成自身鲜明特色的关键。

二、国内创新创业平台发展概况及主要代表

以高新区、科技园、孵化器、加速器、生产力促进中心、技术转移机构、创新战略联盟等多种模式为代表的创新、创业平台已经成为我国创新创业的一支生力军,在推动技术进步、体制机制改革、区域经济发展等方面发挥日益重要的作用。根据中国火炬中心《2012 年国家高新区综合发展与数据分析报告》,中国现有国家级高新区 105 个,科技企业加速器 184 个,生产力促进中心 175 个,技术转移机构 441 个,各类产业技术创新战略联盟 504 个,具有国家相关资质认定的产品检验检测机构 732 个。截至 2013 年我国国家级孵化器 388 家,火炬计划统计全国孵化器数量 1 034 家。纵观近年来我国各类创新创业平台的发展状况,我们从成立背景、特色优势等角度出发,审视它们在推动中国国家创新体系建设中的作用。

1. 以中关村国家自主创新示范区、滨海新区、武汉·中国光谷等为代表的国家级高新区,已成为区域创新创业高地和经济发展助推器

自 1998 年“北京市新技术产业开发试验区”(后来的中关村)获国务院批准成立,国家高新区即被赋予“示范、引领、辐射、带动”的功能定位^①,经过 20 多年的发展,国家高新区已成为国民经济和地方区域经济发展的强有力支撑。2012 年,全国 105 家国家级高新区国内生产总值达 52 222.2 亿元,占全国国内生产总值(519 322 亿元)比重达

^① 科技部火炬高技术产业开发中心. 2012 年国家高新区综合发展与数据分析报告[J]. 中国科技产业, 2013(9): 36.

10.1%。通过促进科技与经济紧密结合,不断提升经济发展质量。2012年,国家高新区企业技术性收入为11 940.7亿元,占总营业收入比重达7.2%,四技收入(技术转让、技术承包、技术咨询与服务收入、接受委托与研究开发)占到技术收入比重的近一半^①。

另外,国家高新区创新创业平台载体功能进一步增强,创新要素不断会聚,创新创业持续活跃。截至2012年年底,国家高新区内聚集了各类大学549所,研究院所1 738家,博士后科研工作站843个,累计建设国家重点实验室447个、产业技术研究院547个、国家工程研究中心226家、国家工程技术研究中心243家。同时,国家高新区已成为创新创业的重要平台。2012年,105家国家级高新区共有17 598家高新技术企业,占全国高新技术企业数量的38.8%,占全国高新技术园区企业总数的27.5%。

2. 以清华科技园、北京大学科技园、北京航空航天大学科技园等为代表的国家级大学科技园已成为人才培养、产学研一体化的支撑平台

国家大学科技园是以具有较强科研实力的大学为依托,将大学的智力资源优势与其他社会优势资源相结合,为高等学校科技成果转化、高新技术企业孵化、创新创业人才培养、产学研结合提供支撑的平台和服务机构。自东北大学于1988年创建中国第一个大学科技园东北大学科技园以来,北京大学、清华大学、同济大学等相继建立了大学科技园。目前我国已有国家级大学科技园94家。经过20多年的发展,国家大学科技园已成为国家创新体系的重要组成部分,是中国特色高等教育体系的组成部分,是大学培养创新创业人才、促进产学研结合、发挥社会服务功能的重要平台。

^① 科技部火炬高技术产业开发中心. 2012年国家高新区综合发展与数据分析报告[J]. 中国科技产业, 2013(9): 36.

3. 以亚杰商会、创新工场、3W 咖啡等为代表的新型创新创业平台,凭借更为灵活的资源聚集、资本联动等优势,成为推动创新创业的新生力量

受益于互联网的快速发展,有别于传统的、依托实体空间大体量、规模化经营的高新区和工业园区,以创新工场、清控科创等为代表的一批新型创新创业平台,凭借其更为灵活的运行机制、更为迅速的反应能力成为创新创业平台中的耀眼新星。它们有的由富于实践经验的企业家发起;有的由热爱创新的创业者兴起;有的则由天使资本主导。

从平台类型来说,它们有的是整合创业者、风险投资机构、科技公司、科技服务机构、金融机构、创业服务机构等创新创业主体资源的综合服务平台,如清控科创、36 氪、3W 咖啡等;有的是通过创业培训、天使投资等形式,致力于发现和培养科技创业领军人才、孵化科技创业企业,如启迪孵化器、创业邦、联想之星等。尽管形式多样,但这些新型创新创业平台的共同点在于,都是以创业者与社会资源、民间资本的深度互动为主要特征,它们已成为我国推动创新创业的一支生力军,大大地丰富了我国创新创业平台体系内容。

值得一提的是,2014 年 6 月,中关村聚合联想之星、36 氪等十余家新型创新创业平台,由清控科创和海淀区有关企业共同运营,开创了中关村创业大街(INNO WAY)。目前创业大街已经吸引、聚集了一批“85 后”、“90 后”创业者,整合“天使投资—创业辅导—创业交流—展览展示”等服务要素,以及国家、北京市和区内支持创新创业的政策资源,力争培育出一批有全球影响力的创业企业,构建形成自循环的创业生态,将“中关村创业大街”打造成为全球知名的科技服务聚集区、科技企业发源地和创业文化圣地,成为全球著名的创业名片。

三、本书案例选择

要在国内外形式多样的创新创业平台中选取典型研究案例是一件很难的事情:各具特色的案例应该如何取舍?每一个创新平台的创

立和发展历程都有其独特的一面,都是不可替代的。为此,我们确定了如下选择原则:(1)代表性原则。所选创新创业平台要尽可能是该种类型的典型代表,并且在建设、发展等方面具有独特的经验与启示。(2)可行性原则。主要是重点考虑所选案例资料的可获得性。(3)统筹兼顾原则,案例选择要在规模、类型与影响力等各方面统筹兼顾。按照这样的原则,很多优秀的、有代表性的案例并未收录。比如,美国的硅谷和中国的中关村。

硅谷(Silicon Valley)位于美国西海岸加利福尼亚州中部旧金山以南,是一个长约 70 公里、宽 15 公里的狭长区域。硅谷是美国,也是世界上最为成功的高技术园区之一^①。硅谷拥有世界上最大、最密集、最具创造性的高科技产业集群^②,集聚了上万家高科技企业。自 1965 年以来,美国前 500 家成长最快的公司中有近 10% 位于硅谷^③。简单说来,丰富的智力资源、利于创新的社会文化环境、发达的风险投资体系、特有的区域创新网络和完善的创新服务体系是硅谷成功的主要因素。作为全世界高技术园区最成功的典范,硅谷一直是世界各国效仿的对象。

中关村前身是 1988 年 5 月经国务院批准成立的“北京新技术产业开发试验区”,是中国第一个国家级高新技术产业开发区、第一个国家自主创新示范区。中关村科技园区是世界上少有的科技、智力资源密集地区,集聚了 30 多所国家重点高等院校和 100 多家国家骨干科研院所,60 多家国家重点实验室,60 多家国家工程中心,80 多家跨国公司研发机构。中关村集聚了上万家高新技术企业,2012 年,中关村示范区全年收入超过亿元的企业共 1 897 家,新创办科技型企业达 4 800 家,

① 林学金.美国硅谷的研究模式和中国创新战略思考[J].暨南学报(哲学社会科学版),2007(4):64-69.

② 张蜀平.美国硅谷现象分析[J].微电子学,2008,38(4):530-533.

③ 刘春香.美国硅谷高科技产业集群及其对中国的启示[J].工业技术经济,2005,24(7):35-37.

瞪羚企业^① 900 多家,还有多家企业入选福布斯“中国最具潜力公司”、“中国最具潜力上市公司”、“中国最具潜力非上市公司”等百强榜单。经过 20 多年的发展和壮大,中关村形成了以电子信息、生物医药、航空航天、新材料、新能源与环保、高技术服务业为主的庞大产业群,成为我国规模最大、综合实力最强的产业开发区。

之所以忍痛割舍硅谷和中关村两个典型案例:一是因为硅谷和中关村发展历史均较为悠久,国内外的研究资料已经浩如烟海;二是我们希望将更多的精力放在互联网时代各类新型创新创业平台的案例上,为读者提供更为广泛的、更具时效性的研究参考。

在这样的背景下,本书选择了国内外 32 个创新创业平台案例,按照案例的地区分布,全书分为以下三个部分。

“国际篇”。收集了美国、日本、南非等国的 9 个典型创新创业平台案例,每一个成功的背后都有其独到的一面。它们立足前沿技术、新兴业态和创业商机,整合世界各地的资源,构建起国际化的创新创业生态系统,为推动所在地区和国家的发展作出了突出贡献,在全世界都产生了广泛影响。

“国内篇”。集成了北京、上海、武汉等城市的 14 个平台案例。它们依托当地自然、经济社会基础条件,立足当地人才、文化和政策环境等创新要素、资源形成了颇具地方特色的创新平台。它们是地方创新资源的集聚高地,往往也是地区科技创新政策的先行先试地区,对增强区域自主创新能力,起到了十分重要的作用。

“清华篇”,集成了包括清华科技园、深圳清华研究院、清控科创等在内的 9 个植根清华的案例。它们依托清华大学的创新资源,整合全社会的创新要素,带有鲜明的清华文化和清华精神特色。在清华大学和社会各界的关怀和支持下,目前,它们已经成为推动清华大学“产学研”创新一体化不可或缺的载体,成为学生实习实践、培养创新创业人

^① “瞪羚企业”是银行对成长性好、具有跳跃式发展态势的高新技术企业的一种通称。“瞪羚”是一种善于跳跃和奔跑的羚羊,业界通常将高成长中小企业形象地称为“瞪羚企业”,一个地区的“瞪羚企业”数量越多,表明这一地区的创新活力越强,发展速度越快。