



西方粮食战略

与我国粮食安全保障机制研究

余莹/著

XIFANG LIANGSHI
ZHANLUE
YU WOGUO
LIANGSHI ANQUAN
BAOZHANG
JIZHI YANJIU

中国社会科学出版社



西方粮食战略

与我国粮食安全保障机制研究

余莹/著

XIFANG LIANGSHI
ZHANLUE
YU WOGUO
LIANGSHI ANQUAN
BAOZHANG
JIZHI YANJIU

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

西方粮食战略与我国粮食安全保障机制研究 / 余莹著. —北京:
中国社会科学出版社, 2014. 5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2575 - 5

I. ①西… II. ①余… III. ①粮食 - 国际贸易 - 研究②粮食
问题 - 研究 - 中国 IV. ①F746.21②F326.11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 084791 号

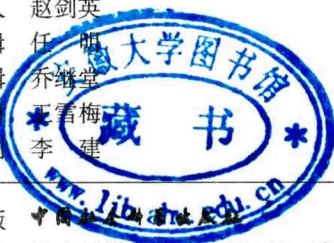
出 版 人 赵剑英

责任编辑 任 帆

特约编辑 乔继堂

责任校对 王雪梅

责任印制 李 建



出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂

版 次 2014 年 5 月第 1 版

印 次 2014 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 20.75

插 页 2

字 数 369 千字

定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

国家社会科学基金项目

目 录

导论	(1)
一 粮食危机的爆发及影响：问题的提出	(1)
二 几个核心概念的界定	(2)
三 西方国家的霸权战略下保障我国粮食安全的重要意义	(5)
四 国内外相关研究综述	(7)
五 本书研究思路、创新和不足	(8)
 第一章 西方国家霸权与国际粮食贸易规则	(11)
第一节 国际关系理论视野下的国际贸易体制	(11)
一 现代国际关系理论关于国际贸易规则的基本观点	(11)
二 西方国家霸权更替与国际贸易体制的演进	(16)
第二节 西方国家粮食战略形成的基础	(23)
一 西方粮食大国剩余粮食问题的产生	(23)
二 西方国家占据生物技术的优势地位	(26)
三 西方跨国粮食集团对粮食产业链的整合与控制	(28)
第三节 国际粮食贸易规则的特殊性问题	(31)
一 国际粮食贸易的特点	(31)
二 国际粮食贸易规则的特殊性	(36)
 第二章 西方国家的粮食战略	(39)
第一节 美国的全球粮食市场控制战略	(39)
一 美国粮食出口战略的历史演变与发展态势	(39)
二 大力发展农业垄断集团，并通过对外直接投资控制粮食	

产业链	(46)
三 美国的转基因粮食战略	(55)
四 美国的粮食援助战略：从冷战时期的外交工具到冷战后的出口促进手段	(60)
第二节 欧共体/欧盟的区域内粮食自给战略	(65)
一 欧共体成立初期：建立自给自足、高度保护的共同体粮食市场	(66)
二 20 世纪 70 年代末期—90 年代：提供出口补贴输出剩余粮食	(68)
三 欧盟东扩后的粮食战略：取消出口补贴，继续支持欧盟内的粮食生产	(71)
第三节 加拿大、澳大利亚的国营垄断粮食贸易战略	(73)
一 加拿大小麦局（CWB）对粮食进出口贸易的独家垄断	(74)
二 澳大利亚小麦局的出口专营制度	(76)
第四节 西方国家之间粮食战略的矛盾与协调	(77)
一 西方国家之间常常因各自的粮食出口战略发生冲突	(78)
二 冷战时期的粮食援助外交战略由美国主导，冷战后粮食援助具有一定的出口补贴作用，但粮食援助对国际粮食贸易的影响大为下降	(79)
三 西方国家在控制粮食生产产业链的战略上利益与矛盾共存	(83)
四 西方国家对转基因技术及转基因食品的推广应用态度不一	(86)
第三章 西方国家粮食战略主导下的粮食贸易一般规则	(88)
第一节 小麦协定：不成功的多边粮食贸易规则	(88)
一 从国际小麦协定到国际谷物公约	(88)
二 双边粮食贸易协定	(92)
三 粮食禁运与小麦协定	(92)
第二节 GATT（关贸总协定）时期的粮食贸易规则	(94)
一 GATT（关贸总协定）的成立及基本贸易规则	(95)
二 美欧粮食战略对 GATT 粮食贸易规则的影响	(96)
三 GATT 时期的粮食贸易规则	(101)

第三节	WTO 粮食贸易一般规则	(107)
一	西方粮食大国主导 WTO 粮食贸易规则的制定	(107)
二	WTO《农业协议》	(111)
第四节	国际粮食贸易一般性规则的局限性	(120)
一	国际小麦协定对实现西方国际粮食战略作用有限	(120)
二	WTO《农业协议》是各方妥协的产物	(121)
第四章	国际粮食贸易特殊规则	(127)
第一节	实现西方粮食霸权的粮食贸易特殊规则	(127)
一	WTO 投资、知识产权等特殊规则对实现西方国家粮食战略具有重要意义	(127)
二	TRIMs 协议	(130)
三	《与贸易有关的知识产权协议》(TRIPs 协议)	(133)
四	出口信贷和粮食援助规则	(135)
第二节	粮食进口国管制粮食贸易的特殊规则	(141)
一	国营贸易条款	(141)
二	特殊保障措施条款	(150)
三	出口限制规则	(157)
四	《实施卫生和植物检疫措施协定》(SPS 协定)	(159)
第三节	维护发展中国家粮食安全的贸易规则	(163)
一	发展中国家在国际粮食贸易中处于不利地位, 需要特殊待遇规则予以保护	(163)
二	GATT 时期发展中国家特殊待遇规则	(164)
三	WTO 协定中的特殊和差别待遇条款	(166)
第四节	国际粮食贸易特殊规则评析	(168)
一	西方国家主导国际粮食贸易特殊规则实现粮食战略面临的问题	(168)
二	WTO 进口国保护国内市场的规则为成员国维护国内粮食安全留下政策空间	(169)
三	发展中国家特殊待遇规则评析	(171)
四	出口限制规则无法确保国际粮食市场稳定供应	(173)

第五章 国际粮食贸易特殊规则的晚近发展	(175)
第一节 西方国家的生物能源战略与 WTO 生物能源贸易规则	(175)
一 新世纪西方国家的生物能源战略	(175)
二 仍待澄清的 WTO 生物能源贸易规则	(178)
三 西方国家生物能源战略下国际粮价持续高涨	(183)
第二节 多哈农业谈判对发展中国家粮食安全的关注	(185)
一 发展中国家在多哈农业谈判中开始争夺话语权	(185)
二 多哈回合中保障发展中国家粮食安全规则的谈判情况	(187)
三 多哈回合农业谈判困难重重的原因	(195)
第三节 WTO 体制外粮食贸易特殊规则的新发展	(196)
一 区域贸易协定中的粮食贸易规则	(196)
二 西方国家推动双边和区域性投资条约自由化	(206)
三 有关转基因植物品种的知识产权立法发展	(208)
第四节 西方国家粮食战略下国际粮食贸易特殊规则展望	(213)
一 国际投资立法整体呈现继续自由化发展趋势	(213)
二 WTO 框架下达成生物能源规则的可行性不大, 生物能源 产业发展还存在技术方面的困难	(215)
三 WTO 及区域贸易协定框架下发展中国家维护国内粮食安 全有政策空间	(217)
第六章 西方国家粮食战略对我国粮食安全的影响	(220)
第一节 西方国家粮食出口战略对我国粮食安全的影响	(220)
一 我国粮食贸易格局	(220)
二 西方国家粮食出口战略对我国粮食安全的影响	(222)
三 西方粮食大国尚未与我国订立区域性自由贸易协定	(225)
第二节 西方跨国粮食集团对我国粮食产业链的投资与控制	(227)
一 外资对我国食用植物油产业的投资与控制	(228)
二 美国粮商试图通过对粮食加工和粮食储藏领域的投资 在我国粮食流通市场获得影响力	(228)
三 对我国粮油加工产业受外资影响的评估	(229)
第三节 西方国家转基因粮食战略对我国粮食安全的影响	(231)
一 我国转基因粮食进口安全在可控范围之内	(231)
二 西方跨国粮食集团对我国粮食种业的投资与影响	(234)

第四节 西方国家生物能源战略对我国粮食安全的影响	(237)
一 西方国家生物能源战略推高国际粮食价格	(237)
二 近年我国粮食进口不断增加,以粮食为原料的生物 能源产业对我国粮食安全产生消极影响	(238)

第七章 西方粮食战略下我国粮食贸易政策的抉择

(241)

第一节 WTO 框架下我国的粮食进出口贸易规则	(241)
一 某些重要粮食产品进口关税较低,不能有效防范国 外粮食对国内产品的冲击	(241)
二 粮食、植物油等涉及国家粮食安全的产品由国营贸易 企业专营,并进行价格控制	(244)
三 在国内支持和出口补贴规则方面我国未能享受与发展 中国家同等待遇,导致未来对粮食进行支持受到限制	(245)
四 我国的农产品贸易救济措施和出口限制规则	(247)
第二节 WTO 体制外我国的粮食贸易特殊规则	(248)
一 我国对跨国垄断集团控制粮食行业的行为立法滞后	(248)
二 我国对转基因粮食贸易的管制和转基因植物品种的知识 产权保护	(251)
三 我国缔结的区域农产品贸易规则	(255)
第三节 发展中国家粮食安全的经验与教训	(260)
一 菲律宾从粮食出口国沦为粮食不能自给国:贸易政策与 农业政策的失败	(260)
二 墨西哥农业改革政策的经验	(266)
三 对我国的启示	(271)
第四节 我国粮食贸易政策抉择	(272)
一 对粮食进出口贸易政策的评估	(273)
二 对外资参与我国粮食产业应持开放政策	(277)
三 我国不具备生产生物能源的资源优势,应支持可持续 发展的生物能源的自由贸易	(280)
四 与一些粮食生产资源丰富的国家和地区订立区域贸易 协定	(281)
五 对转基因农作物贸易和技术保护的政策建议	(282)

第八章 构建保障我国粮食安全的贸易规则体系	(285)
第一节 WTO 框架下我国粮食支持体系的完善	(285)
一 WTO 框架下我国国内支持措施的使用	(285)
二 我国加入 WTO 过渡期期满之后粮食支持政策的改革	(289)
三 我国粮食国内支持措施体系的完善	(290)
第二节 运用国际粮食贸易特殊规则保障我国粮食安全	(293)
一 完善国营贸易专营粮食制度	(293)
二 特殊保障措施、出口限制和粮食援助等问题	(296)
三 粮食安全约束下我国生物能源政策：对生物能源贸易 规则的应有态度	(298)
第三节 完善我国的区域粮食贸易规则	(300)
一 市场准入	(300)
二 技术贸易壁垒、动植物检疫措施	(301)
三 限制在内部贸易中使用贸易救济措施贸易救济措施	(301)
四 在区域协定中增加出口限制透明度要求，保障粮食 贸易安全	(302)
第四节 我国粮食产业及粮种产业的法律保障机制	(302)
一 在投资条约设置保障性投资规则，给我国外资法留下 管制西方跨国集团的管辖权	(302)
二 通过反垄断法保障粮食产业安全	(306)
三 对转基因产品的管理和转基因专利品种权的保护	(306)
主要参考文献	(308)

导 论

一 粮食危机的爆发及影响：问题的提出

2007 年至 2008 年上半年世界范围内爆发了粮食危机，主要体现为国际粮价不断上涨甚至呈加剧之势。根据世行的统计数据，在 2008 年，美国出口的大米价格从 1 月的 375 美元/吨涨至 5 月的 440 美元/吨，泰国出口大米则从 365 美元/吨涨至 562 美元/吨。总体上看，2008 年 2 月前的 36 个月世界小麦价格涨幅超过 140%，全球粮价总体上涨了 83%。^① 对许多低收入发展中国家而言，食品价格上涨直接威胁到了生存，无疑是比由美国次贷危机引发的全球金融危机更为严重的事件。海地首都太子港的居民已经因为米价问题，与粮食零售商发生了冲突，骚乱持续近一周。菲律宾、埃及、印度尼西亚、墨西哥等 30 多个国家也因粮价上涨爆发抗议示威，粮价飙升引发的恐慌弥漫众多发展中粮食进口国。

粮食出口国开始紧缩粮袋控制粮食出口。在马来西亚，未经许可出口面粉等产品就属于犯罪，中国也下文控制粮食的出口。许多大米生产国为保证国内供应纷纷限制本国大米出口，例如越南将 2008 年的大米出口量降至 350 万吨，比 2007 年的出口 450 万吨减少 1/4；印度除价格最昂贵的大米外，其他所有等级的大米均列入了禁止出口的行列。^②

与以往粮食危机爆发的情况不同，2007 年到 2008 年粮价上涨的原因不

① *Rising food prices: Policy options and World Bank response*, http://siteresources.worldbank.org/NEWS/Resources/risingfoodprices_backgroundnote_apr08.pdf, 2009-9-20.

② 彭珂珊：《2008 年全球粮食危机与中国粮食安全问题观察》，http://www.agri.gov.cn/fxy-cpd/ls/t20090206_1213192.htm, 2009-9-29.

能完全归结于粮食生产和供给的短缺。按照美国农业部数据,2006 年世界粮食价格加速上涨,而 2006—2007 年度世界谷物贸易量较上年度增加 720 万吨,其中“金砖四国”净出口增加 240 万吨;生产方面,2007—2008 年度小麦、玉米、大米产量分别比上年度增加 1370 万吨、6690 万吨和 470 万吨,总量增加 8530 万吨;国际谷物理事会(IGC)的数据显示,2007—2008 年度世界粮食总产量在上年度丰收的基础上又增长了 8900 万吨,达 16.6 亿吨,创历史新高。^①可见此次粮价上涨并非粮食生产和供给紧张所致。

国际粮食贸易市场是一个高度专业化、自由化的市场,理论上在粮食生产、供给不断增加的情形下,进口国粮食需求能够在国际市场上随时、自由地获得。那么在粮食生产和供应并不短缺的情形下突然爆发波及全球的粮食危机,给许多发展中国家民众生活以及这些国家的政局造成极大冲击,其原因不得不令人深思。2008 年之后国际市场粮价开始回落,但从 2010 年 6 月开始,粮价开始再次快速飙升,很多专家预测粮价在未来 10 年左右将保持在相对高位,粮价波动风险和高粮价风险将成为影响我国经济平稳发展的长期、关键性因素,粮食危机引发的动荡使得我们从更深层面思考下列问题:

- 什么是推动这次粮食危机的幕后推手?
- 西方粮食大国在粮食危机中起了什么作用?
- 为什么一些发展中国家一遇到粮价上涨就会首当其冲受到冲击?
- WTO 国际贸易规则下发展中国家粮食安全是否能够得到保障?
- 国际粮价持续上涨和西方跨国公司对我国粮食产业链的投资对我国粮食安全有何影响?
- 如何在全球化时代、产业分工专业化进程不断深化的背景下维系我国粮食安全?

对这些问题的回答,需要对西方国家粮食战略与国际粮食贸易规则的具体内容及其关联进行系统、深入的研究才能得出恰如其分的解答。

二 几个核心概念的界定

(一) 粮食安全的概念

联合国粮农组织(FAO)在 1983 年 4 月将粮食安全定义为:“粮食安全的最终目标是确定所有人在任何时候,都能买得到和买得起所需要的基本食

^① 贾善和:《全球粮食危机的深层原因、影响及启示》,《经济研究参考》2008 年第 35 期。

物。”这个界定，强调实现粮食安全目标的关键在于“买得到和买得起”。即在粮食的供给状况充足和人们的购买能力都满足的条件下才能实现粮食安全。这就是说既要在国际市场上保证充足的粮食供应，又要强调各国粮食生产的自力更生；既要强调粮食生产，提高粮食自给率，又要增加收入，提高粮食购买力。

根据 FAO 的阐释，保障粮食安全有一些基本要素，具体而言包括以下几个方面：（1）确保生产足够多的食品，即适应人口增长和饮食结构变化提供持续有保障的食品供应的能力；（2）强调增加收入，提高粮食购买力，使得消费者能够承担得起食品销售价格；（3）提出通过贸易实现粮食安全的途径。

FAO 关于粮食安全的界定对我国学者影响较大，很多人都从“买得到和买得起”的视角来认识我国的粮食安全，这涉及生产、流通和消费等环节。众多关于粮食安全的定义都强调粮食供应能力和购买能力是粮食安全的基本要素。

相形之下中央研究室朱泽关于粮食安全的定义则更有特色，他提出粮食安全是指“国家在工业化进程中满足人民日益增长的对粮食的需求和粮食经济承受各种不测事件的能力”，他是从国家整体来讨论粮食安全问题，针对我国粮食安全问题的现状，他认为粮食安全从本质上讲，指一个国家抵御粮食经济中可能出现的各种不测事件的能力，导致粮食不安全的因素有自然灾害、市场波动等，可能发生在生产环节或流通环节，也可能来自国内或国外。尽管中国粮食安全水平已处于发展中国家的前例，某些指标甚至达到了发达国家的水平，但仍然有许多不安全的因素。^①

朱泽提出的这个概念，较为接近本书粮食安全研究的范畴，首先，他指出粮食安全不仅仅是国内生产供应能力的问题，威胁国家粮食安全的事件有可能来自国外；其次，他指出我国粮食安全整体状况良好，但在某些方面存在不安全因素。

总之，从不同角度出发对粮食安全就会有不同的理解和认识，这说明粮食安全牵涉生产、加工、贸易等领域，受多种因素影响。在诸多因素中，粮食生产供应和粮食购买能力最为重要，而国际粮食贸易是连接粮食生产供应和粮食购买的重要环节，但是除了 FAO 提出贸易是实现粮食安全的途径之

^① 刘剑文：《贸易自由化与中国粮食安全政策》，华中农业大学 2003 年博士学位论文，第 8 页。

一外,其他概念都没有涉及国际粮食贸易与粮食安全的关联。

本书的粮食安全概念仅涉及国家层面,认为:粮食安全是国家满足人民日益增长的对粮食的需求和粮食经济承受各种不测事件的能力,粮食安全不仅包括国家粮食供需之间的平衡,还包括粮食产业安全,即国内粮食生产、储备、加工、运输、销售等粮食相关产业具有抵御外国竞争冲击的能力;粮食安全既包括国家总体需求安全,也包括单个粮食品种安全;粮食安全可以通过国际贸易方式进口适当比例粮食来实现,但国内粮食生产能力是保障一国粮食安全的基础。

(二) 国际粮食贸易规则与粮食安全

在完全自给自足的经济条件下,一国粮食生产能力只有通过拓荒、提高生产力才能得以保障,随着国际贸易的发展,贸易自由化随着贸易量和贸易范围的扩大而加深,绝对依赖于自给自足解决粮食安全在贸易自由化条件下既不经济,也无法真正实现高品质的粮食安全。比较优势理论提出并论证了各国需要通过参与国际贸易提高自身的福利、提高效率促进生产。例如在粮食供应和生产方面,有些国家如美国、加拿大有大量肥沃的土地,加之生产种植技术水平很高,具有粮食生产的比较优势,适宜生产较多的粮食出口,而日本有大量的技术工人,可以在制造业、精密仪器等产业具有比较优势,但是不具有粮食生产比较优势,按照比较优势理论,日本就可以通过适当放弃部分粮食生产,转而生产自己具有比较优势的电子、制造等工业品,获取外汇去购买自己需要的粮食。粮食国际贸易能使各国发挥各自的优势实现资源互补,从而更好地解决粮食生产供应等问题。

在当前国际粮食市场上,只有少数西方粮食大国和一些具有丰富粮食生产资源的发展中国家是粮食出口国,绝大多数国家都需要进口粮食弥补国内生产不足,当然各国进口比重存在许多差异,进口比重越大,对国际市场就越依赖。

在进口模式下粮食安全的实现取决于两个因素:第一,进口国具有很强的购买能力,拥有相当的外汇储备;第二,粮食贸易市场是自由的、充分竞争的,能够保证进口国随时通过市场竞价购买方式获得粮食满足其国内需求,也就是说,国际粮食市场不能受人操控,一旦国际粮食市场被某些集团或某些国家掌控,粮食进口国的粮食安全就会受到实质性威胁。

值得指出的是,比较优势理论是建立在几个必不可少的假定前提之上,即假定国际贸易规则是完全自由开放和平等竞争的,而且假定资源得到充分利用并易于配置到有比较优势的部门。不过这种假定在现实经济生活中不可

能完全存在,以粮食生产为例,粮食是一种公共物品,无论是发达国家还是发展中国家都对粮食生产和流通进行干预,各国出于调节国内供应和保护国内粮食安全的政策需要,往往对国际粮食贸易采取鼓励或限制的政策,这样国际粮食贸易就会受到政府管制贸易措施的扭曲和限制。自从多边贸易体制建立之后,各国贸易政策又受到多边贸易体制所确立的国际贸易规则的制约和影响。因此,从国际贸易规则的角度考察粮食安全问题,必须分析这些国际贸易规则下交易是否遵循公平、自由的买卖原则,是否为某些国家或集团所操纵,唯有如此,粮食进口国才能采取适当的进出口政策,而不是将事关重大的粮食安全置于一个自身无法掌控的国际市场。

三 西方国家的霸权战略下保障我国粮食安全的重要意义

“西方”和“西方国家”,最初是一个地理概念,指基督教文明的地区;二战后演变为政治、社会、经济制度和意识形态概念,指美国、西欧(欧盟)、澳大利亚、加拿大、新西兰和日本等发达资本主义国家。本书中所指的西方国家,主要指美、欧、加等拥有丰厚粮食生产资源并在世界粮食出口市场上占据主要份额的西方粮食大国。

第二次世界大战后,美国取代英国等欧亚列强成为世界一流强国,雄厚的经济实力、强大的军事实力和政治影响力为美国确立世界霸权地位奠定了坚实基础,领导世界、谋求世界霸权成为战后美国对外战略的基本目标。冷战的爆发赋予了美国成为西方资本主义国家盟主地位的机遇,在美国领导下,西方国家以美国为首在政治、经济、军事上协调行动,还曾一道实行共同的粮食战略,对苏联实行粮食禁运。冷战结束后经济全球化在统一的世界市场基础上伴随着通信、交通等科技的迅猛发展而从贸易向生产、投资领域进一步深化,国家之间对世界市场份额展开的竞争已经取代了对领土进行的竞争。不过,经济全球化的进程仍然由美国为首的少数西方大国主导,他们利用自身在资本、技术等方面的优势,通过国际货币基金组织、世界贸易组织和世界银行等主要国际经济组织对国际经济秩序的制定和维持发挥重要影响,以继续在政治、经济、文化等领域维系霸权地位。

在西方战略实施规划中,粮食一直被认为是具有与石油一样重要地位的战略物资,主导全球粮食贸易也一直是美国对外政策的核心。美国前国务卿基辛格的一句名言曾被广泛引用,即“如果你控制了石油,你就控制了所有的国家;如果你控制了粮食,你就控制了所有的人”。这句话无疑是美国政府战略意图的真实流露。在这种战略意图构想下,美国联合其他西方国家

对苏联发起粮食禁运,粮食成为霸权国争夺霸权的“武器”。事件演变的结果表明,如果实施禁运方没有有效控制国际粮食市场,而被打击对象又采取了进口粮食多元化的策略,把粮食作为政治武器不容易行得通。因此随着经济全球化的兴起和深入,西方国家的战略思想也进行了调整和修改,20世纪90年代开始,美国将“领导世界责任”与“全球一体化”联系起来,认为在国际相互依存日益加深的形势下,美国应通过不断制定体现自身战略意图的国际规则加强霸权后的国际合作,这样的合作方式维持霸权的成本较低。^①为此,美国极力推动WTO国际贸易组织的建立,并主导了自由化的贸易规则,谋求在复杂的国际贸易和区域贸易规则中“嵌入”体现自身战略意图的粮食贸易规则,一方面对发展中国家和粮食进口国的粮食贸易管制措施进行限制,降低这些国家的市场准入水平,以推动西方国家的粮食占领这些国家的粮食市场;另一方面通过对外投资粮食产业链、加强对转基因粮种技术的控制以达到控制粮食产业链的目的。从而使得粮食进口国对西方国家的粮食产生依赖,最终沦为西方发达国家霸权体系的附庸。

中国是正在崛起的发展中大国,按照国际货币基金组织2012年4月公布的世界各国GDP最新排名统计,截至2011年底按国际汇率计算,中国为7.2981万亿美元,位居世界第二。^②尽管我国与先进的西方国家相比在各方面还存在非常大的差距,我国政府也多次宣示我国永不称霸,但中国经济持续高速发展和不断上升的经济地位已使美国将中国视为美国全球霸主地位的挑战者,因此防范、遏制对华的政策理念在美国历届领导人头脑中挥之不去。新时期中国对外战略需要采取灵活务实的方针,既要避免全面与美国发生战略竞争,又要坚持我国的核心利益不受侵犯,推动国际经济治理机制改革,以维护我国的政治经济利益。粮食安全始终是关系我国国民经济发展、社会稳定和国家自立的全局性重大战略问题,只有把粮食安全解决好,我国才具备经济持续发展的基础条件,也才能够具备实力以真正的大国身份参与并获得国际事务的话语权和规则制定权。我国粮食安全不可能依赖以美国为首的西方国家粮食,否则在国际关系中我国会陷入被动,受制于人。我国参与国际粮食贸易主要是积极利用国际市场调节国内供需,并且中国应该在国际粮食贸易规则的制定方面发挥发展中大国的影响。

① 陈岩:《冷战后经济全球化与美国的“合作”霸权》,《国际政治研究》2003年第4期。

② <http://www.imf.org/external/chinese/>, 2012-8-15.

四 国内外相关研究综述

近年来发生的粮食危机给许多发展中国家经济和社会稳定带来严重冲击,当前学界纷纷关注粮食危机后面隐藏的西方国家粮食战略及其对我国的影响,相关研究主要体现在以下几方面:

第一类是对西方国家粮食战略及其粮食贸易政策进行介绍和研究。李昌平、贾善和等均认为近年粮食危机主要是美国、欧盟的绿色能源法案促使大量粮食被用作生物燃料以及美元持续贬值所致,并指出美国等西方大国的粮食战略是控制国际粮食定价机制、操纵国际粮食市场。蓝海涛、马文杰、冯中朝、陈阵等认为欧洲、美国等劳动力价格很高,粮食生产实际成本远高于发展中国家,但其通过实施各种农业国内支持政策稳定了国内粮食生产,又通过出口补贴增强其粮食国际竞争力,将国内剩余粮食在国际市场倾销,因此西方国家的粮食贸易政策主导国际粮食市场的走向。Nicholas C. Baltas、赵昌文、Nigel Swain、龚宇、程国强等认为,欧、美以及其他国家对粮食贸易自由化态度不一,欧、美的策略是保护国内市场,控制国际市场。具体办法是设置一些灵活条款使得其国内农业支持政策可以转化为 WTO 农产品贸易规则所允许的“绿箱补贴”,而在取消扭曲国际粮食贸易市场的出口补贴上又设置重重障碍。总之,国际粮食贸易规则主要反映了美国、欧盟的立场,同时也均衡了其他国家的利益。

第二类是围绕粮食安全的界定和我国粮食安全的国内保障机制展开。联合国粮农组织(FAO)界定了粮食安全的几个因素,丁声俊、高帆等则基于我国国情提出判断我国粮食安全的几个因素,针对 Lester Brown 提出的中国粮食安全危机问题,刘振伟、朱泽、龙方等分别从耕地、水资源、购销体制、粮食储备体制等方面对我国粮食安全存在的隐患进行分析并提出改进对策。

第三类是对 WTO 国际贸易体制与我国粮食安全问题进行研究。刘剑文从世界粮食供给趋势、杨涛从我国主要粮食品种的进出口数量及在世界贸易总量的地位等方面指出 WTO 体制下我国适度进口粮食有利于我国粮食安全。崔卫杰、沈大勇、程国强等研究了多哈回合农业谈判的最新进展,认为多哈农业谈判屡次陷入僵局,原有的国际粮食贸易规则不公平引起发展中国家强烈不满,我国与一些发展中国家组成“20 国集团”,强烈要求国际农产品贸易规则应对发展中国家利益予以特别考虑,我国的主要立场是应获得新加入国家特殊待遇,不应继续削减关税,发达国家的农产品出口补贴应大幅