

国家社科基金项目

中国现代文学文献研究

徐鹏绪 等◎著

中国社会科学出版社

国家社科基金项目

中国现代文学文献学研究

徐鹏绪 等◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国现代文学文献学研究 / 徐鹏绪等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4615 - 6

I. ①中… II. ①徐… III. ①中国文学 - 现代文学 - 文献学 - 研究
IV. ①I206.6②G256

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 171616 号

出版人 赵剑英
责任编辑 任柯楠
责任校对 任柯楠
责任印制 何



出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2014 年 8 月第 1 版
印 次 2014 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 41
插 页 2
字 数 732 千字
定 价 98.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

中国现代文学文献学的集成之作

刘跃进

学术创新是当今最时髦的话题之一，讨论最多的是原始创新，还有所谓集成创新、引进消化吸收再创新以及协同创新等。中国文学研究的历史漫长而又复杂，经验与教训并存。在这一学术领域，对过去学术的发展历史有所清理、有所推进，就已经很不容易，更不要说原始创新了。在我看来，清理过去的成就与不足，是未来创新的基础。

中国现代文学研究是整个中国文学研究的重要组成部分，迄今已经走过近百年的历程，相关的文学史著作和研究专著，如雨后春笋，层出不穷。从我的阅读经历来说，我很渴望能有一部系统的文献著作，深入浅出地描述这一学科的基本构成、原始资料、研究现状，更形象一点说，就是需要一部现代文学研究的学术引导著作。在古代文学研究领域，这样的著作很多、分得很细，而在现代文学文献学领域似乎还缺乏系统性的研究。当然，早在 20 世纪 80 年代，已有一批学者致力于此，局部研究和个案研究颇为活跃，成就卓著。而作为中国现代文学研究的一个重要分支学科，现代文学文献学还缺乏严谨的理论体系和有效的操作规范。总结百年经验，从中国现代文学研究的历史和现状出发，建构一套系统容纳现代文学文献的基本框架，藉此促使一门学科走向成熟，这是学术界的期盼。《中国现代文学文献学研究》恰逢其时地承担了这一历史使命。

既然是文献学著作，就必须遵循文献学的基本原则。文献学的要义，就是实事求是，无征不信。作者认真考察中国古典文献学和西方现代文献学的各自特点，认为中国古典文献学以史实考证为主，偏于“实证”，而西方现代文献学则以文献信息的技术操作为主，偏于“实用”。中国现代文学文献学则介于两者之间，既要有实证的品格，又要有实用的价值。作者特别强调，文献学不仅仅是一种知识的积累，更能体现一种人文关怀。这是中国现代文学文献有别于中国古典文献与西方现代文献的关键所在。中国现代文学

文献,就其本质而言,不是静止的孤立存在,也不是一堆抽象的知识符号,而是一种具有丰富文化内涵的传播媒介、一种充满家国情怀的生命载体。这是一种全新的文献观。以此为指导,作者结合中国现代文学文献整理与研究实践,把中国现代文学文献置于现代文化传播视野中进行系统考察,初步建构起中国现代文学文献学的结构框架和理论体系,具有很强的创新性和实用性。

所谓“创新性”,我强调的是学科创建意识。

作者充分注意现代文学文献学的时代特色。从时间上来说,现代文学虽然以现代社会变迁为背景,但又不仅如此。中国现代文学连接着古今,更连接着中外。因此,探讨现代文学文献学,就不可能仅仅局限现代文学,还要贯通古今,比较中外,需要宏通的学术视野。作者认为,现代文学文献学至少包含“文献记录活动”和“文献交流活动”两个基本内容,这就涉及到文献的生成、存贮、交流以及消费利用的全部社会化过程。作者在讨论各类文献的研究方法时,始终把中国古典文献学和西方现代文献学作为参照,但又不拘泥于其中的理论教条,而是根据中国现代文学的文献特征,融合传播学、阐释学、接受美学等多种理论,系统总结以往的研究成果,创造性地建构起中国现代文学文献学的总体框架。

所谓“实用性”,我关注的是学术引导作用。

首先是资料的丰富性。作者钩沉排比原始文献,收集辨析研究文献,几乎囊括了现代文学文献研究中所有重要问题。我们知道,中国古典文献学更多地关注目录、版本、校勘、文字、音韵、训诂以及历代职官、历史地理、年号名讳等问题。现代文学文献研究当然也要牵涉目录、版本、校勘等问题,且具有新的内容,譬如平装书、毛边书等。此外,现代文学资料集、目录、丛书、类书、总集、别集以及研究专刊、各种工具书,等等,也具有鲜明的时代特点。作者对这些文献典籍的编辑体例、涉及范围、各自特色等所作的细致的分析与比较,为读者进入现代文学文献学领域开辟了一条通道。

其次是评价的客观性。作者对60年来现代文学研究的重要成果进行了辑录和评述,重点放在现代文学史的编撰及现代文学史学史的研究上,因为文学史编撰和学术史的研究更能显示出文献的重要性。作者还充分注意到近期研究成果,尽量为现代文学文献学这一学科门类的建立和发展保留资料。这也是文献学研究的重要内容。

再次是结构的合理性。绪论是学科建设的总体设想。正文五编,第一编为中国现代文学文献的整理,论及中国现代文学的版本类型、文献目录、文

献校勘、文献考证、文献辑佚、文献注释等六个方面的内容。第二编为中国现代文学作家生平文献，论及现代作家年谱、传记、回忆录、日记、书信等内容。第三编为中国现代文学原始文献的编辑出版类型，论及中国现代文学报刊、别集、总集、丛书、类书等内容。第四编为中国现代文学研究文献类型，包括论文、专著，尤其是各类文学史著作。第五编为中国现代文学研究之研究文献，包括这类研究资料汇编、现代文学研究史等。五个方面的内容，各有侧重，又相互照应，不仅展示出这一分支学科已有的研究基础，还不时地提出若干新的研究课题。

一部好的文献学著作，不仅要引导读者知其然，更要让读者知其所以然。《中国现代文学文献学研究》就是这样一部著作。置此一编，不仅有助于初学者或者相关领域研究者了解现代文学研究资料状况，从而进入现代文学研究领域，就是对于现代文学研究工作者同样具有重要的参考价值。

我与徐鹏绪先生的结识，缘于中华文学史料学会工作。徐鹏绪先生是学会创始时期的元老，长期担任学会的常务理事，为学会工作的顺利开展作出了贡献。我从学会的第四届理事会开始接手工作，始与徐先生有所接触，知道他一直在潜心于《中国现代文学文献学研究》的撰写工作。第一次见面，他就提到了我以前撰写的《中古文学文献学》，引以为同道。对此，我深感荣幸。从徐先生谈话中我也知道，他撰写这部文献学研究专著，其规模和旨趣远远没有停留在工具书的层面上，而是站在历史的高度，努力创建一个现代文学文献学的学科，这是叫人特别赞叹的地方。

一晃又是10年过去。前两天，徐先生来电话，希望我能为他的大著作序，这叫我既感且愧。我虽然很喜欢现代文学，但毕竟是外行。这序如何来写，还真不是一件容易的事。为此，我认真研读了徐先生的这部论著，收获很多，于是记下上面的读后感。我知道，这样的文字冠于卷首，其实很不合时宜。我所以有勇气拿出来，最大的动力，是想通过这样一个机会，向那些潜心研究文献史料的同道表示由衷的敬意。

2014年7月18日撰于京城爱吾庐

撰稿人

徐鹏绪 赵连昌 李 广
逢锦波 李 强 邢启龙

本书分工

绪 论：徐鹏绪 逢锦波

第一编

第一章：徐鹏绪 李 广

第二章：徐鹏绪 赵连昌

第三章：李 广

第四章：李 广

第五章：赵连昌 李 广

第六章：赵连昌

第二编

第一章：徐鹏绪

第二章：邢启龙

第三章：李 强

第四章：徐鹏绪

第三编

第一章：徐鹏绪

第二章：徐鹏绪 李 广

第三章：徐鹏绪

第四编

第一章：徐鹏绪

第二章：徐鹏绪

第三章：徐鹏绪

第五编

第一章：赵连昌

第二章：徐鹏绪

第三章：徐鹏绪

统 稿：徐鹏绪

资 料：李 强 邢启龙

目 录

绪 论

引论 中国现代文学文献学之建立	(3)
总论	(12)
一 中国现代文学文献学的研究对象	(12)
二 中国现代文学文献学重要概念辨析	(18)
三 现代文学文献学与中国传统、西方现代文献学	(24)
四 人文文献观与现代文学文献学理论体系建构	(27)
本体论	(31)
一 现代文学文献学本体论内涵	(31)
二 现代文学文献本体的内容与形式	(32)
三 现代文学文献类型与文献谱系	(37)
四 现代文学文献整理与研究方法论	(39)
功能论	(48)
一 现代文学文献传播功能论内涵	(48)
二 现代文学文献记录与交流	(49)
三 现代文学文献文本阐释与读者接受	(52)
四 现代文学文献传播功能、类型与模式	(57)

第一编 中国现代文学文献的整理

第一章 中国现代文学文献版本类型与版本批评	(65)
第一节 版本与版本学	(65)
一 版本释义	(65)

二 版本学的建立	(66)
三 版本鉴定——版本学的内容构成	(67)
第二节 现代文学文献的版本特征及主要类型	(68)
一 现代文学文献的版本特征及现代文学版本学的建立	(68)
二 现代文学文献版本类型	(73)
第三节 现代文学文献的文本修改与版本批评	(92)
一 现代文学版本批评学建立之可能性、必要性	(92)
二 现代文学异本形成的原因与版本批评方法	(95)
三 新文学版本演变的类型与版本研究的原则	(100)
第二章 中国现代文学目录的编制	(104)
第一节 中国传统目录与目录学	(104)
一 古代目录及其构成	(104)
二 传统目录的分类	(105)
三 目录学及其意义	(108)
第二节 目录学的现代转型	(110)
一 现代图书分类法的确立	(110)
二 现代图书文献检索的主要形式	(111)
三 古代官修、史志、私修三位一体的目录编撰体系的 终结	(114)
第三节 现代文学目录基本类型	(115)
一 现代文学作品目录	(115)
二 现代文学研究目录	(137)
三 现代文学索引与文摘	(149)
四 新技术革命影响下的现代文学目录工作展望	(155)
第三章 中国现代文学文献的校勘	(159)
第一节 校勘与校勘学	(159)
一 校雠与校勘	(159)
二 校雠学与校勘学	(161)
三 现代文学文献的校勘	(161)
第二节 现代文学文献校勘内容	(162)
一 误	(162)
二 脱	(163)
三 衍	(164)

四 倒	(165)
第三节 现代文学文献校勘方法	(167)
一 底本的选择方法	(167)
二 死校与活校	(168)
三 校书四法	(170)
第四节 现代文学文献校勘成果类型	(174)
第四章 中国现代文学文献的考证	(178)
第一节 考证及其历史发展	(178)
第二节 现代文学考证的特点	(179)
第三节 现代文学考证成果类型	(183)
第五章 中国现代文学文献的辑佚	(187)
第一节 辑佚的历史发展	(187)
一 辑佚与辑佚学的历史发展	(187)
二 辑佚的来源、方法及价值鉴定	(189)
第二节 现代文学文献辑佚特点与分期	(190)
第三节 现代文学文献辑佚成果类型	(195)
第六章 中国现代文学文献的注释	(199)
第一节 注释概说	(199)
一 按照注释的体例,有训、诂、传、说、记、注、解、 笺、章句、集解、义疏、正义等	(200)
二 从注释内容着眼,可分为文字类、章句类、义理类和 综合类注释	(203)
三 按注释所提供的知识信息量,可划分为简注、详注和 纂集三类	(204)
四 按对待旧注态度的不同,可以分为旧注、补注、辨证 与集注	(204)
五 从注释的接受对象上,可把注释划分为普及与提高两 大类	(205)
六 从注释在书中的排印的位置,可分为篇末注、脚注或 面末注、夹注三类	(205)
第二节 文学注释的沿革	(205)
第三节 现代文学文献的注释类型	(209)
一 按注释内容划分,可分为文字类、章句类、义理类	(215)

二 按对待旧注态度的不同, 注释又可分为旧注、补注、辨证 与集注四种	(221)
三 根据注释提供的信息量, 还有一种纂集类注释	(223)
四 鲁迅旧体诗文的注解	(224)

第二编 中国现代文学作家生平文献

第一章 表谱	(229)
第一节 年表	(230)
第二节 年谱	(237)
第二章 传记	(251)
第一节 自传	(252)
第二节 他传	(267)
第三章 回忆录	(288)
一 现代作家回忆录概述	(288)
二 鲁迅回忆录概观	(292)
第四章 日记 书信	(304)
一 日记	(304)
二 书信	(313)

第三编 中国现代文学原始文献的编辑出版类型

第一章 中国现代文学报刊类型	(328)
一 以办刊主体分	(329)
二 以期刊内容分	(337)
第二章 中国现代文学单行文献与别集总集	(342)
第一节 中国现代文学之单行文献	(342)
一 古代文学单行文献概述	(342)
二 现代文学单行文献	(343)
第二节 中国现代文学之别集	(347)
一 古代文学别集概述	(347)
二 现代文学文献别集的类型: 选集、文集和全集	(350)
第三节 中国现代文学之总集	(377)

一 古代文学总集概述	(377)
二 现代文学总集	(379)
三 现代文学总集经典文献——《中国新文学大系》	(381)
四 现代文学总集举要	(408)
第三章 中国现代文学之丛书类书	(415)
第一节 中国现代文学之丛书	(415)
一 古代丛书概说	(415)
二 现代文学丛书	(418)
第二节 中国现代文学之类书	(426)
一 古代类书述略	(426)
二 现代文学之类书	(431)
三 现代文学类书举要	(432)

第四编 中国现代文学研究文献类型

第一章 论文	(439)
第一节 规范式论文	(440)
一 作品论	(440)
二 作家论	(446)
三 史论、文体论及社团、流派、报刊论	(449)
第二节 其他类型的单篇批评文章	(458)
一 序跋 书信	(458)
二 诗话 书话	(464)
三 报告演说 追悼纪念	(474)
第二章 专著	(479)
一 作家作品研究专著	(480)
二 论述其他问题的专著	(492)
第三章 中国现代文学史文献类型	(497)
第一节 现代文学发展进程中的即时性书写	(497)
一 附于中国近代文学之后者	(498)
二 附于中国文学全史之后者	(502)
第二节 独立的未完成体中国现代文学史著	(503)
第三节 新中国成立后新文学全史的修纂	(507)

一 《〈中国新文学史〉教学大纲》和第一部完整新文学史著	(509)
二 学术问题政治化背景下产生的新文学史著	(511)
三 唐弢主编本《中国现代文学史》及改革开放初期的新文学史编纂	(520)
四 80年代中期后新文学史的修纂	(524)
第四节 多种类型新文学专史	(535)
一 文艺思潮 文艺理论批评 文学论争史	(535)
二 文学流派史	(552)
三 体裁史	(553)
四 阶段史 地方史	(572)
五 其他类型的史著	(582)

第五编 中国现代文学研究之研究文献

概说	(589)
第一章 中国现代文学研究资料汇编	(596)
一 中国现代作家研究资料丛书	(596)
二 鲁迅著作研究资料丛书	(597)
三 中国现代文学史资料汇编(甲乙丙种)	(598)
四 名家评说系列	(603)
第二章 中国现代文学研究述评	(605)
第三章 中国现代文学研究史和史学史	(608)
第一节 现代作家作品研究史	(610)
第二节 现代文学研究史	(615)
第三节 现代文学史编纂史	(620)
第四节 中国现代文学史学	(626)
主要参考文献	(633)
后记	(637)

绪 论

引论 中国现代文学文献学之建立

“文献”一词最早见于孔子《论语·八佾》：“夏礼吾能言之，杞不足征也；殷礼吾能言之，宋不足征也；文献不足故也。足，则吾能征之矣。”孔子在这里说，夏、殷之礼因有文献作依据，故他可以说清楚，而杞、宋无文献可征，所以不能随便乱说。朱熹注文献一词：“文，典籍也；献，贤也。”称文为“典籍”，献为“贤人”。宋元之际马端临撰《文献通考》，第一次以“文献”作书名。他在自序中说：“引古经史，谓之‘文’，参以唐宋以来诸臣之奏疏、诸儒之议论谓之‘献’，故名曰《文献通考》。”他承袭朱熹之说，将“文”解释为“古经史”，而将朱熹释“献，贤也”的“贤”扩大而为“诸臣”和“诸儒”，并指明朱熹所谓“贤”乃是贤人之言，也就是他说的“诸臣之奏疏、诸儒之议论”。马端临释“文”为叙事之文，“献”为论事之言，比前人对文献的解说要更为明确合理，故为人们所接受。后来，文献一词便用来指称载于各种载体的有历史价值的语言文字资料。

一个民族和国家发展到一定的历史阶段，这样的语言文字资料便会逐渐积累增多起来。为了使这些不断增长的文献在当时发挥作用，也为了便于保存、积累和流传，就需要对它进行整理，使之条理化以便于利用。文献整理工作，早在先秦就已开始。据《左传》等史书记载，周室和各国的图书均已分类收藏。《国语·鲁语》还记载了周宣王时宋国大夫正考父曾依照周朝太师《商颂》之底本，校订宋国保存的商代祭祀乐歌，并确定以《那》为篇首。这是我国现存最早的关于校勘古籍的记载。后来，孔子也曾对古代文献进行过认真整理。《易》、《书》、《诗》、《春秋》等都是经过整理的文献。

秦始皇“焚书坑儒”，加之秦末战乱兵燹的毁坏，中国古代典籍遭受空前浩劫。西汉“改秦之败，大收篇籍，广开献书之路”^①，从民间学者、诸

^① 《汉书·艺文志》。

侯王至朝廷，掀起了搜集、整理和传授先秦古籍的热潮。汉景帝时便出现了“天下众书往往颇出”的局面。汉武帝建立藏书制度，又进一步大规模征集图书，出现了国家藏书“积如丘山”的盛况。至成帝时，在广求天下遗书基础上，刘向、刘歆父子受命进行了一次规模空前的文献整理工作。整理工作具体包括：①对以单篇形式流传或虽已成书但篇章错乱的先秦古籍，审定篇目篇次，形成定本，有的还拟定书名，校定文句。刘向称此项工作为“校讎”。②编写叙录。即对每书写出提要或题解，对作品加以辨析评介，其中也包括判定书之真伪的“辨伪”工作。③编纂分类目录。每校理一书成，“向辄条其篇目，撮其旨意，录而奏之”^①。刘向将以单篇形式随于原书一起上奏的叙录，从各书中抽出，编纂到一起，名为《别录》。刘向死后，其子刘歆承父业，在《别录》基础上编成《七略》，是我国最早有规模、有系统的分类图书目录。因为当时朝廷的这次文献整理工作一开始就是有明确分工的，光禄大夫刘向负责校理经传诸子诗赋，步兵校尉任宏校兵书，太史令尹咸校数术，侍医李柱国校方技。这种分工，实际上也是一种图书分类，按大类分头校理。因而《别录》、《七略》也是分类编排的。其分类采取的是“六分法”即将当时图书分为六略或六部：《六艺略》、《诸子略》、《诗赋略》、《兵书略》、《数术略》、《方技略》。在六略之上又有一篇《辑略》，汇集六略中各种著作的小序以作为全书总略。每一略中又有总序，总论一略之学术源流，具有学术概论的性质。《别录》、《七略》共著录各类典籍三十八种，五百九十余家，一千三百余卷，全面反映了东汉以前的文献概况和学术源流。

作为这次校理古代典籍重要成果的《别录》、《七略》，它本身固然已成为中国古代文献学中目录学的经典著作，而且通过它所反映出的刘向、刘歆整理古籍的思路和整理过程中形成的一套原则和方法，对后世影响深远，对我国古文献学的建立意义重大。后来班固删取《七略》，撰成《汉书·艺文志》，在分类法上也承袭《七略》六分法分群书为六略，三十八种，五百九十六家，成为我国第一部史志目录，是单科的文学文献学建立的先声。

《七略》和《汉书·艺文志》都把诗赋单独编成《诗赋略》，以与六艺诸子相区分，体现了编者的文学观念和文体意识，说明他们已经注意到诗赋作为文学作品具有不同于学术著作的特点。《诗赋略》实际上成为我国第一部文学目录。

^① 《汉书·艺文志》。