

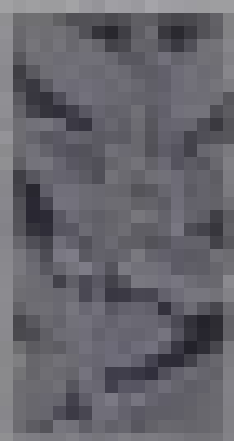
宗白华与中国 当代艺术学的建设



时宏宇·著

山东人民出版社

（济南·经二路纬三路）



丁

李白年与中国

当代文学的建设



时宏宇 著

宗白华与中国 当代艺术学的建设

山东人民出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

宗白华与中国当代艺术学的建设/时宏宇著. —济南: 山东人民出版社, 2014. 9
ISBN 978-7-209-08501-4

I. ①宗… II. ①时… III. ①宗白华(1897~1986)
—艺术评论 ②艺术评论—中国 IV. ①J052

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 224787 号

责任编辑:麻素光

宗白华与中国当代艺术学的建设
时宏宇 著

山东出版传媒股份有限公司
山东人民出版社出版发行
社址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮编:250001
网 址:<http://www.sd-book.com.cn>
发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销
莱芜市华立印务有限公司印装

规格 16 开(169mm×239mm)
印 张 15.25
字 数 230 千字
版 次 2014 年 9 月第 1 版
印 次 2014 年 9 月第 1 次
ISBN 978-7-209-08501-4
定 价 28.00 元

如有质量问题,请与印刷厂调换。 电话:(0634)6216033

序

李衍柱

艺术学在中国成为一门独立的学科并走进大学的讲堂,这是 20 世纪发生的“五四”新文化运动以后的事情。

在中国特色艺术学创建和发展过程中,有一位诗人、美学家的名字,我们永远不会忘记,这就是宗白华先生。中国特色艺术学思想体系的建构,宗白华先生安放下了第一块基石。他的艺术学思想具有鲜明的时代性、民族性、实践性和原创性。

从“五四”时代起,宗白华(1897 - 1986)就积极投身新文化运动,立志肩负起“创造新文化的责任”。1919 年 8 月,年仅 22 岁的宗白华,作为《少年中国》的理论家,被上海《时事新报》聘为该报《学灯》副刊的主编。是他,发现了一个“中国未来的天才诗人”郭沫若,通过《学灯》将郭沫若介绍给海内外亿万读者。1920 年 5 月,宗白华为了探寻中国“新文化建设(自然包括中国美学、艺术学建设——引者)的真道路”(见《宗白华全集》第 1 卷,安徽教育出版社 2008 年版,第 321 页),他毅然辞去《学灯》主编的职务,决定去现代世界哲学、美学、艺术学的故乡德国留学。在旅欧留学期间,宗白华广泛地参观了欧洲古代和近代艺术,亲自接触到欧洲各种哲学、美学、艺术思潮流派的学说、理论,后从法兰克福到了柏林大学,师从德国著名的美学家、艺术理论家德索,系统地学习了温克尔曼、莱辛、康德、歌德、席勒、谢林、黑格尔等大家的哲学、美学和艺术学理论。此后,他又亲自将世界美学名著、康德的《判断力批判》翻译给中国读者。1925 年 7 月宗白华回国后,在南京东南大学(1928 年改为国立中央大学)哲学系任教,在中国高校的讲坛上,率先开设和讲授“艺术学”课程,并用他的心血和智慧写下了有关美学、艺术学、哲学的讲授提纲和笔记。这些讲课提纲、笔记当时虽未经出版,但却保存了下来。改革开放新时期,从上个世纪 80 年代开始,经他的学生、亲友帮

助整理出来,收入1994年12月出版的《宗白华全集》。这些讲课提纲和笔记,在中国现代美学、艺术学的学术史上,是一笔丰厚的理论遗产,具有重要的学术价值。

中国现代著名哲学家冯友兰先生早在上个世纪40年代就说过:“中国真正构成美学体系的是宗白华。”(见林同华:《宗白华美学思想研究》,辽宁教育出版社1982年版,第14页)那么,宗白华在中国现代艺术学建设中是否也建构起自己的艺术学思想体系呢?这个问题学界长期研究不够,相对比较薄弱。

综观宗白华留下的艺术学理论遗产,我们同样可以说,在现代中国,真正构成艺术学思想体系的也是宗白华。如何认识宗白华对中国特色艺术学建设的贡献,如何认识宗白华艺术学思想体系的内容,首先遇到的一个问题就是从哪里入手去学习、研究宗白华艺术学思想体系?宗白华探索文化建构的艺术学思想体系的理论起点和现实意义又是什么?对这些问题的回答,就是青年学者时宏宇在她的处女作《宗白华与中国当代艺术学的建设》中要告诉读者关心的问题。

一、什么是打开宗白华艺术学思想体系的钥匙?

时宏宇在读博士研究生期间,就对宗白华的美学、艺术学思想发生浓厚的兴趣,她的博士论文题目最终也是选择了《宗白华艺术学思想研究》。2006年博士毕业后,时宏宇一直关注着学术界对宗白华研究的情况,执着地从事宗白华艺术学思想的研究。现在奉献给读者的这部《宗白华与中国当代艺术学的建设》的学术专著,是她“十年磨一剑”获取的新成果。这部书稿凝聚了时宏宇对宗白华艺术学思想的新探索和新认识,也是她对宗白华艺术学思想研究的新开拓。该书具有时代感和现实感,有益于我国高等学校正在进行的中国特色艺术学的建设。

《宗白华与中国当代艺术学的建设》的撰写,是作者在全面阅读《宗白华全集》(安徽教育出版社2008年版)和未收入全集的14篇“佚文”(见附录二未收录《宗白华全集》的部分文章目录)的基础上展开的。该书研究的视角和切入点是新颖而又独特的。从书中我们可以看到,作者是把主要精力集中在宗白华生前并未面世的《美学》、《艺术学》、《艺术学(讲演)》和

《形上学(中西哲学之比较)》、《孔子形上学》等美学、艺术学笔记和讲课提纲上面。我为作者的这一选择叫好。因为正是这些美学、艺术学笔记和讲课提纲,蕴含着宗白华艺术学思想的胚胎和萌芽,是打开宗白华美学思想宝库秘密的钥匙。

时宏宇在书稿的第一章,以“宗白华艺术学笔记及价值”为题,较为集中地论述了宗白华在这些笔记和讲课提纲中所阐发的关于艺术学研究对象与方法、艺术起源、艺术分类、美学范畴等问题。从宗白华的这些关于艺术学笔记中,时宏宇对宗白华艺术学思想的理论来源和艺术学的研究对象问题得出了明确的答案,认为宗白华的美学思想主要来源于德国古典美学,吸取了康德、歌德、席勒、黑格尔的思想精华,其中德索的《美学与艺术理论》一书,对他艺术学思想体系的形成影响尤大。“宗白华吸取了德索的理论成果,又有所创新,从艺术起源、艺术本质、艺术分类、艺术创造和欣赏、艺术风格、艺术价值等方面构建了其最初的艺术学体系。”(本书,第13页)作者在书中具体分析了宗白华关于艺术学与美学既相联系又相区别的理论观点,认为艺术学研究的对象是艺术活动,美学也研究艺术活动,但美学不限于艺术活动,人生美、社会美、自然美和工艺美等都可成为美学研究的对象。作者从研究对象、研究范围和研究方法上为艺术学从美学领域中分离出来而成为一门独立学科找到了理论依据。

在《形上学(中西哲学之比较)》、《孔子形上学》等笔记中,时宏宇发现,“宗白华在艺术体系的建构中,为艺术的生命寻找形而上的基础,通过对《周易》道、气、象、和等范畴的分析,阐释了中国古老的生命哲学,这种哲学不同于西方的数理哲学,也不同于狄尔泰的生命哲学”。作者牢牢抓住这把打开宗白华艺术学思想宝库的钥匙,通过对宗白华关于美学、艺术学、哲学的讲课提纲、笔记的研究,去探寻宗白华艺术学思想体系的建构及其丰富内涵,无疑这是正确的研究路径和思维方式。

二、完整地把握和认识宗白华艺术学思想体系的内容及其现代价值

在《宗白华与中国当代艺术学的建设》中,作者站在世界艺术史的高度,采取综合比较分析方法,通过对文本的细读和研究,明确提出:“宗白华的艺术

术学思想融合中西,贯通古今,勾连艺术、哲学和文化自成一体大精深的体系。”生命是艺术的本体,也是宗白华艺术学思想体系的逻辑起点。作者通过对宗白华艺术学的形而上的研究与思考,并与新儒家代表人物方东美、唐君毅思想做了比较,原创性地提出:“宗白华立足于中国的生命哲学,形成了以‘道、气、象、和’为核心范畴的生命形而上体系”,认为“道”是生命形而上的元点;“气”是生命形而上的母体;“象”是生命形而上的形态;“和”是生命形而上的意境。“从宗白华对中国哲学‘道、气、象、和’核心范畴的阐释中可以看到,道是生命之根,气是生命之本,象是生命的呈现,和是生命的境界,这些范畴最后都归结于‘生命’,这个生命不是静止的,而是不断变化发展的。”(本书,第191页)这些发前人之未发的言论和分析,成为时宏宇书中的一大原创性的亮点。

从“生命”这一核心范畴出发,作者认为宗白华艺术学思想体系主要由艺术创造、艺术欣赏、艺术形式、艺术价值四方面的内容构成,并提出这四方面的内容形成了一个相互联系、双向互动的动态结构。在具体分析和论证过程中,不乏作者的真知灼见和闪光点。例如:关于艺术创造的过程是艺术生命化与生命艺术化互动的过程;关于在艺术创造和艺术欣赏活动中运用“虚实结合”、“离形得似”、“不似而似”的“舍形而悦影”方法的分析;关于“艺术形式的深层内蕴在于它凝结着生命的律动、宇宙的秩序、心灵的节奏”的论说;关于联系毕加索的创作实践提出“节奏对反形式的反驳”的理论观点;宗白华关于诗、绘画、书法、音乐、建筑、戏剧等各门类艺术是生命的表现和时间化的空间意识等理论观点的阐释等。在《宗白华与中国当代艺术学的建设》中,时宏宇对宗白华艺术学思想体系全面的研究与思考,是对宗白华艺术学思想研究的一种推进和提升,对于我们建设有中国特色的艺术学学科体系,具有一定的理论价值和现实意义。

本书如何结合当今时代各门类艺术和新出现的艺术门类在其发展过程中出现的新特点、新问题分析宗白华艺术学思想的意义显得薄弱和不足,对于我们如何接着说,在宗白华建构的艺术学思想体系的基础上将中国特色艺术学的建设推向一个更高的新阶段,还有许多问题需要我们继续思考和研究。

本书系教育部人文社会科学研究青年基金项目

《宗白华与中国当代艺术学的建设》（项目批准号：11YJC760068）成果

本书获济南大学博士资金资助

目 录

序	1
导 论	1
第一节 宗白华的研究现状	1
第二节 中国当代艺术学建设面临的难题	5
第一章 宗白华艺术学笔记及价值	7
第一节 艺术学的研究对象和方法	8
一、艺术学研究对象	8
二、艺术学研究的方法	10
第二节 艺术学笔记的内容	13
一、艺术起源	13
二、艺术分类	22
三、美感范畴	25
第三节 艺术学笔记的价值	31
第二章 宗白华艺术学思想体系的构建及意义	38
第一节 艺术创造论	38
一、艺术创造的过程:艺术生命化与生命艺术化的互动	39
二、艺术创造的核心:意境的创构	42
三、艺术创造的动机:表现动机和形式动机	51
四、艺术创造的主体:天才艺术家	54
第二节 艺术欣赏论	58

一、艺术欣赏也是创造意境	58
二、欣赏艺术家的风格	60
第三节 艺术形式论	66
一、艺术形式的内涵	67
二、艺术形式的特点	72
三、艺术形式的作用	74
第四节 艺术价值论	78
一、价值与艺术价值	78
二、艺术的“价值结构”	79
第三章 宗白华艺术学的范畴研究及启示	84
第一节 同情与当代的后情感主义	84
一、同情	85
二、后情感主义	92
三、同情与后情感主义的比较	95
第二节 意境与当代的语言悖论	98
一、意境理论的发展与结构特征	99
二、语言的悖论	109
三、意境理论的悖论	112
第三节 节奏与当代的反形式	120
一、节奏	120
二、当代的反形式	123
三、节奏对反形式的反驳	128
第四章 宗白华各艺术门类的研究及价值	135
第一节 各艺术门类的研究	135
一、诗论	135
二、画论	141
三、书论	152
四、乐论	158
五、建筑论	166

六、戏剧论	171
第二节 生命的形而上建构	176
一、“道”:生命形而上的元点	180
二、“气”:生命形而上的母体	185
三、“象”:生命形而上的形态	187
四、“和”:生命形而上的至境	189
第三节 时间化的空间意识	192
一、易的时空意识	194
二、道家的时空意识	197
三、中国艺术的时空意识	198
结 语	201
第一节 宗白华艺术学思想的价值与局限性	201
第二节 中国当代艺术学的新质	209
附录一 宗白华著作的出版历程	215
附录二 未收录《宗白华全集》的部分文章目录	222
参考书目	224
后记	233

导 论

第一节 宗白华的研究现状

宗白华(1897-1986)是中国现代美学、文艺学、艺术学的奠基人之一,他学贯中西,贯通古今,涉猎的研究领域之广之深,为学界所罕见。在20世纪上半期,中国学界就把宗白华与邓以蛰相提并论,称为“南宗北邓”^①,宗白华被认为是真正懂得哲学,真正构成美学体系的学者^②。但从学术角度对宗白华的思想进行具体评价的是李泽厚,他在20世纪80年代为《美学散步》所写的序言中对宗白华的美学思想进行了评价。此后,宗白华的思想逐渐成为学术研究的热点,引来众多研究者的学术兴趣,尤其以1994年《宗白华全集》的出版和1997年纪念宗白华诞辰100周年为契机,掀起了一个研究的高潮。

李泽厚在给宗白华《美学散步》所写的序言中强调了宗白华美学思想的特色是“带着情感的直观把握”,认为宗白华以诗人的敏锐和近代人的感受,直观式地牢牢把握和强调了中国美学的“灵魂”。这一评价无疑抓住了宗白

① 关于这一说法,学界有许多不同的看法,《邓以蛰全集》的出版说明中说:“本世纪二十年代前后,邓以蛰、宗白华二先生各自驰名于北方与南方文坛,故时人有‘南宗北邓’之称。”(邓以蛰:《邓以蛰全集·出版说明》,安徽教育出版社1998年版。)林同华也认为,在20世纪30年代,学界把宗白华与邓以蛰相提并论,称为“南宗北邓”。(林同华:《宗白华美学思想研究》,辽宁教育出版社1987年版,第139页。)学者胡继华认为这种说法只有参考价值,不足以作为已经有人从学术角度评价宗白华的根据。(胡继华:《宗白华:文化幽怀与审美象征》,文津出版社2005年版,第2页。)

② 20世纪20年代末,胡适就曾经这样评价过:“中国真正受过哲学训练,懂得哲学的,唯宗白华、范寿康两位。”(王德胜:《宗白华评传》,商务印书馆2001年版,第154页。)哲学家冯友兰在20世纪40年代对当时担任《哲学评论》业余编辑的青年哲学家冯契说:“中国真正构成美学体系的是宗白华。”(林同华:《宗白华美学思想研究》,辽宁教育出版社1987年版,第14页。)

华美学思想的特点。李泽厚还对宗白华和朱光潜进行了比较,他说:“朱先生的文章和思维方式是推理的,宗先生是抒情的;朱先生偏于文学,宗先生偏于艺术;朱先生是近代的,西方的,科学的;宗先生更是古典的,中国的,艺术的;朱先生是学者,宗先生是诗人。”^①李泽厚试图通过对两位先生的比较,深入理解他们的思想特征,但需要强调的是两位先生都学贯中西,贯通古今。朱先生不但深得西方美学的精髓,而且对陶渊明的诗品和人品也尤为钟情,对中国文化的“和谐”之境也很推崇;宗先生笃情于意境的研究,欣赏晋人的人格美,但他同时也礼赞西方近代浮士德的进取精神,对于康德、莱辛、温克尔曼、歌德等的美学、艺术理论都有非常深刻的领悟。很难用近代\古典、西方\中国、科学\艺术这样的对比来为两位先生定位,其实李泽厚本意并非如此,他在《序》中指出,宗白华的美学一直保持了“时代音调”。李泽厚用这种对比的方法是为了更好地把握两位先生最突出的学术贡献,或者说两位先生在哪一领域成就更为突出,但这种对比容易产生误解,把朱先生当成“近代的、西方的、科学的”而把宗先生当成“古典的、中国的、艺术的”。所以章启群指出,不能笼统地把两位先生以“现代的”和“古典的”来界定,用“现代的”和“古典的”概念来描述和比较朱光潜和宗白华的美学思想,只是从一个角度,即西方学术的视角,来揭示他们理论的内在意义、价值,以及他们对中国美学的独特贡献,并非是对他们的美学理论和思想的全面分析和比较;叶朗认为朱光潜和宗白华的美学思想都反映了西方美学从古典走向现代的趋势和中国近代以来寻求中西美学融合的历史趋势;邹华指出朱光潜和宗白华的美学思想有共同的基础和共有的美学范畴,但两者各有偏重,对两者地位的确立应放在中国美学从古代转向现代的历史变动中来考察和把握;萧湛超越“古典的”与“现代的”概念描述,从哲学基础、美学形态、艺术与人生三方面对朱光潜宗白华美学进行了较为全面的比较研究。^②

近年来,学界已经基本达成共识,普遍认为意境理论的建构是宗白华对

① 宗白华:《美学散步》,上海人民出版社1981年版,第3页。

② 可参阅章启群:《“现代的”与“古典的”之我见——朱光潜与宗白华的一种比较研究》,《哲学研究》1997年第5期;叶朗:《从朱光潜“接着讲”——纪念朱光潜、宗白华诞辰一百周年》,《北京大学学报》(哲学社会科学版)1997年第5期;邹华:《突围的合力——朱光潜、宗白华美学的互补》,《西北师大学报》(社科版)1997年第2期;萧湛:《双峰并峙 二水分流:朱光潜宗白华美学比较研究》,中国社会科学出版社2011年版。

中国美学的突出贡献,学者们从不同角度对意境理论进行了深入研究。李衍柱认为宗白华的意境研究继王国维之后又有新的突破:扩大深化意境的内涵,完成了古代意境范畴的现代转换;汪裕雄从艺境角度分析宗白华的美学思想,认为审美静照是艺境创构的起点;王德胜认为艺术意境的追求,涵容着宗白华的人格精神追求,把美学视界主要落在中国艺术意境的研究上,是宗白华内心个体生命感受的现实展现,是他生命本真的自觉;胡继华认为宗白华“意境特构”的精神方面和生命方面存在的张力使意境呈现出自我转化和消解的趋势,意境为远离古典的现代人观照中国古典文化提供了一个独特的视角;云慧霞认为宗白华的意境美学消解了现代与传统、个体与社会、自然与人生的诸多矛盾,使现代化语境中的中国文化在由传统转向现代形态的过程之中铺设了一条道路;汤拥华认为宗白华对意境理论的阐发在中西对立的格局中使得貌似严整的意境论变得支离破碎;田智祥认为宗白华的意境论是对自己人格美学理论的健全与发展,其核心意旨是强调对人格境界的追求。^①

宗白华《形上学》研究也受到关注。王锦民对宗白华《形上学》的写作时间进行了考辨,认为宗白华是中国现代学术史上一个真正的形上学家;叶朗认为《形上学》是中国现代思想史、哲学史上的一件杰作,也是中国现代美学史的一个划时代的标志;胡继华认为宗白华的“形上学”是一种“审美的形上学”;汤拥华认为学界对宗白华“形上学”的研究引出了对宗白华范式的讨论,宗白华有没有建立起有中国特色的美学体系成为关注的焦点。^②

对宗白华生命美学、中西比较美学、文化建国的研究成为宗白华研究的亮点。李衍柱认为生命是宗白华美学思想体系的本体和灵魂,生命艺术化、

① 可参阅李衍柱:《路与灯》,北京大学出版社2003年版,第395-403页;汪裕雄:《审美静照与艺境创构——宗白华艺境创构论评析》,《安徽大学学报》2001年第6期;王德胜:《意境的创构与人格生命的自觉——宗白华美学思想核心简论》,《厦门大学学报》2004年第3期;胡继华:《宗白华:文化幽怀与审美象征》,文津出版社2005年版,第196页;云慧霞:《宗白华文艺美学思想研究》,中国社会科学出版社2009年版,第138-159页;汤拥华:《宗白华与“中国美学”的困境——一个反思性的考察》,北京大学出版社2010年版,第180页;田智祥:《宗白华的精神人格与美学之路》,南开大学出版社2010年版,第64-70页。

② 可参阅王锦民:《建立形上学的草案——对宗白华〈形上学〉笔记初步研究》,叶朗主编:《美学的双峰》,安徽教育出版社1999年版;章启群:《百年中国美学史略》,北京大学出版社2005年版,第108-132页;胡继华:《宗白华:文化幽怀与审美象征》,文津出版社2005年版,第233-283页;汤拥华:《宗白华与“中国美学”的困境——一个反思性的考察》,北京大学出版社2010年版,第20-28页。

艺术生命化既是宗白华的人生观,也是宗白华的艺术观、美学观,宗白华的生命美学理论融德国古典美学、西方近代的生命美学和中国古代美学于一炉,独具自己的特色^①。章启群认为宗白华是中西比较美学的开拓者,他在中西广博深厚的学术背景下,确立了对中国哲学和美学研究的比较意识,这是宗白华学术研究的思维特点,也是他取得辉煌学术成就的关键^②。叶隽认为宗白华在20世纪上半期中国语境内的活动,都是在以不同的方式从事“文化建国”的工作,这种以学理为根基,以时代关怀为入手处,高度标举民族精神,寻求一条以文化建设振兴中国的道路,成为宗白华“文化建国理想”的核心内容。宗白华的文化建国理想虽没有五四时代文化论战那么激烈,但是仍是中国现代思想史上值得关注的命题,在现代中国文化史上构成一道独特的风景,具有不可忽略的思想史、文化史的意义^③。

随着艺术学学科在中国的成立,宗白华艺术学思想也引起学者的研究兴趣,王莲对宗白华艺术学的研究方法和基本理论进行了阐释,张泽鸿对宗白华与方东美、邓以蜚、滕固等艺术学思想的比较也有利于宗白华艺术学思想研究的深化。^④

近年来宗白华的研究,取得了丰硕成果,但仍存在一些问题,对这些问题的关注正是我们研究的切入点。学界对宗白华的研究主要集中在他的美学思想方面,艺术学思想的研究相对比较薄弱;对宗白华的《形上学》给予了关注和研究,但对宗白华的《艺术学》、《〈艺术学〉讲演》和《美学》笔记关注和研究不够,而这三个笔记中包含宗白华艺术学思想的重要内容,构建出宗白华艺术学体系的大体框架;学界对宗白华艺术学思想的范畴尤其是意境理论进行了较为深入的研究,但与当代范畴的比较研究还不够,还有进一步研究的空间;宗白华对诗、书、画、乐、建筑、戏剧等都有独到的见解,至今还没有力作对其艺术门类作全面的分析;学界突出宗白华作为美学家和哲学

① 可参阅李衍柱:《路与灯》,北京大学出版社2003年版,第387-395页。

② 可参阅章启群:《重估宗白华——建构现代中国美学体系的一个范式》,《文学评论》2002年第4期。

③ 可参阅叶隽:《另一种西学——中国现代留德学人及其对德国文化的接受》,北京大学出版社2005年版,第127-192页。

④ 可参阅王莲:《论宗白华构建艺术学科的思想》,《艺术百家》2008年第6期;张泽鸿、吴家荣:《方东美与宗白华的艺术学思想之比较》,《美与时代》(下)2012年第1期;张泽鸿:《宗白华与邓以蜚的艺术学思想比较》,《贵州大学学报》(艺术版)2012年第1期;张泽鸿:《滕固与宗白华的艺术学思想比较》,《贵州大学学报》(艺术版)2013年第2期。

家的学术地位而对其作为中国艺术学奠基人的学术地位重视不够,宗白华为中国艺术学的建设作出了突出贡献,产生了重要影响,他的艺术学思想在今天仍有启示意义。

第二节 中国当代艺术学建设面临的难题

中国当代艺术学的建设近年来成为中国理论界关注的重点问题,众多学者围绕着艺术学学科的建设进行了广泛深入的探索。1997年国务院学位委员会和国家教育委员会颁布了《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》,其中增设了二级学科艺术学,同音乐学、美术学、设计艺术学、戏剧戏曲学、电影学、广播电视艺术学、舞蹈学同归属于一级学科的艺术学。对于艺术学的学科性质、学科定位、学科特征、学科框架、学科前景等问题,中国学者凌继尧、张法、彭吉象、田川流、赵宪章、李心峰等进行了广泛的探讨和争论。2011年3月,国务院学位委员会颁布《学位授予和人才培养学科目录(2011年)》,艺术学成为第13个学科门类,下设艺术学理论、音乐与舞蹈学、戏剧与影视学、美术学、设计学5个一级学科。2012年9月,国家教育部颁布实施新的《普通高等学校本科专业目录(2012年)》,新的专业目录在艺术学门类下设5个一级学科,33个二级学科。艺术学作为一个新兴的学科门类,极大地调动了相关研究者的兴趣,经过近十余年的努力,设置艺术学专业的高校和研究机构不断增加,研究队伍的壮大、研究成果的日益丰富,显示出作为新兴学科的旺盛生命力。在2012年的普通高等学校本科专业目录中,在艺术学门类下有一级学科艺术学理论,在其下只有艺术史论这个二级专业,对艺术史的研究也成为关注的重点问题,学者王一川、张法、陈池瑜、常宁生等对中国当代艺术学史的发展、中国艺术史发展历程和特征、中国艺术史研究进行了深入探讨,尤其是张法教授主编《中国高校哲学社会科学发展报告1978-2008:艺术学》一书,是一部风格独具的中国当代艺术学史论著作,书中勾勒出近三十年来中国当代“艺术演进与艺术理论演进的互动”,对我们研究中国当代艺术学有很好的借鉴意义。

中国当代艺术学的建设虽成果丰硕,但仍旧面临许多难题:首先,作为一门新的学科发展不成熟。改革开放前,中国艺术学的教育科研体系采取