



实践与真理 新论



A NEW THEORY OF
PRACTICE AND TRUTH



杨树桢 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



实践与真理 新 论



A NEW THEORY OF
PRACTICE AND TRUTH



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

实践与真理新论/杨树桢著. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 2

ISBN 978 - 7 - 5097 - 7090 - 0

I. ①实… II. ①杨… III. ①真理的标准 - 研究
IV. ①B023. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 028089 号



实践与真理新论

著 者 / 杨树桢

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 刘 荣

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 18 字 数: 209 千字

版 次 / 2015 年 2 月第 1 版 2015 年 2 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 7090 - 0

定 价 / 78.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

内容提要

众所周知，实践与真理是哲学认识论领域两个最基本的范畴，历来的哲学家们有过大量论述。本书之所以称为《实践与真理新论》，实际上是把笔者以往的两篇论文——《实践活动的评价与检验论》、《实践真理论》合起来出版，以此作为自己在哲学研究方面的粗浅成果，就教于学界同人。

本书认为，实践作为检验真理的标准，它本身也存在一个是否具有合理性的问题，也存在一个被评价和检验的问题。只有对实践活动进行评价和检验，才能确定其合理性。这种合理性包括：实践的正确性、成功性、效应性、效率性和创造性。实践正确性的评价标准是一个由最高标准、一般标准和具体标准所组成的价值标准体系，最高标准是“社会进步”，一般标准包括“生产力标准”、“生产关系标准”、“上层建筑标准”和“人的全面发展标准”四部分内容，具体标准是对各种具体实践活动进行评价时所依照的特殊标准。实

践成功性的评价标准有二：“目的与结果一致”是显性标准，“实践符合实践本身的客观要求”是隐性标准。实践效应性的评价标准是“社会进步”标准，根据与社会进步标准的符合程度，实践效应可以分为正效应、负效应和零效应。实践效率性的评价标准由三方面组成：实践速度、实践效果率和实践效益率。实践创造性的评价标准是“有新的实践目的、指导理论、实践方法、实践工具和实践结果”。对实践活动的评价，归根到底是一种认识，其正确性仍然需要实践的检验。要最终确定实践的合理性，还必须对实践进行检验。检验实践的标准仍然是实践。实践检验对它进行指导的认识，实践检验对它所作出的评价以及实践检验实践，这是同一实践过程的三个方面。实践活动评价与检验论是真理论的必然引申，是价值论的具体应用，是实践论的重要组成部分，它的确具有重要的理论和现实意义。

本书认为，基于马克思主义“认识世界是为了改造世界”的一贯主张和人类实践活动具有正确性、成功性、效应性、效率性、创造性等的现实状况，马克思主义认识论所研究的、表征人类认识运动最终追求目标和最高认识成果的真理论范畴，不仅是那种以主观符合客观为唯一要求的认知真理，而且更主要的是包含价值和效率内容的实践真理。作为实践真理内容基础部分的认知真理内容，既继承了传统认知真理的全部内容，又不是对它的简单重复，而是赋予它新的内涵。实践真理的价值内容，是指实践真理对人类所具有的认识、审美、经济、社会方面的意义和效用。实践真理的效率内容，是指在实践真理的指导下，人们能以最小的耗费、最少的时间达到实践目的，获得价值。价值内容和效率内容的存在，使实践真理增强了直接

现实性、具体性、全面性和过程性。实践真理作为认识发展阶段第二次飞跃即由理性认识到实践的中间环节，它可以更具体、更有效地完成指导实践的任务。实践真理论的提出，既是日益丰富、复杂的人类实践活动发展的客观需要，也是不断发展着的马克思主义哲学真理论的内在要求。

目 录

导 论	001
第一节 实践活动评价与检验论提出的意义	002
一 理论意义	002
二 现实意义	007
第二节 学术界的研究现状	015
第三节 本书的主要内容	020
第一章 实践活动评价的历史考察	030
第一节 西方哲学史上对实践活动的评价	032
一 古希腊罗马时代	032
二 中世纪封建时代	036
三 马克思主义前的资本主义时代	037
四 现代西方社会	044

第二节 中国哲学史上对实践活动的评价·····	049
一 前封建社会时期·····	050
二 封建社会时期·····	053
三 半殖民地半封建社会时期·····	058
第三节 对实践活动评价历史考察的结论·····	059
一 哲学史上对实践活动的评价始终贯穿着唯物主义 和唯心主义两种倾向的对立·····	060
二 社会历史进步与实践活动的评价之间存在作用 和反作用的辩证关系·····	060
三 真正科学的实践活动评价论只有在马克思主义 诞生以后才成为可能·····	061
 第二章 实践活动的正确性评价·····	 063
第一节 实践活动正确性的内涵、特点及评价根据·····	063
一 实践活动正确性的内涵·····	063
二 实践活动正确性的相对性和绝对性·····	067
三 实践活动正确性的评价根据·····	069
第二节 实践活动正确性的评价标准·····	073
一 实践活动正确性评价的最高标准·····	074
二 实践活动正确性评价的一般标准·····	078
三 实践活动正确性评价的具体标准·····	090
第三节 实践活动正确性的评价原则·····	092
一 唯物主义原则·····	093
二 辩证法原则·····	094
三 阶级分析原则·····	095

第三章 实践活动的成功性评价	097
第一节 实践活动成功性的评价标准	097
一 实践活动成功性评价的显性标准	098
二 实践活动成功性评价的隐性标准	104
第二节 全面理解实践活动的成功性	107
一 实践活动正确性和成功性的关系	107
二 马克思主义成功观与实用主义成功观的区别	110
三 实践活动成功性的相对性和绝对性	112
第三节 实践活动成功的决定因素	119
一 实践主体符合实践本身的要求	119
二 实践客体符合实践本身的要求	122
三 实践中介系统符合实践本身的要求	123
四 实践目的符合客观实际	127
五 实践过程符合客观规律	127
六 实践结果要素的反馈机制	130
第四章 实践活动的效应性评价	133
第一节 正确地理解实践活动的效应性	133
一 实践活动效应性的内涵及评价标准	133
二 实践活动正效应、负效应与“主体性效应、反主 体性效应”以及“人化、异化”的区别	134
三 实践活动的效应性评价与其他评价的关系	136
第二节 实践活动正、负效应的表现及根源	140
一 实践活动正效应的表现及根源	140

二 实践活动负效应的表现及根源	145
第三节 树立正确的实践活动效应观	150
一 反对两种片面的观点：历史自然进化论和 理性悲观主义	150
二 树立“正、负效应统一”的观念和 “负效应可以减少”的观念	152
三 由传统实践观念转向现代实践观念	153
第五章 实践活动的效率性评价	157
第一节 实践活动效率性的根源、内涵及评价	157
一 实践活动效率性的根源	157
二 实践活动效率性的内涵	159
三 实践活动效率性评价的意义	166
第二节 提高实践活动效率性的途径	168
一 增强主体的效率意识	169
二 评估客体的效率价值	171
三 提高中介系统的效率性	173
四 改善环境系统	176
五 强化制约要素系统的整体控制	177
第六章 实践活动的创造性评价	180
第一节 实践活动创造性的本质、特点及评价	180
一 实践活动创造性的本质	180
二 实践活动创造性的相对性和绝对性	184

三	实践活动创造性的评价标准·····	190
四	实践活动的创造性评价与其他评价的关系·····	192
第二节	提高实践活动创造性的途径·····	195
一	提高主体的创造力·····	195
二	提高实践中介系统的创新水平·····	198
第七章	实践活动的检验·····	205
第一节	“实践活动的检验”辨析·····	205
一	评价和检验·····	206
二	“评价实践活动”、“检验实践活动的评价” 和“检验实践活动”·····	209
三	检验标准和检验标志·····	211
第二节	实践是检验实践的标准·····	215
一	实践是检验实践的标准的原因·····	215
二	实践作为检验实践的标准相对性和绝对性·····	220
第三节	实践检验实践的机制·····	222
一	实践活动的自我检验机制·····	224
二	实践活动的外部检验机制·····	226
第八章	实践真理论·····	233
第一节	实践真理论的提出·····	234
一	实践真理论提出的必要性·····	234
二	实践真理论提出的可能性·····	239
三	实践真理论提出的现实对应性·····	243

实践◎真理新论

第二节 实践真理的内容·····	244
一 实践真理的认知真理内容·····	244
二 实践真理的价值内容·····	248
三 实践真理的效率内容·····	255
四 实践真理内容的相互关系·····	260
第三节 实践真理论的意义·····	263
一 实践真理论的理论意义·····	263
二 实践真理论的现实意义·····	266
主要参考文献·····	268

导 论

实践是人能动地改造客观世界的物质活动，是人类存在的根本方式和社会发展的基础与动力。作为人类所特有的对象性活动，实践本身存在一个合理性问题，这种合理性主要包括：实践的正确性、实践的成功性、实践的效应性、实践的效率性和实践的创造性。正是这些不同方面的合理性决定着实践活动的性质、质量和水平。评价是人对世界进行观念性掌握的一种特殊方式，它是指主体对客体有无意义和价值以及意义和价值大小所作的判断。检验是人对世界进行实践性掌握的一种特殊方式，它是指主体借助于一定的检验手段，对客体进行实际的改造，从而达到对客体意义和价值的确证。所谓实践活动的评价与检验，就是人们通过特定的认识（评价）和改造（检验）活动对实践活动的合理性进行判断和确证，以便把握实践活动的性质、质量和水平。

第一节 实践活动评价与检验论提出的意义

建立科学、完整的实践活动评价与检验理论，既是人类哲学思想发展的内在要求，也是现时代人类实践赋予马克思主义哲学的重大理论课题。这一问题的提出，不仅具有重要的理论意义，而且具有重大的现实意义。

一 理论意义

（一）实践活动评价与检验论是哲学真理论的必然引申

真理问题是哲学史上一个古老而重要的问题，古今中外的哲学家对它都十分重视。然而，真正科学的真理论的建立是马克思主义诞生以后的事。马克思主义经典作家及其继承者科学地阐述了真理的来源、本质、属性、规律、标准以及真理与谬误、真理与实践、真理与价值的关系等重大理论问题，从而建立了科学的真理论。这些理论在指导人类特别是无产阶级进行改造自然和改造社会的实践中发挥了重要作用。最为典型的例子是我国在 20 世纪 70 年代末进行的那场“真理标准”问题大讨论，它打破了“两个凡是”的思想桎梏，为我党全面推行十一届三中全会以来的正确路线奠定了思想基础。

随着争论的延续、思想的深化，人们很自然地提出这样一个问题：既然实践是检验真理的唯一标准，那么，作为检验标准的实践是不是就没有正确与否的问题呢？显然，答案是否定的。人类实践的历史和现实一再表明，实践是有正确与错误之

分的,不仅如此,而且还有成功失败、效应正负、效率高低、有无创造性等一系列问题。于是一个重大的理论问题便凸现在人们面前:评价和检验实践的标准是什么?可以说,实践的评价与检验问题,在现实中是哲学真理论讨论的必然引申,在逻辑上是正确地解决哲学真理论问题的前提和基础。

(二) 实践活动评价与检验论是哲学价值论的具体应用

价值问题也是哲学研究的一个重要问题。因为人类之所以从事认识和实践,并不是“为真理而真理”、“为实践而实践”,其根本的目的在于追求价值。无论是东方还是西方,有关价值的思想观点都古已有之,源远流长。19世纪末20世纪初,西方创立了价值学;20世纪50年代末60年代初,苏联开始了价值论的探讨;随着真理标准讨论的进行,我国在70年代末80年代初也兴起了价值问题的研究热潮,并已初步形成了较为成熟的马克思主义哲学价值论体系。价值论研究的深化必然导致人们对评价论研究的重视,因为人们对价值的认识,归根到底是通过评价来完成的。在英语中,价值为“value”,评价则为“valuation”(名词)、“to value”、“valued”、“valuing”(动词),由此可见,评价与价值本来就是密不可分的。近年来,评价论在我国也见雏形。

根据评价对象的不同,评价活动可以分为对物的评价、对人的评价、对思想的评价和对活动的评价。对实践活动的评价是一种特殊形式的评价,它以实践活动为评价对象,是价值论、评价论的具体应用。

把实践活动当作认识和评价的对象,这在马克思主义经典作家那里早已有之。马克思曾说过:“全部社会生活在本

质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”^①其中的“对这个实践的理解”就是指对实践活动的评价。他还说过，“人则使自己的生命活动本身变成自己的意志和意识的对象”^②，“把感性世界理解为构成这一世界的个人的全部活生生的感性活动”^③，也是讲这一点。可见，在马克思主义哲学中，不仅要用人的实践去理解和解释人的认识，还要从认识论方面去理解和解释人的实践；不仅要用人的实践去理解和解释社会生活，还要从社会生活方面去理解和解释人的实践。这样，人的实践就不仅仅是一把用以理解他物的钥匙，同时也是一种被理解和被解释的对象。能自觉地对自己的实践活动进行认识、评价和检验，这是由人所特有的自我意识所决定的，它是人和动物的本质区别之一。动物没有自我意识，只有畜群意识，因而不能把自己同自己的活动区别开来，更不能把自己的活动当作自己的认识对象，而人则能对自己的活动进行反思和认识。马克思主义产生以前的一切唯物主义哲学和唯心主义哲学都没有正确地解决人对自己实践活动的认识、评价和检验问题。而在马克思主义哲学中，认识的对象、认识客体就不仅包括进入主体的实践和认识领域的外部世界，而且包括主体自身的实践活动。正是从这里开始，马克思和恩格斯才展开了他们全新的认识理论，展示了他们全部历史唯物主义的思想体系，从而把费尔巴哈以及黑格尔远远地抛到自己的后头。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995，第56页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社，1979，第96页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995，第78页。

（三）实践活动评价与检验论是哲学实践论的重要组成部分

实践既是马克思主义哲学的重要范畴，也是马克思主义哲学的现实基础。马克思和恩格斯从“社会生活在本质上是实践的”^①这一根本观点出发，既揭示了实践在人类生活中的根本地位，同时也克服了旧哲学的缺陷，建立了以批判和改造旧世界为己任的新的无产阶级世界观和方法论，其中就包括马克思主义的实践论。可以说，他们正是通过对人类社会实践的本质及其作用的深刻而正确的理解，实现了哲学史上伟大的变革。列宁、毛泽东、邓小平等马克思主义者分别在自己的革命和建设实践中继承、丰富和发展了马克思主义实践观。列宁在领导无产阶级革命的过程中，同各种唯心主义和修正主义进行了不懈的斗争，不仅捍卫了唯物主义的实践原则，而且主要从认识论方面发展了马克思主义实践观。毛泽东同志的《实践论》是哲学史上第一本马克思主义实践观的哲学专著，既继承了马克思主义实践观的哲学遗产和中国哲学史上知行观的积极成果，又吸收了马克思主义基本原理同中国革命具体实践相结合的新鲜经验，对马克思主义的科学实践观作了较为系统的概括。邓小平同志在领导建设中国特色社会主义的伟大实践中，对马克思主义实践观作出了自己独特的贡献。这种贡献不仅体现在，他在认识论路线上坚持和深化了实事求是的唯物主义原则，在真理标准问题上重新确立了“实践是检验真理的唯一标准”这一马克思主义的基本观点，而且更深刻地体现

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995，第60页。