

◎ 黄承贵 著

超越与逍遥

老庄境界论研究



南京出版传媒集团
南京出版社

◎ 黄承贵 著

老庄境界论研究

南京出版传媒集团
南京出版社

超越与逍遥

我无为，而民自化；我好静，而

民自正；我无事，而民自富；我无

欲，而民自朴。——老子

肌肤若冰雪，绰约若处子；不食

五谷，吸风饮露；乘云气，御飞龙，

而游乎四海之外。——庄子



图书在版编目 (CIP) 数据

超越与逍遥：老庄境界论研究 / 黄承贵著. —南京：南京出版社，2013
ISBN 978 - 7 - 5533 - 0177 - 8

I. ①超… II. ①黄… III. ①老子—哲学思想—研究
②庄周 (约前 369~前 286)—哲学思想—研究 IV.
①B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 020715 号

书 名：超越与逍遥——老庄境界论研究

作 者：黄承贵

出版发行：南京出版传媒集团

南 京 出 版 社

社址：南京市老虎桥 18-1 号

邮编：210018

网址：<http://www.njpbs.com>

淘宝网店：<http://njpress.taobao.com>

电子信箱：njpbs1988@163.com

联系电话：025 - 83283871、83283864 (营销) 025 - 83283883 (编务)

出 版 人：朱同芳

责任编辑：吴新婷

装帧设计：周 勇

责任印制：杨福彬

排 版：江苏凤凰制版有限公司

印 刷：江苏凤凰数码印务有限公司

开 本：787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张：20.5

字 数：269 千字

版 次：2013 年 5 月第 1 版

印 次：2013 年 5 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5533 - 0177 - 8

定 价：43.00 元

营销分类：哲学 社科

代序

徐小跃

(南京图书馆馆长、南京大学哲学系教授)

在中国传统思想文化中，儒家专于经世，道家专于超世，佛家专于出世。古人称儒治世，道治身，佛治心。也就是说，追求世之安定，身之安康，心之安宁分别体现儒、道、佛三家思想的各自价值取向和主要功能。

儒、道两家思想为中国所固有。近人林语堂所谓的“道家及儒家是中国人灵魂的两面”一语经典地概括了这一情形。尤其在以后的漫长的中国社会里，儒道思想的相互对立，相互补充，相互融通对中国文化思想产生了深远的影响，共同构成了中国传统文化的主干。这一情况，就决定了我们在探究中国传统文化诸问题的时候，应重视道家思想。

道家是先秦时期的重要学派，创始人是老子，集大成者是庄子。学术界习惯把老庄学派称为道家。道家《汉书·艺文志》说：“道家者流，盖出于史官，历记成败、存亡、祸福、古今之道，然后知秉要执本，清虚自守，卑弱以自恃，此君人南面之术也。”《史记·太史公自序》说：“道家无为，又曰无不为……其术以虚无为体，以因循为用。”清人纪晓岚谓道家思想“综罗百代，广博精微”。

与儒家发展道路有所不同，在老庄以后，道家始终没能作为一个独立的学派传承和发展下去，其思想是通过其他学术思想体系，如玄学、道教、理学而得以延续和反映。但正像上面论述儒家时强调的那样，虽然道家在以后几千年的历史发展中不断地被发展和改造，但只要被称为“道家”、“道学”的，那一定有其共同的最高范



畴以及在此统摄下的价值观和思维方式。

而所有这一切的根底即在于道家思想的重要特点——超越性。这一超越性是指超越经验、超越常识、超越对立和区分、超越社会间一切文明的规定。老庄道家思想正是在这一超越中实现着他们的自由观和逍遥观，从而展现着他们崇高的境界论。当然，正像所有思想家的境界论的形成都是要建立在其本体论基础之上一样，老庄道家的境界论亦有着坚实的本体论作为基石。这一基石就是他们建立的“道论”。

道家是将“道”视为宇宙之根，天地之始，万物之宗的存在。此道是一个无穷无止的存在，是一个无处不有、无时不在的存在，是一个永恒不断的存在。相对于任何存在，道的存在都是“不为高，不为深，不为久，不为老”（见《庄子·大宗师》）的。凡一切存在都逃不出道的范围（这就是老庄“道泛存万物”、“道即万物，万物即道”的思想）。对于这样一个存在，怎能规定、怎能命名（这就是老庄“道不可名”、“道常无名”的思想）？它只是一个无限，而无限乃无名也。此“无”包括了空间的无限性和时间的无限性。所以，“道”的存在方式是“无”。道家之“无”并非是不存在，恰恰相反，它是一个“有情有信”（庄子语）的存在。宇宙间过去、现在、未来的一切“有”的存在形式，无一不是“道”的赋予和构成。

老子庄子强调“道”的无限性，或说“无”是道的存在方式，那么，这一“无”所要表征的是什么意思，就应该成为所有研究道家的学者要特别关注的问题。也就是说，不能只停留在对“无”的哲学和逻辑上的概念性阐释，而是要对道之无性做进一步的提升。这里我要特别强调指出的是，道之无性所要彰显的是否定性的意义，即凸显的是万物之间的“不同”之旨，“差异”之义。如是“同”了，那就是被“限定了”和“局限了”，因为“无”正是在它的“无限性”。不同性和差异性就是“多样性”。结论是：道之无性所要表达乃是事物的多样性、不同性和差异性。而道家又用“自

然”这一范畴来进一步表达这层意义。简言之，“自然”范畴在道家那里是表征个性的精神。尊重自然即是尊重差别和个性者也。这就是为什么道家那么竭力主张“常自然”、“以辅自然”、“道法自然”——一句话，“尊道而贵德”——的原因所在。

由此可见，道之无、道之自然诸性所要共同呈现和呼唤的实际上是个性、自由的精神。从反面说，道家之道、无、自然等概念所要表达的都是反对人们（包括社会集团、政府等）的一切造作、妄为，即强加、干涉、破坏等行为。“无”性就是要求人们“不要”限制；“自然”性亦是要求人们“不要”干涉。从这里我们清楚地可以看出，道家的思维方式的否定性的思想特征。而从正面来说，则是要求人们顺物之性，顺人之性；从反面来说，就是要求人们不要违反物之性和人之性。此乃构成道家思想的终的。而在道家看来，物之性与人之性皆为道性也。人性的最本质的存在和需求正是符合道性的个性、自由。由此可见，中国传统文化中从来不乏西方所标榜的那些精神。学习道家思想亦当将其精神实质揭示出来，并发扬光大。

在中国哲学体系中，道家与儒家一样，其价值观的确立是牢固建立在其“人道法天”的方法论和“天人合德”的思维方式之上的。老子说：“人法地，地法天，天法道，道法自然。”（《老子》25章，以下引《老子》文，只注章名。）庄子说：“循天之理……虚无恬淡，乃合天德。”（《庄子·刻意》）从老庄对“天地自然”之德性的论述中，我们会发现，道家所谓的“天德”乃为“自然”。如果说儒家的“天”与“人”要合的是“仁爱”之德的话，那么，道家的“天”与“人”要合的就是“自然”之德了。被道家称为“天之道”、“天之德”的自然，具体则又表现为“身退”（9章）、“不有”、“不恃”、“不宰”（10章，51章）、“不争”（68章，73章）和“不害”（81章）。所有这些都反映着天道天德的慈柔不争之性。而人就应该效法这一天之德性，实现了天人合德的方法，亦就践履了道家所主张的价值观了。老子说“天将救之，以慈卫之”（67章），是

谓不争之德，是谓用人之力，是谓配天，古之极”（68章），“天之道，利而不害。圣人之道，为而不争”（81章）。在这里，我们都可以清楚地发现，无论就其道家的价值观还是思维方式，都表现出强烈的超越意识。

在道家看来，不知足和不知止是生成人生危机和灾难的根源，是造成事业和成功不能长保的主要原因。老子说：“祸莫大于不知足，咎莫大于欲得。故知足之足常足矣。”（46章）也就是说，对于人来说，没有比不知道满足与什么都要得更祸害和过错的事了。追求内在的心性清静状态下的心满意足，人生才能获得恒常的满足。老庄最为痛心的事情是，世人多将身外之物的财货名利以为是愈多得愈好，而且不知足、不知止，甚而明知有“害”有“困”，却乐此不疲。所以庄子尖锐指出，世人“自以为得，非吾所得也。夫得者困，可以为得乎”（《天地篇》）。也就是说，庄子是向人们问这样一个问题，你认为那些表面、暂时以及通过无道不义等方式而“得”的东西，而且因为“得”了这些东西最终会给自己带来困扰和祸患的话，那么，这种所“得”还能称得上“得”吗？！什么是得、什么是失，这个问题都弄不清楚，那是十分悲哀的事呢！世人真应该好好领会庄子这一富有智慧性的告诫啊！

因此，道家给人们提供了道路。如果要给这条道路起个名字，那就是“超越”。而唯有超越了功名利禄和私欲己见，人们才能真正享受到逍遥自在的生活。这就是老庄给人们指出的符合人性的生活道路。

由此可见，不管你在什么意义上对老庄道家进行研究，最能揭示他们思想本质和特征的地方一定要落实到“超越”与“逍遥”。而呈现在读者面前的，由我的学生黄承贵历经数载，几易其稿最终完成的《超越与逍遥——老庄境界论研究》一书正是研究这一问题的学术专著。

黄承贵同志是我的硕士、博士，也是我最钟爱的学生之一。他首先有一颗良善的心。为人处事谦逊谨慎，尊师重道，团结友爱。

其次，他学习认真刻苦，具有较高的理论水平和研究能力。在硕博连读的六年里，在中文核心期刊上发表了老庄研究文章十余篇。无论就他的生活态度，还是行为方式，抑或治学精神都是非常符合中国古人对文人所提出的要求，即“尊德性而道问学”。

黄承贵同志的硕士论文、博士论文都以老庄思想作为自己的主攻方向。特别是他的博士论文，以超越与逍遥两条主线贯穿于老庄境界论研究始终。在占有大量原始资料的基础上，作者在一个非常广阔的领域中展开了对老子重生命的境界哲学和庄子重心灵的境界哲学的全面而又深刻地探讨。作者通过对大量概念、命题的诠释和论证，层层推进，不断地呈现出道家重生命、重心灵、重人生这一中国哲学的价值取向。这样做的结果，不但使该书具有了重要的学术价值，而且更具有了现实人生意义。

著书立说的目的，在于唤起人们阅读经典的兴趣，激活经典的意义，并最终在心灵深处与经典“对话”，以此实现人们精神境界的提升、心灵世界的净化和生命层次的提升。换句话说，我们读《老子》、《庄子》，必须要跟心灵打通，必须跟生命打通，必须跟人性打通，以此树立正确的世界观、价值观和人生观。如果脱离了这样一个“大”者，那么任何的研究就是无意义和无价值的。诚如孟子所言：“学问之道无他，求其放心而已矣。”

是为序。

目 录

前言：通往超越、自由与想象的世界	/ 001
------------------------	-------

第一章 论境界与境界论

——世俗的超越与精神的自由

第一节 境界与境界论	/ 005
一、境界涵义	/ 005
二、几种境界论与老庄境界论	/ 011
第二节 老庄境界论诸概念之考察	/ 018
一、老子境界论诸概念	/ 018
二、庄子境界论诸概念	/ 026
第三节 寻求世俗的超越与精神的自由	/ 032
一、老子对世俗矛盾的消解	/ 033
二、庄子对自由心境的寻求	/ 036

第二章 “天人合一”与“道通为一”

——论“道”之境界

第一节 从“天人合一”看老子之“道”的超越性	/ 040
一、老子之“道”的超越性	/ 040
二、从天人关系看老子“道”之境界	/ 050
第二节 从“万物齐一”看庄子之“道”的超越性	/ 058
一、庄子之“道”的自由性	/ 058
二、从万物齐一看庄子“道”之境界	/ 064
第三节 在“道”的境界中展现个体自由与人格理想	/ 072
一、老子之“道”与人格理想	/ 072
二、庄子之“道”与个体自由	/ 075
三、老庄“道”之境界	/ 079

第三章 “道不可言”与“得意忘言”

——超“知”越“言”之境界

第一节	老庄超“知”之境界·····	/ 086
	一、老子超越“知”的境界·····	/ 086
	二、庄子超越“知”的境界·····	/ 092
第二节	老庄越“言”之境界·····	/ 102
	一、老子道言悖论下的“有言”境界·····	/ 102
	二、庄子“得意忘言”背后的本真·····	/ 114
第三节	无言与大言中的境界与智慧·····	/ 123
	一、沉默亦是言说·····	/ 124
	二、大言的智慧·····	/ 127
	三、老庄越“言”之境界·····	/ 132

第四章 “自然本真”与“逍遥和谐”

——论“审美”之境界

第一节	自然价值与审美理念·····	/ 139
	一、老子的“自然”概念·····	/ 140
	二、老子的审美境界·····	/ 145
第二节	自然品质与自由精神·····	/ 150
	一、“天籁”与自然之“和”·····	/ 150
	二、庄子美学的本体特色·····	/ 155
第三节	人性自由与精神超脱的审美情怀·····	/ 161
	一、真朴之境与忘化之境·····	/ 162
	二、天人合一与至美无美之境·····	/ 168
	三、老庄审美之境界·····	/ 174

第五章 “抱朴贵生”与“生死一如”

——论“生命”之境界

第一节	“见素抱朴，少私寡欲”的贵生追求·····	/ 181
-----	-----------------------	-------

一、追求自然朴真的生命本质	181
二、外在的超越与内在的寻求	189
第二节 “生死由之，超然物外”的生命理想	194
一、“生死一如”与“与时俱化”	194
二、超越分别与逍遥自在	201
第三节 在有限的生命中寻求精神的超越与逍遥	207
一、由有限彰显无限	207
二、从超越走向逍遥	209
三、老庄生命之境界	212

第六章 “上德若谷”与“坐忘无待”

——论“心灵”之境界

第一节 “上善若水”、“上德若谷”与心灵的净化	219
一、“上善若水”、“上德若谷”与心灵的涵养	219
二、在世俗的超越中达到心灵的净化	225
第二节 “坐忘”、“心斋”的精神世界	229
一、“见独”与“虚静”的心态	230
二、“心斋”与“坐忘”的功夫	235
三、“游世”的心灵情愫	246
第三节 在俗世与浊世中寻求个体的独立与价值	253
一、寂寞是挥不去的影子	253
二、人生自当逍遥	256
三、老庄心灵之境界	260

第七章 “涤除玄鉴”与“混冥照旷”

——论“境界”之背后

第一节 析“无为”与无为之境	267
一、“无为”与“涤除玄鉴”	268
二、老子“境界”的背后	273
第二节 “混沌”的境界与境界的“照旷”	277

一、“混沌”与“照旷”	/ 277
二、庄子“境界”的背后	/ 283
第三节 理想与自由梦境的觉醒	/ 288
一、老子的理想与庄子的自由	/ 288
二、梦与醒之间	/ 290
三、老庄中的境界与境界中的老庄	/ 296
结语：老庄境界论的历史影响及其现代意义	/ 301
参考文献	/ 304
后记	/ 310

前言

通往超越、自由与想象的世界

“时代的艰苦使人对于日常生活中平凡的琐屑兴趣予以太大的重视，现实上很高的利益和为了这些利益而作的斗争，曾经大大地占据了精神上一切的能力和力量以及外在的手段，因而使得人们没有自由的心情去理会那较高的内心生活和较纯洁的精神活动，以致许多较优秀的人才都为这种艰苦环境所束缚，并且部分地牺牲在里面。因为世界精神太忙碌于现实，所以它不能转向内心，回复到自身。”^①

这是黑格尔对 19 世纪上半叶德意志社会的精神状态的描述，然而在现代社会中这种症状似乎更加明显了。黑格尔继续说：“让我们共同的来欢迎这一个更美丽的时代的黎明。在这时代里，那前此向外驰逐的精神将回复到它自身，得到自觉，为它自己固有的王国赢得空间和基地，在那里人的性灵将超脱日常的兴趣，而虚心接受那真的、永恒的和神圣的事物，并以虚心接受的态度去观察并把握那最高的东西。”这个最高的东西就是哲学精神。

哲学是时代精神的精华。老庄哲学是中国哲学史上的一朵奇葩，它的智慧与境界指导和影响着中国人民两千多年来的精神生活。老庄哲学是超越的哲学，又是自然的、自由的哲学。说它是超越的哲学，是因为它有形上学，它的“道”超越于经验与世俗之上，直指人的心灵与生命；说它是自然的、自由的哲学，是因为它不仅关注自然，更关注人的

^① 黑格尔：《哲学史讲演录》开讲辞，三联书店，1956 年。

本性与人的精神世界，追求人心灵的自然与精神的自由。

哲学的开启大都是由宇宙论而始，不论是宇宙本体论还是宇宙生成论，抑或两者兼而有之，它们都是通往人心灵之所的前奏与路途，是心灵安顿与精神解脱的凭借与依托。中国哲学一个最明显的特点就是超越性，汤一介先生称之为“内在的超越性”。他说：“如果说先秦儒家（主要指孔子与孟子）是以道德理想的提升而达到超越自我和世俗的限制，以实现其超凡入圣的天人合一的境界，那么先秦道家（主要指老子与庄子）则是以其精神的净化而达到超越自我与世俗的限制，以实现其绝对自由的精神境界。”^①这种超越是伴随着精神境界的提升而得以实现的。

老庄哲学不同于儒家哲学偏重于现实政治，它更多的关注的是人的自然本性与心灵境界。老庄哲学也不同于墨家哲学偏重于世俗之累，它更多的是迂回于现实与理想之间，超拔于世俗之上，贯通于天人之际。儒家哲学是修齐治平的心性之学，追求的是人伦道德的有序与社会纲常的和谐；墨家哲学以兼济天下为己任，关注民生之困苦，但却因没能提供一条通往终极关怀和自由超越的道路而迷失在历史的尘幕中。而老庄哲学超拔于现实社会之上，关注心灵深处的困顿与安逸，寻求精神的提升与解脱，使自己走出一条独具特色的超越之路。

超越是心灵的自我超越，是心灵固有的创造功能，它是存在性的，而非对象性的；它是内在性的，而非外在性的。超越的结果就是建立一个崇高的精神世界、“精神境界”，而非彼岸的“上帝之城”。心灵超越的根本方法是体验与直觉，而非理性思辨或逻辑推理。应该说，这些确实是中国哲学之“超越性”的基本特质。^②

老庄哲学是一门让人睿智、成熟与豁达的学问，我们可以看到王弼注《老子》的深沉、郭象注《庄子》的洒脱，在他们的字里行间充满了对世界本体的追问和对人性本原的寻求。任何哲学的开启，似乎都是以宇宙观作为先导，辅以认知论、方法论，而最终主旨都是落实在人生论

① 汤一介：《儒道释与内在超越问题》，第13页，江西人民出版社，1991年。

② 参见蒙培元：《心灵超越与境界》，人民出版社，1998年。

上。所以中国哲学——特别是老庄哲学——对人性内在本质的寻求似乎更加深入透彻。透过老庄哲学思辨的外衣，我们更能体会到老庄内心的困苦与无奈。在他们的哲学中充斥着对美好人性的向往，对道的体悟，对德的追求，对善的探索，对生的守望，无不凝聚着老庄对自由的执着和对精神的超越。老庄并没有因为外在的困顿而举步不前，他们力图超越这种痛苦而充满矛盾的世界，破除这种过分有为的世界，寻求内心的平静与安宁，并勾画出一个质朴、和谐的精神家园。

在我看来，老庄哲学是以超越为主线的，超越贯穿老庄哲学的始终，这种超越以世俗为地基，以语言的形象化（比喻、寓言）为构成体，通过思辨的言说方式，从而构成老庄哲学的主体。而这种超越的最终结果便是一种境界，一种油然而生的、直指心灵的生命境界。所以说，老庄哲学也是境界哲学，他是以关注人的生存、凝视人的生命、净化人的心灵、提升人的境界为宗旨的哲学，并从中划分人的境界层次，鼓励人努力向更高境界提进。老子重生命超越的一面，庄子重心灵逍遥的一面；老子内敛，强调生命价值的内在性，庄子外引，追求心灵自由的开阔性；老子重生命本真，顺自然以积厚德，庄子重心灵超脱，越分别而求自在。这些就激发了我去研究老庄哲学中的精神境界。老庄哲学的深刻性不仅在于给人以思辨的启迪，更重要的是精神的享受、体验与乐趣，这也许是中国哲学的最大特色。

尝读蒙培元先生《心灵超越与境界》时，文中曾以境界两字题点中国哲学，认为中国哲学的核心尽现在“境界论”上。^①用境界来概括中国哲学的本质，似乎有以偏概全之感。但不可否认的是境界论在中国哲学史上占有十分重要的地位，从先秦的儒道两家，到随之而来的佛家，宋明理学再到当代兴起的新儒家，都十分重视人生境界的研究与培养，冯友兰先生说：“哲学的任务是什么？我曾提出，按照中国哲学的传统，它的任务不是增加关于实际的积极的知识，而是提高人的精神境界。”^②

① 参见蒙培元：《心灵超越与境界》，人民出版社，1998年。

② 冯友兰：《冯友兰学术文化随笔》，中国青年出版社，1996年。



可见，境界的问题是许多哲学都关心的问题，只是表达的方式不同而已。

老庄哲学是心灵的哲学。他对于提高人的心灵境界，培养人与自然的融合，提升人的生活乐趣，实现人的心灵自由，都具有极重要的价值。老庄哲学是生命的哲学。他以人的生命为主旨，立足于人的存在，关注人的生存，体现人的生命价值。老庄哲学是境界的哲学。他以境界的提升作为最后通达的大道，在境界中体验心灵的安抚和人生的终极关照，这也是老庄哲学历久弥新的重要原因。

第一章 论境界与境界论

——世俗的超越与精神的自由

人总是生活在经验的世界中，但人会自觉或不自觉地超拔于这个经验的世界之上，寻求更高的生活目标，寻求所谓的人生“意义”，以作为自己的精神家园，慰藉自己那颗漂浮扰动的心灵，而这个寻找的过程就是形成境界的过程。境界是人的超越性，是对经验现实的超越，是对人生意义的追寻，在这个超越与追寻的过程中，实现的是人的精神自由。

第一节 境界与境界论

境界的本义及其引申义有一个漫长的演变过程，而境界论的形成又是在特定的环境下对人生境界的认识和体悟，是对人生意义的总结和概括，老庄境界论亦是如此。本节主要论述境界的涵义、演变及几种常见的关于境界的论点，并论述了老庄境界论的内容和特点。

一、境界涵义

（一）何谓境界

在中国的文字中，“境”的本义是“界”，即疆界的意思，指在一定的地域范围之内。从其本义来看，“境”不过是一个表征存在的物理空间的概念。“境”与“界”连用在中国文化中出现得很早，