

出土文獻與中國古代文明研究叢書

李學勤 主編

上古漢語語法史

姚振武 / 著

本書是第一部較為系統地考察當今一種活的語言在公元前一千多年間語法發展史的專著。作者認為，人類語言產生於指稱與陳述的瞬間分化，其初期是高度綜合的。上古漢語具有近似特徵，從而為人類單一起源說提供了語言學證據。上古漢語的綜合性主要體現為“一種形式多種功能”和“多種形式一種功能”。前者常常引起語法形式的多樣化發展，後者常常引起語法形式的同一化發展。

上海古籍出版社

出土文獻與中國古代文明研究叢書 李學勤 主編

上古漢語語法史

姚振武／著

上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

上古漢語語法史 / 姚振武著. — 上海: 上海古籍出版社, 2015. 1
(出土文獻與中國古代文明研究叢書 / 李學勤主編)
ISBN 978-7-5325-7512-1

I. ①上… II. ①姚… III. ①古漢語—語法—研究—上古 IV. ①H141

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2015)第 011597 號



出土文獻與中國古代文明研究叢書

上古漢語語法史

姚振武 著

上海世紀出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.co

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷 上海商務聯西印刷有限公司印刷

開本 787 × 1092 1/16 印張 33.75 插頁 3 字數 553,000

2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

印數 1—1,300

ISBN 978-7-5325-7512-1

H·125 定價: 98.00 元

如發生質量問題,讀者可向承印公司調換

教育部哲學社會科學研究重大攻關項目“出土簡帛與古史重建”（09JZD0042）

國家社科基金重大項目“清華簡《繫年》與古史新探”（10&ZD091）

本書由上海文化發展基金會圖書出版專項基金資助出版

叢書前言

“出土文獻”是與“傳世文獻”相對的概念，包括甲骨文、金文、戰國文字、簡牘帛書等。出土文獻的整理研究始於漢代，至今已有兩千多年的歷史了。

在這兩千多年裏，出土文獻層見疊出，研究工作不斷走向深入。孔壁中經、汲冢竹書、商周金文、殷墟甲骨……每一次重大的發現，都不同程度地影響到那個時代的學術生態。

1925年，清華研究院的王國維先生在《古史新證》中首倡“二重證據法”，他說：“吾輩生於今日，幸於紙上之材料外，更得地下之新材料。由此種材料，我輩固得據以補正紙上之材料，亦得證明古書之某部分全為實錄，即百家不雅馴之言，亦不無表示一面之事實。此二重證據法，惟在今日始得為之。”他所謂的“紙上之材料”即傳世文獻，“地下之材料”就是出土文獻。通過出土文獻來印證補正傳世文獻，開闢研究中國古史的新途徑，是王國維“二重證據法”的真諦。“二重證據法”是研究方法上的一次重大革新，對近代學術的影響至為深遠。

2008年7月，清華大學從境外搶救入藏了一批戰國時期的竹簡，總數約2500枚，其中有多種經、史典籍，非常珍貴，其重要性堪與孔壁中經、汲冢竹書相媲美。9月，清華大學成立了出土文獻研究與保護中心。中心的定位是：通過開展自然科學與人文科學的交叉性和合作性研究，深入探討出土文獻的保護、整理、研究的前沿課題，把中心建設成為具有世界領先水準的出土文獻研究和保護中心。當前，中心的主要工作是對清華簡進行保護、整理與研究，同時開展其他出土文獻的保護和研究工作。中心自成立以來，已經取得了一系列成果，特別是在清華簡的保護、整理和研究方面所做的工作受到了領導的肯定和學術界及社會各方面的廣泛關注。

2011年4月，在清華百年校慶前夕，中心領銜申報的“出土文獻與中國古代文明研究中心”獲批為教育部人文社會科學重點研究基地。

2012年5月，為回應教育部2011計劃，中心聯合國內11家兄弟單位組織籌建“出土文獻與中國古代文明研究協同創新中心”，2013年1月5日，正式揭牌成立。

在短短的五年內，清華大學出土文獻研究與保護中心經歷了跨越式的發展，在領導的關懷支持和同人的集體努力下，做出了一些工作成果，然而不足之處仍然是明顯的。我們的學識經驗都很有有限，面對任務的要求，時時感到自己存在的缺憾。我們深切期待着各方面的幫助和指教。

不管中心如何發展，我們始終圍繞着“出土文獻與中國古代文明”這個主旋律。

為了集中展示近年來出土文獻研究的最新成果，推進出土文獻的研究工作，清華大學出土文獻研究與保護中心編輯了這套“出土文獻與中國古代文明研究叢書”。叢書將先推出20種，作者包括中心和其他單位人員，都是活躍於一綫的中青年學者，所涉及的出土文獻時間跨度很大，所涉及的學科領域相當寬廣，都有自己獨到的見解，在一定程度上能夠反映當今出土文獻研究的主流面貌，相信廣大讀者能從中得到有益的啓示。

這套叢書的編輯，得到了各位作者的積極回應，更有幸得到上海古籍出版社的大力支持，在此表示由衷的謝意。

李學勤

2013年10月

目 錄

緒 論	1
第一節 上古漢語的性質	1
一、上古漢語的語言學價值	1
二、上古漢語的一致性	8
第二節 上古漢語語法發展簡述	10
一、詞類及構詞法的發展	10
二、句法結構的發展	16
三、西周漢語的重要性	19
第三節 一點思考：上古漢語的綜合性及其他	20
一、語法的綜合性的概念	20
二、上古漢語語法的綜合性	22
三、語法的綜合性與語法成分的轉化：多樣化和同一化	32
四、語法的綜合性的意義	38
五、逆演化：由虛到實	39
第一章 名詞和動詞的發展	42
第一節 關於名詞	43
一、名詞概貌	43
二、關於詞頭“有”	44
第二節 關於動詞	51
一、及物動詞和不及物動詞	51
二、存現動詞	57

第三節 名詞、動詞的相互轉化及其發展	60
一、動-賓框架內的名詞-動詞關係	60
二、其他語法位置上的名-動轉化	70
第四節 助動詞的發展	79
一、意願類	80
二、能可類	84
三、事理類	95
第二章 形容詞的發展	98
第一節 性質形容詞的發展	98
第二節 狀態形容詞的發展	103
一、單音節狀態形容詞的語法功能	103
二、雙音節狀態形容詞的語法功能	104
三、四音節AABB式狀態形容詞的語法功能	106
四、狀態形容詞的轉指	106
五、附加式狀態形容詞的語法功能	107
第三章 數詞、稱數法與量詞的發展	111
第一節 數詞及稱數法的發展	111
一、計數法	111
二、次序記錄法	115
三、分數表示法	118
四、倍數表示法	120
第二節 名量詞的發展	122
一、個體量詞的發展	123
二、集體量詞的發展	139
三、臨時量詞的發展	148
四、問題討論：關於“單位詞”	156
第三節 從“名+數+名(量)”到“數+量+名”	157
一、從“名+數+量”到“數+量+名”	157

二、問題討論：關於“移位”	164
第四節 動量的表達與動量詞的發展	167
第四章 代詞的發展	171
第一節 人稱代詞的發展	171
一、第一人稱代詞的發展	171
二、第二人稱代詞的發展	183
第二節 古指稱詞的概念及古指稱詞的發展	190
一、第三人稱範疇的表達與古指稱詞概念的提出	191
二、古指稱詞的發展	205
第三節 己身代詞的發展	210
一、關於“自”	210
二、關於“己”	214
三、“自”和“己”的比較	215
四、歷史發展	218
五、問題討論	219
第四節 疑問代詞的發展	221
一、西周時期的疑問代詞	221
二、東周以後的疑問代詞	224
第五章 副詞的發展	235
第一節 範圍副詞的發展	235
第二節 語氣副詞的發展	245
第三節 時間副詞的發展	252
第四節 否定副詞的發展	256
第五節 情態方式副詞的發展	265
第六節 程度副詞的發展	271
第六章 介詞的發展	273
第一節 殷商時期的介詞	274

第二節 西周時期的介詞·····	285
第三節 東周以至西漢時期的介詞·····	295
第七章 連詞的發展·····	309
第一節 並列連詞的發展·····	310
第二節 遞進連詞的發展·····	319
第三節 順承連詞的發展·····	321
第四節 選擇連詞的發展·····	323
第五節 因果連詞的發展·····	324
一、原因連詞·····	324
二、結果連詞·····	325
第六節 轉折連詞的發展·····	331
第七節 假設連詞的發展·····	332
第八節 讓步連詞的發展·····	335
第八章 結構助詞的發展·····	338
第一節 者、所·····	338
一、本體名詞與動詞的統一性·····	338
二、“者”和“所”的功能及發展·····	341
第二節 之·····	349
一、定中結構之間的“之”·····	349
二、主謂結構之間的“之”·····	350
第九章 語助詞的發展·····	352
第十章 語氣詞的發展·····	358
第一節 語氣詞的基本認識·····	358
第二節 語氣詞的產生和發展·····	360
一、殷商時期的語氣詞·····	360
二、西周時期的語氣詞·····	362

三、東周以後的語氣詞·····	366
四、語氣套疊現象及其發展·····	374
第十一章 構詞法的發展·····	383
第一節 殷商時期的構詞法·····	383
第二節 西周時期的構詞法·····	387
一、雙音節單純詞的發展·····	387
二、雙音節複合詞的發展·····	390
第三節 東周以後構詞法的發展·····	391
一、動詞性偏正複合詞的產生·····	391
二、動補性複合詞的產生·····	393
三、附加式複合詞的進一步發展·····	395
第十二章 主謂結構的發展·····	396
第一節 主語的位置·····	396
第二節 “主+之+謂”式的產生與消亡·····	397
第三節 受事主語句的發展·····	401
一、意合句的發展·····	401
二、遭遇義動詞句的發展·····	405
三、指稱句的發展及被動式的產生·····	412
第四節 判斷句的發展·····	420
第十三章 動詞與受支配成分關係的發展·····	429
第一節 殷商時期的動賓關係·····	430
一、一般動賓語義關係及賓語的位置·····	430
二、有“標記”的賓語前置結構·····	434
三、三賓語及多賓語句·····	436
第二節 西周時期的動賓關係·····	440
一、一般動賓語義關係及賓語的位置·····	440
二、否定句中賓語的位置·····	444

三、非否定句代詞賓語的位置	446
四、有標記的賓語前置結構	449
五、複雜動賓式	452
第三節 東周以後的動賓關係	455
一、動賓語義關係的發展	455
二、“賓語前置”現象的衰微	458
三、三賓語句	462
第十四章 定中關係的發展	463
第一節 定語的基本類型及其發展	463
第二節 “定+之+中”結構的產生	467
第三節 後置定語的發展	469
一、體現事物整體與部分關係的定語後置結構	470
二、體現描寫關係的定語後置結構	477
第十五章 處置式的產生與發展	480
第十六章 “動結式”的產生與發展	486
第一節 “動結式”辨析	486
第二節 “動結式”的發展	493
第三節 研究方法的檢討	508
一、問題的提出	508
二、關於及物動詞與不及物動詞	510
三、“主語與賓語的對立”問題	513
四、“自動詞化”等等	514
五、結語	516
主要參考文獻	519
後 記	528

緒論

第一節 上古漢語的性質

一、上古漢語的語言學價值

(一) 指稱、陳述的分化與人類語言的產生

在當今世界上所有活着的語言中，漢語是歷史極為悠久，文獻資料最為豐富，作為母語使用的人口最多，類型上又非常特殊的一種語言。這個語言，連同它所承載的文化，在與周邊大量的其他語言及文化的長時期密切接觸中（中國是世界上最周邊接壤國最多的國家），一直處於無與匹敵、無可撼動的“一尊”地位。可以毫不誇張地說，漢語是語言學研究的一塊沃土。如果我們要系統考察當今一種活的語言在公元前一千幾百年間一脈相承的發展情況，恐怕非漢語莫屬。而這個語言的來歷，也是非常特殊的。

根據人類起源的分子生物學研究最新進展，古人類學界現在普遍認為，所有現代人類的祖先原來只是大約十萬年前生活在非洲東部的一小群人^①。這就證明了此前一些著名語言學家關於人類語言單一起源的論斷。德國語言學家洪堡特（Baron von Wilhelm von Humboldt）早就指出：“語言實際上只有一種，也只有這種語言纔是人類語言，它在世界上無數具體語言中得到了不同的顯示（*sich of fenbart*）。”^②美國語言學家薩丕爾（Edward Sapir）甚至推測說：“語言的起源是一元的還是多元的呢，事情滿可能是這樣：作為人類的一種制度（也不妨說作為人類的一種“才能”），語言在人類歷史上

① [美] 韋爾斯（Spencer Wells）《出非洲記——人類前史》，杜紅譯，東方出版社2006年；梅朝榮《人類簡史·大辯論：現代人究竟起源於何時何地》，武漢大學出版社，2006年；周忠和《DNA解讀人類起源》，《華夏地理》2007年第1期。

② 姚小平《洪堡特——人文研究和語言研究》，外語教學與研究出版社，1995年，96頁。

只發展過一次，整部複雜的語言史只是單獨的一樁文化事業。”^①蘇聯學者 В.И. Абаев 也認為，語言的產生“這個奇蹟在我們這個星球的歷史上只能出現一次，也許在宇宙史上也是唯一的一次”^②。事實上，從“普遍唯理語法”到“轉換生成語法”，都是以人類語言的內在統一性為其理論基礎的。

有些學者甚至認為人類語言是在一瞬間產生的。例如洪堡特就認為語言的起源是一種“突現”^③。桂詩春也介紹了美國神經生理學家史密斯（Curtis Smith）的“語言的突然發明”的觀點^④；王士元通過電腦建模的方式模擬語言的產生，結果顯示這是“突變的一刻”，是“靈光一現”^⑤。喬姆斯基甚至推測人類語言產生於人類“某個個體”的“基因突變”^⑥。

大約三至六萬年前人類有了語言^⑦，那麼，在那“突現”的一刻，究竟發生了什麼？這個語言是怎樣的？其特點又如何？既然就語言而研究語言難以構建語言的原始面貌，那麼我們不妨先想想，從思維產生的角度看，人類語言最初可能甚至必然是個什麼樣子？

薩丕爾說：“再說一次，語言，作為一種結構來看，它的內面是思維的模式。”“思維只不過是脫去了外衣的語言。”^⑧正是語言與思維的這種內在統一性，使我們有可能通過對最初思維形式的考察來推斷最初的語言形式。古希臘亞里士多德從一開始就是聯繫語法形式來研究哲學範疇的^⑨。而“哲學範疇是人們的思維反映客觀世界的最普遍、最本質的概念”^⑩。亞氏把客觀世界分為十個範疇，其中本體範疇（即現實世界中不依賴任何其他東西而獨立存在的各種物體及其所代表的類）佔有特殊的位置，其他九個範疇（行為、狀態、數量等）都是附屬於本體的，是本體的屬性。人類這種思維形式（本體—屬性）反映到語言上，就是本體為指稱（主語、名詞等），其他

① [美] 薩丕爾《語言論》，陸卓元譯，商務印書館，1985年，137～138頁。

② [蘇聯] В.И. Абаев《論意識和語言的起源》，蔡富有譯，《國外語言學》1980年第1期。

③ 姚小平《洪堡特——人文研究和語言研究》，82～83頁。

④ 桂詩春《語言起源問題新探——〈祖先的聲音〉評介》，《國外語言學》1993年第1期。

⑤ 王士元《演化語言學中的電腦建模》，《北京大學學報（哲學社會科學版）》2006年第2期。

⑥ [美] 喬姆斯基《如何看待今天的生物語言學方案》，《語言科學》2010年第2期。

⑦ 王士元說：“令人鼓舞的是，分子基因學開始指出，哪些基因學上的事件與語言的產生有高度相關。最近《科學》雜誌上的兩篇文章，就把兩件這樣的事追溯到距今37 000與58 000年前。”見王士元《演化語言學中的電腦建模》，《北京大學學報（哲學社會科學版）》2006年第2期。

⑧ [美] 薩丕爾《語言論》，19、200頁。

⑨ [古希臘] 亞里士多德《範疇篇 解釋篇》，方書春譯，商務印書館，2005年。

⑩ 楊壽堪《亞里士多德範疇學說簡論》，福建人民出版社，1983年，34頁。

九個範疇為陳述（謂語、動詞等），從而構成一個短句（語言），同時也就是一個判斷（邏輯）。

“本體—屬性”的概念可以由羅素的一段話來說明。羅素（Bertrand Russell）說：“事實上，‘實體’（姚按：即我們所說的“本體”）僅僅是把事件聚集成堆的方便的方式而已。我們關於史密斯先生能知道什麼呢？當我們看他的時候，我們就看到一套顏色；當我們聽他說話時，我們就聽到一串聲音。我們也相信他也像我們一樣地具有思想感情。但是離開了這些事件而外，史密斯先生又是什麼呢？”^①顯然，離開了這些表現為“謂語”的“事件”，史密斯先生也就不存在了。正是在這個意義上，我們說本體與屬性是統一的。

世界上所有的動物，甚至植物，同類之間都有信息的交流手段，這也常常被稱之為“語言”。但只有人類能夠把同一個客觀對象分成“本體”和“屬性”兩部分來認識和思考，同時用指稱和陳述兩分的方式表達出來。這就是人類語言“突現”時的狀態。可以說，指稱與陳述的分化產生了語言。反映到語言形式上，就是名詞和動詞。這也就是人類語言最本質的功能就是指稱和陳述，最核心的成分就是名詞和動詞的根本原因^②。正如薩丕爾所言：“說話的主題是名詞。最普通的說話主題不是人就是東西，所以名詞聚集在這一類具體概念周圍。對主題的陳述一般是某種動作（就‘動作’的最廣泛的意義來說），是從一種存在狀態到另一種存在狀態的過渡，所以，專門用來作陳述的形式，即動詞，聚集在動作概念的周圍。沒有一種語言完全忽略名詞和動詞的區別，雖然在某些特殊情況下，這種區別的性質不容易捉摸。別的詞類就不同了，沒有一類是語言非有它就活不了的。”^③

語言的單一起源性（本體）是指稱—陳述分化的基礎，（如果語言起源是多元的，就無法解釋人類語言所共有的指稱—陳述〔名詞—動詞〕的基本模式）。而“指稱—陳述”的分化又是語法成分的分析性與綜合性的基礎。分化（或者說分析）的雙方同時又是互相包涵的。這個觀點具有普遍意義。語法成分的任何分化（分析）都是統一體的分化，因此任何語法成分都包含着“分化和統一”（分析和綜合）這兩個方面，這兩個方面都對語法成分的發展變化發生着作用。

應該說，分析性與綜合性是人類語言語法成分既對立，又緊密聯繫的兩

① [英] 羅素《西方哲學史》上卷，何兆武、李約瑟譯，商務印書館，1963年，260頁。

② 姚振武《人類語言的起源與古代漢語的語言學意義》，《語文研究》2010年第1期。

③ [美] 薩丕爾《語言論》，106 ~ 107頁。

種基本屬性。

(二) 上古漢語與人類初期語言

一種語言只有(或非常接近於只有)名詞和動詞,這可能嗎?事實是,不僅可能,而且我們在上古漢語,尤其是殷商時期甲骨文裏,非常接近於看到這種事實。例如:

(1) 辛卯卜,甲午禱禾上甲三牛? (《合集》33309)

例(1)與動詞“禱”相關的有四個名詞:甲午、禾、上甲、三牛,簡單、直接排列於動詞前後,其意略謂:在甲午這一天爲了年成用三頭牛向上甲禱祭嗎?如此複雜的語義關係,却没有借助任何“形態”或介詞。這樣的句子,其語序甚至還可以變動。例如:

(2) 甲申卜,御婦鼠妣己三牝牡? (《合集》19987)

(3) 一牛一羊御婦鼠妣己? (《合集》19987)

我們看到,表示犧牲的名詞既可後置,如例(1)、(2),也可前置,如例(3)。

此外,兒童語言的發展也很能說明問題。先是“獨詞句”,這相當於“動物的喊叫”階段。然後是雙詞句,即名詞與動詞,形成“電報式的語言”^①,這與我們所推定的人類語言初始狀態以及殷商甲骨文均相接近。三者如此契合,難道是偶然的嗎?

旁觀者清。關於漢語與人類原始語言的關係,西方人早就有所思考。羅賓斯(R.H. Robins)介紹說:“J.Webb(1611—1672)爭論說,漢語是亞當的語言。他在對《聖經》的歷史重新作適當的解釋時認爲:說漢語的人在巴別塔的建造和毀掉之前,就已跟人類的其餘部分分開了。Webb從結構方面論證說,因爲漢語是單音節語言,其結構又最簡單(比希伯來語簡單得多),所以顯然必定是最原始的語言。這正是漢語及其據說是獨一無二的、明顯地簡單的結構的發現對十七世紀的歐洲語言學界所產生的深刻影響的一個方面。”^②語言譜系學說的鼻祖施萊哈爾(August Schleicher)曾設想,人類語言的發展最初發源於類似漢語那樣的簡單狀態,然後通過黏着期,最後進入最高形式的屈折狀態^③。洪堡特也認爲“漢語由於其強烈的語言保守

① [美] Breyne Arlene Moskowitz《語言的掌握》,李平節譯,《國外語言學》1981年第2、3期。

② [英] 羅賓斯《語言分類史(上)》,林書武譯,《國外語言學》1983年第1期。

③ 徐通鏞《歷史語言學》,商務印書館,1996年,18頁。

性，保留了原始的孤立結構。”^①薩丕爾說：“我們發現漢語比我們可能找到的任何其他例子都更接近完全的孤立語。”^②

洪堡特進一步指出了漢語語法形式與人類思維形式、邏輯形式的關係：“拿漢語來說，我們得承認它的形式或許比任一其他語言的形式都更好地突出了純思維的力量，正是由於漢語摒棄了所有細小的、會起干擾作用的聯繫音，纔使得心靈能夠更全面、更有力地把握純粹的思想。”^③“古典語體的漢語具有獨到的長處，那就是把重要的概念相互直接繫接起來；這種語言在簡樸之中包含着偉大，因為它仿佛擯棄了所有多餘的次要關係，力圖直接反映純粹的思想。”^④“滲透到漢語之中的語法觀念是合乎邏輯的觀念，這一觀念給漢語帶來了適當的語序。”^⑤羅賓斯也指出，洪堡特“他讚揚漢語句子跟思想的簡單明確的順序是密切對應的”^⑥。

為什麼漢語語法形式與人類思維形式、邏輯形式密切對應？原因就在於，人類的思維形式、語言形式、邏輯形式最初本是三位一體的，而漢語，尤其是古代漢語，只不過較多地保持了人類語言初期的形式特點而已^⑦。正如洪堡特所言：“漢語的語法之所以可能，完全是靠句子的短小和簡單。不過，雖說句子簡單，僅僅區分主語、係詞、謂語是不夠的，這些純邏輯的概念還必須由出自語言獨特本性的語法概念來進一步加以限定。我覺得，漢語似乎就處在這樣一條狹小的分界線上。毫無疑問，漢語跨過了這條分界線，這也正是它的語法藝術性之所在。”^⑧洪堡特還說：“漢語就是最古老的語言。”^⑨

其他西方學者也常有類似看法。例如，萊布尼茲曾說：“如果上帝曾經教導過人類某種語言的話，那種語言就一定類似漢語。”李約瑟說：“漢語中從來不用像其他自然語言那樣尋找令人厭煩的詞根或者派生詞。她的詞根就是單詞，單詞也就是詞根——他們也從來不用考慮人稱的變格、動詞變

① 姚小平《洪堡特——人文研究和語言研究》，163頁。

② [美]薩丕爾《語言論》，128頁。

③ [德]洪堡特《論人類語言結構的差異及其對人類精神發展的影響》，姚小平譯，商務印書館，1999年，299頁。

④ [德]洪堡特《論人類語言結構的差異及其對人類精神發展的影響》，195頁。

⑤ [德]洪堡特《論人類語言結構的差異及其對人類精神發展的影響》，351頁。

⑥ [英]羅賓斯《語言分類史（上）》，《國外語言學》1983年第1期。

⑦ 姚振武《人類語言的起源與古代漢語的語言學意義》，《語文研究》2010年第1期。

⑧ [德]洪堡特《論漢語的語法結構》，見姚小平編譯《洪堡特語言哲學文集》，湖南教育出版社，2001年，121頁。

⑨ [德]洪堡特《論人類語言結構的差異及其對人類精神發展的影響》，318頁。