



北京高等教育精品教材
BEIJING DAODENG JIAOYU JINGPIN JIAOCAI

教育部高等学校社会学学科教学指导委员会推荐教材



新编21世纪社会学系列教材

中国社会

Chinese Society

应 星 主编



主干课与必修课教材

社会学概论新修（第四版）	郑杭生
社会学概论新修精编本（第二版）	郑杭生
社会研究方法（第四版）	风笑天
社会心理学（第四版）	沙莲香
社会调查研究方法（第二版）	郝大海
中国社会思想史（第三版）	王处辉
外国社会学史（第三版）	贾春增
当代国外社会学理论	刘少杰
人类学概论（第二版）	庄孔韶
社会调查教程（精编本）	江立华 水延凯
社区概论	于显洋
社会统计分析方法——SPSS软件应用（第二版）	郭志刚

专业课与选修课教材

● 中国社会	应 星
民族社会学概论（第二版）	郑杭生
经济社会学（第二版）	周长城
企业社会学	王积超
法社会学教程（第二版）	郭星华
福利社会学	杨伟民
社会问题	向德平
性社会学	潘绥铭 黄盈盈
组织社会学（第二版）	于显洋
农村社会学（第三版）	刘豪兴
城市社会学	夏建中
中国人类学史	胡鸿保
网络社会学（第二版）	郭玉锦 王 欢
应用社会学（第二版）	李 强 周孝正 邓建伟

了解图书信息 下载教学资源

www.crup.com.cn/rw/

策划编辑 潘 宇 宋义平
责任编辑 黄 颖
书籍设计 彭利群 拾光书坊

ISBN 978-7-300-20488-8



9 787300 204871 >

定价：38.00元



北京高等教育精品教材

BEIJING GAOGEWU JIAOYU JINGPIN JIAOCAI

教育部高等学校社会学学科教学指导委员会推荐教材



新编21世纪社会学系列教材

中国社会

Chinese Society

应 星 主编

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国社会/应星主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2014. 12
新编 21 世纪社会学系列教材
ISBN 978-7-300-20487-1

I. ①中… II. ①应… III. ①社会发展-中国-教材 IV. ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 306022 号

新编 21 世纪社会学系列教材

北京高等教育精品教材

中国社会

应 星 主编

Zhongguo Shehui

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京市鑫霸印务有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

版 次 2015 年 3 月第 1 版

印 张 20.25

印 次 2015 年 3 月第 1 次印刷

字 数 433 000

定 价 38.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

主 编 简 介

应星，中国政法大学社会学院教授，博士生导师。著有《大河移民上访的故事》、《村庄审判史中的道德与政治》、《“气”与抗争政治》，主编《中国社会学文选》、《社会学概论》等。

内 容 简 介

这是国内第一部为新型课程“中国社会”撰写的教材。该教材以中国社会的巨变为主线，首先用社会学的眼光勾勒了中国传统社会的基本品质，并对改革开放前的中国现代社会作了概略描述，而后着重对中国进入改革开放时期以来经济、政治和社会等领域发生巨变的缘由、进程、机制及后果从社会学的角度进行了分析。

该教材的基本内容是试图沿着时间的脉络讲述中国社会自己的发展故事，从社会学角度系统总结中国社会转型的前因后果及重要现象，总结社会学者对中国社会转型的既有研究成果，使学生能够学会对自己国家的土地和人民运用社会学的想象力。该教材的一个显著特点是对中国社会巨变的分析不再仅仅局限于传统的社会学分析层面，而是引领学生理解中国社会巨变中传统与现代的关系、经济与社会的关系、政治与社会的关系以及社会自身的关系。就此而言，该教材体现出了社会学重返西方经典时期关怀总体问题的旨趣，即像韦伯、涂尔干和马克思那样关心社会转型的核心领域——市场、企业、国家、权力、法律及其与社会的关系。



序 言

从2003年酝酿编辑《中国社会学文选》，到现在《中国社会》的最终峻稿，历时已经11年多了。一本教材写得如此艰难，这既是因为缺乏同类教材的参照，更是因为许多相关研究还相当薄弱。从某种意义上说，这本难产的教材反倒可能是一个“早产儿”。因为，只有中国社会学界积累起了关于传统与现代、经济与社会、政治与社会、民情与社会的丰厚而坚实的研究，才可能出现比较成熟的《中国社会》教材。而现在呈现给大家的这本书，毫无疑问还相当生涩。我们之所以斗胆让它面世，主要是出于教学急需。我们在中国政法大学开设“中国社会”课程已经多年，该课程不仅是社会学专业的必修课，而且还被列入了全校的通识选修课，同时也曾作为社会学专业硕士生的选修课。但教材的缺乏使师生都甚感不便。与此同时，“中国社会”有幸于2010年被评为北京市精品课程，这也要求我们尽快出版相应的教材。因此，我们也就不揣鄙陋地推出了这个半成品。我们真诚地希望广大读者不吝批评，以便我们今后能够吸纳各方意见，使这个青涩的果子能在不断的灌溉中渐臻成熟。

2009年，中国政法大学社会学专业被教育部确定为国家级特色专业。本教材就是我们通力合作、建设特色专业的一项成果。方慧容在设计框架、提供思路上助力尤多，且为第二编的写作作了极其认真的准备。赵丙祥也参与了部分章节的起草。尽管他们因故未能最后成稿，但我们还是要对他们的努力表示由衷的谢意，并希望本教材今后再版时能够将他们的大作收入其中。参与写作者具体的分工是：应星负责绪论，第一篇各章，第四章第一节，第七章第一节和第二节，第八章第二节和第三节，第九章第二节，第十二章；何江穗负责第五章；胡杰容负责第六章，郭伟和对第六章的部分内容提出了修改意见；游正林负责第四章第三节；郭伟和负责第八章第一节；毕向阳负责第九章第一节；白中林负责第七章第四节；白中林、应星负责第十章；孟庆延负责第十一章。另外，我们特邀北京大学社会学系周飞舟教授为我们写作了第四章第二节和第七章第三节。全书由应星负责设计框架及统稿、审定。

本书与2011年中国人民大学出版社出版的《中国社会学文选》（该文选于2013年被评为北京市精品课程教材）相互配合，后者可以作为前者的教学参考用书。为此，我要特别感谢在编辑该文选时与我密切合作的周飞舟、渠敬东两位教授。



我也要感谢教育部、北京市及中国政法大学的相关部门通过特色专业、精品课程、交叉学科建设等项目为本教材的编写所提供的支持。

最后，我还要感谢中国人民大学出版社人文分社的潘宇社长和策划编辑宋义平的宽容。我许诺交稿的时间一拖再拖，但他们总是在耐心地等待。希望最后送到他们手上的这部书稿不会太辜负他们的厚意。

2015年是中国政法大学社会学院成立十周年的日子。本书的出版可以算作给学院喜庆之日的一份小小贺礼吧。

应星

2014年8月30日



目 录

绪 论

.....	1
第一节 中国社会课程的定位	1
第二节 中国社会研究的基本范式	6

第一篇 现代中国社会的形成

第一章

中国传统社会的品质	19
第一节 政治体系	19
第二节 经济发展	23
第三节 社会结构	24

第二章

中国传统社会的瓦解	28
第一节 帝制的终结与政治的衰败	28
第二节 二元结构和过密化下的经济发展	31
第三节 乡土社会的解体	35

第三章

现代中国社会的结构转型	38
第一节 中国革命的胜利与总体性社会的建立	38
第二节 改革以前社会结构的基本特征	39

第二篇 经济改革与社会变迁

第四章

土地、企业与劳动	51
----------------	----

第一节 土地承包制改革	51
第二节 乡镇企业的异军突起	54
第三节 党和政府对劳动关系的调控	60

第五章

城乡关系与城市化	77
----------------	----

第一节 中国历史上的城乡关系	77
第二节 城乡二元结构	84
第三节 城乡统筹与土地城市化	93

第六章

社会保障制度的转型	99
-----------------	----

第一节 改革前社会保障制度的框架与特点	100
第二节 市场转型中社会保障制度的改革方向	110
第三节 社会保护理念下社会保障制度的反向运动	119

第三篇 政治治理与社会结构

第七章

国家建设与政府行为	129
-----------------	-----

第一节 行政机构改革	129
第二节 人事制度及其改革	140
第三节 中央—地方关系的演化	154
第四节 政法传统的演变	170

第八章

城乡治理的转型	184
---------------	-----

第一节 社区的兴起及其治理	184
---------------------	-----

第二节	国家对农村治理形态的变迁	199
第三节	村民自治组织的出现及演变	211

第九章

	社会组织与抗争政治	218
第一节	社会组织的发育	218
第二节	维稳政治学与抗争政治	229

第四篇 社会生活与社会阶层

第十章

	中国家族与家庭	245
第一节	家族	245
第二节	家庭结构与家庭模式	250
第三节	家庭关系	257

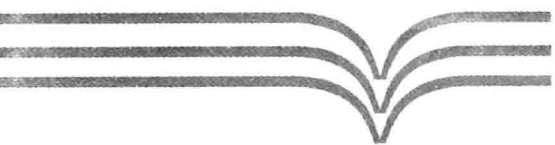
第十一章

	生活方式	263
第一节	消费社会的兴起	264
第二节	网络社会的兴起	269
第三节	宗教的兴起	274

第十二章

	社会分层与社会流动	279
第一节	改革前的社会分层与流动	279
第二节	改革初期的社会分层与社会流动	281
第三节	改革近期的社会分层与流动	285

参考文献	292
------------	-----



绪 论

本章要点

简要分析了中国社会课程的定位，让学生了解中国社会课程的主要内容及学习的意义。概要介绍了中国社会分析三种主要的研究范式——现代化范式、国家与社会范式、中国主位分析范式，强调了要努力在作为现象和作为方法的中国主位基础上，最终创造出社会理论的中国学派。

关键词

中国社会 现代化范式 国家与社会范式 中国主位分析范式

第一节 中国社会课程的定位

一、现有的社会学专业教学体系及其特点

“中国社会”是一门较新的本科课程，目前仅在国内少数高校的社会学专业中开设。^①即使在已经开设这门课程的高校，对这门课程的认识也存在着相当大的差异。为了厘清这门新课的定位，我们首先需要了解现有的社会学专业教学体系。

现有的社会学专业教学体系是1999年7月在教育部高等学校社会专业教学指导委员会与社会学系系主任联席会议上确定的。这次会议明确规定了十门社会学专业主干课程：

^① 据我们初步了解，目前在本科阶段开设这门课程的高校包括北京大学、清华大学、复旦大学（课名为“中国社会研究”）、华东师范大学、中国政法大学等。有些院校（如南京大学）在研究生中开设了这门课程。海外一些院校（如香港中文大学）的社会学专业也开设有这门课程。

社会学概论、国外社会学理论、中国社会思想史（或中国社会学史）、社会调查研究方法、社会统计学、经济社会学、发展社会学（或社会现代化）、社会工作概论、社区概论和社会心理学。2003年，全国社会学教学指导委员会受教育部高等教育司委托编写出版了《社会学专业主干课程教学基本要求》。^①社会学主干课程及其教学基本要求的确定，对全国社会学专业的教学起到了重要的指导作用。

我们在此可以对这十门主干课程作一些分析。这些课程大体可分为三类：第一类是理论与历史类课程，包括社会学概论、国外社会学理论和中国社会思想史（或中国社会学史）；第二类是方法类课程，包括社会调查研究方法和社会统计学；第三类是各重要分支社会学类课程，包括经济社会学、发展社会学（或社会现代化）、社会工作概论、社区概论和社会心理学等。这三类课程体现出了社会学现有知识体系的三足鼎立：理论、方法与经验研究。社会学专业的其他选修课也基本上是沿着这三个方向延伸的。实践证明，这种知识体系具有相当的系统性与科学性。不过，对中国学生来说，这种体系尚存在一个缺陷，即它具有较浓厚的西方本位色彩，中国社会在其中主要处于例证的位置，学生在学习中难以形成洞察中国社会的独特视角。

比如，社会学专业的入门课程——社会学概论，其整个理论构架是典型的西方式的。我们可以举出两个例证。首先，它一般是从个体开始展开论述，讨论人的社会化等问题。而包括费孝通、梁漱溟、陶希圣在内的许多中国学者早就指出过，中国社会是以家庭为本位的，这与西方社会以个体为本位是相当不同的。对中国社会来说，最基础的社会单元是家庭而非个体。因此，从个体开始论述社会，并不切合中国社会的既有纹理。其次，历史在这个论述构架中的位置是不重要的。因为欧美发达国家早已经进入了一个高度稳定、高度定型化的社会，而正如帕森斯在《诸社会的演进》中所描述的，人类各个社会最后都会演进到美国现代社会这样一个格局^②，因此，社会学概论课程中对现代社会的结构、制度与人心的讲述实际上是以美国现代社会的架构为基础的。所谓历史，不过是诸社会走向这种社会的过程而已。所以，现代化和社会变迁总是放在概论最后部分的，而且有意无意地暗示人类诸社会迟早会向美国式社会看齐。尽管在国内出版的各种社会学概论教材，多以中国社会的实例来说明社会学的基本概念与原理，但这些概念与原理实质上是以西方社会特别是美国社会为基础构造起来的。

尽管在第一类课程中并置有国外社会学理论与中国社会思想史（或中国社会学史），但由于社会学理论本身是西方社会的舶来品，而国外社会学理论既是前述社会学概论课程中若干概念和理论的源流与深化，又是其后各门分支学科的基础，所以，这门课程显然居于核心位置。而中国社会思想史（或中国社会学史）作为专门叙述中国社会学的前史或者学科史的课程，则显得相当零碎、单薄，且孤立于社会学专业的其他课程。从各大学社会学研究生的入学考试试题也可以看得出来，在理论课考试中，西方社会学理论占绝对的主导

① 参见教育部高等教育司：《社会学专业主干课程教学基本要求》，北京，高等教育出版社，2003。

② See Talcott Parsons, *The Evolution of Societies*, New Jersey: Prentice-Hall, 1977.

位置,而中国社会学史仅仅是考试的一些配料。

而社会学专业的第二类课程,是由一些具有相对技术性和操作性的课程构成的。这类课程表面上不具有太强的地域色彩,但实际上,从这些课程对定量与统计方法的强调仍可以看出,在以美国社会学为代表的西方主流社会学眼中,社会学这门学科应该更多具备科学性而非人文性的品质,社会学最好能够以当代经济学的数学化、模型化为标杆。同样从研究生入学考试中的社会学方法试题可以看得出来,这类试题更多是在考核学生对统计学和定量方法的掌握,而方法论与定性方法只占据较为边缘的位置。而事实上,就中国社会的变动性、差异性与复杂性而言,定性或质性方法本来应该具有特殊的重要性。^①

再就第三类课程而言,各分支社会学课程实际上在相当程度上复制了“西方框架(概念)+西方社会例证+中国社会例证”的叙述模式。比如,国内各类经济社会学教材大多自觉不自觉地以美国学者斯梅尔瑟和斯威德伯格主编的《经济社会学手册》为蓝本。人们常说中国经济发展具有独特性,但这种独特性在目前多数的经济社会学教材中难以得到充分的呈现。

米尔斯当年在批判所谓“宏大理论”与“抽象经验主义”的时候,特别强调社会学研究要有历史感,要能把握个人生活历程与社会及历史结合面上的细小交叉点。这是他所谓的“社会学的想象力”的基本表现。^②而在中国社会学重建三十多年后,现在应该也可以把这种想象力应用在社会学的知识体系中。在原来的社会学教学体系运行了十多年后,我们也许可以作一些新的探索。比如,在第一类课程中如何强化对中国传统社会以及西方现代早期(即孔德以前)社会理论的研究,在第二类课程中如何强化质性方法的教学,在第三类课程中如何尝试在继续系统介绍西方相关理论的同时,也呈现出中国现象独特的理论含义,等等。而现在值得尝试的一项努力是在继续保留“社会学概论”这门课程的同时,建立一门新的课程,即“中国社会”,以此帮助学生建立起对中国社会系统的、历史的及整体的把握。^③

二、中国社会课程的基本内容

人们在日常生活中说到“中国社会”这个词时,常常有极其广泛的含义,举凡社会制度、社会阶层、社会生活、世道人心,似乎无所不包,有时甚至可以把中国经济和中国政治等其他领域都包容在这个大概念中。因此,作为一门课程,我们必须明确定位它的基本内容和边界,否则就会失之以空泛。

我们认为,作为一门社会学专业课程,“中国社会”的基本内容是用社会学的视角和眼

① 参见应星:《略论叙事在中国社会研究中的运用及其限制》,载《江苏行政学院学报》,2006(3)。

② 参见[美]米尔斯:《社会学的想象力》,北京,三联书店,2005。

③ 目前,新一届的教育部高等学校社会学类专业教学指导委员会正在组织制订“本科社会学类专业教学质量国家标准”。希望本教材的出版能够促使“中国社会”课程被纳入其中。

光对当代中国的社会转型进行系统的介绍和分析。第一本“中国社会”教材是由著名社会学家杨庆堃与其学生刘创楚合作出版的，他们把这本书的主题定为“（中国社会）从不变到巨变”。^①尽管用“不变”来定位中国传统社会未必准确，但中国社会近代以来面临的巨变则是毋庸置疑的。因此，我们认同这两位学者以“巨变”来定位这门课程的基本主题。围绕这个主题，这门课程的基本内容应该包括：

首先，我们需要勾勒中国传统社会的基本品质。中国传统社会的源远流长与独树一格，是无须多言的。早在中国社会学的发端——民国时期，当时的社会学家就已经用社会学的眼光对中国传统社会作了许多探索。中国社会学从20世纪80年代重建以来，一些学者也在试图把民国社会学这种富于历史感的传统发扬光大，对中国传统社会作了一些新的研究。在中国社会这门课程中，应该对此加以简略的评述，以此开启此后对其他相关课程（如中国社会思想史等）的深化学习。

其次，我们需要对1978年以前的巨变作一概略描述。晚近以来，从传统社会的解体到民国社会的再造，再到所谓“总体性社会”^②的建立，中国社会变动的深度、广度和速度正如李鸿章当年所谓的“三千年未有之大变局”。通过这些描述，我们才可以确定今天尚在进行的新的巨变的出发点。

最后，也是这门课最主要的内容，就是对中国自1978年中共十一届三中全会召开到2012年中共十八大召开为止，在经济、政治和社会等领域开展改革的缘由、进程、机制及后果，从社会学的角度进行分析。这三十多年的中国社会处在一个特殊的转型时代。一方面，中国在向市场经济体制转型的过程中实现了经济持续高速增长的可喜成绩，并由此带动了政治领域和社会领域的深刻变革；另一方面，由于种种复杂的因素，中国社会转型中又出现了一些复杂的问题和特殊的困境。但无论是中国社会的成就还是困境，作为一个历史悠久、人口众多、文化独特、发展迅速、问题复杂的大国，中国不仅牵动着十多亿国人的命运，而且对世界的政治经济格局也发生着深刻的影响，这些都为社会学研究提供了难得的素材。2012年以后，中国进入了一个新的全面深化改革的时期，对其深入的研究有待时日，本书不再涉及。

因此，本教材的基本内容就是试图讲述中国社会自己的故事，从社会学角度来系统总结中国社会转型的前因后果及重要现象，总结中国社会学家对中国社会转型的既有研究成果，使学生学会对自己国家的土地和人民运用社会学的想象力。

需要说明的是，本教材与前述杨庆堃、刘创楚两位学者所著教材在思路上存在着相当的差异。如前所述，作为第一本“中国社会”课程教材，杨庆堃、刘创楚所著的《中国社会：从不变到巨变》在海外特别是香港高校的社会学教学中得到了较广泛的使用，该书对本教材也有一些启示。不过，该书的三个基本特点与我们的思路有所不同。

① 参见杨庆堃、刘创楚：《中国社会：从不变到巨变》，香港，香港中文大学出版社，1989。

② 参见邹俊：《二十世纪中国政治：从宏观历史与微观行动的角度看》，香港，牛津大学出版社，1994；孙立平：《现代化与社会转型》，北京，北京大学出版社，2005。

一是该书仍然没有摆脱以中国事实作为西方社会学理论例证或反例的叙述模式，而我们试图较为系统地总结中国社会的转型，中国事实不是作为例证出现的，而是具有独立性、丰富性和复杂性的社会事实。

二是该书有较浓厚的结构功能主义色彩，而我们希望能够摆脱这种单一的学派色彩，在中国社会分析中融入不同的分析思路，以进一步开阔学生的眼界。

三是该书对中国社会巨变的分析主要着眼于传统的社会学分析层面，包括社会组织、社会制度和社会分层等。在我们看来，这种分析的一个问题在于，过于侧重巨变的“社会”层面，而对巨变的核心领地——经济及与其密切相关的政治，少有触及。我们常讲社会学的独特眼光社会结构的眼光，但如果不触及巨变的核心理——经济和政治，那何以能够体现出真正的结构视角呢？在这一点上，美国所谓“新经济社会学”可以给我们一个重要启示，即我们不能把最重要的经济现象——市场、企业都留给经济学家去分析，社会学有必要也有能力深入到经济学最核心的阵地去作出自己独到的分析。否则，社会学就总是摆脱不了“剩余学科”的尴尬境地。在我们看来，社会结构的眼光不是只触及家庭和社区问题，也不是只局限于社会分层与社会流动的问题，它势必使我们在市场里看到经济学家所看不到的东西，在权力中看到政治学家所看不到的东西，在法律中看到法学家所看不到的东西，在文化中看到人文学者所看不到的东西。也唯其如此，方能展现出独特而丰富的“社会学的想象力”。当然，我们在这门课上并非泛泛而论，面面俱到，而是围绕“巨变”这个核心主题，分别处理现代中国社会的形成、经济改革与社会变迁、政治治理与社会结构、社会生活与社会阶层这四大主题。如果换用关系的说法，本教材的四大主题分别就是：传统与现代的关系，经济与社会的关系，政治与社会的关系，以及社会自身的关系。我们已经看到，一些经济学家在写作《中国经济》这类教材时，除了以中国经济改革为主线外，也同时要涉及政治和社会层面。^① 对分析今天中国的社会巨变来说，学科之间的差别并不是研究领域或研究对象的差别，而是切入视角的差别、分析逻辑的差别。在这一点上，社会学应该回到西方经典时期的总体问题上去，我们应该像韦伯、涂尔干和马克思那样更多关心社会转型的核心领域——市场、企业、国家、权力、法律及其社会的关系。当年社会学的这些创始人所关心的问题从来没有绕开国家、权力、市场和企业，去专门发明一套与这些实质问题关联甚微的所谓的“社会”的学问。摆在他们眼前的现象与经济学家、政治学家关心的现象是一样的，但他们处理这些现象的角度和方法却发生了革命性的变化。

就此，本教材分为四编。第一编为“现代中国社会的形成”，主要分析中国传统社会的基本特点及其在近现代的演变，其分析的时限一直延伸到1978年。而从1978年到2012年的新的历史巨变则是后三编的主体内容。第二编为“经济改革与社会变迁”。这部分主要是对这三十多年经济改革的社会学分析，是社会学努力面对经济改革这个总体性问题与经济学家潜在对话的成果。第三编为“政治治理与社会结构”。这部分主要是对政治治理的目

^① 参见吴敬琏：《当代中国经济改革教程》，上海，上海远东出版社，2010；蔡昉、林毅夫：《中国经济》，北京，中国财政经济出版社，2003。



标、机制、渊源及后果的社会学分析。第四编为“社会生活与社会阶层”。这部分是最具有“社会”本身特色的分析。如此一来，在历史的脉络下，经济、政治与社会的复杂关联就构成了今天在社会学者眼中的中国社会。

当然，由于国内社会学界在这方面的积累相当有限，无论是传统与现代的关系，还是经济与社会的关系，还是政治与社会的关系，在以往的社会学界都甚少有分量的研究，这也使本书作为一本教材而非学术专著，在体现这一方向上的努力势必显得相当薄弱与困难。我们希望本教材能够起到一些抛砖引玉的作用，引起学界对“中国社会”这门课程的兴趣，并对中国社会学回到总体性问题上作出更多的思考。

第二节 中国社会研究的基本范式

在我们了解了“中国社会”课程的基本定位后，接下来就需要对中国社会研究的基本范式作一介绍。在介绍前，我们需要作几点说明。

首先，“中国研究”在学界常常指的是海外对中国历史、政治、经济、社会和文化等各个方面的各种研究立场与范式的总称，其学术传统主要有两个：一个以“美国中国学”或“当代中国研究”（modern China studies）为代表，强调用社会科学的方法来研究近代以来的中国社会；另一个是以欧洲为代表的“汉学”（Sinology），主要偏重对中国古代历史和文献典籍的研究。本教材对中国社会研究范式的介绍只涉及前者，而不涉及后者。

其次要说明的是，既然本教材强调要摆脱西方本位色彩，为什么这里的理论介绍又要从海外中国研究开始呢？所谓“中国本位”，并非说只有中国本土的研究者才能更好地认识中国，也非说认识中国的重任只能由中国学者单独来承担。^①尤其像社会学这样的学科，本来就是西方的舶来品。当我们用社会学方法去分析中国社会时，除了受西方社会学本身的影响，自然也会受到海外尤其是西方对中国的影响。从某种意义上说，海外中国研究构成了我们自己用社会学方式来认识中国社会的重要中介。从中国社会学重建三十多年的实践来看，中国社会学的既有研究成果在相当程度上受到了海外中国研究的影响或刺激。如果不能对这些海外中国研究范式进行认真的总结，我们也很难认清中国社会学自己的传统。在这里，真正重要的并不是海内与海外的差别，而是有没有布迪厄意义上的“反思性”，即能够摆脱朴素的或自以为是的知识惯习（habitus）。^②因此，我们下面所述及的中国社会研究范式，既谈这些范式的西方渊源，又谈这些渊源对中国学者的影响，同时还谈中国学者独特的创造。

中国社会研究的范式非常多，我们在此只简略介绍三个主要的范式。

① 参见周晓虹：《中国研究的可能立场与范式重构》，载《社会学研究》，2010（2）。

② 参见[法]皮埃尔·布迪厄：《实践与反思——反思社会学导引》，北京，中央编译出版社，1998。

一、现代化范式

在中国社会研究中，现代化范式是产生影响最早，也是影响极广的一个理论范式。它最早的起源可以追溯到经典社会理论的主要创始人之一——韦伯那里。在韦伯对世界诸宗教及其资本主义关联的比较历史研究中，中国的儒教与道教是他重要的研究对象。在他看来，尽管中国人存在营利欲，但与清教理性主义相较，儒教理性主义更多强调理性地适应世界。这种缺乏内心紧张的伦理是难以产生以自由劳动的理性组织方式为特征的理性资本主义的根本原因。^①准确地说，韦伯描述西方现代社会所谓的“理性化的轨道”并不意味着他勾勒出的就是“现代化”的总体趋势。韦伯将西方现代性的历史命运描述为“理性化”，自有其深刻的理论张力和历史内涵。^②

美国著名社会学家帕森斯在英语学界对韦伯思想的推介甚力，是韦伯社会学传统最具影响力的解释者之一。尽管帕森斯对韦伯思想的这些解释相当复杂，并非后来一些帕森斯的批评者说的那样简单或夸张^③，然而，基于不同的问题意识，帕森斯的确将韦伯理论中内在张力极强的“理性化”主题置换成了具有某种总体趋势的“现代化”主题。在韦伯那里，西方文化现象的“普遍历史意义”，被认为不是来自一种传统将自身历史“神圣化”的努力，而是来自其独特的“非传统性”，甚至说是“去传统”的能力。不过，在韦伯思想中，理性化与传统之间尚存在着一个非常复杂的革命性力量——卡里斯马。^④而到了帕森斯这里，同时具有传统化和理性化的卡里斯马的日常化丧失了位置，传统与现代变成了径直对立的力量。而且，更为重要的是，由于帕森斯的理论是在二战后美国逐渐居于世界霸权地位、世界政治格局陷入冷战的年代中成长起来的，他心目中的现代，都有意无意地以美国当代社会为发展的标杆。达不到这一标杆的，显然都会被看成落后的传统。这样一来，韦伯的理性化范畴，就被帕森斯的现代化范畴所取代，而所谓现代化又几近于美国化。

帕森斯本人在其著述中几乎没有涉及中国问题，但他的理论尤其是现代化理论对“美国中国学”的诞生及其发展起到了关键性的作用。

众所周知，费正清是“美国中国学”之父。他毕生研究中国，著述等身，桃李满天下，在美国开创了当代中国研究的领域。而费正清的思想则深受帕森斯的现代化范式影响。后人将费正清的中国研究范式总结为“冲击—回应”范式^⑤，其最基本的理论特征可以表述为：中国社会长期以来为传统所羁绊而停滞不前，近代以来开始受到西方现代力量的巨大冲击，而不得不作出回应。中国现代化的失败，表明传统终究阻碍了中国社会的回应和

① 参见〔德〕马克斯·韦伯：《儒教与道教》，北京，商务印书馆，1995。

② 参见李猛：《理性化及其传统：对韦伯的中国观察》，载《社会学研究》，2010（5）。

③ 参见赵立玮：《“韦伯的帕森斯化”与“韦伯派帕森斯”》，见应星、李猛编：《社会理论：现代性与本土化》，北京，三联书店，2012。

④ 参见李猛：《理性化及其传统：对韦伯的中国观察》，载《社会学研究》，2010（5）。

⑤ 参见〔美〕柯文：《在中国发现历史》，北京，中华书局，2002。