



上海出版资金项目
Shanghai Publishing Funds

蒋孔阳全集



上海人民出版社



蒋孔阳全集



上海人民出版社

存
孔
阳



与美国教授费契尔夫妇合影



1993年秋蒋孔阳夫妇摄于美国国会山



1993年秋蒋孔阳夫妇与女儿蒋红参观联合国总部



1980年摄于日本神户大学讲学期间



1981年蒋孔阳夫妇与日本神户大学校长合影



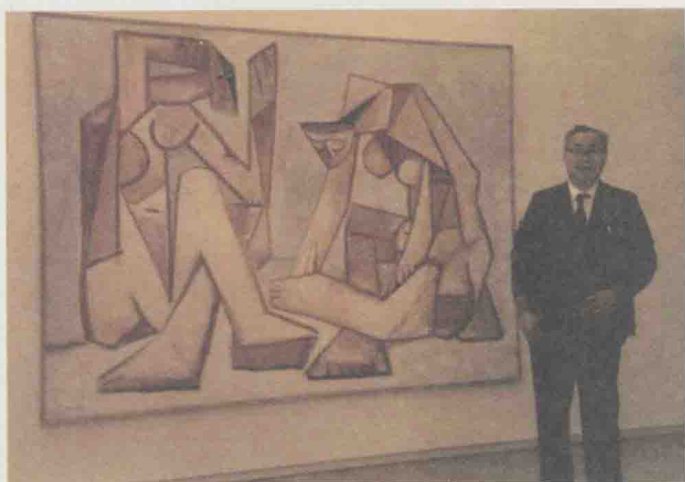
1981年蒋孔阳夫妇参观东京大学



1995年会见日本著名美学家今道友信教授



1988年夏在英国诺丁汉大学参加国际美学会议，在诺丁汉大学图书馆前



1988年赴英国诺丁汉大学期间，顺访法国，摄于巴黎蓬皮杜文化中心

目 录

论文学艺术的特征

一 前言	3
二 两种对立的观点	4
三 形象是文学艺术反映现实生活的一种特殊形式	23
四 形象思维与逻辑思维(存目)	40
五 艺术形象的具体特点	41
(一) 真实性	42
(二) 具体性	46
(三) 完整性	51
(四) 典型性	56
(五) 感染性	61
六 文学艺术的特征与文艺批评	67
七 结束语	83
后记	84

唐诗的形成及其美学特点(遗稿)

一 唐诗的形成	87
(一) 帝王提倡	88
(二) 以诗取士	89
二 唐诗发展的历史阶段	100
(一) 初盛唐阶段	101

(二) 安史之乱以后的中唐阶段	104
(三) 晚唐阶段	106
三 唐诗的美学特征	109
(一) 音乐美	110
(二) 建筑美或视觉美	121
(三) 个性美	126
(四) 意境美	132

中国古代绘画中所表现的美学思想(遗稿)

一 中国古代绘画历史发展概述	153
(一) 古代绘画艺术早期的创造	153
(二) 汉代壁画和人物画	155
(三) 魏晋时期出现的专业画家	155
(四) 唐代绘画空前繁荣,出现文人画、水墨山水画 ...	156
(五) 宋元时代文人画、水墨山水画发展到高峰	159
(六) 明清时代的绘画	164
二 中国古代绘画的一些基本特点	168
(一) 中国绘画是笔墨的艺术	168
(二) 中国绘画是线的艺术	172
(三) 中国绘画是用“以大观小”的方法来塑造形象的 一种艺术	176
(四) 中国绘画是不受时间、空间限制的一种艺术	177
(五) 中国绘画是一种综合的艺术	180
三 中国古代绘画中的美学思想	183
(一) 在形似与神似统一的基础上强调美在神似	183
(二) 在师造化与法心源两者的统一中,强调美在画家 的人品和修养	196
(三) 在个体与整体的统一中,强调美在整体的	

境界	205
(四) 道与自然	214

中国现代文学概况(遗稿)

一 “五四”运动与中国现代文学的产生	223
(一) “五四”前的文学改良运动	226
(二) “五四”的文学革命运动	230
(三) “五四”文学革命的实绩	237
(四) “五四”时期文艺界的思想斗争	243
二 “左联”十年	247
(一) 从“文学革命”到“革命文学”	249
(二) “左翼作家联盟”的成立	252
(三) “左联”时期的文艺创作	260
(四) “左联”时期文艺界的思想斗争	265
三 民族解放运动中的文艺运动	271
(一) 文艺界抗日民族统一战线的形成	272
(二) 民族解放运动中的文艺创作	276
(三) 解放区的文艺创作	283

从文艺看苏联 [苏]库尼兹 著

译序	291
一 文学反映生活	295
二 突击之晨(1917—1921年)	307
三 战略撤退(1921—1928年)	315
四 大攻势(1928—1941年)	322
五 火的洗礼(1941—1948年)	331
附录:苏联作家小传	339

西方文论与美学译文

意志和表象的世界	355
修辞学	361
审美教育书简	369
素朴的诗和感伤的诗	373
狄阿那的阿波洛尼阿斯的生平	378
九章集	381
笑之研究	387
心理学与美学	398
论艺术象征	410
论艺术美和自然美	419
20 世纪文艺批评的几个主要倾向	433
一篇美学专论的序论	450
作为一种美学原理的“距离”	461
柏拉图对话集·法律篇	474
构成天才的各种心灵的能力	479
叔本华 论天才	482
简论分析哲学与美学	484
分析哲学与美学	495

论文学艺术的特征

一 前 言

文学艺术的特征问题,是马克思列宁主义文艺理论中最重要的问题之一。它不仅具有理论上的意义,即对于文艺创作和文艺批评,也直接具有实践上的指导意义。本文就想尽可能结合一些文艺创作与文艺批评上的实际情形,从下列几方面来探讨一下这个问题:

(一) 马克思列宁主义的美学与资产阶级唯心主义的美学,在对待文学艺术的特征这一问题上的根本对立。

(二) 形象是文学艺术反映现实生活的一种特殊形式,以及这一反映过程的全部复杂性。

(三) 形象思维与逻辑思维,它们之间的区别和关系。

(四) 艺术形象的具体特点:真实性、具体性、完整性、典型性、感染力。

(五) 忽略了文学艺术的特征,在文艺批评中所造成的错误。

二 两种对立的观点

在有关文学艺术的任何一个问题上面,都存在着唯物主义与唯心主义的斗争。在文学艺术的特征这个问题上,也同样地存在着马克思列宁主义的美学与资产阶级唯心主义的美学之间的不可调和的斗争。因此,当我们对这一问题进行探讨的时候,首先必须对资产阶级唯心主义者的错误看法进行批判;然后,我们才能够用正确的态度来对待这个问题。

资产阶级唯心主义的美学家,不管他们有多少不同的派别,不同的说法,但他们共同的特点之一,却都是把文学艺术与客观现实的关系给颠倒过来,认为文学艺术不是客观现实的反映,而是人类主观精神的自由创造。因为这样,所以在他们看来,文学艺术就不具有任何认识现实的思想意义;文学艺术除了它本身的目的之外,也不再包含任何的目的。根据这种论点,资产阶级唯心主义的美学家,就把文学艺术与科学、哲学等其他的社会意识形式,完全对立起来。他们认为科学和哲学等,可以给我们以思想,给我们以知识,帮助我们认识世界和理解世界,但是文学艺术却没有这样的作用。文学艺术根本不是叫我们思想,叫我们认识,而仅只是通过纯粹是感性的艺术形式,从感情上来安慰我们,从感情上来给我们以满足。

因此,资产阶级唯心主义的美学家,他们最主要的特点之一,是

把文学艺术的特征,局限在感性的形式上面。一方面,他们把艺术形象的感性特征,片面地夸大起来,绝对化起来,当成文学艺术唯一的特征;另一方面,他们又极力地否认文学艺术的思想认识意义,否认文学艺术的社会改造作用,从而把文学艺术从人类社会生活中孤立出去,将之神秘化,认为文学艺术是一块不受现实规律制约的、人类精神可以绝对自由活动的“圣地”。

资产阶级唯心主义者的这种讲法,早在两千年前,希腊的柏拉图就已经初步地加以阐述过了,柏拉图就是在单纯强调文学艺术的感性特征这一点上,来否认文学艺术在人类社会生活中的地位和作用的。他在他的《共和国》第十章中,声明要把诗人赶出他的共和国去。为什么呢?主要有两个原因:第一,他认为诗不能揭示真理。他把世界分成两个,一是理念世界,二是现象世界。现象世界是理念世界的模仿。例如桌子这一现象,就是桌子的理念的模仿。桌子的理念是真实的,桌子的现象却是虚假的。而诗和艺术呢?却是对于现象世界的模仿。因此,诗和艺术是模仿的模仿,是虚伪的虚伪,所以,它不能像哲学一样,通过现象发现理念,揭示真理。他说:“照我们看来,形象的创造者,也就是模仿者,只懂得现象,而不懂得真实。”^①第二,他认为诗不仅没有社会教育的作用,而且败坏人的道德,伤风败俗。他把人性分成三等,最高是理性,其次是感情,最下是情欲。哲学家明心见性,叫人用理性来控制感情和情欲。但是诗人呢?却专门挑动人的感情,刺激人的情欲,使它们不受理性的节制。因此,诗人到了一个国家,人们都将哭哭啼啼,或者疯头疯脑,变成妇人态,失去丈夫气概。这样,为了维持一国的风化,“除了礼神诗和赞歌之外,不应当允许任何诗歌在国家中存在”^②。

柏拉图这种论点,完全是把诗与哲学对立起来,认为诗仅只是属于感情范围之内的事,仅只是从感性形式上来模仿外物,它既不能认

① 柏拉图:《共和国》英译本,麦克米伦有限公司版,第343页。

② 同上书,第352页。

识真理,又没有任何的教育意义。这种论点,在中国封建社会中,也曾经类似地发生过。例如宋朝的程颐,就认为为文是“玩物丧志”,做诗是“闲言语”。他说:“某素不作诗,亦非是禁止不作,但不欲为此闲言语,且如今言能诗无如杜甫,如云:‘穿花蛱蝶深深见,点水蜻蜓款款飞。’如此闲言语道出做甚!某所以不常作诗。”^①

柏拉图和程颐等,由于他们片面地强调文学艺术感性方面的特征,看不到文学艺术在社会生活中的地位和作用,因而否定了文学艺术。他们的错误是非常明显的。但是,近代的资产阶级唯心主义者,却继承了他们的衣钵,进一步强调文学艺术的感性特征。不过,资产阶级唯心主义者,不是因此而否定文学艺术,而是因此将文学艺术神秘化,赶进“象牙塔”里面去;把本来应该是反映现实的文学艺术,变成了脱离现实的“纯粹的”文学艺术。因为这样,所以我们可以说:如果过去唯心主义美学的主要倾向,是因为只看到文学艺术的感性特征,而瞧不起文学艺术;认为文学艺术要存在,必须为比它本身更高的如道德、宗教、哲学等服务。所谓“文以载道”,就是这个意思。那么,到了近代资产阶级唯心主义的美学,则认为文学艺术与道德、宗教、哲学等,根本是两回事。文学艺术自有它绝对的独立性!这样,“为艺术而艺术”和形式主义,便成了近代资产阶级唯心主义美学的主要倾向了。关于近代资产阶级唯心主义美学的这种倾向,我们可以拿康德来做代表,加以简单地说明和批判。

康德主要的著作有三部:《纯粹理性批判》《实践理性批判》和《判断力批判》。这三本书,分别从认识论、伦理学和美学三方面,为近代资产阶级唯心主义的思想,奠定了理论的基础。《纯粹理性批判》,是从认识论方面来探讨人类认识的能力和知识的性质的。他探讨的结果,证明人的理性的能力是有限制的,它只能认识现象的世界,至于“物本体”,则是渺茫不可知的。那么,宇宙和人生的终极,究竟怎样

^① 引自郭绍虞:《中国文学批评史》,新文艺出版社版,第190页。