

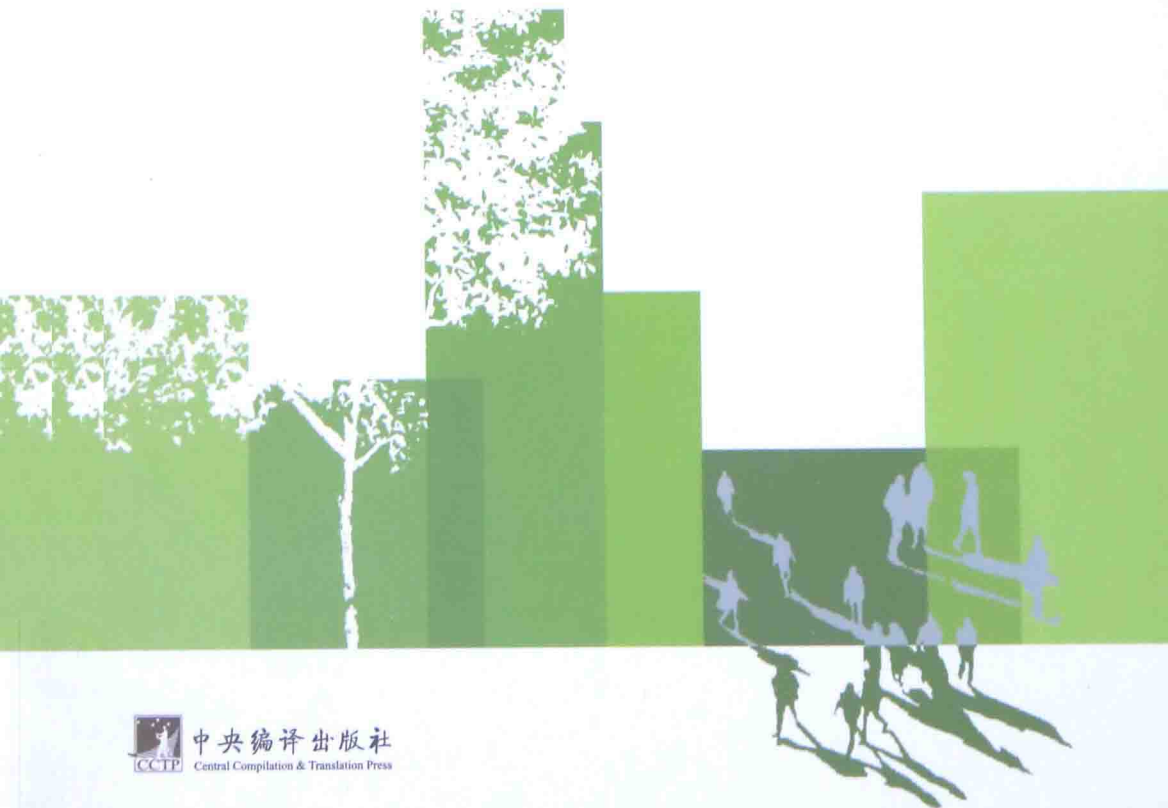
# 生态文明视野中的 心理学研究

第二届全国生态与环境心理学大会论文集

田 浩 吴建平 王广新 李 明 / 主编



中央编译出版社  
Central Compilation & Translation Press





# 生态文明视野中的 心理学研究

第二届全国生态与环境心理学大会论文集

田 浩 吴建平 王广新 李 明 / 主编



中央编译出版社  
Central-Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

生态文明视野中的心理学研究: 第二届全国生态与环境心理学大会论文集 /

田浩等主编. —北京: 中央编译出版社, 2014.11

ISBN 978-7-5117-2391-8

I. ①生… II. ①田… III. ①生态环境-环境心理学-文集

IV. ① B845.65-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 259626 号

生态文明视野中的心理学研究: 第二届全国生态与环境心理学大会论文集

---

出版人: 刘明清

责任编辑: 盛菊艳

责任印制: 尹 珺

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612335 (编辑室)

(010) 52612316 (发行部) (010) 52612317 (网络销售)

(010) 52612346 (馆配部) (010) 66509618 (读者服务部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京金瀑印刷有限责任公司

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数: 275 千字

印 张: 18.25

版 次: 2014 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 65.00 元

---

网 址: [www.cctphome.com](http://www.cctphome.com) 邮 箱: [cctp@cctphome.com](mailto:cctp@cctphome.com)

新浪微博: @中央编译出版社 微 信: 中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺: 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>)

---

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: 010-66509618

## 序言：论环境意象的象征意义

朱建军<sup>①</sup>

当我们研究环境对人的影响时，最常见的做法是把环境当做一种物质的存在。但是在环境与人的相互作用中，环境对于人，不仅仅是物质的存在，还有其符号和象征的意义。

因此，环境对人的影响也可以分为两类：一类是作为物质存在的环境，对人的身心产生影响，比如高温会影响人的生理活动，进而影响到人的情绪行为等；另一类是作为符号或者象征影响人——也就是说，人通过认知活动，给某个环境赋予名称和意义，通过对这个意义的有意识或者无意识的解读，引起心理的反应。例如，如果你告诉一个人，他现在是在住在五星级饭店的总统套房中。这个环境对他的意义就是“豪华”，而这个人对于豪华的态度，就决定了他对这个环境的反应。

对环境的认知，是人的认知系统的功能，而人的主要认知方式大致可以分为两类：一是逻辑思维，二是形象思维或具体思维。

形象思维是更原始的一种认知方式，在人类早期历史中以及在每个人儿童期3到6岁的阶段，是一种主要的认知方式。这种认知方式运用意象作为主要符号。意象不仅仅是写实性的形象，而且是有象征意义的心理图像，人们看待这些心理图像时是按照其象征意义去理解它的。例如，玫瑰花象征着爱情，因此，当人类看待玫瑰花的时候，不是仅仅把它看做是一种植物的繁殖器官，而是看做“爱情”的具像化的化身，看做可以看得见摸得着的“爱情”。

---

<sup>①</sup> 朱建军，北京林业大学心理学系教授，研究方向：意象对话。

人类无需理性思考，在形象思维中就会自发解读这些象征，了解这些意义并受到其暗示作用。<sup>①</sup>

当人通过形象思维去看环境时，他会倾向于把环境或者环境中的一些事物看做是一种意象或说一种有象征意义的形象。被当做意象看待的环境可称为环境意象。意象都是有象征意义的，人会从环境意象中看到象征意义，而这个象征意义会引起他的心理反应。中国古代建筑中，十分关注环境以及环境中事物的意象的意义。<sup>②③</sup>

下面，我将运用心理学中象征分析的方法，来解读自然和人工环境中的一些环境意象的象征意义，并简述其对心理的影响。

## 一、自然环境意象的象征意义

山：作为意象，山的心理象征意义主要是：坚定、稳固、高大、有力量、可依赖，以及顽固等。山可以用于象征那些性格坚定、能力超人、值得信赖的人，比如孔子的弟子把他比作让人仰望的高山（高山仰止）。山有时也可以象征那些顽固不化的人。

因此，当人看到环境中的山，山对他的心理影响是，我们会有一种敬仰感、崇拜感、信赖感和安定感，而山的“顽固”也使人偶尔会有无奈和压力感。

在古代堪舆学中，认为房子或者墓地背后有山是吉祥的，就是因为背后有山能给人一种信赖感和安定感（有靠山）。

河流：作为意象，河流的象征意义主要是：财富、爱和关怀、灵活性和生机，有时有泛滥的危险。河流可以象征着温和、友善的人。当看到河流，人会有一种喜悦的感觉，富足的联想。因此，不仅古代堪舆学要求房前有河流，

① 朱建军：《意象对话心理治疗》，北京：北京大学医学出版社2006年版。

② 韩锋、徐季丹：《古村流坑的风水格局与环境意象》，载《东华理工学院学报》（社会科学版），2005年第2期。

③ 唐贤巩、胡安明、刘娟：《婺源古村落空间环境意象的解读》，载《现代农业科学》，2008年第4期。

现代的住宅设计中“亲水环境”也一样是令人喜悦。

树木：作为意象，树木的象征意义主要是：生命力、自然、宁静，树木的状态可以象征着人的身心状态——枝繁叶茂的树木象征着健康快乐、枯木象征着衰弱和抑郁、被蛀空的树木象征着失落、失望和悲哀。因此，环境中枝繁叶茂的树木，对人的心理有很积极的影响。当然，树的种类不同象征意义也不同。<sup>①②</sup>

## 二、房子及其细节的象征意义

在心理意象的研究和意象对话心理咨询的实践中，我们发现：作为意象，房子的象征意义是代表我们的身体或心灵。因此，房子的各种状态都可以成为我们的心态的象征。因此，当我们住的房子象征意义不好的时候，这个不好的消极意义会潜移默化地影响到人的身体或心理状态。<sup>③</sup>

这个影响是潜意识的，不论房主人是不是承认这个影响，这个影响都持续存在。通过心理象征和心理暗示作用，住房环境可以对人的自信心、心境和性格产生巨大影响。

例如，作为意象的房子中，门窗的大小、透明与否是人的开放性的象征。如果一个人住的房子门窗很小，象征意义就是缺少开放性。如果这个人大量时间在这个房子中，他的心理上的开放性就会在不自觉中逐渐减小，性格就容易走向更自我封闭的方向。

再例如，为了防盗有些人在楼房的窗户外加了铁栏杆。不论在任何时代，铁栏杆都象征着一种阻隔、是一种对外防御也是对内部人的一种禁锢。每天生活在铁栏杆内，人就不断地受到一种暗示：“世界是危险的，别人是可怕的，而自己不自由的。”这样人的情绪一定会受到消极影响。虽然我们不能把

① 贾军：《植物意象研究》，东北林业大学博士论文，2011年。

② 李莉：《中国传统松柏文化研究》，北京林业大学博士论文，2005年。

③ 朱建军：《意象对话心理治疗》，北京大学医学出版社2006年版。

城市人往往更容易冷漠归罪于一个铁栏杆，但是我们不能不说铁栏杆对城市人性格的冷漠化或多或少起到了一定的作用。

传统人居环境风水认为，房子的各层门都对成一条线是风水不好的，会导致破财。从象征意义上看，里门外门在一条线上，在门打开的情况下外面的人对房子里的情况是一览无余的。这象征着过分的开放以至于没有个人隐私。如果一个人的性格这样开放，当然对自己是不利的，有可能受到别人的伤害或危害。如果我们把“财”作广义理解，理解为无论物质或精神方面的有价值的东西，那“破财”象征着有所损失——没有个人隐私和自我保护意识的人当然会更容易有损失。

当然，所谓某个房子的象征意义是不是好，也不是绝对的，而是要根据具体需要而定。有研究表明，房间天花板高，对居住者的创造性发挥有利，但是容易使人不细心；天花板低，使得居住者更细心，但是对创造性发挥不利；因此，一个企业中，创意人员和财务人员所需要的天花板高低就是不同的。对于前者来说，高天花板很有好处，而后者则需要在一个天花板相对低一点的地方工作。

### 三、环境中的人造物品的象征意义

椅子：可以象征“位置”或者地位，也可以象征“生活态度”。

专制皇帝接见臣子的房间中，把坐椅放在一个很高的台子上，使之离其他人所在的位置较远并且高高在上。象征意义是皇帝的社会地位高出其他人。任何一个人，不论他是不是在意识中了解这一点，站在下面仰头看上面椅子上的人的时候，都会直接产生一种受到压迫的感觉。当然，在此之后他也许会有不同的反应，有的人会反抗这种压迫，产生愤怒和敌对情绪；而有的人会屈服这种压迫，产生畏惧的情绪。但是不论是什么反应，都说明了环境对人有深刻的影响。

太师椅会使人的生活态度更“端正”，躺椅可以使人的生活态度更放松。

灯：灯本身因调节亮度的功能，对人心理有直接的物质化的影响。同时，

作为意象，也有象征意义的影响。

灯象征着“光明”也就是积极美好，也可以象征智慧，因为灯让我们能够看清事物，让我们摆脱无知。消极一面，过分亮的灯光象征着“没有隐私”。

因此，合理地安排灯光，对调节我们的心理有重要的作用。

画：画的内容是什么，对心理的暗示作用和实际的事物类似。画上有松树和仙鹤，这些中国人认为象征着长寿的动植物，可以对老人产生积极的心理暗示作用，有利于老人的身心健康；年轻夫妻卧室的画上有风情美女，则有利于夫妻性关系和谐。

总之，从心理象征和心理暗示的意义上看，环境如同无声的语言，在和人对话。一个象征意义好的环境，仿佛是在不断地鼓励人，而一个象征意义不好的环境，则仿佛是在不断地威胁、贬低或者责斥人，在不同环境中长期生活，人的心理会积累许多积极或者消极的影响。从这个角度分析，则许多从其他方面难于解释的人居环境风水原则会很容易得到理解。

这方面的心理学研究目前还刚刚开始，我们如果进一步研究，将会得出更多的有指导性的结论。如果能配合实证性研究，则能得到更有说服力的结论。这些对环境心理学理论，以及环境建设应用，都将有很大的价值。



序言：论环境意象的象征意义 朱建军 /01

## 理论进展与研究综述

走向生态主义的心理学 訾非 /002

第30届国际心理学大会“环境与可持续性”研究综述 吴建平 李娜 /019

2000—2012年我国环境心理学的研究现状：

基于CNKI文献计量学分析 王凡 李朝旭 史娟 /033

生态消费：二元对立中的演化与发展 王广新 /042

生理温暖同人际温暖的联系 苏金龙 杨昭宁 /051

从活动论到具身认知：谈生态化学习观的发展历程 宋东清 付璞 /061

进化视角下的乱伦回避 吴宝沛 /070

## 环境认知与环境适应

青少年依恋环境的情绪启动和注意恢复功能 池丽萍 苏谦 /090

环境群体性事件中的公众心理需求分析 王政 /106

让教室环境更美好：复愈性教室环境研究 张帆 吴建平 /112

大学生教室座位偏好的环境心理研究 张丽敏 /124

生态视域下的大学课堂环境创设策略研究 杨洪瑞 /133

在京少数民族大学生城市认同

与社会适应水平研究 尹佳骏 吴建平 /141

疗愈性环境的理论与实证性研究综述 许志敏 吴建平 /152

压力水平与社会网络构建关系的研究 赵爽 /162

## 生态心理咨询

医易心理治疗方法论和方法模型 张桂赫 /180

浅析生态心理学理念对心理咨询的启示 温娟 訾非 /194

老子“无为”思想对心理咨询及

心理治疗领域的贡献 戴冕 訾非 /202

自我接纳团体辅导缓解贫困大学生

心理压力的研究 赵彤 赵富才 孙淑晶 /216

我国房树人绘画测验的评估与诊断功能的应用现状

邢怡伦 项锦晶 裴欢昌 王鹏翀 陈涛 罗捷 /226

## 环境关心与环境保护

环境关心与亲环境行为:

环境心理控制源的调节作用 刘贤伟 吴建平 /240

环境行为控制感、环境知识及

环境关心对亲环境行为的影响 李阳 吴建平 /255

新生态范式量表(儿童版)的修订和施测 苏丹 王明怡 /270

后记 /280

# 理论进展 与研究综述

## 走向生态主义的心理学<sup>①</sup>

訾非<sup>②</sup>

### 1 生态主义的心理学：从物理学隐喻到生态学范式

深受经典物理学影响的现代心理学，不论以费希纳、冯特等人的研究为起点的科学心理学，还是以弗洛伊德的精神分析学为代表的人文取向心理学，自19世纪末至20世纪中后叶的近百年发展中，都倾向于把人的心灵世界作机械式的理解。把心理结构（intrapsychic structure）作静态的简化的勾绘，把心理活动的动力还原为少数几个动机，心理学者们试图从心理现象中找到如天体运行一般简洁明了的规律性。在这种思想的指导下，学者们提出了大量的简化的假设并用经验的知识去验证或推翻它们。这种心理学研究无疑积累了关于心理现象的大量的局部的规律和事实。行为主义心理学家发现的个体行为与强化/惩罚之间的规律性，经典精神分析学归纳的心理冲突与神经症症状之间的联系，社会心理学家发现的人类群体的一些在特定情境下可预测的行为模式，都是典型的代表。然而不论科学心理学还是人文取向的心理学研究，在大量的局部的证据汇聚之后，都逐渐显露出一个事实：以还原论和静态观点为指导去理解心理世界，未免捉襟见肘。例如，虽然在一定的实验设置下，强化与行为之间具有可量化的规律性，当实验条件未有严格的控制，特定的个体处于现实的环境中，行为便受了复杂的因素的影响，实验室内归纳的

---

① 原文载于《北京林业大学学报》（社会科学版），2014年第2期。

② 訾非，博士，北京林业大学心理系副教授。主要研究方向：人格与社会心理学、生态心理学。

规律性便失去了对现实的解释力，霍桑实验便是一个例子。<sup>①</sup>文化心理学领域的研究者也发现类似的情况，在主流西方文化中完成的一些心理学研究，在其他文化中未必能够得到相似的重复结果，文化环境对个体的思维方式和判断方式构成显著的影响。<sup>②</sup>再如，虽然经典精神分析提出的冲突与神经症症状之间的联系不可否认，但是把这种关系看成因果关系，显然是基于对于人格的过于简化的理解。事实上，心理冲突是人类普遍存在的心理过程，它们演变为神经症症状，则不得不考虑人格的其他结构的缺陷及生理因素（例如神经递质的失衡）的影响。即使弗洛伊德本人，在其学术生涯的后期，也修改了自己对于神经症的发生机制的理论，把心理的潜意识—意识二元对立模型修改为自我—本我—超我这种复杂模型，提出理解焦虑的发生不能忽略自我（ego）的功能问题，<sup>③④</sup>并且他对症状与生物遗传因素的联系也给予了强调，<sup>⑤</sup>把神经症症状的发生看成生物的（biological）、种系遗传的（phylogenetic）和纯心理的（pure psychological）因素的综合结果。<sup>⑥</sup>

试图获得心理现象的简单运行机制，却在探究的过程中揭开了心理现象的复杂性，这个结果虽然出乎许多研究者的预料，却与现代物理学及其他自

① E. Mayo, *Social Problems of an Industrial Civilization*, Boston: Division of Research, Graduate School of Business Administration, Harvard University, 1945.

② Shweder, R., *Thinking Through Cultures*, Harvard University Press, 1991.

③ S. Freud, *The Ego and the Id*, *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume XIX (1923-1925): The Ego and the Id and Other Works*, London: Hogarth Press, 1923, 1-66.

④ S. Freud, *Inhibitions, Symptoms and Anxiety*, *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume XX (1925-1926): An Autobiographical Study, Inhibitions, Symptoms and Anxiety, The Question of Lay Analysis and Other Works*, London: Hogarth Press, 1926, 75-176.

⑤ S. Freud, *Beyond the Pleasure Principle*, *The Standard Edition of the Complete Psychology Works of Sigmund Freud (Vol. 18)*, London: Hogarth Press, 1920.

⑥ S. Freud, *Inhibitions, Symptoms and Anxiety*, *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume XX (1925-1926): An Autobiographical Study, Inhibitions, Symptoms and Anxiety, The Question of Lay Analysis and Other Works*, London: Hogarth Press, 1926, 75-176.

然科学对物质现象的最新认识不谋而合。耗散结构理论、分形理论、非线性系统理论、测不准原理、相对论等新发现已经向人类描绘了物质世界的复杂性，它远非以万有引力定律为代表的经典物理学所能描述和洞察。要认识物质世界的规律性，必须持有系统的、多元的、互动的、非线性的和相对性的眼光。最能体现现代自然科学对物质世界的复杂性的认识的学科莫过于生态学，它吸收了现代自然科学的最新成果，已经摆脱了对生命现象的静态的、还原论的理解，揭示了生命现象的系统性、多元性、互动性等特点，发现生物圈是由处于复杂的竞争与合作中的个体构成的、各成分之间共同演化、协同发展的整体。

心理学尚未摆脱对心理现象的还原论的、静态的、孤立的、对心理现象的复杂性的重视尚不及生态学对于生命现象的认识。不过，从上个世纪后半叶，尤其是上个世纪末开始，一批心理学者开始以更为开阔的视角探究心理世界的规律性。例如，一些生态心理学家开始考量心理活动与环境的整体关系，<sup>①②③④⑤</sup> 试图从人与环境的互动中理解心理现象。也有一些学者把人类看做自然的一个组成部分，探究人类心理活动的自然属性。<sup>⑥⑦⑧</sup> 这些生态心理学家的工作是 20 世纪末以来蓬勃发展的一种心理学新潮流的代

---

① R. G. Barker, *Ecological Psychology: Concepts and Methods for Studying the Environment of Human Behavior*, Stanford, CA: Stanford University Press, 1968.

② E. J. Gibson, *The Ecological Approach to Visual Perception*, Boston: Houghton Mifflin, 1979.

③ U. Bronfenbrenner, "Developmental Research, Public Policy, and the Ecology of childhood", *Child Development*, 1974(45): 1-5.

④ U. Bronfenbrenner, *The Ecology of Human Development*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1979.

⑤ U. Neisser, I. E. Hyman, *Memory Observed: Remembering in Natural Contexts*, New York, NY: Worth, 2000.

⑥ T. Rozak, *He Voice of the Earth: An Exploration of Ecopsychology*, New York: Simon & Schuster, 1992.

⑦ D. D. Winter, *Ecological Psychology: Healing the Split Between Planet and Self*, New York: Harper Collins, 1996.

⑧ G. S. Howard, *Ecological Psychology: Creating a More Earth-friendly Human Nature*, Notre Dame, IN: University of Notre Dame Press, 1997.

表。与生态心理学几乎同时兴起的一系列心理学新领域都一定程度上体现了人们对心灵世界的复杂性的理解。这些领域如积极心理学（例如，Seligman & Csikszentmihalyi, 2000）<sup>①</sup>、叙事心理学（例如，Sarbin, 1986; McAdams, 1993）<sup>②③</sup>、自体心理学（例如，Kohut, 1971; Stolorow, Brandchaft & Atwood, 1987）<sup>④⑤</sup>、社会建构论心理学（例如，Gergen, 1985）<sup>⑥</sup>、超个人心理学（例如，Wilber, 1995）<sup>⑦</sup>、进化心理学（例如，Buss & Barnes, 1986; Pinker, 1997）<sup>⑧⑨</sup>等。它们倾向于用系统的（systematic）、整合的（holistic）、多元的（multiple）、有机的（organic）和主体间（intersubjective）的视角去认识心理现象。在传统的心理学领域，例如文化心理学和社会心理学，类似的观点也几乎同时发展起来。一个比较有代表性的例子是 Whiting 等人在 20 世纪七八十年代提出的被称为“Whiting Model”的从文化因素和生存环境场域的视角看待儿童发展的研究模式。<sup>⑩⑪</sup>社会心理学的多元文化（multicultural）视角的兴起，对研究的生态效度的重视，亦兴起于 20 世纪七八十年代。

从心理学的这些发展，能够看到一种新的心理学研究视角、研究范式和

① M. E. P. Seligman, M. Csikszentmihalyi, “Positive Psychology-An Introduction”, *American Psychologist*, 2000, 55(1): 5-14.

② T. R. Sarbin, *The Narrative as Root Metaphor for Psychology*, New York: Praeger, 1986.

③ D. P. McAdams, *The Stories We Live by: Personal Myths and the Making of the Self*, New York: Gilford Press, 1993.

④ H. Kohut, *The Analysis of the Self: As Systematic Approach to the Psychoanalytic Treatment of Narcissistic Personality Disorders*, New York: International Universities Press, 1971.

⑤ R. Stolorow, B. Brandchaft, G. Atwood, *Psychoanalytic Treatment: An Intersubjective Approach*, Hillsdale, NJ: Analytic Press, 1987.

⑥ K. J. Gergen, “The Social Constructionist Movement in Modern Psychology”, *American Psychologist*, 1985, 40(3): 266-275.

⑦ K. Wilber, *Sex, Ecology, Spirituality*, New York: Harper Collins, 1995.

⑧ D. M. Buss, M. Barnes, “Preferences in Human Mate Selection”, *Journal of Personality and Social Psychology*, 1986, 50(3): 559-570.

⑨ S. Pinker, *How the Mind Works*, New York: Norton, 1997.

⑩ J. Whiting, B. B. Whiting, *Children of Six Cultures: A Psycho-Cultural Analysis*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1975.

⑪ C. M. Worthman, “The Ecology of Human Development: Evolving Models for Cultural Psychology”, *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 2010, 41(4): 546-562.

学术氛围正在形成之中，心理学正在发生一场新革命。把这种状况称为心理学的“生态主义运动”（ecologistic movement）是比较贴切的，因为就总体而言，心理学的这些新进展告诉我们，心灵世界是一个生态系统，而且人的心灵世界又存活于更大的生态系统之中。探究“生态地”存在的系统，不能不抱有整体的、相对的、互动的、多元的和层次性的视角。心理学研究需要从“物理学隐喻”向“生态学范式”转变。

鉴于“生态心理学”（ecological psychology）这个概念已被用于描述Rozak、Barker等人的研究领域，那么对于生态心理学之外的更大、更为广泛的具有生态视角的心理学新进展，笔者建议采用“生态主义的心理学”（ecologistic psychology）<sup>①</sup>这个词来概括心理学正经历的这场变化，使它能够涵盖诸如自体心理学、积极心理学、叙事心理学、社会建构论心理学、超个人心理学等具有生态主义思想的心理学新领域以及传统的心理学研究领域的生态主义取向。

## 2 生态主义视域下的心理现象与心灵世界

应该怎样看待人的心理世界？这个问题曾是不言而喻的。当费希纳以物理学家的思路去探究人的感觉强度与客观物理变量之间的数学联系时，物理学尚未走出牛顿力学的框架，经典物理学方法是探究心理现象的指挥棒。冯特用生理学实验的方法改造心理学研究时，拉美特“人是机器”的理念得到了充分的体现。不单心理学，那个时代的生理学和医学对生命现象的理解也一样笼罩在物理隐喻和机械模型之下。拉美特拿来作为人体的隐喻能指的，是朴素的机器或者说机械——它们是在大规模集成电路、系统科学、耗散结构理论出现之前最为复杂的人造物了。

20世纪的物理学从宏观到微观揭示了宇宙的复杂性，发现在不同观察尺

---

<sup>①</sup> 瞥非：《感受的分析：完美主义与强迫性人格的心理咨询与治疗》，中央编译出版社2012年版。



度下物质运动的规律性需要采用全然不同的方式进行描述。测不准原理更是挑明了微观尺度下观察者和被观察者之间的相互依存的关系。因而，就物理学而言，它也不复是有统一方法的单纯学科。宏观尺度的物质运动仍然具有很好的可预测性，而微观尺度的物质运动则只能用概率去理解。因此，即使固守物理学隐喻，我们对心理现象的理解也面临着危机和变革的必要。对心理现象的测量是不是也依赖于观察者呢？例如，在咨询室里，咨询师所观察到的来访者，在多大程度上是来访者“本来的面目”，在多大程度上是咨访双方互动的结果？所谓心理现象的“本来面目”，是否在一定程度上有赖于观察的方式和观察的情境？创设自体心理学与主体间性理论的学者 Kohut、Stolorow 等人<sup>①②</sup>都以现代物理学的“测不准原理”作为隐喻，指出在咨访关系中心理现实依赖于两人的互动，产生于两人之间。

随着身心医学（Psychosomatic Medicine）和医学社会学的发展，人体的机械隐喻，或者说，拉美特式的朴素机器隐喻，也受到了挑战。一方面，人所从存在的物质世界是复杂的，这种复杂性尤其体现在生命圈的运行规律上。现代生态学揭示了生命之间的远超乎前人想象的相互依存性。人的有机体与肉眼可见和不可见的生命体的生死兴衰复杂地交织在一起。另一方面，身体（body）又与心灵（mind）的活动密不可分，如果单纯探究身体而忽略心灵，我们无法完整地理解人体的健康与疾病。<sup>③</sup>人的身体存活于生命世界之中，亦栖居在以个体的心理活动及其所从依赖的文化氛围之中，或者说，人的身体是物质与精神两大系统的交汇之地。

即便就机器隐喻本身而言，20 世纪以来人类创造的复杂机器，例如大规模集成电路、电力系统、互联网，在特性上越来越接近生态系统所具有的那种复杂性，而不是机械所具有的那种简单性与可还原性。在当下的时代，“人是机器”这句话已经不复能承载还原论者的乐观主义，反倒提醒我们不该

① R. Stolorow, B. Brandchaft, G. Atwood, *Psychoanalytic Treatment: An intersubjective Approach*, Hillsdale, NJ: Analytic Press, 1987.

② H. Kohut, *How does Analysis Cure?* Chicago: University of Chicago Press, 1984.

③ G. Asaad, *Psychosomatic Disorders: Theoretical and Clinical Aspects*, New York: Brunner-Mazel, 1996.